



<input checked="" type="checkbox"/>	Pro gradu -tutkielma
<input type="checkbox"/>	Lisensiaatintutkielma
<input type="checkbox"/>	Väitöskirja

Oppiaine	Yritysjuridiikka	Päivämäärä	16.3.2010
Tekijä(t)	Tuuli Turpeinen	Matrikkelinumero	
		Sivumäärä	79
Otsikko	Kielletyt kilpailunrajoitukset, kartellit, sanktiointi ja asfalttikartellin merkitys Suomen oikeusjärjestelmälle		
Ohjaaja(t)	Matti J. Sillanpää		

Tiivistelmä

Tutkielmassa on tarkasteltu kilpailun merkitystä yhteiskunnalle, Suomen kilpailunrajoituslain kehitystä ja kiellettyjen kilpailunrajoitusten sanktiointia kartellitapauksissa. Erityisenä esimerkkinä ja apuna käsitteiden avaamisessa on käytetty Suomessa vuonna 2003 ilmitullutta asfalttikartellia. Pääpaino on seuraamusmaksulainsäädännön tarkastelulla, mutta tutkielmassa on käsitelty myös vahingonkorvauksia ja niihin liittyvää problematiikkaa. Lainsäädäntö kehittyy yhteiskunnan mukana ja muutoksia asenteissa tapahtuu jatkuvasti. Tutkielmassa esitetään lopuksi tulevia kehityspiirteitä Suomessa ja Euroopassa.

Suomi ei ole enää muulta maailmalta suljettu talous vaan Euroopan Unioni vaikuttaa monin tavoin tuomioistuimemme harkintaan. Vuonna 2004 uudistetun kilpailunrajoituslakimme esityöt antavat mahdollisuuden EU-oikeuden suoraan soveltamiseen kilpailunrajoitusten tulkinnassa. Kiellettyjen kilpailunrajoitusten sanktioinnin osalta voidaan puhua niin sanotusta yhtenäistämisyrittämisestä, jolla pyritään seuraamusmaksujen yhteismitallisuuteen jäsenmaiden kesken. Sanktioinnin osalta tarkastelun kohteena ovat niin sanotut Euroopan komission suuntaviivat ja oikeuskäytäntö.

Asfalttikartelli on ensimmäinen Suomessa ilmitullut hyvin järjestäytynyt ja markkinoille vahingollinen kilpailijoiden välinen kielletty yhteistyöjärjestely. Ehkä juuri siksi kilpailunrajoitusten sanktiointi on jäänyt kauas Eurooppalaisesta tasosta EY:n yhtenäistämisyrittämisistä huolimatta. Tavoitteena on asfalttikartellitapausta apuna käyttäen osoittaa kilpailupolitiikan ja oikeuskäytännön verkkainen muutossuuntaus lähemmäs eurooppalaisia seuraamuskäytäntöjä ja optimaalisen sanktiojärjestelmän hakeminen. Tapaus oli ensimmäinen, jossa KHO käytti selvästi EU oikeutta tulkintapunaan sanktioista määrättäessä. Päätöksen merkitystä korostaa se, että päätöksellään KHO antoi mallin myös alempien tuomioistuinten päätöksentekijöille.

Lähdemateriaalissa on pyritty huomioimaan viimeaikainen oikeuskirjallisuus ja tutkimusraportit. Aiheen ajankohtaisuuden vuoksi lähdemateriaalina on käytetty pitkälti myös lehtiartikkeleita. Suomessa on kartellioikeudenkäynneistä hyvin vähäisesti oikeuskäytäntöä, siksi seuraamusmaksulainsäädännön tulkinta-apuna on käytetty komission suosituksia ja lain esitöitä.

Asiasanat	Kilpailunrajoituslaki, kiellettyjen kilpailunrajoitusten sanktiointi, asfalttikartelli
Muita tietoja	