



<input checked="" type="checkbox"/>	Pro gradu -tutkielma
<input type="checkbox"/>	Lisensiaatintutkielma
<input type="checkbox"/>	Väitöskirja

Oppiaine	Yritysjuridiikka	Päivämäärä	15.11.2004
Tekijä(t)	Mervi Kojonkoski	Matrikkelinumero	
		Sivumäärä	85
Otsikko	Välimesmenettely riidanratkaisukeinona –menettelyn säännöt, paikat ja kustannukset		
Ohjaaja(t)	Matti J. Sillanpää		

#### Tiivistelmä

Välimesmenettely on tuomioistuinten ulkopuolella käytävä riidanratkaisuprosessi. Menettelyn suurimpia käyttäjiä ovat suuret kansainväliset yritykset. Ne valitsevat tämän menettelyn sen nopeuden, laajan täytäntöönpantavuuden ja salaisena pidettävän prosessin takia. Välimesmenettely voidaan valita, kun kyseisestä asiasta on lain mukaan mahdollista sopia.

Suomessa on laki välimesmenettelystä (VML). Se koskee sekä kansallisia että kansainvälisiä välimesmenettelyjä. Laki on dispositiivinen, eli riidan osapuolet voivat halutessaan sopia tapauksen ratkaisemisesta myös laista poikkeavasti.

Suurin osa kotimaisista ja kansainvälisistä välimesmenettelyistä ratkaistaan erilaisten välitysinstituuttien hallinnoimissa menettelyissä. Tällöin kyseinen instituutti järjestää menettelyn ja mahdollisesti myös asettaa tapauksen ratkaisevat välimiehet. Useimmiten tällöin käytetään kyseisen instituutin sääntöjä. Näitä instituutteja on maailmalla useita. Tässä työssä olen esitellyt kuusi suurta Euroopan alueella toimivaa instituuttia ja niiden menettelyä.

Välimesmenettelyn etuna muihin riidanratkaisumenetelmiin verrattuna on mahdollisuus valita riidan ratkaisevat välimiehet juuri kyseiseltä alalta asiantuntemusta omaavien henkilöiden joukosta. Tämän vuoksi tutkimuksessa on otettu selvää minkälaisia henkilöitä välimiehiksi, eteenkin välitysinstituuteissa, valitaan.

Välimesmenettelyn suurin haittatekijä on sen kalleus. Riidan osapuolet joutuvat maksamaan välimiesten palkkiot, välitysinstituutin rekisteröintimaksut ja hallinnointipalkkiot, asiantuntijoiden palkkiot, kaikkien edellä mainittujen tahojen kulukorvaukset sekä omien oikeudellisten avustajiensa palkkiot ja kulukorvaukset. Tässä tutkielmassa olen kertonut eri instituuttien palkkiokäytännöistä ja vertaillut eri instituuttien kokonaiskustannuksia. Samansuuruisissa ja samaa vaikeustasoa olevissa tapauksissa olen kuitenkin huomannut palkkioiden olevan niin lähellä toisiaan, että palkkioiden ei tulisi olla syy instituutin valintaan. Tärkeämpää on valita sellainen instituutti, joka on yleisesti maailmalla hyväksytty, jolla on tarjota päteviä asiantuntijoita ratkaisemaan tapausta ja joka on mahdollisesti erikoistunut kyseisen tyyppisten tapausten ratkaisuun.

Asiasanat	Välimesmenettely, välitysinstituutti, riidanratkaisu
Muita tietoja	