

#läheisyydenkaipuu

ylemmydentunnon ja ironian kielelliset keinot Juufin-Youtube-kanavan Temptation Island -
videoissa

Arttu Enqvist

Pro gradu -tutkielma

Kieliasiantuntijuuden tutkinto-ohjelma, suomen kieli

Kieli- ja käännöstieteiden laitos

Humanistinen tiedekunta

Turun yliopisto

Helmikuu 2023

Turun yliopiston laatu järjestelmän mukaisesti tämän julkaisun alkuperäisyys on tarkastettu

Turnitin OriginalityCheck -järjestelmällä.

Pro gradu -tutkielma

Kieliasiantuntijuuden tutkinto-ohjelma, suomen kieli

Arttu Enqvist

#läheisyydenkaipuu – ylemmydentunnon ja ironian kielelliset keinot Juufin-Youtube-kanavan Temptation Island -videoissa

Sivumäärä: 46

Tiivistelmä

Tässä tutkielmassa tarkastelen ylemmydentunnon ja ironian kielellisiä keinoja anonyymien Juufin-Youtube-kanavan Temptation Island Suomi -koostevideoissa. Aineistona toimivat Juufinin Temptation Island Suomi -videoiden kahdeksas ja yhdeksäs kausi. Käytän analyysissani suhtautumisen teoriaa ja kriittistä diskurssianalyysia, joiden avulla tutkin Juufinin käyttämiä humoristisia keinoja selostaa ja kommentoida ohjelman tapahtumia katsojalle. Analyysimenetelmänä käytän teemoittelua, eli poimin aineistosta sille tyypilliset teemat, erittelen ne ryhmiin ja tarkastelen niitä lähemmin. Ylemmydentunto on yksi kolmesta huumorin pääteoriasta, jonka mukaan nauramme ihmisille, jotka ovat meitä alempiarvoisia. Ylemmydentuntoinen huumori voi näkyä esimerkiksi ironiana, pilkkaamisena, naljailuna, arvostelemisena tai vähättelynä. Tutkimus siis tarkastelee asenteitamme tosi-tv-ohjelmiin osallistuvia ihmisiä kohtaan ja valottaa myös Juufin-kanavan ympärillä vallitsevaa diskurssia. Tutkimuksen päätavoite on selvittää, millaista ylemmydentuntoista ja ironista kieltä Juufin käyttää tapahtumia kommentoidessaan ja miten tämänkaltainen diskurssi voi vaikuttaa katsojiin. Temptation Island Suomi on herättänyt viime aikoina laajaa keskustelua ja siitä on kirjoitettu lukuisia artikkeleita, jossa on pohdittu esimerkiksi ohjelman eettisiä epäkohtia. Aiheen tutkiminen on siis tärkeää myös yhteiskunnallisesta näkökulmasta.

Avainsanat: ironia, huumori, diskurssianalyysi, tosi-tv

Sisällysluettelo

1	Johdanto	4
2	Teoreettinen tausta	9
2.1	Suhtautumisen teoria	9
2.2	Kriittinen diskurssianalyysi	10
2.3	Ylemmydentunto	11
2.4	Ironia	12
2.5	Aikaisempi tutkimus	13
3	Aineisto	15
3.1	Juufin-kanava	15
3.2	Temptation Island -formaatti	17
3.3	Temptation Island Suomi kaudet 8 ja 9	18
3.4	Teemoittelu analyysimenetelmänä	19
4	Juufinin kommenttien analyysi	20
4.1	Ylemmydentunto	20
4.2	Ironia	29
5	Päätelmät	37
	Lähdeluettelo	40

1 Johdanto

Tämä pro gradu -tutkielma on jatkoa kaksi vuotta sitten tekemälleni kandidaatintutkielmalle (Enqvist 2021), jossa käsittelin Juufin-Youtube-kanavan huumorin kielellisiä keinoja huumorin kolmen pääteorian, eli ylemmydentunnon, inkongruenssiteorian ja huojennusteorian avulla. Koin, että joitakin asioita jäi selvittämättä ja aiheesta riittäisi tarkasteltavaa vielä laajempaankin tutkimukseen. Koska lähdemateriaalia riitti ja sekä Temptation Island Suomi että Juufin-kanava ovat jatkaneet toimintaansa, niin uuden tutkimuksen aloittaminen oli mielekästä.

Tarkoitukseni on tässä tutkielmassa rakentaa aikaisemman tutkimukseni perusteiden varaan ja laajentaa näkemystäni huumorin keinoista. Kandidaatintutkielmani oli laaja yleiskuvaus Juufin-kanavan Temptation Island Suomea käsittelevissä videoissa käytetyistä huumorin kielellisistä keinoista, mutta nyt aion pureutua syvällisemmin kahteen tiettyyn keinoon: ylemmydentuntoon ja ironiaan, jotka nousivat aikaisemmissa tuloksissa merkittäväksi. Hyödynnän tutkimuksessani kriittisen diskurssianalyysin ja suhtautumisen teorioita, jotka esittelen myöhemmin luvussa 2.

Kandidaatintutkielmani johdannossa totesin, että tosi-tv on jo pitkään säilyttänyt paikkansa yhtenä suomalaisten suosikkiviihteistä. Erilaiset osallistujia jollakin tavalla koettelevat vahvasti seksuaalissävytteiset suhdeformaatit, kuten Paratiisihotelli, Ex and the City, Love Island sekä tässä tutkimuksessa käsittelemäni Temptation Island, keräävät satoja tuhansia katsojia ruutujen eteen joka viikko (Finnpanel). Kotimaisten versioiden lisäksi katsojat saavat seurata samojen formaattien ulkomaisia vastineita televisiosta tai kanavien omista suoratoistopalveluista. Esimerkiksi Nelosen Ruutu-palvelussa on saatavilla Paratiisihotelli-formaatin ruotsalaiset ja norjalaiset versiot. Mtv3 Katsomosta katsoja taas voi löytää brittiläisen Love Island-ohjelman. Youtubessa reality-tv:n anti taas on käytännössä katsoen loputon. Palvelusta löytyy paljon suomenkielistä materiaalia ja valtavasti englanninkielistä. Videoita tekevät sekä yksityiset käyttäjät että televisio- ja tuotantoyhtiöt. Esimerkiksi Love Island -formaattilla on oma englanninkielinen Youtube-kanava, jolla on yli puolitoista miljoona tilaajaa. Temptation Island -hakusanalla etsiessä ensimmäinen hakutuloksena on tämän tutkimuksen kohteena oleva anonyymien käyttäjien takana toimiva Juufin-kanava, jolla on 113 tuhatta tilaajaa ja hänen videoillaan on lähes 29 miljoonaa katselukertaa (Youtube: Juufin).

Hakutulokset kuitenkin vaihtelevat eri käyttäjillä heidän aikaisemman toimintansa perusteella (Youtube: Tietoa hakutuloksista).

Formaattien lisääntyttyä myös niihin osallistuvien ihmisten määrä on lisääntynyt ja näin tuonut televisioviihteen tekemisen yhä lähemmäksi tavallista kansaa. Tosi-tv on antanut tavallisille ihmisille mahdollisuuden nousta julkisuuden valokeilaan, mikä on ennen koettu vain kuuluisuuksien etuoikeudeksi (Hautakangas 2018: Ensimmäinen kappale). Erilaisten mediamuotojen risteytyessä ohjelmat saavat uusia ulottuvuuksia, ja perinteisen televisionkatselun rinnalle on noussut muita tapoja seurata ja kommentoida ohjelmien tapahtumia. Sosiaalisen median kommenttikentät ja tykkäykset määrittelevät, millaista sisältöä kuluttajille tuotetaan (Hautakangas 2018: Ensimmäinen kappale). Arvottamisen lisäksi erilaiset mediamuodot muokkaavat formaatteja omanlaisikseen sisällöiksi, joiden ympärille muodostuu omia yleisöjään. Hyvänä esimerkkinä tästä toimii tässä tutkimuksessani käsittelemäni YouTube-kanava Juufin, joka tekee noin 45 minuutin pituisista Temptation Island Suomi -jaksoista noin kymmenen minuutin mittaisia humoristisia koostevideoita. Uskon, että kanavan seuraajista moni on sellaisia, jotka saavat kosketuksen kyseiseen formaattiin vain tämän median muodon kautta. Videot ovat lyhyempiä ja ytimekkäämpiä kuin ohjelman tv-lähetys, joten kiireisessä arjessa moni varmasti suosii niitä televisionkatselun sijaan. Kanavan kommenttikentät antavat oivan mahdollisuuden ohjelmasta keskustelemiseen ja ajatusten vaihtoon. Kommenteissa katsojien on myös helpompi lähestyä videoiden tekijää Juufinia, kuin perinteistä tv-kanavaa esimerkiksi palautelomakkeen kautta. Juufinia katsoessa ohjelman fanit ovat lähempänä toisiaan ja viihdyttäjäänsä, kuin yksin kotona tv:tä katsoessa.

Temptation Island nousee iltapäivälehtien otsikoihin aina uuden kauden saapuessa. Pääosin mediahuomio kiinnittyy viettelevien sinkkujen ja parisuhdetta testaamaan lähtevien parien esittelyyn, mutta formaatti nousi esimerkiksi kymmenennen tuotantokauden aikana otsikoihin paljon negatiivisemmassa valossa. Muun muassa Iltalehti uutisoi usean osanottajan rikostuomioista ja -syytteistä, jotka olivat tulleet esiin vasta kuvausten jälkeen (Vatka 2021). Katsojat järkyttyivät esimerkiksi siitä, miten raiskaussyytteen alaisena oleva henkilö päästetään osallistumaan näin seksuaalissävytteiseen ohjelmaan. Monet vaativat tuotantokauden peruuttamista ja esimerkiksi Mari Pudas kommentoi kirjoittamassaan Iltalehden näkökulmassaan, että vähintään mitä ohjelman esityskanava voi tehdä, on poistaa kyseisen tuotantokauden jaksot Ruutu-palvelusta (Pudas 2021). Näin Nelonen myös teki, eikä kymmenes tuotantokausi ole enää saatavilla. Katsojat voivat kuitenkin elää kyseisen kauden

tapahtumia edelleen Juufin-kanavan kautta. Sarjan negatiivisia puolia on puinut myös YLE, joka kertoi esimerkiksi osallistujien kaltoinkohtelusta sarjan kuvauksissa (Mattinen & Mäntymaa 2021), sekä vihapostista ja mediamylläkästä kuvausten jälkeen (Talasterä 2021).

Kielitieteellisestä näkökulmasta mielenkiintoisen tutkimuskohteen Juufin-kanavasta tekee sen tapa kuvata jaksoissa tapahtuvat asiat humoristiseen tapaan. Huumori on yksi monista kielenkäyttäjälle ominaisista tavoista ilmaista itseään ja näkemystään maailmasta, joten sen tutkiminen on tärkeää. Maailmassa ei ole yhtäkään tunnettua yhteiskuntaa, joka ei käyttäisi huumoria (McDonald 2012:12). Videoissa esiintyvä huumorin käyttö on yksi esimerkki siitä, millä eri tavoin kielenkäyttäjät kielentää ulkoista maailmaa kuvatakseen sitä muille omalla persoonallisella tyyllillään. Kielenkäyttö rakentaa yksilön identiteettiä, ja huumori on oiva keino luoda merkityssuhteita ihmisten välille. Historian aikana käsitykset huumorin ja naurun käsitteistä ovat muuttuneet, mutta kaksi tavoitetta on pysynyt suhteellisen muuttumattomana: huumorilla voidaan ottaa etäisyyttä ja toisaalta samaistua. (Morreal 2009: 28)

Pidän mielenkiintoisena sitä, miten videoiden tekijä välittää ohjelmissa tapahtuvat asiat oman ajatusprosessinsa suodattamana lisäten niihin oman näkökantansa ja humoristisen otteen. Juufin-kanavan suosio kertoo myös siitä, millaisesta viihteestä ja kielenkäytöstä me katsojat nautimme. Videoissa esiintyvää alatyylistä, toisinaan jopa rönsyilevää vulgaarista kielenkäyttöä näkee julkisuudessa harvoin, eikä tosi-tv:ssä esiintyvää alatyylisestä kielenkäytöstä ole tehty merkittävää tieteellistä tutkimusta. Alatyylistä kielenkäyttöä ja kiro sanoja suomalaisessa elokuvassa ovat tutkineet esimerkiksi Aittanen (2001) ja Sarasmo (2016), kirjallisuudessa taas Ollila (2006). Alatyylisestä kielenkäytöstä tosi-tv:ssä ei löydy aikaisempaa tutkimusta. Tutkimukseni avaa siis uudenlaista näkökulmaa kielenkäytön maailmaan ja siihen, mitä katsojien käyttämät termit kertovat asenteista osallistujia kohtaan. Mielenkiintoista on myös se, miten ohjelmassa käsitellään usein todella vakavia aiheita, kuten itsetuntoa, pettämistä ja muita parisuhteiden ongelmia. Huumoria voidaan pitää eräänlaisena vaikeiden asioiden käsittelykeinona, (Morreal 2009: 119–124) joka ehkä auttaa videoiden tekijää ja katsojaa käsittelemään vaikeaksi koettuja aiheita.

Kuten aikaisemmin totesin, Temptation Island herättää tunteita netin keskustelupalstoilla ja videoiden kommenttikentissä. Ohjelma nousee vuosittain puheenaiheeksi niin hyvässä kuin pahassa, ja sen tapahtumia voidaan lukea lehdistä, lehtiartikkeleissa, Youtube-videoilla ja muissa kannanotoissa. Kyseessä on satojatuhansia ihmisiä puhutteleva yhteiskunnallinen aihe, ja

minulle tulikin yllätyksenä se, että kuinka vähän formaatista on tehty tieteellistä tutkimusta. Joitakin esimerkkejä muilta tieteenaloilta kuitenkin löytyy, kuten Viivi Räsänen kandidaatin opinnäytetyö *Temptation Island Suomen* ja Bachelor Suomen mediakriittinen tapaustutkimus parisuhdenormatiivisuuden ja sukupuolibinäärin ilmentymistä (Räsänen 2018).

Kandidaatintutkielmassani selvisi, että videoissa esiintyvä huumori on todella ronskia. Ronskiutta edistää myös ohjelman avoin seksuaalinen sävy ja osallistujille tarjottu runsas alkoholin määrä. Ennestään tuntemattomien sinkkujen ja parien asettaminen saarelle täysin uuteen ympäristöön tuottaa varmasti mielenkiintoisia tilanteita ja persoonien kohtaamisia, joita Juufin voi videoillaan kommentoida. Formaatin ympärillä vellova keskustelu antaa olettaa, että jaksosten tapahtumat voivat olla hyvinkin monipuolisia ja ennalta-arvaamattomia. Tällä on omalta osaltaan vaikutusta siihen, millaista huumoria jaksoista voidaan muodostaa. Aikaisemmat kaudet ovat osoittaneet, että lähes mitä vain voi tapahtua.

Haasteena huumoria tutkittaessa voidaan kuitenkin pitää sen subjektiivisuutta: ihmiset kokevat huumorin eri tavalla. (McDonald 2012: 10) Jokin humoristinen keino naurattaa toista, kun taas sama keino ei saa toisessa aikaan minkäänlaista reaktiota. Kanavan suosio kuitenkin näyttäisi osoittavan, että tosi-tv:n osallistujia pilkkaava huumori on laajasti tehokas huumorin keino ainakin Suomessa ja sille on löytynyt valtava yleisö. Humorististen keinojen humoristisuuden mittaaminen eli se, kuinka hauska jokin keino on, ei kuitenkaan ole tämän tutkimuksen tarkoitus. Tarkoitukseni on selvittää ne keinot, joilla Juufin rakentaa ylemmydentuntoista ja ironista monologia ja saa tätä kautta katsojan nauramaan. Minua kiinnostaa myös se, millaisen diskurssin tämänkaltainen huumori rakentaa ympärilleen.

Tutkimuskysymykseni ovat:

1. Millaisia humoristisia keinoja Juufin rakentaa ironian ja ylemmydentunnon avulla *Temptation Island Suomea* käsittelevissä videoissaan?
2. Millaista diskurssia videot luovat ympärilleen?

Tutkimukseni perustuu systeemis-funktionaaliseen kieliteoriaan, jonka mukaan kielen useat eri merkitykset syntyvät sosiaalisissa konteksteissa eri ajassa ja paikassa. Kieli muuttuu vastaamaan kulloisenkin yleisön tarpeita. (Halliday & Webster 2007: 22–23). Hyödynnän ironiaa ja ylemmydentuntoa analysoidessani kriittistä diskurssianalyysiä ja suhtautumisen teoriaa. Analyysimenetelmänäni käytän teemoittelua, jonka avulla erittelen valitsemiani tekstiaineksia.

Ensimmäiseksi luvussa 2 käsittelen tutkimuksen teoreettisia lähtökohtia ja tarkastelen aihetta käsittelevää aikaisempaa tutkimusta ja kirjallisuutta. Pohdin myös oman kandidaatintutkielmani tuloksia ja menetelmiä, sekä vertailen niitä tämän tutkimuksen hypoteeseihin. Luvussa 2 tarkastelen myös lähemmin ylemmyydentuntoa ja ironian käsitteitä, sekä kriittistä diskurssianalyysia ja suhtautumisen teoriaa. Luvussa 3 esittelen tutkimusaineiston, eli tarkastelen tarkemmin Temptation Island Suomea, Juufin-kanavaa, niiden historiaa, sekä videoiden aiheita. Tarkastelen myös teemoittelua analyysimenetelmänäni. Analyysivaiheessa luvussa 4 erittelen aineistosta esille nousseet humoristiset keinot teemoittelun avulla käyttäen apunani suhtautumisen teoriaa ja kriittistä diskurssianalyysia. Lopuksi luvussa 5 kokoan loppupäätelmäni ja tutkimuksen keskeisimmät tulokset, sekä vertailen niitä aikaisemman tutkimukseni tuloksiin.

2 Teoreettinen tausta

Tässä luvussa tarkastelen tutkimukseni teoreettista taustaa ja esittelen aiheeseen liittyvää aikaisempaa tutkimusta. Luvussa 2.1 perehdyn suhtautumisen teoriaan ja luvussa 2.2 kriittiseen diskurssianalyysiin. Nämä mallit toimivat tutkimukseni teoreettisina lähtökohtina. Tutkimuskohteina toimivat ylemmyudentuntoiset ja ironiset ilmaukset, joita esittelen luvuissa 2.3 ja 2.4. Luvussa 2.5 pohdin kandidaatintutkielmani tärkeimpiä huomioita ja suhteutan niitä tähän tutkimukseen. Esittelen myös aikaisempia tosi-tv:tä ja suhtautumisen teoriaa hyödyntäviä tutkimuksia.

2.1 Suhtautumisen teoria

Systemis-funktionaalisen kielentutkimuksen mukaan kielessä on kolme samanaikaista merkitystä: ideationaalinen aktiivista toimijaa ja kohdetta kuvaava merkitys, tekstuaalinen tekstin jäsentelyn merkitys ja interpersoonainen merkitys. Näistä merkityksistä J. R. Whiten ja P. R. R. Martinin (esim. White & Martin 2005) kehittämä suhtautumisen teoria tarkastelee interpersoonaista eli arvottavaa ja affektista kielenkäyttöä. (Juvonen 2007: 1.) Affektiivisilla ilmauksilla tarkoitetaan kieliaiineksia, joilla puhuja voi osoittaa suhtautumistaan tai asennoitumistaan johonkin asiaan tai puhekkumppaniinsa (VISK § 1707). Interpersoonaisuus välittää siis tunteita, arvostusta ja mielipiteitä sekä pitää yllä rooleja ja vuorovaikutussuhteita (Martin & White 2005: 1). Suhtautumisen teoriaa on alun perin tehty sovellettavaksi varsinkin monologisen kielen tutkimukseen (Juvonen 2007: 1), joten se on toimiva väline lähes pelkästään monologia sisältävien Juufin-videoiden tutkimukseen.

Kuten kaikki muukin kielenkäyttö, Juufinin käyttämä kieli on intertekstuaalista, eli se on suhteessa aikaisemmin sanottuun ja kirjoitettuun. Sitä voidaan siis tarkastella moniäänisenä: tekstin ääni suhteutuu jatkuvasti toisten tekstien ja puhujien ääniin ottamalla kantaa ja arvioimalla niitä. (Pietikäinen & Mäntynen 2009: 116). Juufinin osoittama affektiivinen arviointi voidaan nähdä esimerkiksi seuraavassa esimerkissä, jossa hän kommentoi erään osanottajan lausumaa runoa: *MC Ella riimittelee itsensä suoraan myötähäpeän sydämeen*. Juufin arvioi runon niin huonoksi, että se herättää vain häpeän tunnetta kuuntelijoissa. Negatiivista suhtautumista korostaa ironinen nimitys MC eli Master of Ceremonies (seremoniamestari), jota käytetään joskus myös synonyyminä rap-artistille. (Wikipedia.) Lyhyessä kommentissa on vahva negatiivinen sävy, jota äänenpaino vielä korostaa. Videot ovat täynnä samankaltaisia esimerkkejä ja niiden tarkoituksena näyttääkin olevan sekä

tapahutumien kulun selostus että niiden arvottaminen. Koska kyseisiä esimerkkejä on paljon, väärittävät ne koko tekstin affektisilla ilmauksilla. Tämä ohjaa lukijaa tulkitsemaan myös tekstin ei-affektiset kohdat affektisesti, vaikka ne eivät kyseisiä merkityksiä sisältäisikään (Martin & White 2005: 63).

Tärkeinä suhtautumisen teorian elementteinä omassa tutkimuksessani pidän sävyn (*key*) ja asenteen (*stance*) käsitteitä. Sävyllä viitataan mahdollisiin resursseihin, joita kielenkäyttäjän on mahdollista tekstissään soveltaa. Asenne taas näkyy konkreettisina valintoina, joita puhuja on tekstissään tehnyt. (Martin & White 2005: 163.) Sävyn käsite valottaa videoita ja niiden kontekstia kokonaisuudessaan, kun taas asenteen käsite kuvaa puhujan asennoitumista itseään, kuuntelijoitaan ja osallistujia kohtaan. Suhtautumisen teoria käsittelee myös sitä, miten puhuja kutsuu kuuntelijaa olemaan samaa mieltä hänen kanssaan (Juvonen 2007: 1). Vaikka videot ovat pääosin monologia, ei niiden katsoja ole kuitenkaan vain passiivinen kuuntelija. Juuffin tuo esiin mielipiteitään ja näkökulmiaan eli asenteitaan ohjelmaa ja osallistujia kohtaan, ja katsojan on tehtävä näistä väitteistä aktiivisesti tulkintoja. Onko hän samaa vai eri mieltä puhujan kanssa? Taitavasti rakennettu ja retorisesti rikas teksti on kuitenkin omiaan vaikuttamaan lukijan mielipiteisiin, ja huumorin naurattava vaikutus voi saada lukijan sisäistämään asian sellaisenaan – nielemään pureskelematta. Tähän otan kantaa enemmän seuraavassa luvussa, jossa käsittelen kriittistä diskurssianalyysiä.

2.2 Kriittinen diskurssianalyysi

Koska Temptation Island on varsinkin viime aikoina ollut hyvinkin yhteiskunnallisesti puhutteleva aihe, on sitä tärkeä tutkia kriittisestä näkökulmasta. Varsinkin Teun A. van Dijk (esim. van Dijk 2008; van Dijk 2009) kehittämä kriittinen diskurssianalyysi pohjautuu perinteiseen diskurssianalyysiin. Diskurssianalyysissä kielenkäyttöä tarkastellaan sosiaalista todellisuutta rakentavana toimintana (Pietikäinen & Mäntynen 2009: 13). Diskurssianalyysi on siis kiinnostunut siitä, mitä kielellä tehdään ja miten sen käyttö yhdistyy yhteiskunnallisiin ja sosiaalisiin rakenteisiin (Pälli & Lillqvist 2020: 374). Teorian mukaan maailmankuvamme muodostuu kielellisessä vuorovaikutuksessa muiden ihmisten kanssa. Kriittinen diskurssianalyysi keskittyy erityisesti sosiaalisiin valta-asemiin, jotka tuottavat eriarvoisuutta yksilöiden välille. Eriarvoisuus voi ilmetä esimerkiksi kulttuurisena, etnisenä tai sukupuolten välisenä epätasa-arvona. (van Dijk 1993: 250.) Vaikka huumori on yhteisöllisyyttä ja mielihyvää tuottava voima, voi se olla myös sosiaalista eriarvoisuutta rakentava keino pilkata

ja erotella eri ihmisryhmiä toisistaan. (Morreal 2009: 102–110.) Juufin-kanavan Temptation Island -videot ovat täynnä pilkkaavaa herjaa, jonka tarkoituksena on erottaa ohjelman osallistujat itsestä. Juufin rakentaa videoissa esittämillään kommentteilla negatiivissävytteistä diskurssia, joka on kanavan suosion ja kommenttikenttien perusteella kerännyt huomattavan yleisön. Diskurssi on huumorin sävyttämää, mutta on mielenkiintoista pohtia, millainen vaikutus tämänkaltaisella diskurssilla on katsojiin. Juufin vääntää vitsiä osallistujien toiminnasta välillä hyvinkin kursailemattomalla otteella, josta varsinkin nuorempi katsojakunta voi omaksua negatiivisia käyttäytymismalleja.

Tosi-tv nauttii jo valmiiksi vähintäänkin kyseenalaista mainetta (esim. Hietala 2009; Dillion & Jones & Broder 2019), ja Juufinin videot lypsävät tuota mainetta entisestään. Voidaan kuitenkin kysyä, onko ongelma Juufinin kanavassa, vai onko se vain oire, jonka tosi-tv:n luonto on yleisesti aiheuttanut. Tutkin analyysissäni sitä, miten ironiset ja ylemmydentuntoiset kommentit rakentavat kuilua osallistujien ja katsojien välille. Luoko naljaileva huumori ohjelman ympärille negatiivissävytteisen kuplan, jolla on vaikutusta myös ohjelmasta erilliseen todellisuuteen? Johdantoluvussa mainitsemieni haastattelujen perusteella ohjelmassa sanotut asiat ja tehdyt teot seuraavat osallistujia vielä pitkälle siviilielämään. Rakennamme kielen avulla sekä positiivisia että negatiivisia mielikuvia muista ihmisistä ja heidän teoistaan. Uskon siis, että Juufin on diskurssianalyysin puitteiden lomassa eräänlaisessa valta-asemassa, jossa hänen yleisölle kommenttoimansa asiat voivat rakentaa myrkyllistä, osallistujia vähättelevää diskurssia.

2.3 Ylemmydentunto

Ylemmydentunnon peruslähtökohtana toimii ajatus siitä, että huumori kohdistuu aina tai lähes aina kohteeseen, joka on naurajaa jollakin tavalla alempiarvoinen (Morreal 2012: luku 2). Nauraja kokee itsensä siis huumorin kohteeksi alistettua henkilöä tai asiaa jollakin tavalla paremmaksi. Teoriaa perustellaan sillä, että ihmiset eivät yleensä pidä siitä, että heille nauretaan ja tämän takia huumorin kohteen oletetaan olevan jollakin tavalla heikommassa tai alemmassa asemassa (Morreal 1987: 168).

Temptation Island Suomen kaltaisia ohjelmia käsitteleviä sosiaalisen median kommenttikenttiä ja yleistä keskustelua seurattessani olen huomannut paljon ylemmydentuntoon viittaavia kommentteja. Katsojat kokevat olevansa ohjelmaan osallistuvia kilpailijoita parempia ja ihmettelevät, miten parit julkisuutta tavoitellen haluavat

pilata parisuhteensa kyseisessä formaatissa. Koska ohjelmaan pääsyn kriteerinä on jokin parisuhteesta löytyvä ongelma, jota pariskunta lähtee ratkaisemaan ja testaamaan, on katsojan helppo kokea oman suhde-elämänsä olevan paremmalla tolalla kuin ohjelman kilpailijoilla. Katsojan oma parisuhde ei välttämättä ole täydellinen, mutta ei sitä tarvitse viedä ainakaan koko kansan eteen pilkattavaksi. Osallistujat ovat siis lähtökohtaisesti alistettuja niin sanotusti huonommiksi ihmisiksi. Ohjelmaa seurattaessa herää vahva ajatus siitä, että siihen osallistuvat henkilöt ovat viihdyttäjiä, eräänlaisia narreja, joiden ainoana tarkoituksena on saada katsoja nauramaan. Myös Juufin esittää videoissaan useasti ylemmydentuntoon viittaavia kommentteja, joissa hän pönkittää omaa ja katsojan asemaa ohjelmaan osallistumattomuudella. Juufinin omaan paremmuuteen viittaavat kommentit ovat kuitenkin usein myös itseironisia. Nämä kommentit rakentavat myötätuntoista kuvaa siitä, että osallistujat eivät kuitenkaan ole ongelmiansa kanssa yksin.

Ylemmydentunnon teoriaa on kritisoitu siitä, että ihminen voi tuntea ylemmyyttä ilman, että hän kokisi asian samaan aikaan humoristisena. Tästä voidaan pitää esimerkkinä yhteiskunnallisesti alempiarvoisessa asemassa oleviin ihmisiin suhtautumista, joka voi usein olla ylemmydentunnon kanssa surua ja sääliä, ei välttämättä huumoria (Morreal 2012: luku 2).

2.4 Ironia

Ironinen ilmaus on usein jonkin kielellisen keinon taakse kätkeytyvä negatiivissävytteinen huomautus (Rahtu 2004: Ensimmäinen kappale). Ironiaa käytettäessä puhujan sanat ovat ristiriidassa hänen todellisen tarkoituksensa kanssa. Ironialla on paljon yhtymäkohtia esimerkiksi sarkasmiin, ja tarkan rajan vetäminen ilmiöiden välille onkin hankalaa. Niissä molemmissa on kuitenkin kyse tarkoituksenmukaisesta naljailusta tai piikittelystä, jossa uhri saatetaan naurunalaiseksi siten, että siitä koituu hupia kaikille, tai vain osalle. (Muukkonen 2021)

Ironia edellyttää tulkitsijalta tietämystä kielestä ja ympäröivästä maailmasta, sillä ironisen kommentin merkitys rakentuu monen elementin yhteispelissä. Jotkin ironiset kommentit ovat helpommin tulkittavissa kuin toiset. Helpoiten tulkittavissa oleva ironia kommentoi jotakin asiaa täysin päinvastaisena kuin se oikeasti on. Esimerkiksi jos henkilö on silmännähdessä huonolla tuulella, voisi joku kommentoida hänen olemustaan ironisesti näin: *Oletpas sinä pirteä tänään*. Hankalammin tulkittavissa oleva ironinen kommentti taas voisi vaatia

esimerkiksi syvempää tietämystä joltakin tietyltä alalta. Ironisen kommentin tulkinnan lähtökohta on se, että kielellinen viesti vaikuttaa jollakin tavalla epäyhtenäiseltä.

Ihmiset tulkitsevat ironiaa ja sen mielekkyyttä kuitenkin eri tavoin, joten ironia voi olla hankala kielenkäytön keino viestin perille saamiseksi. (Muukkonen 2021). Ironia voidaan myös tuoda selkeästi esiin esimerkiksi mainitsemalla, että äskeinen kommentti oli ironinen. Juufinin esittämät ironiset kommentit eivät kuitenkaan aina näyttäytyä katsojalle näin selkeästi. Katsojan on toisinaan tulkittava ironia Juufinin äänenpainosta ja kontekstista. Varsinkin äänenpainolla on suuri merkitys juuri Juufinin ironisia kommentteja tulkitessa. Mainitsen esimerkkejä analysoidessani Juufinin äänenpainosta, jos se on kommentin ymmärtämiseksi välttämätöntä tai tärkeää. Myös kontekstilla on suuri rooli ilmauksien ymmärtämisessä; monet kommentit olisivat itsessään vain toteamuksia, joihin ei liittyisi mitään humoristista. Kirjoitetussa muodossa puhuttujen ironisten ilmausten ymmärtäminen on siis haastavaa ja olenkin pyrkinyt tarjoamaan esimerkeissäni mahdollisimman kattavan kontekstin tilanteille. Videoiden ironisten kommenttien ymmärtäminen vaatii usein tietämystä aikaisempien kausien tapahtumista ja niiden rakentamasta Temptation Island-Suomi -ohjelman kulttuurista, johon kuuluu esimerkiksi erilaisia lentäviä lauseita ja kausittain toistuvia kaavoja.

Ironia ja ylemmydentunto muodostavat mielestäni yhdessä pilkkaavan ja naljailevan ilmapiirin, jossa naureskellaan osallistujien toilailuille ja haparoiville moraalisisille päätöksille. Ylemmydentuntoiset kommentit ovat useasti helpommin tulkittavissa negatiivissävyytteiksi, kun taas ironiset huomautukset voivat kätkeytyä erilaisten kielellisten ainesten taakse. Ylemmydentunto ja ironia voivat myös esiintyä samassa kommentissa.

2.5 Aikaisempi tutkimus

Kandidaatintutkielmani tärkein havainto oli se, että Juufin-kanavan Temptation Island -videoissa esiintyvää huumoria voidaan tarkastella huumorin kolmen pääteorian (ylemmydentunto, inkongruenssiteoria, huojennusteoria), avulla. Sanallinen leikkittely ja värikäs kielenkäyttö ilmensivät inkongruenssiteorian esittämää selitystä huumorille, jonka mukaan yllätyksellisyys ja odottamattomuus luovat pohjan huumorille. Rohkeat ja alatyyliset sanavalinnat yllättävät katsojan, ja ohjelmassa tapahtuvien negatiivisten asioiden ja kommentoinnin värikkyyttä muodostavat humoristisen kontrastin. Ironiset kommentit taas

luovat osallistujista hölmön kuvan humalassa huonosti käyttäytyvinä juntteina, jotka tekevät moraalisesti arveluttavia päätöksiä. Huojennusteorian mukaan taas nauramme, kun koemme pitkittyneen jännityksen tilan jälkeen rentoutumisen tunteen (Morreal 2012: 3. luku).

Negatiivisten aiheiden, kuten pettämisen, luomien jännitystilojen takia videoissa esiintyvä alatyylinen huumori ja nokkelat huomautukset naurattavat katsojaa. Yllättävänä asiana kandidaatintutkielmassani kuitenkin nousi esiin se, että Juufin-videoissa harvoin esiintyy perinteisiä vitsejä; huumori muodostuu kommentteissa kielellisten vertauskuvien, sanallisten leikittelyjen, ironian ja erilaisten sekä tekstinsisäisten että -ulkoisten viittauksien avulla.

Uskon, että tämän tutkimuksen tulokset ovat samankaltaisia kuin aikaisemman tutkimukseni. Juufin käyttää yhä alatyylisiä kieltä, joka yllättää ja saa katsojissa aikaan kummastusta. Myös videoiden aihe on pysynyt samana, joten voidaan olettaa, että värikäs kielellä leikittely ja osallistujien herjaaminen jatkuvat samantyyllisenä kuin aikaisemmin. On kuitenkin mielenkiintoista nähdä, miten nämä elementit yhdessä muodostavat ylemmydentuntoisen ja ironisen ilmapiirin.

Suhtautumisen teoriaa on hyödynnetty suomalaisessa tutkimuksessa esimerkiksi nettikeskustelujen (Heinonen 2016) ja yleisönosastokirjoitusten (Romppanen 2015) analysoinnissa. Tosi-tv:tä on Suomessa tutkittu jonkin verran, esimerkiksi Nikulainen (2009), joka tutki syitä suomalaisten tosi-tv:n katselun takana. Temptation Island -ohjelmaa on tutkinut jo aikaisemmin mainitsemani Räsänen (2018), sekä Leppäsalo (2022), mutta muuta merkittävää suomalaista tutkimusta ei nimenomaisesti formaatista löydy. Muunkielistä tutkimusta ja artikkeleita on tarjolla. (esim. Vandenbosch & Eggermont 2011).

Aikaisempi tutkimus on käsitellyt esimerkiksi sukupuolirepresentaatioita (Räsänen 2018) ja tosi-tv:n vaikutusta katsojiin, mutta kielitieteellistä tutkimusta aiheesta ei ole. Tämä tutkimus avaa siis uudenlaisen näkökulman tosi-tv:n maailmaan ja sen lieveilmiö Juufiniin, josta ei myöskään ole aikaisempaa tutkimusta. Humoristisen kielenkäytön tutkiminen Juufinin videoissa auttaa ymmärtämään erilaisia huumorin kielellisiä keinoja, mutta myös asenteita ja suhtautumista ohjelman osallistujiin.

3 Aineisto

Tässä luvussa esittelen Juufin-Youtube-kanavan ja Temptation Island -formaatin. Annan kaksi hieman pidempää Juufinin itse sanelemaa esimerkkiä kanavastaan, jolloin sen tyyli pääsee mielestäni parhaiten esiin. Esittelen myös Temptation Island -formaatin toimintaperiaatteen ja kerron hieman sen taustoista.

3.1 Juufin-kanava

Mikalla saattavat pallit sinertää kuin heinäkuiset mustikat, mutta kaikki eivät suinkaan ole miesten puolella yhtä pidättyväisiä himojensa suhteen. Henkka, joka vielä pari päivää sitten unelmoi kosinnasta ja perheen perustamisesta Julian kanssa onkin kerran kullinsa kastettuaan saanut kaiketi pillumyrkytyksen ja kääntänyt pänsä 180 astetta, kuin irvokas ihmispölli. Ja eteneekin asian suhteen slurppaamalla suihin Joannan naamaa, kuin mafioso pasta carbonaraa. Kuolanäytteiden ottaminen ei heille kuitenkaan riitä, vaan pääsemmekin loppuillasta todistamaan sangen kiusallista asetelmaa, missä Joanna ratsastaa Henkalla kuin raviradalla tärpätistä turvonneen Mikan lötköttäessä aneemisesti keskellä sänkyä pallit jomottaen, kuin puoliksi puhallettu ilmapatja. (Youtube: Juufin, Temptation Island Suomi – Pepsu pelaa)

Ennen kandidaatintutkielmaani Juufin-kanava ei ollut minulle tuttu. Olin seurannut Temptation Island -ohjelmaa muutaman tuotantokauden ennen kuin havahtuin Juufin-kanavan suosioon. Anonyymi Juufin on humoristinen, tosi-tv:tä tarkasteleva ja kommentoiva Youtube-kanava, joka koostaa erilaisista televisio-ohjelmista noin kymmenen minuutin mittaisia videoita. Videoissa käsitellään vain ohjelmien mielenkiintoisimmat hetket ja tylsimät osuudet on leikattu pois. Huumorin pääkeinona kanava käyttää härskiä, voimasanoilla kyllästettyä selostusta. Videoiden tunnusmerkkinä voidaan pitää myös vahvaa editointia, jossa leikitellään sekä ääni- että videoklipeillä ja erilaisilla intertekstuaalisilla viittauksilla. Videoille on selvästi kysyntää, koska kanava on kasvanut viime vuosina huomattavaa tahtia. Tällä hetkellä tilaajia kanavalla on 113 tuhatta ja monilla videoilla on yli puoli miljoonaa katselukertaa.

Kanavasta on tullut monen Temptation Island -formaattia katsovan keino seurata ohjelman tapahtumia ja saada lisäannos omaa lempiohjelmaa. Youtube-videoiden kommenttikentässä on myös helppo vaihtaa näkemyksiä sarjan tapahtumista ja löytää vertaistukea. Kommentteja lukiessani olen kuitenkin myös huomannut, että videoita katsovat sekä sarjaa rakastavat että vihaavat. Ihmiset, jotka eivät halua identifioitua Temppari- tai realityfaneiksi, voivat seurata tapahtumia vaihtoehtoisella tavalla, jota ei välttämättä liitetä realityn, tai edes television katsomiseksi. Televisio-ohjelman tiivistäminen muutaman minuutin mittaisiksi, parhaat palat

sisältäviksi pätkiksi helpottaa varmasti monen kiireisen katsojan elämää. Kanava on siis eräänlainen erilaisten ihmisten kohtaamispaikka, jossa kokoonnutaan kuuntelemaan Juufinin mielipiteitä, vitsejä ja tapahtumien selostusta. Juufin on vakiinnuttanut oman paikkansa sarjan ympärillä vallitsevassa keskustelussa, ja monet ohjelmaan osallistuvat kilpailijat ovat maininneet kanavan erilaisissa haastatteluissa. Kanavan vakiintuneesta asemasta formaatin epävirallisena lisäosana kertovat esimerkiksi haastattelut, joissa kilpailijat kertovat pelkäävänsä tai haluavansa joutua Juufinin sanallisen arvioinnin kohteeksi (esim. Youtube: Norin talk show Temptation Island Karim & Josku: 7:50-8:37).

Juufinin videoiden kohteeksi ovat joutuneet myös muut formaatit, kuten Big Brother, Ex on the Beach, Tankkaustarinat ja Sinkkulaiva. Myös Au pairit Havaijilla, Uudessa-Seelannissa, Irlannissa ja Panamalla ovat saaneet omat erityispitkät videonsa, joissa koko kauden tapahtumat käydään läpi yhdellä kerralla. Youtube-tähden suosion syytä on pohdittu esimerkiksi YLE:n artikkelissa: ”Hän (Juufin) sanoo sen ääneen, mitä myötähäpeissään piehtaroiwa katsoja ajattelee – ainoastaan paremmin, siten, että verbaaliselle ilotulitukselle nauraa vielä tuntienkin päästä.” (Ihalainen 2020).

Näin Juufin itse kuvailee eräällä videollaan kanavaansa ja sitä, miksi hän videoita ylipäätään tekee:

Minä en vihaa yhtäkään ihmistä, joista videoillani puhun ja käsittelenkin heitä enemmän median hahmoina, kuin ihmisinä, jotka tuntisin henkilökohtaisesti. Koska enhän minä tunnekaan. --- Kaikki tämä on loppujen lopuksi hyvin yksinkertaista. Joidenkin lempikohta Titanic-elokuvasta on se, kun Leonardo DiCaprio uppoaa syvyyksiin. Kun taas toisten lempikohta on se, kun sen yhden jätkän pää kosahtaa siihen potkuriin. Mutta kenenkään lempikohta ei ole se, kun kaikilla menee hyvin. Paras paska, niin kuin draamakin, vaatii uhrilampaansa. Mietin vain, mikä saattaisi olla videoilla viihdyttävää katsottavaa, etsiessäni sitä kuuluisaa pristiinin kontentin katkuista graalin maljaa. Tämä kanava on minulle vain paikka ammentaa kaikki huonot vitsini, koska jotenkin Temptation Islandin Iiron pieruista tehty dance remixi ei toimi aivan samalla tavalla anopin kanssa kahvipöydässä istuskellessa. (Youtube: Kuinka nauttia Juufin-kanavan videoista.)

Juufinin mielestä videoiden tekeminen siis vaatii *uhrilampaansa*, jonkun kenelle katsoja voi nauraa. *Paras paska* eli hyvä sisältö edellyttää ohjelmiin osallistuvien henkilöiden erehdyksiä, virheitä ja huonoa käytöstä. Jos puolialastomat osallistujat eivät humalassa pettäisi kumppaneitaan, kiinnostaisiko ketään ohjelman katsominen? Kommentissa on vahva ylemmydentuntoinen sävy; kun jollain muulla menee huonommin, tulee siitä itselle parempi olo. Ylemmydentuntoinen huumori ei ole mahdollista, jos ihmiset eivät tee virheitä (Morreal 2009: 7).

3.2 Temptation Island -formaatti

Temptation Island Suomi, suomalaisittain toisinaan myös Viettelysten Saari, on tosi-tv-ohjelma, joka perustuu yhdysvaltalaiseen Temptation Island -formaattiin. Ohjelman alkuperäisen yhdysvaltalaisen version ensimmäinen kausi saapui televisioon vuonna 2001 ja sitä seurasi vielä seitsemän tuotantokautta. Suomalainen versio saatiin reilut kymmenen vuotta myöhemmin vuonna 2014 ja tällä hetkellä televisiossa pyörii 19.10.2022 alkanut yhdestoista kausi, joka keräsi Ruutu-palvelun ääreen ensimmäisten viikkojensa aikana yksittäisten jaksoiden aikana n. 221 000 katsojaa. Ohjelman yläpuolelle ylsi ainoastaan toinen kotimainen reality: Big Brother Suomi 24/7. Sarjan ensimmäiset tuotantokaudet keräsivät Suomessa huomattavasti suuremman yleisön: noin 400 000 katsojaa yksittäiselle jaksolle. (Finnpanel.) Katsojalukujen tippumisesta huolimatta sarja kerää silti huomattavan määrän ihmisiä ruudun eteen viikoittain. Yhdysvaltalaisen ja suomalaisen version lisäksi Viettelysten saarta on esitetty kahdessakymmenessä kolmessa muussa maassa, kuten esimerkiksi Argentiinassa, Saksassa, Filippiineillä ja Etelä-Afrikassa (Wikipedia). Kyseessä on siis hyvinkin maailmanlaajuinen ilmiö.

Ohjelmassa neljä pariskuntaa lähetetään testaamaan parisuhteensa kestävyyttä paratiisisaarelle, jossa heidät erotetaan toisistaan varattujen miesten ja varattujen naisten resorteille. Kummallakin puolella varattuja osallistujia yrittää vietellä kaksitoista sinkkua hulpeissa puitteissa. Ohjelman aluksi pariskunnat esitellään, ja he kertovat, miksi ovat halunneet lähteä koettelemaan suhdettaan saarelle. Yleisimpiä syitä saarelle tulon ovat erilaiset luottamus- ja itsetunto-ongelmat, jotka ovat voineet aiheutua esimerkiksi pettämisestä aikaisemmassa vaiheessa parisuhdetta. Ennen pariskuntien erottamista heitä viettelemään tulleet sinkut esittäytyvät ja kertovat hieman itsestään. Perinteisesti sinkut ovat valmistelleet itseään kuvaavan humoristisen tai seksuaalissävytteisen iskulauseen, jonka he esittävät tavatessaan parit ensimmäistä kertaa. Sinkkujen kohtaamisen jälkeen parit saavat hyvästellä toisensa lyhyesti, jonka jälkeen he siirtyvät omille miesten ja naisten resorteilleen, jossa he viettävät kolme viikkoa sinkkujen seurassa juhlien ja käyden treffeillä.

Jokaisten juhlapäivien ja treffikertojen jälkeen varatut osallistujat viedään iltanuotiolle, jossa ohjelman juontaja Sami Kuronen keskustelee heidän kanssaan kuluneista päivistä ja saarella tapahtuneista asioista. Iltanuotiolla osallistujat saavat myös nähdä videoita sen, mitä heidän kumppaninsa ovat omalla puolellaan tehneet. Tämä on ainoa tapa, jolla varatut osallistujat

ovat yhteydessä toisiinsa. Iltanuotioilla puidaan omia tuntemuksia ja pohditaan kumppanin tekemisiä. Usein toiset varatut antavat vertaistukea ja omia näkemyksiään videoilla nähdyistä tapahtumista. Ohjelman lopuksi varatut saavat valita sinkun 24 h -treffeille, joiden jälkeen varatut kohtaavat kumppaninsa viimeisellä iltanuotiolla. Viimeisellä iltanuotiolla parit keskustelevat matkastaan ja päättävät, lähtevätkö he saarelta parisuhteessa vai eronneina. Sarjan esittäjäkanava Nelonen kuvailee nettisivuillaan ”kiimaisen somesuosion saavuttanutta huippurealityä” näin: ”Unohtumattomat päivät ja yöttömät yöt, villit allasbileet, sekä sinkkujen kanssa vietettävät treffit panevat parisuhteen koetukselle ja tarjoavat ennenäkemättömän matkan oman suhteen syövereihin.” (Nelonen.)

3.3 Temptation Island Suomi kaudet 8 ja 9

Valitsin tämän tutkimuksen aineistoksi Juufin-Youtube kanavan koostevideot Temptation Island Suomen kahdeksannesta ja yhdeksännestä kaudesta. Ne seuraavat luonnollisesti aikaisemmin tutkimaani seitsemättä kautta, mutta ovat myös muilla tavoin otollinen kohde tutkimukseni jatkamiselle. Aikaisemmista kausista poiketen kyseiset kaudet kuvattiin koronaviruksen takia kokonaisuudessaan Suomessa: kahdeksas kausi Kainuussa ja yhdeksäs Levillä. Ennen koronavirusta ohjelma on kuvattu Thaimaassa ja kahden suomessa kuvatun kauden jälkeen Espanjassa. On mielenkiintoista nähdä, miten kuvauslokaation vaihdos vaikuttaa osallistujiin ja tätä kautta heistä tehtyihin videoihin. Uskoisin, että Suomen sääolosuhteet voivat ainakin vaikuttaa huumorin muodostumiseen. Myös treffiaktiviteetit ovat lokaation vaihdoksen myötä varmasti muuttuneet.

Seitsemäs kausi oli yleisesti tunnustettu niin sanotusti hyväksi tempparikaudeksi, koska kausi sisälsi paljon draamaa ja juonenkäänteitä. Kahdeksas ja yhdeksäs kausi eivät ole ainakaan omien huomioideni perusteella herättäneet samanlaista ihastusta, joten odotan innolla, miten tämä näkyy videoiden sisällössä. Juufin itse kommentoi aineistokausiani esimerkiksi näin: *Kyllähän tämän kauden katsominen on ollut kuin ananaksen tunkeminen perseeseen, eli pieninä siivuina toimii huomattavasti paremmin ja tätä uusinta kautta seuratessa on tullut pari kertaa mieleen lähteä syyskävelylle ja liukastua kohtalokkaasti viimeistä kertaa. Se, johtuuko tämä sitten lokaation vaihdoksesta vai epäonnistuneesta roolituksesta, on vielä minulle epäselvää. Kommenteissa on kuitenkin havaittavissa vahva negatiivinen sävy kausia kohtaan. Kehnosta maineestaan huolimatta esimerkiksi kahdeksas kausi tarjosi Juufinin kanavalla myös tunnettuun asemaan nousseita lausahduksia, kuten #läheisyydenkaipuu ja halipula, joita varattu Juuso toisteli jo katsojien ja Juufinin kyllästymiseen asti.*

Aineistoni koostuu siis kahdesta Juufin-kanavan Temptation Island -kaudesta, joissa molemmissa on 11 videota, eli yhteensä 22 videota. Videoiden pituus vaihtelee hieman yli kuudesta minuutista noin 15 minuuttiin ja niiden yhteenlaskettu kesto on kolme tuntia ja viisi minuuttia. Videot ovat Juufinin monologista selostusta, joissa hän poimii televisiosarjan parhaat palat ja selostaa niiden kulun katsojalle samalla lisäillen sekaan myös omia näkemyksiään. Videoita värittävät myös erilaiset kuvamateriaalin muokkaukset ja tapahtumien humoristinen editointi. Seuraavassa alaluvussa käsittelen tarkemmin aineistonvalintaani ja käyttämäni analyysimenetelmää, eli teemoittelua.

3.4 Teemoittelu analyysimenetelmänä

Teemoittelu on laadullisen tutkimuksen analyysimenetelmä ja siinä aineistosta nostetaan tarkasteluun tutkimusongelman kannalta olennaisimmat aiheet eli teemat (ks. Eskola & Suoranta 2008: 174–180). Tässä tutkimuksessa olen nostanut tarkasteluun ylemmydentunnon ja ironian teemat. Näistä teemoista tarkastelen niiden usein esiintyviä piirteitä, eli aineistoni esimerkkikommentteja. Teemoittelussa aineistosta siis nostetaan esiin tutkimuksen kannalta keskeisimmät asiakokonaisuudet ja niiden tyypillisimmät piirteet. Teemoittelu voi olla myös aineiston alkuvaiheen jäsentelytapa ennen diskurssianalyysin siirtymistä. Tutkimusraportissa esitetään usein myös sitaatteja aineistosta, joka helpottaa lukijaa havainnollistamaan teemoittelua ja ymmärtämään sitä, mihin tutkija pohjaa teemoittelunsa. (Juhila: Teemoittelu.) Teemoittelu sopii tämän tutkimuksen tarpeisiin hyvin, koska sen avulla esimerkkien kokoaminen ja jäsenteleminen on sujuvaa. Teemoittelu antoi myös selkeän pohjan kriittiselle diskurssianalyysille.

Keräsin tämän tutkimuksen aineiston katsomalla Juufin-kanavan Temptation Island -koostevideot ja litteroimalla samalla mielestäni tärkeimmät huumorin keinot word-tiedostoon. Kun olin kerännyt humoristiset keinot yhteen listaan, jatkoin niiden luokittelua omiksi erillisiksi huumorin keinoiksi. Lopulta ironian ja ylemmydentunnon keinot muodostuivat mielenkiintoisimmaksi aiheeksi ja ne valikoituivat tämän tutkimuksen tarkastelukohteeksi. Kaiken kaikkiaan aineistoa kerääntyi videoiden katselun jälkeen lähes kymmenen sivua, mutta täysin ylemmydentuntoon ja ironiaan keskittyvää aineistoa oli noin kolme sivua. Tästä aineistosta poimin vielä parhaiten Juufin-kanavan huumoria kuvaavat keinot, jotka esittelen tämän tutkimuksen analyysivaiheessa. Teemoittelu oli siis prosessi, jossa huumorin keinojen lajittelussa siirryttiin mekaanisesti suuremmasta kokonaisuudesta pienempään, kunnes lopullinen aineisto oli valmis.

4 Juufinin kommenttien analyysi

Tässä luvussa tutkin esimerkkien avulla, millaisia ironian ja ylemmydentunnon keinoja Juufin käyttää videoissaan. Annan esimerkikkommenttien lisäksi lyhyen kuvauksen tilanteesta, jotta esimerkkien ymmärtäminen olisi mahdollisimman vaivatonta. Käytän analyysissäni suhtautumisen teoriaa ja kriittistä diskurssianalyysiä kielellisten keinojen selvittämiseksi, sekä niiden vaikutusten ymmärtämiseksi. Annan sekä ylemmydentunnosta että ironiasta seitsemän esimerkkiä.

4.1 Ylemmydentunto

Esimerkki 1: *Mutta hyvä, jos näin on, nimittäin se, jos jokin on ihme, ettei tämä formaatti ole ajanut ketään yhden narun kiikkuun edes kahdeksan tuotantokauden sisällä.*

(Osallistuja kertoo, että häneltä löytyy elämäniloa, jota Juufin kovasti ihmettelee.)

Yhden narun kiikulla Juufin viittaa hirttäytymiseen. Hän ihmettelee, miten kukaan ei ole vielä vuosia jatkuneen formaatin jälkeen päättänyt tehdä itsemurhaa ohjelmassa koettujen kohellusten jälkeen. Käsittelin samantyylistä Juufinin kommenttia jo aikaisemmassa tutkielmassani, jossa hän tervehti katsojia näin: *Tervetuloa takaisin Temptation Island Suomen monimuotoisiin tapoihin vetää oma parisuhde hirttosolmuun. Solmuun vetäminen* tarkoittaa jonkin asian hankaloittamista tai jopa mahdottomaksi tekemistä. Koska pariskunnat osallistuvat formaattiin vapaaehtoisesti, niin he myös vetävät oman suhteensa solmuun vapaaehtoisesti. Itsensä ja oman parisuhteensa vahingoittaminen tahallisesti saattaa tuntua katsojasta oudolta ja huvittavalta varsinkin silloin, jos parisuhteen ongelmat olisivat olleet vielä korjattavissa. *Solmuun vetäminen* saa Juufinin kommentissa vielä kärjistetyn alavireen, kun lausahdukseen lisätään *hirtto-etuliite*.

Kuten aikaisemman tutkimukseni tervehdyksessä, niin myös esimerkissä 1 on vahva ylemmydentuntoinen sävy. Molempien taustaoletuksena on, että osallistujien parisuhteen tilanne on niin katastrofaalinen, ettei sillä koeta olevan mitään mahdollisuuksia selvitä ja oman hengen riistäminen nähdään oikeasti varteenotettavana vaihtoehtona. Osallistujien parisuhteiden selviytymistäistelun seuraaminen taas on katsojille vain kevyttä viihdettä.

Kommenteissa on kuitenkin myös eroja: tervehdyksessä osallistujien parisuhde vedetään vertauskuvalliseen hirttosolmuun, kun taas esimerkissä 1 hirttosolmu on oikea fyysisen maailman elementti. Parisuhdetta on mahdoton hirttää, mutta ohjelmaan osallistunut henkilö voisi hyvinkin riistää oman henkensä hirttäytymällä. Parisuhteen kuvainnollinen hirttäytyminen voi näkyä esimerkiksi riitelynä tai erona, mutta osallistujan hirttäytyminen näkyisi ihmiselämän päättymisenä.

Itsemurhalla vitsailu antaa vaikutelman siitä, että osallistujien henki ei ole kovinkaan arvokas. Vitsailu vähentää oikean itsemurhan merkityksellisuutta ja tekee aiheesta kevyen, vaikka kyseessä on vakava ja monimutkainen ongelma. Osallistujien kokemat epäkohdat, kuten seksiin painostaminen ohjelman kuvauksissa tai mielenterveyden ongelmien vähättely (esim. Mattinen & Mäntymaa 2021) ovat herättäneet keskustelua tosi-tv:n eettisistä säännöistä ja niiden puutteista. Koska eettiset epäkohdat ovat yleisessä tiedossa, niistä vitsailu luo piittaamattomuuden ilmapiiriä, jossa ihmishenki alistetaan pelkän vitsin kohteeksi. Tämänkaltaisen ilmapiirin jakaminen voi olla haitallista etenkin nuoremmille katsojille, jotka vielä muokkaavat omaa maailmankuvaansa. Youtube ei ole rajoittanut Juufin-kanavan videoiden saatavuutta, koska niissä ei esiinny alastomuutta tai väkivaltaa. Tämä ei kuitenkaan tarkoita sitä, etteikä sisältö voisi olla silti haitallista, koska todella nuoret katsojat voivat seurata Juufinin ronskia selostusta esimerkiksi omalta älypuhelimeltaan.

Esimerkki 2: *Meido on kuin monikulttuurinen seksirobotti: suomalainen, mutta hauikset kuin amerikkalaiset jalkapallot ja aivot kuin saksanpähkinä.*

(Kommentoi sinkku-Meidon esittelyä.)

Meido on kertonut omaavansa monikulttuurisen taustan ja Juufin kääntää tämän faktan pääläelleen. Länsimaiseen kulttuuriin on iskostunut tunnettu käsitys siitä, että hyvännäköisillä ihmisillä ei ole muuta annettavaa kuin heidän ulkonäkönsä. Erityisesti tämä jämähtänyt käsitys pätee tosi-tv:ssä esiintyviin henkilöihin. Juufin jättääkin huomiotta sen mahdollisuuden, että monikulttuurisuus olisi antanut Meidolle henkistä pääomaa ja päätyykin pilkkaamaan hänen älykkyyttään. Saksanpähkinän kokoiset aivot kalpenevat massiivisten, amerikkalaisen jalkapallon kokoisille lihaksille, joista ei ole muuta, kuin ulkonäöllistä hyötyä. Asioiden kokojen ääripäiden välillä leikittely lisää humoristista vaikutusta. *Seksirobotiksi* nimittäminen korostaa Meidon tyhjöpäisyyttä: hän on vain aivoton kone, jonka ohjelmoituna

tehtävänä on harrastaa seksiä ohjelman varattujen naisten kanssa. Jatkamalla stereotyyppisen käsityksen käyttöä Juufin ylläpitää negatiivista diskurssia ja esittelee sen myös niille, jotka eivät vielä jostain syystä ole siitä kuulleet.

Negatiivissävytteinen kommentti jatkuu kuitenkin vielä hieman myöhemmin mielenkiintoisella pohdinnalla: *Ahtaajanakin työskentelevä Meido onkin sen kaliiberin mörssäri, että hän jos joku pääsee ahtaamaan itseään varattuihin naisiin ensimmäisten joukossa.* Tämä kommentti olisi ensi alkuun helppo todeta positiiviseksi asiaksi, mutta tarkemmin pohdinnan jälkeen Juufin näyttäisi jatkavan Meidon pilkkaamista, tällä kertaa vain positiivisuuden varjolla. Vaikka Meido harrastaisikin seksiä ohjelmassa, johtuisi se vain ja ainoastaan hänen ulkonäöstään, ei esimerkiksi hänen persoonastaan. Humoristisuutta lisää leikittely *ahtaaja* -sanalla. *Mörssäriksi*, eli suurikaliiperiseksi lyhytputkiseksi kaaritilitykiksi (Kielitoimiston sanakirja = KS) nimittäminen taas korostaa Meidon lihaksikkuutta ja miehisyyttä huonoimmalla mahdollisella tavalla: Meido on kuin tunteeton lihasäkki, jonka *ahtaamista* tunteista puhuminen vain häiritsisi. Kommentti edistää tunnettua diskurssia siitä, että miehiä kiinnostaa vain seksi. *Ensimmäisten joukossa* viittaa jo valmiiseen oletukseen siitä, että varatut naiset ovat valmiina pettämään puolisoitaan ja enää jännittämisen arvoista on vain se, missä järjestyksessä toimitus tapahtuu. Kommentti on vahvasti ylemmydentuntoinen ja sen sanavalinnat kuvastavat selkeästi Juufinin vähättelevää asennetta osallistujia kohtaan.

Esimerkki 3: *Punapäät eivät ehkä pääse taivaaseen, mutta pääsevät kuitenkin temppareihin, jonka jälkeen eivät kelpaa edes helvettiin.*

(Juufin kommentoi repliikkiä, jossa osallistuja viittaa klassiseen punapääsantoon.)

Punapäillä ei ole sielua on sanonta, joka tuli tunnetuksi South Park -televisiosarjan Ginger Kids -jaksosta ja sitä seuranneesta Michael Kitrillin Youtube-reaktiovideosta (Know Your Meme). Videossa punapäinen poika julistaa kiihkeästi, että televisiosarjan puheista huolimatta punapäillä on oikeasti sielu. Kitrillin videota on katsottu Youtubessa 47 miljoonaa kertaa ja siitä on tehty lukuisia remixejä ja parodioita, joilla on myös miljoonia katselukertoja.

Juufin vie osallistujan esittämän repliikin liiallisuuksiin. Kristinuskossa helvetti on tunnetusti hirvittävin paikka, minne joutua, mutta Juufin esittääkin toteamuksen, että Temptation Island

Suomi -ohjelmaan osallistuvat henkilöt eivät formaatissa suorittamiensa riettauksien jälkeen enää kelpaa edes sinne. Näin voidaan olettaa, että he eivät kelpaa ohjelman jälkeen minnekään. Helvetti on useimmiten mielletty siksi vihoviimeiseksi paikaksi, jonne jopa murhaajat kelpaavat, joten katsojalle herää kysymys, että mikä voisi olla pahempi kohtalo kuin helvetin syöverit? Juufin asettaa itsensä tässä esimerkissä lähes jumalalliseen asemaan, jossa hän saa päättää, minne ihmiset kelpaavat tai eivät kelpaa. Näin esimerkki on myös ylemmydentuntoinen, koska Juufin toimii muiden yläpuolella valta-asemassa, jossa hän tuomitsee osallistujien teot ja asettaa heidät eräänlaiseen arvojärjestykseen.

Kuten tässä esimerkissä, niin myös monissa muissa kommentteissa Juufin käyttää hyperbolaa asioiden kärjistämiseksi. Hyperbolan avulla voidaan korostaa jotakin tekstin keskeistä ajatusta (Tieteen termipankki), eli tässä tapauksessa humoristisuutta. Asioiden vieminen liiallisuuksiin vääristää niiden mittasuhteita ja huvittaa katsojaa, joka yllättyy liioitelluista kielikuvista. Se, onko punapäällä sielua, on Juufinin mielestä toissijaista. Osallistuja on jo tehnyt suurimman synnin, mitä maailmassa on, eli osallistunut Temptation Islandiin. Liioiteltu kärjistäminen on klassinen retorinen keino, jolla puhuja voi vaikuttaa yleisöönsä. Kun otetaan huomioon Juufinin kunnioitettu valta-asema, jota hän katsojiensa silmissä nauttii, saa tämä kommentti jopa kultillisia piirteitä: Juufin saarnaa uskonnollisia vertauskuvia käyttäen syntisistä osallistujista hänen seuraajilleen ja varoittaa heitä tekemästä samoin. Uskonnollista vertausta käytetään myös seuraavassa esimerkissä.

Esimerkki 4: *Tiina opiskelee sirkusartistiksi, mutta pahoin pelkään, ettei minkään tason alan kokemus valmenna häntä sitä saatanan sirkusta varten, joka häntä tämän formaatin kanssa odottaa. Noo, ehkä miekannielentä.*

(Kommentoi sinkku-Tiinan esittelyä.)

Vaikka ohjelmaan on tultu käsittelemään vakavia aiheita ja kausien mittaan saarella on nähty niin valehtelua kuin pettämistäkin, vertaa Juufin formaatin olosuhteita sirkukseen. *Sirkus* on vakiintunut metafora tilanteille, jotka ovat sekavia ja vaarassa karata käsistä. Tilanteen vertaaminen *sirkukseen* antaa usein myös olettaa, että kyseisen tilanteen ei kuuluisi olla sekava, vaan hullunkurisuus johtuu osallistujien epäpätevydestä ja osaamattomuudesta. Juufin uudistaa tunnetun metaforan korostamalla vertaustaan *saatana* -voimasanalla, joka voidaan ymmärtää sekä kirjaimellisesti, että pelkkänä kielellisenä vahvistuskeinona. Joko

Juufin näkee saaren olosuhteet niin epäpyhänä riettauden kehtona, että sitä voisi verrata itse `saatanan sirkukseen`, tai sitten hän halusi korostaa tämän sirkuksen hullunkurisuutta kirosanalla. Molemmat vaihtoehdot ovat vahvasti ylemmydentuntoisia, sillä niissä molemmissa Juufin epäinhimillistä osallistujat: joko helvetin demoneiksi tai sirkuksen pelleiksi. *Minkään tason alan kokemus* viittaa siihen, että ohjelmassa voi tapahtua mitä vain, koska nämä pellet tai demonit riehuvat saarella, miten haluavat. *Pahoin pelkään* -lausahdus antaa olettaa, että Juufin on huolissaan Tiinasta, mutta äänensävyn ja kommentin muiden elementtien avulla on helppo ymmärtää, että Juufin ei oikeasti ole kiinnostunut Tiinan hyvinvoinnista. Juufin kätkee moralisoivan ilkeilynsä tekaistun huolestuneisuuden taakse.

Lopuksi Juufin hieman lieventää aikaisempaa jyrkkyyttään ironisella ja kaksimielisellä kommentilla. Miekannieliä on tunnettu sirkukseen ja katutaiteeseen yhdistetty performanssi, jossa esiintyjä työntää miekan ruokatorvestaan alas. Fallisen muotonsa vuoksi miekka on myös yhdistettävissä miehen sukupuolielimeen ja nieleminen suuseksiin. Sekä perinteinen miekannieliä että Juufinin ehdottama versio voivat olla tekijälle vaarallisia: miekka voi vahingoittaa esiintyjän sisäelimiä, kun taas Temptation Islandilla suoritettu miekannieliä voi vertauskuvallisesti vahingoittaa osallistujan parisuhdetta. Miekannieliä on siis osuva performanssi `saatanan sirkukseen`, jonka tarkoituksena voidaan uskonnollisen taustaoletuksen vuoksi olettaa olevan siihen osallistuvien kiduttaminen tai muu piinaaminen. Esimerkissä on sekä ylemmydentuntoa että ironiaa, joiden yhdistelmä arvostelee mielestäni tehokkaasti sekä yksittäisen osallistujan kommenttia, että koko ohjelmaa. Kyllästyneen oloisessa kommentissa on myös vahva oletus siitä, että tämä *saatanan sirkus* on jatkunut jo pitkään. Vaikka osallistujat valmistautuisivat tai kouluttautuisivat miten tahansa, tulevat he yllättymään saaren olosuhteista ja siitä, miten ohjelma tulee vaikuttamaan heihin.

Esimerkki 5: *Aina kun Mirkun sulanut tonni täyttää kuvaruudun, tuntuukin kuin katsoisi odottavasti huojuvaa korttitaloa. Toisaalta sitä toivoo, ettei hän täysin romahtaisi, mutta sitten taas toisaalta sisäinen draamahuorani huutaa tuulenpuuskaa. Ja niinhän siinä kävi, että myrsky on tulossa.*

(Juufin kommentoi Mirkun olemusta iltanuotioilla.)

Tässä esimerkissä ylemmydentunto saa jo vahingoniloisia piirteitä, kun Juufin toivoo osallistujan romahtavan iltanuotiolla. *Sulanut tonni* -kuvaus viittaa tunnettuun Kummelin tonnin seteli -sketsiin, jossa myyjä antaa asiakkaalle tuhannen markan setelistä koomisesti aivan liian vähän vaihtorahaa. Asiakkaan ilmoittaessa vaihtorahan olevan puutteellinen, tuijottaa myyjä häntä välinpitämättömästi ja äänettömänä takaisin. Mirkku yrittää säilyttää tämän tonnin seteli -ilmeen iltanuotiosta toiseen kasvoillaan, mutta hänen puolisonsa hetki hetkeltä huononeva käyttäytyminen saa tuon ilmeen *sulamaan* pois hänen kasvoiltaan. Välinpitämättömyys ja ilmeettömyys muuttuu tunteellisuudeksi ja itkuksi. Juufin katselee hetkeä *odottavasti*, kuin huuliaan lipoen ja jännittäen mitä seuraavaksi tapahtuu.

Mirkun henkisen hyvinvoinnin vertaaminen *huojuvaan korttitaloon* korostaa räjähdysherkän tilanteen arvaamattomuutta. Pienikin negatiivinen elementti Mirkulle näytetyltä videolta saisi hänen olemuksensa romahtamaan maan tasalle. Korttitalo on metafora, joka kuvantaa Mirkun huonoa, jopa sairasta oloa. Hatara korttitalorakennelma on valtavassa kontrastissa tervettä ihmistä kuvaavaan metaforaan, joka voisi olla esimerkiksi tukevasti seisova tiilitalo. Juufin näyttää kamppailevan tilanteen kanssa: toisaalta hän myötätunnon omaavana ihmisenä toivoisi, että Mirkku selviäisi tilanteesta. Mutta toisaalta hänen *sisäinen draamahuoransa* vahingoniloisesti toivoo Mirkun epäonnistuvan, jotta hän voisi nauttia toiselle ihmiselle aiheutuneesta mielihahasta ja tehdä hänestä pilkkaa. Korttitalon kaatava *tuulenpuuska* voisi olla esimerkiksi Mirkun kumppanin Mikan yksittäinen harmiton hairahdus saaren toisella puolella. Mikan toiminta on kuitenkin rikkonut heidän parisuhteensa rajoja niin paljon, että yksittäisistä hairahduksista on koostunut *myrsky*, joka saapuu pyyhkäisemään korttitalon helposti mennessään. *Myrsky* eli Mikan parisuhdetta vahingoittavat konkreettiset teot saavat Mirkun *korttitalon*, eli henkisen hyvinvoinnin kaatumaan.

Draamalla tarkoitetaan tässä yhteydessä tahattomasti liioiteltua konfliktia, josta voitaisiin selvitä helpommalla käyttäytymällä rationaalisesti. *Draamahuoralla* viitataan henkilöön, joka suorastaan janoaa toisten ihmisten välille konflikteja ja sanaharkkaa, jota hän voi turvallisesti seurata sivummalta. *Huora* -nimitys on mielenkiintoinen elementti. Perinteisesti *huora* on mielletty useimmiten naispuoliseksi prostituoiduksi, joka myy seksiä rahallista korvausta vastaan. *Huora* voi kuitenkin olla myös pelkkä haukkumasana, jonka tarkoituksena on loukata sen kohdetta. Tässä kommentissa huoraus ei kuitenkaan liity seksiin, vaan draamapitoiseen sisältöön. Juufin tarkoittaa *draamahuorauksella* ehkä sitä, että hän ottaa vastaan häpeilemättä kaiken sen sisällön, mitä videoilla esitetään. Oikea huora eli prostituoitu taas ottaa vastaan

häpeilemättömästi kaiken työn, mitä hänelle annetaan. Juufinin kommentti antaa ymmärtää, että sekä Youtube-videoiden tekeminen että huoraus ovat ammatteja, joissa pitää ottaa vastaan kaikki työ mitä annetaan, vaikka se olisikin joidenkin mielestä moraalisesti arveluttavaa.

Kommenttiin liittyy myös ylemmydentuntoinen oletus siitä, että sivustaseuraaja kokee olevansa itse paremmassa asemassa, koska hän on tämän draaman ulkopuolella. Parisuhdetta pidetään suomalaisessa kulttuurissa varsin yksityisenä asiana ja sen hajoaminen suorassa tv-lähetyksessä voi tuottaa osallistujille häpeää. Katsojat taas voivat huokaista helpotuksesta, koska he ovat turvallisesti kotona. Osallistujien arvosteleminen kotisohvalta on turvallinen keino ikään kuin osallistua ohjelman tapahtumiin ottamatta kuitenkaan fyysisesti osaa siihen. Vaikka katsoja ei pitäisi ohjelmasta, voi hän silti nauttia muiden arvostelemisesta ja tämän kautta seurata ohjelmaa.

Esimerkki 6: *Tervetuloa rakkaat katsojat. On tullut taas aika paljastaa koko kansalle ne hullut, jotka lähtevät testaamaan parisuhdettaan Temptation Island Suomen kahdeksannelle kaudelle. Useimmille tämä on tarkoittanut niitä oman maksan rajojen testailua. Tai vieraiden värkkien testailua.*

(Juufin toivottaa katsojat uuden videon pariin ja viittaa aikaisempien kausien tapahtumiin.)

Vaikka ohjelman pitäisi tarjota pareille mahdollisuus pohtia parisuhteensa kipukohtia, lähtevät jotkut osallistujat formaattiin sillä olettamuksella, että parisuhde on hyvässä tilassa, eikä mitään pahaa voi tapahtua. Näin ainoa asia, jota he päätyvät testailemaan onkin heidän alkoholitoleranssinsa, eli *maksan rajojen testailu*. Joskus taas parit ovat lähteneet oikeasti testaamaan parisuhdettaan, mutta joko toinen osapuoli, tai molemmat ovat epäonnistuneet vastustamaan sinkkujen houkutusta. Näin he ovat päätyneet *testailemaan*, eli tutkimaan testien avulla (KS) sinkkujen sukupuolielimiä, eli leikillisesti *värkkejä*. Osallistujat eivät siis testaa sitä asiaa, jota heidän piti testata, vaan täysin toissijaisia harhautuksia. *Värkkien*, eli kalujen tai kapineiden (KS) testailu on monikossa, joka viittaa siihen, että toiminta on ollut toistuvaa saman ihmisen kanssa, tai sitten osallistujat ovat testanneet monen eri ihmisen *värkkejä*. *Testata* -verbissä on myös *-il(e)* -johdin, joka kuvastaa toimintaa eräänlaisena puuhailuna, ei totisena toimintana. Näin herää ajatus siitä, että oma parisuhde on heitetty hukkaan turhan tähden, koska sinkkuihinkin kajoaminen on ollut vaan eräänlaista leikkiä.

Osallistujien kuvailu *hulluina* antaa kuvan siitä, että he ovat täysin mieluolisia ohjelmaan osallistuessaan. Juufinin *rakkaat katsojat* -tervehdys esimerkin alussa luo kontrastin lämpimän tervehdyksen ja osallistujien nimittelyn välille. Näin tulee selväksi, että ohjelman katsojat ovat rakkaita eli Juufinille tärkeitä, kun taas siihen osallistuvat ovat *hulluja*, eli järjettömiä ja mieleltään sairaita (KS). Näin jyrkkä ihmisten erottelu on vahva ylemmydentuntoinen keino, jossa luodaan ero turvallisen itsen ja epämiellyttävän toisen välille. Juufin luo lempeällä tervehdykselle yhteenkuuluvuuden tunnetta, jonka ansiosta katsojat voivat kokea olevansa osa jotakin isompaa ryhmää.

Osallistujien *paljastaminen* muulle kansalle tekee heistä eräänlaisen nähtävyyden tai esityksnumeron. Ohjelmassa esiintyminen on kuin teatteria tai aikaisemmin mainittua sirkusta, jota *koko kansa* saapuu katsomaan. Tämänkaltaisiin performansseihin liittyy vahvasti myös niiden arvottaminen (esim. elokuva- tai teatteriarvostelut), ja tässä esimerkissä Juufin pohtiikin osallistujien performanssin onnistuneisuutta: esitys ei ollut onnistunut, koska parisuhteen testaamisen sijaan he testasivat *maksan rajoja ja vieraita värkkejä*. Sen lisäksi, että katsojat oletusarvoisesti arvostelevat tosi-tv:seen osallistuvia henkilöitä, he myös arvostelevat heidän käyttäytymistään ohjelmassa. Arvostelussa on siis monta tasoa, joiden läpi mielipiteet ohjelman henkilöistä suodattuvat muille ihmisille. Ensimmäiseksi katsoja arvostelee osallistujien päätöstä osallistua ohjelmaan, jonka jälkeen hän arvostelee heidän yksittäisiä tekojaan ja sanomisiaan. Viimeiseksi vielä katsoja päättää, onko häntä viihdyttänyt esiintyjä onnistunut tehtävässään. Osallistujat harvoin kuitenkaan selviävät performanssistaan voittajina, oli heidän arvosanansa mikä tahansa. Joko he ovat menettäneet arvostelijoiden mielestä maineensa, parisuhteensa, tai pahimmassa tapauksessa molemmat.

Esimerkki 7: *Jenkkilän pintaliitomeininki ja Instagram-filttereiden läpi katsottu siloteltu todellisuus saa väistyä, joten hyttysenpuremat kalmankalpeat perseet vaan riviin ja varattua lihaa narraamaan.*

(Uuden kauden alku uudessa kuvauslokaatiossa, eli Kainuussa.)

Tässä kommentissa arvostellaan kilpailijoiden lisäksi myös kuvauslokaation vaihdosta. Suomalaisessa sateisessa ja synkässä kesässä ei ole mahdollista esitellä samalla tavalla rusketusta kuin esimerkiksi Thaimaan kuvauksissa. Näin osallistujat joutuvatkin esittelemään kullanuskeiden kehojen sijaan *hyttysenpuremia kalmankalpeita perseitään*, jota ei yleensä

pidetä yhtä viehättävänä kuin tasaista rusketusta. *Kalmankalpea* viittaa kuolemaan, joka luo valtavan kontrastin nuoriin osallistujiin, jotka hyppelehtivät videolla eloisasti. Kommentissa on myös suomalaiseseen junttiuteen viittaavaa sävyä: ohjelman kuvaaminen Kainuun maisemissa kalpenee esimerkiksi *Jenkkilän* paremmille puitteille ja kauniille ilmalle. Ohjelman osallistujat näytetään ilman todellisuutta muokkaavia filttäreitä ja se saattaa tuottaa katsojalle pettymyksen: osallistujat eivät olekaan yhtä viehättäviä mitä muokattujen promokuvien perusteella olisi voinut odottaa. *Pintaliitomeininki* saa Juufinin mukaan loppua ja tällä voidaan viitata siihen, miten *Jenkkilän* trenditietoiset ja kauneusihanteita seuraavat osallistujat väistyvät tavallisten suomalaisten tieltä. Suomalaiset osallistujat tulevat ohjelmaan aitoina, joskin vähemmän treenattuina ja ehostettuina.

Varatun lihan narraamisella Juufin viittaa varattujen viettelyyn, joka on sinkkujen pääasiallinen tehtävä. Narraamisella voidaan tarkoittaa esimerkiksi huiputtamista tai viekoittelua (KS), joka sopii hyvin ohjelman teemaan: sinkut yrittävät huijata varatut antautumaan houkutukselle. Varattujen ihmisten olemuksen kutistaminen pelkästään lihaksi on hyvin epäinhimillistä keino kuvata henkilöt lihanpaloina, jotka toimivat ohjelmassa vailla älyllistä toimintaa. Näin voidaan toimia myös esimerkiksi eläinten kohdalla. Eläin alistetaan pelkäksi lihanpalaksi, eikä sitä mielletä enää eläväksi ja tuntevaksi olennoiksi. Näin ihminen vieraannuttaa itsensä eläinkunnasta. (esim. Aaltola & Keto 2015.) Samaa teoriaa voidaan soveltaa myös tosi-tv ohjelmiin osallistuvien ihmisten kanssa: tosi-tv nähdään niin luotaantyöntävänä, että siihen osallistuvat ihmiset halutaan työntää mahdollisimman kauas omasta itsestä. Näin ohjelman osallistujista tehdään objekteja, joihin kohdistuu tekoja ja ajatuksia, mutta he eivät itse voi vaikuttaa ympärillään tapahtuviin asioihin. He ovat kuin koekaniineja muiden heidän yläpuolellaan olevien valvovien silmien alla. Ihmiskielelle ominaista on myös asioiden järjestäminen arvohierarkiaan (Ojutkangas, Larjavaara, Miestamo, Ylikoski 2016: 127). Itsensä näkeminen parempana kuin osallistujat konkretisoituu arvottavissa kielivalinnoissa.

4.2 Ironia

Esimerkki 1: *Jestas sentään, Mikahan on kuin avoin kirja! Kassakaapissa. Mieshän kutistui kasaan kuin perseenreikä vankilan suihkussa heti, kun Mirkku on paikalla.*

(Mika on toistuvasti ilmoittanut kauden aikana, että hän osaa ohjelman ansiosta puhua paremmin tunteistaan. *Avoim Mika 2021* -lausahdus on kuulunut useammankin osanottajan suusta.)

Tämä ironinen esimerkki on Juufinin videoissa harvinaislaatuinen, koska siinä ironisen kommentin tekijä paljastaa ironian heti kommentin jälkeen. Kommentin alussa Juufin esittää yllättynyttä, joka korostuu *jestas sentään* -huudahduksen korkeammalla äänenpainolla. Mika on omien sanojensa mukaan avoimempi, joten hänen sulkeutumisensa iltanuotiolla luo sanojen ja tekojen välille humoristisen kontrastin. Mikan selkeän pidättyneisyyden vertaaminen avoimen kirjan lukemiseen on selkeä ironinen keino. Heti *avoin kirja* -kommentin jälkeen Juufin laskee äänenpainonsa totiseksi ja ilmoittaa kyseisen kirjan kuitenkin olevan symbolisessa *kassakaapissa*, minne katsojilla ei ole pääsyä. *Lukea kuin avointa kirjaa* on tunnettu ja vakiintunut metafora, jossa henkilö tulkitsee toisen ihmisen aikomukset ja tunteet selkeästi ilman, että toinen edes kertoo niitä suoraan. Sulkeutunut Mika on täysin avoimen kirjan vastakohta, ja ainoat kommentit, joita Mirkku saa hänestä heidän viimeisellä iltanuotiollaan irti, ovat esimerkiksi: *emmäitiä, en osaa sanoa yhtään mitään nytten ja ihan vitun sama*. Mikan sulkeutuneisuutta korostaa hänen alistuva kehonkielensä ja Mirkkua välttelevä katse.

Kutistua kasaan kuin perseenreikä vankilan suihkussa -lausahdus taas viittaa tunnettuun vitsiin saippuan tiputtamisesta vankilan suihkussa. Kuten vankilan suihkussa, niin nyt myös iltanuotiolla Mika haluaa varautua mahdollista hyökkäystä vastaan. *Perseenreikäksi* vertaaminen on katsojan yllättävä vulgaari termi, joka jo itsessään voi herättää huvitusta, mutta on myös tapa tuoda esiin ero Mikan aikaisempien isojen sanojen ja nykyisten pienien tekojen välillä. Tämä esimerkki oli ironisen kommentin ja tekstinulkoiseen maailman viittaavan vitsin yhdistelmä, jonka ymmärtäminen vaatii katsojalta kielellisten elementtien lisäksi ymmärrystä populäärikulttuurista. Tulkitsemista kuitenkin helpottaa Juufinin äänenpainon selkeä ja liioiteltu vaihtelu sekä ironisen ilmauksen paljastaminen. Tulkitsemista helpottaa myös Mikan sanojen ja tekojen välinen räikeys.

Esimerkki 2: *Henkkaa kävi kuitenkin yhtäkkiä vietävästi vulvattamaan, joten nämä yhteiset suunnitelmat luonnollisesti vaihtuivat kuin taikaiskusta historiallisen huonoihin ehkäisymenelmiin Joannan kanssa.*

(Hieman ennen syrjähyppyään Joannan kanssa Henkka on kertonut aikovansa kosia ja perustaa perheen kumppaninsa kanssa. Historiallisen huono ehkäisymenetelmä taas viittaa Henkan lausahdukseen: *En mä sisään tuu.*)

Tässä esimerkissä sanavalinnat edistävät ironisen kommentin tulkitsemisen helppoutta. Juufin on johtanut naisen ulkoisia sukupuolielimiä tarkoittavasta *vulva*-sanasta uuden verbin, joka leikittelee jo valmiiksi monipuolisella seksiin viittaavalla sanastolla. *Vulvatus* on uusi versio *panetuksesta*, joilla molemmilla viitataan haluun harrastaa seksiä. Uudella *vulvatus*-johdoksella ei ole esimerkin semanttisuuden kannalta merkitystä, mutta uuden humoristisen sanan esitleminen on hyvä esimerkki Juufinin tavasta leikitellä kielellä ja tätä kautta vakavilla kielenulkoisilla asioilla. Personallinen kielellä leikittely tuo tekstiin yllätyksellisyyttä ja vaihtelua, joka voi tehdä videoiden seuraamisesta miellyttävämpää.

Henkan yhtäkkinen *vulvatus* eli panetus tai ehkä jopa vulvan himo, kuvaillaan kuin se olisi iskenyt kuin salama kirkaalta taivaalta, eikä Henkka vain yksinkertaisesti mahtanut sille mitään. Niinpä Henkalle ei jää muuta vaihtoehtoa, kuin heittää kaikki yhteiset unelmat kumppaninsa Julian kanssa romukoppaan ja alkaa harrastamaan seksiä Joannan kanssa. *Vulvatus* on kuin jokin äkillinen sairaus, joka iskee Henkkaan ja pakottaa hänet vasten tahtoaan vehtaamaan Joannan kanssa. *Vietävästi* -sanavalinta korostaa tilanteen intensiteettiä: *vulvatus* on kuin kutina, jota on pakko raapia. Koska Henkan on pakko harrastaa seksiä Joannan kanssa saadakseen *vulvatus* loppumaan, on tämä täysin *luonnollinen* toimenpide. Kommentti antaa olettaa, että myös Julian on vain yksinkertaisesti hyväksyttävä Henkan teot, koska *vulvatus* on vakava oire, eikä Julia varmasti haluaisi mitään pahaa poikaystävälleen. Juufin tekee Henkan pettämisestä arkipäiväisen teon: miehen on tehtävä mitä miehen on tehtävä.

Samassa kommentissa Juufin vielä arvostelee Henkan ja Joannan valitsemaa ehkäisymenetelmää. Henkan unelmat perheen perustamisesta ovat vaihtuneet *kuin taikaiskusta* epäpätevään ehkäisyyn, jonka seurauksena hänestä saattaa hyvinkin todennäköisesti tulla isä – Julia vain on vaihtunut Joannaan. Ehkäisymenetelmän

puutteellisuutta korostaa kommentin taustalle sijoitettu kuva kohdussa istuvasta vauvasta. Juufin on kääntänyt kommentissa tilanteen päälle: hän tekee Henkasta tilanteen uhrin, jonka *vulvatus* iskee kuin salama kirkkaalta taivaalta ja joka joutuu olosuhteiden pakossa pettämään kumppaniaan. Todellisuudessa Henkan kumppani Julia on uhri, mutta esimerkki antaa oletuksen, että Julian tulisi ymmärtää tilanne täysin luonnollisena toimintamallina tämänkaltaisessa tilanteessa. Henkan ja Julian parisuhde vaikutti ohjelman alussa olevan vakaalla pohjalla ja ehkä juuri siksi katsojan on vaikea ymmärtää, miksi Henkka vaihtaisi mahdollisen rakastavan kumppanin kanssa vietettävän tulevaisuuden tunteettomaan känniseksiin.

Esimerkki 3: *Tekosiaan syvästi katuva Henkka tekee sen, mitä miehen kuuluu. Eli pamauttaa Joannaa vielä parikin kertaa kiellon päälle.*

(Henkka on toistuvasti ilmoittanut katuvansa tekojaan, mutta jatkaa siitä huolimatta kumppaninsa pettämistä.)

Jokainen katsoja tietää, että jos ihminen oikeasti syvästi katu tekemiään asioita, hän yrittää korjata ne tai edes välttää niiden tekemistä uudestaan. Kommentin alun kuultuaan katsoja ehtii jo olettaa, että Henkka korjaa virheensä, pyytää anteeksi tai anelee synninpäästöä kumppaniltaan. Katsojan odotukset kuitenkin rikotaan saman tien, kun Juufin ilmoittaa Henkan *pamauttavan* Joannaa vielä monta kertaa uudestaan. Pamauttamisella eli lyömisellä tai täräyttämällä (KS) Juufin viittaa panemiseen, eli seksin harrastamiseen. *Pamauttaa* -verbi antaa Henkan ja Joannan seksin harrastamisesta ikään kuin mekaanisen sävyn: se on toimitus, jossa ei ole tunteita. Tämä tunteeton pamauttelu korostaa Henkan toiminnan järjettömyyttä: miksi hän heitti parisuhteensa hukkaan vain seksin takia?

Tehdä se, mitä miehen kuuluu voisi viitata perinteisessä mielessä esimerkiksi perheestä huolehtimiseen, velan maksamiseen ajallaan tai muuhun rehtiyteen, johon suomalaisen miehen arkkityyppi usein liitetään. Henkka taistelee toiminnallaan kuitenkin tätä konventiota vastaan, eikä hänen pettämistään voi laskea rehdin suomalaisen miehen teoksi. Kommentin jyrkkä käänös asiallisesta selostuksesta humoristiseen naljailuun huvittaa katsojaa ja tekee samalla Henkasta naurunalaisen. Jos mies ei tee sitä, mitä hänen oikeasti kuuluisi tehdä, onko hän mies enää ollenkaan? Juufin kuvailee Henkan *katuvan syvästi tekojaan* ja tämän

osoittautuessa valheeksi, Henkan miehisyys ainakin perinteisen suomalaisen rehtyden mittarilla saa kolauksen.

Parikin kertaa kiellon päälle on viittaus *kerta kiellon päälle* -sananlaskuun, jossa henkilö vielä toisen kiellosta huolimatta tekee kerran sen asian, joka on kielletty ärsyttääkseen kieltäjää. Itse olen havainnut tämän sananlaskun käyttöä monesti lasten kanssa, joka antaa tilanteella vielä humoristisemman sävyn. 24-vuotias Henkka on kuin itsepäinen lapsi, joka kumppaninsa kiellosta huolimatta jatkaa hänen ärsyttämistään. Tässä tapauksessa ärsyttäminen on kuitenkin pettämistä, joka on huomattavasti vahingollisempaa, kuin esimerkiksi nimittely tai muu kiusaaminen, joka usein liitetään lasten keskuudessa tapahtuvaan ärsyttämiseen. Henkan sanojen ja tekojen välillä on valtava ristiriita, jota katsojan on vaikea ymmärtää. Ainoa järkevä selitys on, että Henkka ei oikeasti kadu mitään ja sanoo katuvansa vain yrittääkseen suojella entisen kumppaninsa tunteita, tai päästäkseen itse helpommalla.

Esimerkki 4: *Katsotaanpa nyt kuitenkin, millaisia succubuksia ja siittosonneja sieltä tällä kertaa löytyy.*

(Sinkut esittelevät itsensä. Aikaisemmin Juufin oli puhunut aikaisempien kausien sinkuista ja heidän rivoista esittelyreplikeistään, jotka harvoin vastaavat todellisuutta.)

Sinkuilla on ollut esittelyreplikeissään tapana kertoa jokin lyhyt humoristinen vitsi itsestään ja ominaisuuksistaan. Esittelyt ovat usein seksuaalissävytteisiä riimittelyjä tai pikkutuhmia leikillisiä varoituksia heidän viettelytaidoistaan varattujen puolisoille. Esimerkiksi kahdeksannella kaudella sinkku-Inkku esitteli kaksimielisesti itsensä olevan *taitava mailankäsittelijä*, koska hän pelaa jääkiekkoa. *Mailankäsittelyllä* Inkku viittaa seksiin, jossa mailan tilalla hän käsittelee penistä. Usein sinkkujen esittelyreplikit ovat kuitenkin liioiteltuja, eivätkä ne vastaa todellisuutta. Useimmat sinkut ovat enemmänkin kaverillisesti tukemassa varattujen pohdintoja suhteensa tilasta ja tukemassa heitä, jos heidän puolisonsa käyttäytyy saaren toisella puolella kyseenalaisesti.

Succubus on keskiaikaisessa mytologiassa esiintyvä naishahmoinen demoni, joka viettelee miehiä heidän unissaan (Wikipedia). *Siittosonnilla* taas viitataan urokseen, jonka tehtävänä on siittää useampia naaraita. Näiden ironisten nimitysten avulla Juufin luo kontrastin sinkkujen

iskurepliikkien ja todellisen käytöksen välille. Kommentin väsähtänyt *katsotaanpas nyt kuitenkin* -lausahdus viittaa kyllästyneisyyteen ja pettymykseen, koska kyseinen rituaali toistetaan jokaisella kaudella. Juufin esittää myös omat liioitellut esimerkkinsä sinkkujen repliikeistä. Ensin hän hyperbolan avulla laukoo korkealentoisia hävyttömyyksiä: *Mä paukutun kaikkea, mikä tuoksuu vähänkin vulvalta. Kolmen istuttava kulmadivaani kutsuvieraineen mahtuu heittämällä mun hävyttömään törkytoosaani.* Tämän jälkeen hän palaa takaisin vaatimattomasti maan pinnalle formaatin todellisuuteen: *Kunnes se tosipaikka koittaa ja se oikea sosialisointi ihmisten kanssa alkaa: Sun pitää kuunnella, mitä sun sydän sanoo babygirl. Taidan mennä nukkumaan aikaisin.* Ironista sävyä korosta kuvamateriaalia niin sanotusti villeistä sinkuista, jotka haukottelevat ja kuuntelevat myötätuntoisesti varattuja.

Suurin osa Juufinin kommentteista hänen videoillaan keskittyy varattujen osallistujien arvioimiseen ja heidän tekojensa kummasteluun. Varatuilla osallistujilla on ohjelmassa eniten menetettävää, joten heidän tekonsa saavat myös eniten huomiota. Luonnollisesti varatut ovat myös suurimman osan ohjelma-ajasta esillä. Sinkuilla on ohjelmassa ja sitä katsovien ihmisten arvioinnissa enemmän liikkumavaraa, koska he ovat tuoneet ohjelmaan vain itsensä. Niinpä Juufin ei voi monestikaan arvioida heidän moraalisia päätöksiään, koska he ovat ikään kuin näiden sääntöjen ulkopuolella. Viettely on sinkkujen tehtävä ja jos varatut osallistujat antautuvat kiusaukselle, on se heidän oma vikansa. Sinkut ovat vastuussa vain itsestään, mutta varatut myös kumppanistaan ja omasta suhteestaan. Sinkkuihin kohdistuvat Juufinin kommentit kohdistuvatkin useimmiten heidän ulkoiseen olemukseensa tai heidän hauskoihin repliikkeihinsä, eivätkä varattujen tavoin moraalisiin päätöksiin.

Esimerkki 5: *No on se saatana kumma, kun ei mies edes bilepäivänäkään saa rauhassa keskittyä ronkkimaan toisen naisen ikeniä kielellään, vaan pitää keskittyä tällaiseen ylimääräiseen paskaan, kuin vaikkapa oman parisuhteen tila.*

(Jussi valittaa, kun ei saa keskittyä bilettämiseen.)

Varatut parit ovat lähteneet ohjelmaan testaamaan tai korjaamaan oman suhteensa toimivuutta, ja heidän tehtävänä on torjua sinkkujen viettely-yritykset. Jussi tekeekin täysin päinvastoin ja viettääkin koko kauden Inkun kanssa hyvin läheisissä tunnelmissa. Hän rikkoo siis sitä yhtä sääntöä, joka hänelle on annettu. Oman parisuhteen tilan – jonka pitäisi olla

varattujen osallistujien tärkein prioriteetti – vertaaminen *ylimääräiseen paskaan* luo vahvan ironisen latauksen. *Edes bilepäivinäkään* -lausahdus kuvastaa sitä, miten Jussi on jo välipäivinä miettinyt suhteensa tilaa kyllästymiseen asti ja haluaisi nyt vaan suudella toisen naisen kanssa rauhassa, ikään kuin aikaisempi pohdinta olisi suonut hänelle sen etuoikeuden. Jussiin viittaaminen *mies*-yleistermillä antaa hänelle ironisen valtuuden käyttää sukupuoltaan pettämisen oikeuttajana. Jussi on eräänlainen pelimies, joka naurattaa naisia ja suutelee kun sille päälle sattuu. Hän viettää lomaa sinkkunaisten ympäröimänä ja on näin vapaa parisuhteen tuomista velvollisuuksista. *Bilepäivä* on kuin pitkän työviikon jälkeinen perjantai, jonka jälkeen kovasti ahkeroinut mies voi rentoutua turhia ajattelematta. Humoristisuutta lisää se, että Jussi on kuluneen viikon aikana tehnyt kaikkea muuta, paitsi sitä ahkerointia. *Kuin vaikkapa* -ehdotus tekee Jussin ja Jonnan parisuhteesta painottoman, aivan kuin se olisi aivan hatusta heitetty idea, joka kalpenee paljon mielenkiintoisemman aktiviteetin, eli Inkun suutelemisen rinnalla.

Voimasanat korostavat tilanteen naurettavuutta ja luovat koko kommenttiin absurdin sävyn. Myös suutelemisen nimittäminen *ikenien ronkkimiseksi* on humoristinen keino: se on samalla sanallista leikittelyä, mutta myös tapa kuvata humalaisen Jussin tekojen päättömyyttä. Hänen toimensa saavat Juufinin kommentin sävystä ikään kuin räpeltämisen oloisen kuvan, jossa Jussi laiminlyö parisuhteensa, epäonnistuu ainoassa tavoitteessaan ja suuteleekin vielä kehnosti. *Ronkkiminen* onkin Kielitoimiston sanakirjan mukaan sorkkimista ja kaivelua (KS), joka ei perinteisesti kuulu suutelemiseen. Esimerkissä ironia kätkeytyy ensi näkemältä täysin viattomalta vaikuttavan ihmettelyn taakse ja sen tulkitseminen voi olla haastavaa. Voimasanat ja kielellinen leikittely kuitenkin antavat katsojalle vihjeitä kommentin todellisesta merkityksestä.

Esimerkki 6: *Kyllä siinä jysähtää ujommankin kaverin pötkö taistelukuntoon, kun mimmi vetää makuuhuoneessa Raamatun esille.*

(Amalia kertoo, että hän lukee poikaystävänsä kanssa Raamattua.)

Raamatun lukemista ei yleisesti mielletä kovinkaan seksikkääksi asiaksi ja avoimeen seksuaalisuuden osoittamiseen ei Raamatusta ainakaan kannusteta. Raamatusta avoin seksuaalisuus on esitetty synnin toteuttamisena (ks. esim. Hesekiel 23). Tämä kommentti on siis ristiriidassa useamman yleisen käsityksen kanssa ja siksi mielestäni helposti

tunnistettavissa ironiseksi. Raamatun lukeminen on todella kaukana Temptation Island -ohjelman sävystä ja jo sen esiin tuominen on ristiriitaisuutta herättävä keino saada katsoja hämmentymään. Esimerkin sanavalinnat korostavat mielestäni kommentin omituisuutta. Kielitoimiston sanakirjan mukaan *jysähdys* kuuluu painavan esineen putoamisen tai törmäämisen aiheuttamasta kovasta kumeahkosta äänestä (KS). *Pötkö* eli penis jäykistyykin siis todellisella voimalla *taistelukuntoon*, eli täydelliseen valmiuteen tulevaa koitosta varten. Miehen sukupuolielimen vertaaminen aseeseen on tunnettu metaforinen keino, jolla korostetaan miehisyyttä ja miehen seksuaalisuuden mekaanisen toiminnan varmuutta. *Mimmi* on slangisana, joka on myös ristiriidassa Raamatun lukemisen kanssa: *mimmi*-sanasta herää vahvasti mielikuva sääntöjä rikkovasta rokkimimmistä, jonka viimeinen teko olisi lukea poikaystävälleen Raamattua makuuhuoneessa.

Raamatun *vetäminen* esille luo mielikuvan siitä, että se on ollut jollakin tavalla piilossa ja nyt se vedetään yllättäen esille. Myös *kaveri* -nimitys on mielenkiintoinen. Nimittääkö Juufin tilanteen toista osapuolta *kaveriksi*, koska haluaa jollakin tavalla samaistua henkilön asemaan? Juufin ehkä tällä sanavalinnalla kertoo myötätuntonsa tilanteen henkilöä kohtaan ja epäsuorasti sanoo, että kyllä minunkin *pötköni jysähtäisi taistelukuntoon*. Hän siis tuttavallisella nimityksellä tuo itsensä lähemmäksi kuviteltua osapuolta. Juufin vielä jatkaa kommenttiaan asettamalla itsensä tuohon tilanteeseen, jossa luetaan Raamattua: *Kivitykset, ne on meidän juttu*. Raamatussa tapahtuvien kivitysten tuominen esiin makuuhuoneessa, eli seksiä harrastettaessa, voi saada katsojan huvittumaan, koska kivitykset eivät ehkä ole yleisin tapa luoda tunnelmaa kumppanin kanssa. Kommentin humoristisuutta lisää sanomishetkellä videon taustalla oleva kuva aivan tavalliselta vaikuttavasta hymyilevästä perheestä, jonka katsoja yhdistää tähän erikoiseen lauseeseen.

Esimerkki 7: *Ei tämän oman parisuhteen kipukohtien mietiskelyn lomassa kerkiä mihinkään tisseihin keskittyä.*

(Varatut miehet yrittävät side silmillään ja pelkän kosketuksen avulla arvata sinkkujen henkilöllisyyden. Mika ei tunnistanut isoimman kiinnostuksen kohteensa vartaloa.)

Mikan matka Temptation Islandilla oli alusta alkaen haparoivaa, eikä hän oikeastaan missään vaiheessa ainakaan näkyvästi yrittänyt pohtia parisuhteensa ongelmia. Sen sijaan sinkku

Pepsu herätti Mikan kiinnostuksen jo alkumetreillä, eikä miehen matkaan tämän jälkeen mahtunut oikeastaan muuta kuin Pepsun kanssa oleskelua. He viettivät bileillat läheisissä tunnelmissa ja kävivät monilla treffeillä kahdestaan heti sen jälkeen, kun Mikan kumppanin Mirkun asettama blokki purkaantui. Varattujen kumppanit saivat joko järjestää kumppanillensa treffit jonkun tietyn sinkun kanssa tai sitten blokata, eli estää heitä muutaman jakson ajan käymästä treffeillä valitun sinkun kanssa. Mika valitsi Pepsun myös viimeisille 24 h treffeille, jossa he viettivät vuorokauden yhdessä. Mika myös mainitsi, että hänen tunteensa Pepsua kohtaan ovat voimakkaammat, kuin koskaan aikaisemmin Mirkkua kohtaan. Juufinin esittämät kommentit saavuttavat vielä tehokkaamman ironisen latauksen kauden loppupuolella, kun katsojille selviää, että Pepsulla ei ehkä olekaan ollut oikeita tunteita Mikaa kohtaan. Näin Mikan *parisuhteen kipukohtien mietiskely*, eli Pepsun kanssa vehtaaminen on mennyt täysin hukkaan, koska oikeaa kiinnostusta ei ole koskaan ollutkaan.

Näiden faktojen valossa Juufinin kommentti onkin selkeän ironinen, koska Mika ei ole missään vaiheessa yrittänyt tarkastella parisuhdettaan ja hän unohti kumppaninsa lähes heti erotuksen jälkeen. Kommentti antaa kuvan, että Mika olisi kuumeisesti pohtinut parisuhteensa kipukohtia ja jättänyt kaiken muun sivummalle. Todellisuus on kuitenkin täysin päinvastainen ja ainoa asia mihin Mika teoriassa on keskittynyt, ovat ne Pepsun rinnat, joita hän ei tunnistanut. Katsojalle herääkin mieleen kysymys, että mitä Mikan päässä sitten liikkuu, jos yhtään mitään. Todella tärkeän asian, eli oman parisuhteen, ja vähemmän tärkeiden rintojen vertaaminen toisiinsa luo humoristisen kontrastin. *Mihinkään* -sana vielä korostaa rintojen toissijaisuutta parisuhteen rinnalla.

5 Päätelmät

Tässä tutkielmassa tarkastelin Juufin-Youtube-kanavan Temptation Island -koostevideoita, joissa Juufin kommentoi televisiosarjan kahdeksannen ja yhdeksännen kauden jaksojen tapahtumia humoristiseen sävyyn. Tutkimus kuuluu systeemis-funktionaalisen kielitieteen piiriin ja käytin apunani kriittistä diskurssianalyysia ja suhtautumisen teoriaa.

Analyysimenetelmänä käytin teemoittelua. Tutkimus oli jatkoa kaksi vuotta sitten tekemälleni kandidaatintutkielmalle, jossa tutkin Juufin-kanavan Temptation Island -formaatin seitsemättä kautta huumorin kolmen pääteorian, eli ylemmydentunnon, huojennusteorian ja inkongruenssiteorian pohjalta. Aikaisemman tutkimuksen tuloksien pohjalta kiinnostuin erityisesti ylemmydentunnosta ja ironiasta, jotka toimivat tämän tutkimuksen tarkastelun kohteina. Tavoitteenani oli selvittää, millaiset Juufinin käyttämät kielelliset keinot ilmentävät ylemmydentuntoa ja ironiaa. Halusin tarkastella myös sitä, miten videoissa esiintyvä kielenkäyttö voi vaikuttaa sen katsojiin.

Tämä tutkimus antoi mielestäni kattavan kuvan Juufinin käyttämistä ylemmydentunnon ja ironian kielellisistä keinoista. Yksityiskohtaisempaan tarkasteluun olisi voinut vielä ottaa videoiden editointityylit, ja kuvamateriaalin kautta ilmentyvät intertekstuaaliset viittaukset. Myös Juufinin käyttämät prosodiset keinot ovat tärkeitä videoissa esiintyviä elementtejä, mutta niiden tarkempi tutkiminen olisi paisuttanut tätä tutkimista liikaa. Tutkimus antaa laajan kuvan Juufinin käyttämien kielellisten elementtien semanttisista merkityksistä ja siitä, miten hän niiden avulla kommentoi ohjelman tapahtumia ja naljailee osallistujille. Ylemmydentuntoiset ja ironiset kommentit ovat pääosin helppo erottaa toisistaan, mutta joskus ne saattavat esiintyä samassa lauseessa. Tärkeitä elementtejä Juufinin kommentteissa ovat myös hyperbola ja metaforat.

Ylemmydentuntoiset kommentit keskittyvät osallistujien moraalisten päätösten arvioimiseen ja niiden seuraamuksille nauramiseen. Juufin ihmettelee monesti, miksi nämä ”hullut” lähtevät ohjelmaan testaamaan parisuhdettaan ja samalla nolaamaan itsensä koko Suomen edessä. Osallistujien hulluus on kuitenkin ylemmydenteorian mukaan meille katsojille hyvä asia: saamme katsoa humalaisten osallistujien virheitä ja naureskella niille turvallisesti omalta kotisohvaltamme. Osallistujat ovat viihdyttäjiä ja heidän parisuhteensa on performanssi, jonka etenemistä me katsojat voimme tarkastella ja samalla tuntea itsemme paremmaksi, koska ohjelmassa esiintyvien suhteiden tila on, tai ainakin vaikuttaa huonommalta kuin omamme.

Juufinin alatyylinen huumori ja värikäs kielenkäyttö tekevät koostevideoiden katsomisesta jännittävää: sanavalinnat yllättävät ja odotukset rikkoutuvat. Koskaan ei voi tietää, mitä Juufin seuraavaksi sanoo.

Kommenttikenttiä tarkastellessa voi huomata, että Juufin on katsojien keskuudessa arvostettu hahmo, jonka mielipiteitä kuullaan innolla. Juufin on yli sadantuhannen tilaajan omaavana kanavana valta-asemassa, jossa hänen sanomisiaan kunnioitetaan. Videoissa ylemmydentuntoiset kommentit perustuvat lähes aina negatiivisiin stereotypioihin ja osallistujien moraalisille virheille nauramiseen. Kanavan diskurssi on siis vähättelevä ja naureskeleva ja se näkyy myös kommentteissa. Juufin erottelee yleisönsä ”rakkaiksi katsojiksi” ja kommentoimansa henkilöt ”hulluiksi”, joka korostaa ryhmien erottelua: hyväiksi, jotka eivät osallistu ohjelmaan ja pahoiksi, jotka osallistuvat. Ironiset kommentit korostavat osallistujien tekojen päättömyyttä, sekä heidän sanojensa ja tekojensa välisiä ristiriitoja. Ironiaa käytetään myös etäännytykskeinona: osallistujien tekojen kommentoiminen ironiseen sävyyn on naljailevaa huomauttelemista, jolla korostetaan omaa asemaa ja sitä, miten ohjelman ulkopuolella tiedetään asiat paremmin. Juufin leikittelee ironian avulla myös itsestäänselvyyksillä: pettäminen on huono asia, mutta Juufinin kommentit kääntävät asian pääläelleen, luoden humoristisen kontrastin.

Yleisesti voidaan sanoa, että videoiden humoristiset keinot ovat pysyneet kahden tutkimukseni aikana samankaltaisina, eikä videoiden kommentointityylissä kausien välillä ole huomattavaa eroa. Juufinin kielenkäyttö on yhä värikästä, leikittelevää ja ronskia. Yhtenä hypoteeseistani oli, että kuvauspaikan vaihtaminen etelän lämmöstä Suomeen toisi videoihin jonkinlaisen uuden humoristisen elementin. Lokaation vaihdoksella ei kuitenkaan ollut merkittävää vaikutusta kommentointiin ja Juufin mainitsikin asiasta vain muutamaan otteeseen. Suomessa suoritettut treffiaktiviteetit eivät olleet ehkä yhtä monipuolisia kuin ulkomailla, mutta ne eivät ole tuolloinkaan tarjonneet Juufinin kommenttien osalta tärkeimpiä hetkiä.

Uutena huomiona nousi esiin se, että Juufinin kommentit vaihtelevat varattujen osallistujien ja sinkkujen välillä melko paljon. Varattuihin osallistujiin kohdistuvat kommentit käsittelevät heidän moraalisia päätöksiään ja sanojen ja tekojen välisiä ristiriitoja. Sinkkuja Juufin arvostelee hieman maltillisemmin, koska heillä ei ole yhtä paljon panoksia pelissä. Sinkkuihin kohdistuvat kommentit keskittyvät heidän ulkonäköönsä ja huomattavan paljon myös heidän

esittämiinsä iskurepliikkeihin. Selvästi suurin osa keräämistäni esimerkeistä koski kuitenkin varattuja osallistujia ja heidän tekojaan ohjelmassa. Varatut osallistajat ovat ohjelman päähenkilöitä ja saavat täten eniten ruutu-aikaa. Heidän teoillaan on ohjelmassa suurempi moraalinen painoarvo, joten niiden arvosteleminen on luonnollisesti hedelmällisempää.

Kuten johdannossa mainitsin, huumoria tutkittaessa haasteellisena voidaan pitää sen subjektiivisuutta. Ihmiset tulkitsevat huumoria eri tavalla ja uskon, että varsinkin Juufinin käyttämä alatyylinen ja pilkkaava huumori jakaa mielipiteitä. Kanava nauttii tällä hetkellä suurta suosiota ja videoiden kommenttikentistä on vaikea löytää negatiivisia kommentteja. Uskon kuitenkin, että videoissa käytetty huumori, Temptation Island -aihe, hypernopea editointityyli sekä valtava intertekstuaalisten viittausten määrä eivät tehoa esimerkiksi vanhempaan katsojakuntaan. Juufinin Temptation Island -videot ja parisuhde tosi-tv yleisesti vaikuttavat olevan nuorten ja nuorten aikuisten suosiossa. Naljaileva ja vähättelevä ilmapiiri luo kuilun katsojien ja osallistujien välille, jonka toiselta puolelta katsojat naureskelevat ylemmydentuntoiselta korokkeelta pilkan kohteena oleville alempiarvoisille osallistujille. Kanavan kommentteissa Juufinia ja hänen mielipiteitään ylistetään ja osallistujien hölmöilylle nauretaan. Näin Juufinia katsovista syntyy itseään vahvistava ryhmä, joka jakaa rakkautensa toisille naureskeluun ja vihansa tosi-tv:n osallistujia kohtaan. Tämän ilmiön laajempi tarkastelu voisi tuoda tälle tutkimukselle jatkoa. Tulee kuitenkin myös muistaa, että tosi-tv:tä on valtava määrä ja tässä tutkimuksessa osana ollut Temptation Island ja Juufin ovat yksittäisiä esimerkkejä tosi-tv:stä ja sen sivutuotteiden valtavasta annista.

Lähdeluettelo

Aineslähde:

Youtube: Juufin

<https://www.youtube.com/c/Juufin>

Kuinka Nauttia Juufin-Kanava Videoista

https://www.youtube.com/watch?v=XWjUT_VI3RY

Kausi 8:

Temptation Island Suomi Kausi 8 Sinkut

https://www.youtube.com/watch?v=DJSRAVEr0ZM&list=PLJfEGxa0fio3zZaG_w23bRFvUCzublDDL

Temptation Island Suomi Kausi 8 PARIT

https://www.youtube.com/watch?v=O4EQzCy32Ck&list=PLJfEGxa0fio3zZaG_w23bRFvUCzublDDL&index=2

Temptation Island Suomi – Noniin!

https://www.youtube.com/watch?v=GN3FHUYfEY4&list=PLJfEGxa0fio3zZaG_w23bRFvUCzublDDL&index=3

Temptation Island Suomi – Jatka, jatka, jatka, jatka...

https://www.youtube.com/watch?v=X_BnrZofbyM&list=PLJfEGxa0fio3zZaG_w23bRFvUCzublDDL&index=4

Temptation Island Suomi – Sadetta, Ponthicaa ja 0-kontenttia

https://www.youtube.com/watch?v=5ETSOIVYL0w&list=PLJfEGxa0fio3zZaG_w23bRFvUCzublDDL&index=5

Temptation Island Suomi – Pitkin Reisiä

https://www.youtube.com/watch?v=Igr3DBdoEeA&list=PLJfEGxa0fio3zZaG_w23bRFvUCzublDDL&index=6

Temptation Island Suomi – Mattu & Jape ROUND 2

https://www.youtube.com/watch?v=G5IGjK6ipOI&list=PLJfEGxa0fio3zZaG_w23bRFvUCzublDDL&index=7

Temptation Island Suomi – Mattu & Jape THE END

https://www.youtube.com/watch?v=Rgb5nOuKQos&list=PLJfEGxa0fio3zZaG_w23bRFvUCzubLdDL&index=8

Temptation Island Suomi – Jenna & Juuso

https://www.youtube.com/watch?v=OQgVyUndpKw&list=PLJfEGxa0fio3zZaG_w23bRFvUCzCzubLdDL&index=9

Temptation Island Suomi – Aarne & Amalia

https://www.youtube.com/watch?v=dDIxCXy96jg&list=PLJfEGxa0fio3zZaG_w23bRFvUCzubLdDL&index=10

Temptation Island Suomi – Jonna & Jussi (FINAALI)

https://www.youtube.com/watch?v=ot_KFIG9iAo&list=PLJfEGxa0fio3zZaG_w23bRFvUCzubLdDL&index=11

Kausi 9

Temptation Island Suomi Kausi 9 Sinkut

<https://www.youtube.com/watch?v=pxzxvZ4TMOA&list=PLJfEGxa0fio33cjc64W22EoR4XyiX2LQ0>

Temptation Island Suomi Kausi 9 Parit

<https://www.youtube.com/watch?v=DBgT5CCavu0&list=PLJfEGxa0fio33cjc64W22EoR4XyiX2LQ0&index=2>

Temptation Island Suomi – “Mä toivon etten näytä Prinssi Albertia”

<https://www.youtube.com/watch?v=gk4UaTwLaFk&list=PLJfEGxa0fio33cjc64W22EoR4XyiX2LQ0&index=3>

Temptation Island Suomi – Mysteerimiehiä ja etanoita

<https://www.youtube.com/watch?v=zkmHyYXWUcs&list=PLJfEGxa0fio33cjc64W22EoR4XyiX2LQ0&index=4>

Temptation Island Suomi – ”En mä sisään tuu”

https://www.youtube.com/watch?v=T-L_TKxnYaQ&list=PLJfEGxa0fio33cjc64W22EoR4XyiX2LQ0&index=5

Temptation Island Suomi – Pepsu Pelaa

<https://www.youtube.com/watch?v=m2sKyjpr678&list=PLJfEGxa0fio33cjc64W22EoR4XyiX2LQ0&index=6>

Temptation Island Suomi – Phäärynäsaideria ja pikkusiskoja

<https://www.youtube.com/watch?v=PX-LBtpaAhg&list=PLJfEGxa0fio33cjc64W22EoR4XyiX2LQ0&index=7>

Temptation Island Suomi – Sonya & Mitte

<https://www.youtube.com/watch?v=ZhtT5bIHKGo&list=PLJfEGxa0fio33cjc64W22EoR4XyiX2LQ0&index=8>

Temptation Island Suomi – Anna & VP

<https://www.youtube.com/watch?v=cC-LbZ0pXWs&list=PLJfEGxa0fio33cjc64W22EoR4XyiX2LQ0&index=9>

Temptation Island Suomi – Mirkku ja Mika

<https://www.youtube.com/watch?v=bFeXMWlxXZc&list=PLJfEGxa0fio33cjc64W22EoR4XyiX2LQ0&index=10>

Temptation Island Suomi – Julia & Henkka (FINAALI!)

<https://www.youtube.com/watch?v=jyBiNH7VNes&list=PLJfEGxa0fio33cjc64W22EoR4XyiX2LQ0&index=11>

Kirjallisuus:

Aaltola, Elisa & Keto, Sami (toim.) 2015: *Eläimet yhteiskunnassa*. Into kustannus, Helsinki.

Aittanen, Lotta 2001: *Kiroilu suomalaisissa 1990-luvun elokuvissa*. Pro gradu -tutkielma, Turun yliopisto

Dillion, Kelly P. & Jones, Elisabeth P. & Broder, Joanne 2019: *How real is reality television? Marginalized group representativeness in competitive reality television programming*.

Educational publishing foundation (Viitattu 30.1.2023) <https://web-p-ebsohost-com.ezproxy.utu.fi/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=9ec6dd23-a8dd-414a-912f-025544a57668%40redis>

Enqvist, Arttu 2021: *Tervetuloa taas rakkaustarinoiden kompostiin, rakkaat katsojat – huumorin kielelliset keinot Juufin Youtube-kanavan videoissa*. Kandidaatintutkielma, Turun yliopisto

Eskola, Jari & Suoranta, Juha 2008: *Johdatus laadulliseen tutkimukseen*. Vastapaino, Tampere

Finnpanel. *Temptation Island* (Viitattu 9.11.2022)

<https://www.finnpanel.fi/tulokset/tv/kk/ohjika/2018/3/25-44.html>

- YLE Areenan, MTV3 Katsomon ja Ruudun/Ruutu+:n katsotuimmat ohjelmat. (Viitattu 15.1.2023) <https://www.finnpanel.fi/tulokset/totaltv/sanoma/online90/3plus.html>
- Halliday, M. A. K. & Webster, Jonathan (toim.) 2007: *Language and society*. Continuum, London, New York
- Hautakangas, Mikko 2018: *Vertaiset tavikset – 2000-luvun ”demoottinen käänne” tosi-TV:stä populismiin*. Jyväskylän yliopisto (Viitattu 30.1.2023) <https://www.jyu.fi/hytk/fi/laitokset/kivi/tutkimus/konferenssit/mevi2018/tyoryhmat/8-vertaisena-verkossa-2013-tuki-tunteet-ja-hyvinvointi-verkkotiloissa-1/vertaiset-tavikset-2013-2000-luvun-201ddemoottinen-kaanne201d-tosi-tv-sta-populismiin>
- Hietala, Veijo 2009: *Tosi-tv ruokkii tirkistelyn himoa*. Suomen kuvalehti, verkkoartikkeli (Viitattu 19.1.2023) <https://suomenkuvalehti.fi/politiikka-ja-talous/mediatutkija-veijo-hietala-tosi-tv-ruokkii-tirkistelyn-himoa/>
- Ihalainen, Sanna 2020: *Mystinen Juufin tekee härskiä huumoria Youtubeen – kaikesta ei hängään vitsaile: ”En pilkkaa ulkonäköä tai sukupuolta*. Verkkoartikkeli, YLE (Viitattu 11.11.2022) <https://yle.fi/uutiset/3-11617969>
- Juhila, Kirsi. *Teemoittelu*. Teoksessa Jaana Vuori (toim.) *Laadullisen tutkimuksen verkkokäsikirja*. Tampere: Yhteiskuntatieteellinen tietoaarkisto (Viitattu 23.1.2023) <https://www.fsd.tuni.fi/fi/palvelut/menetelmaopetus/>
- Juvonen, Riitta 2007: *Suhtautumisen systematiikkaa*. Virittäjä 3/2007 (Viitattu 9.1.2023) <https://journal.fi/virittaja/article/view/40599>
- Kallinen, Timo & Kinnunen, Taina. Etnografia. Teoksessa Jaana Vuori (toim.) *Laadullisen tutkimuksen verkkokäsikirja*. Tampere: Yhteiskuntatieteellinen tietoaarkisto. (Viitattu 5.1.2023) <https://www.fsd.tuni.fi/fi/palvelut/menetelmaopetus/>
- Know Your Meme. *Gingers do have souls!* (Viitattu 9.2.2023) <https://knowyourmeme.com/memes/gingers-do-have-souls>
- KS = Kielitoimiston sanakirja. <https://www.kielitoimistonsanakirja.fi/#/> hakusanat: mörssäri, testata, värkki, hullu, ronkkia, pamauttaa, jysähtää
- Leppäsalo, Miro 2022: *Tosi-tv:n seuraava todellisuus: Sukupuolirepresentaatiot Temptation Island Suomea käsittelevissä Seiskanverkkouutisissa*. Kandidaatintutkielma, Tampereen yliopisto (Viitattu 23.1.2023) <https://trepo.tuni.fi/handle/10024/139306>
- Muukkonen, Susanna 2021: *Menikö perille? – monitulkintainen ironia*. Kielikello 4/2021 (Viitattu 28.12.2022) <https://www.kielikello.fi/-/menikö-perille-monitulkintainen-ironia>

- Mattinen, Johanna & Mäntymaa, Janne 2021: *Tosi-tv:n kohtuuton hinta*. Verkkoartikkeli, YLE (Viitattu 11.11.2022) <https://yle.fi/uutiset/3-11894400>
- McDonald, Paul 2012: *Philosophy of humour*. Humanities-Ebooks, LLP
<https://ebookcentral.proquest.com/lib/kutu/detail.action?docID=3306132&pq-origsite=primo>
- Morreal, John 1987: *The Philosophy of Laughter and Humor*. New York: State University of New York
- 2012: *Philosophy of Humor*. The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Fall 2020 Edition) Edward N. Zalta (ed.)
<https://plato.stanford.edu/archives/fall2020/entries/humor/>
- 2009: *Comic relief. A comprehensive philosophy of humor*. John Wiley and sons, Incorporated
<https://ebookcentral.proquest.com/lib/kutu/detail.action?docID=470660&pq-origsite=primo>
- Nelonen. Temptation Island Suomi (Viitattu 9.11.2022)
<https://www.nelonen.fi/ohjelmat/temptation-island-suomi>
- Nikulainen, Jenni Helena 2009: *Tavikset tahtovat tosi-tv:n. Suomalaisten katsojien kiinnostus tosi-tv-ohjelmiin*. Opinnäytetyö, Vaasan yliopisto (Viitattu 23.1.2023)
<https://osuva.uwasa.fi/handle/10024/3589>
- Ojutkangas, Krista & Larjavaara, Meri & Miestamo, Matti & Ylikoski, Jussi 2016: *Johdatus kielitieteeseen*. Sanoma pro Oy, Helsinki
- Ollila, Johanna 2006: *Puhekielen piirteitä kolmen eri vuosikymmenen nuortenkirjan repliikissä*. Pro gradu -tutkielma, Turun yliopisto
- Pietikäinen, Mari & Mäntynen, Anne 2009: *Kurssi kohti diskurssia*. Vastapaino, Tampere
- Pudas, Mari 2021: *Nelosen on peruttava Temptation Island Suomi*. Verkkoartikkeli, Iltalehti (Viitattu 11.11.2022) <https://www.iltalehti.fi/viihdeuutiset/a/77e58b93-52ee-411f-9779-43f1f3507add>
- Pälli, Pekka & Lillqvist, Ella 2020: *Diskurssianalyysi*. julkaisussa M Luodonpää-Manni, M Hamunen, R Konstenius, M Miestamo, U Nikanne & K Sinnemäki (toim.), *Kielentutkimuksen menetelmiä II*. Suomalaisen Kirjallisuuden Seura, Helsinki.
<https://doi.org/10.21435/skst.1457>
- Raamattu.fi: *Hesekiel 23*. (Viitattu 9.2.2023)
<https://raamattu.fi/raamattu/KR38/EZK.23/Hesekiel-23>

- Rahtu, Toini 2004: *Saako olla ironiaa?* Kielikello 2/2004 (Viitattu 28.12.2022)
<https://www.kielikello.fi/-/saako-olla-ironiaa->
- Räsänen, Viivi 2018: *Hyvästi kumppani – Mediakriittinen tapaustutkimus parisuhdenormatiivisuuden ja sukupuolibinäärin ilmentymistä Temptation Island Suomessa & Bachelor Suomessa*. Opinnäytetyö. Aalto Yliopisto, Helsinki (Viitattu 18.1.2023) <https://aaltodoc.aalto.fi/handle/123456789/36628?show=full>
- Saraso, Anna 2016: *Nuoruus on kuulemma kaikkein parasta aikaa – mitenkähän helvetin vaikeeta sitä on vanhana? Kiroilu eri vuosikymmenten kotimaisissa elokuvissa*. Pro gradu -tutkielma, Turun yliopisto
- Talasterä, Johanna 2021: *Parikymppinen Joanna lehto meni sänkyyn Temppareissa ja siitä alkoi slut-shaming – nainen saa vihapostia seksistä, vaikka on sinkku*. Verkkoartikkeli, YLE (Viitattu 11.11.2022) <https://yle.fi/uutiset/3-11913942>
- Tieteen termipankki. *Hyperbola*. (Viitattu 9.2.2023)
<https://tieteentermipankki.fi/wiki/Kirjallisuudentutkimus:hyperbola>
- van Dijk, Teun A. 1993: *Principles of critical discourse analysis*. SAGE publications
<https://journals-sagepub-com.ezproxy.utu.fi/doi/10.1177/0957926593004002006>
- 2008: *Discourse and context. A sociocognitive approach* Cambridge university press
<https://www-cambridge-org.ezproxy.utu.fi/core/books/discourse-and-context/CFE89959D40865995A8BE28F576D8CC9#fndtn-information>
- 2009: *Society and discourse: how social contexts influence text and talk*. Cambridge university press <https://www-cambridge-org.ezproxy.utu.fi/core/books/society-and-discourse/C391C3A7E7A14C674DD325D0C032EFCB>
- Vandenbosch, Laura & Eggermont, Steven 2011: *Temptation Island, The Bachelor, Joe Millionaire: A prospective cohort study on the role of romantically themed reality television in adolescents' sexual development*. Verkkoartikkeli (Viitattu 23.1.2023)
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/08838151.2011.620663>
- Vatka, Miia 2021: *Neljäs rikospaljastus TIS-sinkuista: Kallella kaksi rikostuomiota*. Verkkoartikkeli, Iltalehti (Viitattu 11.11.2022) <https://www.iltalehti.fi/tv-ja-leffat/a/1b0e3eca-2010-40c3-9c61-7b4a9449db9f>
- VISK = Auli Hakulinen, Maria Vilkuna, Riitta Korhonen, Vesa Koivisto, Tarja Riitta Heinonen ja Irja Alho 2004: *Iso suomen kielioppi*. Helsinki: Suomalaisen Kirjallisuuden Seura. Verkkoersio (Viitattu 9.1.2023) <http://scripta.kotus.fi/visk>
- White, J. R. & Martin, P. R. R. 2005: *The language of evaluation. Appraisal in English*. Palgrave Macmillan, London

Wikipedia. *Succubus*. (Viitattu 11.1.2023) <https://fi.wikipedia.org/wiki/Succubus>

— *Temptation Island (TV series)*. (Viitattu 18.1.2023)

[https://en.wikipedia.org/wiki/Temptation_Island_\(TV_series\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Temptation_Island_(TV_series))

— *Master of ceremonies*. (Viitattu 19.1.2023)

https://en.wikipedia.org/wiki/Master_of_ceremonies

Youtube: *Juufin*. (Viitattu 18.1.2023) <https://www.youtube.com/@Juufin/about>

— *Norin talk show. Temptation Island Karim & Josku* (Viitattu 23.1.2023)

<https://www.youtube.com/watch?v=S-001VelnBE&t=1700s>

— *Tietoa hakutuloksista*. (Viitattu 18.1.2023)

<https://www.youtube.com/howyoutubeworks/product-features/search/>