

**Maahanmuutto, rodullisuus, kommunismi ja
kapitalismi Pekka Siitoimen näkökulmasta 1970-
1980-luvuilla.**

Poliittisen historian
kandidaatintutkielma

Laatija(t):
Iida Salomäki

17.12.2024
Turku

Kandidaatintutkielma

Oppiaine: Poliittinen historia.

Tekijä(t): Iida Salomäki.

Otsikko: Maahanmuutto, rodullisuus, kommunismi ja kapitalismi Pekka Siitoimen näkökulmasta.

Sivumäärä: 26 sivua.

Päivämäärä: 17.12.2024.

Tässä kandidaatintutkielmassani käsittelen uusnatsi Pekka Siitoimen poliittista toimintaa maahanmuuttoon, rodullisuuteen, kapitalismiin ja kommunismiin liittyvissä kysymyksissä 1970-80-lukujen aikana. Perehdyn erityisesti siihen, miten Siitoimen toiminta näkyi ja mitä hän sillä tavoitteli ja tarkoitti. Hän oli tuolloin tunnettu kärkkäistä mielipiteistään ja huomiota herättävästä toiminnastaan, johon kuului esimerkiksi mielenosoitusmarsseja kadulla ja etenkin vasemmiston suuntaan kohdistuneesta uhkailusta, häiriköinnistä ja terrorismista.

Primääriaineisena olen käyttänyt Raision pienpainatteista löytyneitä puolueen julkaisemia kirjoituksia ja mainoksia, jotka sisältävät erilaisia piirroksia ja lausahduksia etenkin mustista ja juutalaisista. Menetelmänä tutkimuksessani olen käyttänyt laadullista sisällönanalyysiä, jonka avulla olen käyttämästäni aineistosta valinnut mukaan sellaista materiaalia, joka parhaiten kertoo Siitoimen ajatusmaailmasta valitsemini teemoihin liittyen.

Tutkimustuloksina voidaan todeta Siitoimen pyrkineen herättämään puoluetoiminnallaan huomiota ja pelkoa, pyrkiessään saamaan uusia kannattajia. Erilaisiin uskomuksiin ja salaliittoteorioihin nojaten hän pyrki vakuuttamaan olevansa oikeassa ja oikeuttamaan toimintaansa.

Avainsanat: Pekka Siitoin, maahanmuutto, rodullisuus, kapitalismi, kommunismi, 1970-1980, laadullinen sisällönanalyysi

| | | |
|----------|--|-----------|
| 1 | Johdanto | 4 |
| 1.1 | Tutkimuskysymys ja menetelmä..... | 5 |
| 1.2 | Tutkimuskirjallisuus | 5 |
| 1.3 | Käytetty aineisto..... | 7 |
| 1.4 | Siitoimen äärioikeistolainen toiminta ja sen alkupuoli 1970-80-luvulla. | 8 |
| 2 | Rotu- ja maahanmuuttoajattelu | 11 |
| 2.1 | Siitoimen rotuajattelu..... | 12 |
| 2.2 | Maahanmuuton uhat suomalaiselle yhteiskunnalle..... | 16 |
| 3 | Siitoimen poliittiset viholliset: kapitalismi ja kommunismi | 19 |
| 4 | päätelmät | 24 |
| | Lähteet | 26 |

1 Johdanto

Pekka Siitointa pidetään mahdollisesti yhtenä Suomen historian vihatuimpana miehenä. Hänet tunnettiin Hitlerin sympatisoijana, ns. Suomen Führerinä ja uusnatsismin ideologiaa kannattavana poliitikkona. Aktiivisen toimintansa aikana 1970-1980-luvulla hän tuli tunnetuksi kyseenalaisesta toiminnastaan politiikan saralla, kärkkäistä mielipiteistään ja antoi myös haastatteluja liittyen mm. Suomen valtiovaltaan ja kansan rodulliseen puhtauteen. Inspiraationsa hän sai nimenomaan Saksasta, kolmannen valtakunnan hallinnon ja sen kuuluisan johtajan, Adolf Hitlerin toiminnasta. Etenkin juutalaiskysymykseen liittyen, jota hän käytti myös omassa politiikassaan, kaiken muun rotujattelussa rinnalla.

Tähän rotujatteluun liittyen Siitoimen johtamat puolueet julkaisivat erilaisia tekstejä ja mielipidekirjoituksia omissa materiaaleissaan, joissa korostuu valkoisen, pohjoisen rodun ylivoimaisuus muihin rotuihin verrattuna. Siitoin kerkesi aktiivisimpien vaiheidensa aikana julkaisemaan myös omia teoksiaan, joissa kytkeytyy juutalaisviha ja rotukysymykset erilaisiin salaliittoteorioihin nojaten. Paikallisen toimintansa lisäksi Siitoin myös ihannoï Kansainvälisiä uusnatsijärjestöjä, joiden kanssa teki yhteistyötä pääsääntöisesti kirjeitse ja levitti heiltä saamaansa uusinta materiaalia Suomen äärioikeistolaisissa piireissä.¹ Siitoimen kansainvälinen toiminta alkoi vasta 1970-luvun puolenvälin jälkeen ja se heikkeni 70-luvun lopulla.² Sitten katse suuntautui kohti Yhdysvaltoja ja sen uusnatsi ryhmittymiä., joista tuli Siitoimelle hyvin tuttuja.³ Tämä Yhdysvalloista saatu inspiraatio näkyi etenkin puolueen mainoksissa, joissa esiintyy rasistisia piirroksia mustista, erilaisilla lausahduksilla varustettuina.

Siitoin ehti olemaan elämänsä aikana aktiivinen myös kunnallispolitiikassa. Hän kannatti tavallisia puolueita 1960-1970-luvuilla, kuten kokoomusta ja oli hetken aikaa myös Suomen maaseudun puolueen (SMP) kunnallisjärjestön jäsen, kunnes yllättäen radikalisoitui.⁴ Sen seurauksena hän perusti 1970-luvulla useita pienpuolueita, joiden toiminta lopulta jouduttiin lopettamaan niiden ohjelman ollessa täysin vastaan Suomen maassa noudatettavia lakeja. Siitoin tuomittiin 1970-luvulla myös rikoksista, jotka koskivat erityisesti kommunismia kannattavan kirjapaino Kursiivin tuhopolttoa.

1 Nordling 2018, 109.

2 Nordling 2018, 108.

3 Nordling 2018, 114.

4 Nordling 2018, 11.

1.1 Tutkimuskysymys ja menetelmä

Tässä kandidaatintutkielmassani keskityn siis Suomen äärioikeistoon ja uusnatsismiin maahanmuuttoon, rodullisuuteen, kommunismiin sekä kapitalismiin liittyvissä kysymyksissä Pekka Siitoimen ja hänen poliittisen toimintansa kautta. Päätin rajata työni koskemaan vain 1970-1980- lukujen aikaa, jolloin Siitoimen toiminta oli huipussaan. Keskeisimmät kysymykset, joita tulen pohtimaan, ovat: miten tämä Siitoimen toiminta poliittisella kentällä näkyi, mitä hän omalla toiminnallaan ja puheillaan erityisesti tavoitteli ja tarkoitti.

Menetelmäksi tutkimukseen olen valinnut laadullisen sisällönanalyysin. Kyseisessä analysointi mallissa keskitytään siihen, mistä asioista, aiheista ja teemoista aineisto kertoo: mistä haastateltavat puhuvat, mitä asioita mediatekstissä käsitellään, mitä valokuva esittää. Sitä voi yleisesti käyttää haastattelujen, tekstien tai ääntä sisältävien aineistojen analysoinnissa. Työtapana on koodaus.⁵ Tätä analyysitapaa apuna käyttäen olen siis tarkastellut valitsemaani primääriaineistoa, ja poiminut niistä tutkielmaani sopivia pointteja ja huomioita, joihin pääsääntöisesti kuuluu eri pituisia tekstikatkelmia, sekä kuvitettua materiaalia.

1.2 Tutkimuskirjallisuus

Seuraavaksi esittelen aikaisempaa tutkimusta. Ensimmäisenä mainitakseni Tommi Kotosen vuonna 2018 julkaisema teos *Politiikan juoksuhaudat-äärioikeistoliikkeet Suomessa kylmän sodan aikana*, joka nimensä mukaisesti avaa äärioikeiston toimintaa ja kehitystä 1960-1980-luvuilla eri liikkeiden kautta, ja tuo esille siihen kytkeytyviä erilaisia ideologian suuntauksia. Kirjassa on Siitoimelle omistettu kaksi lukua, joissa käsitellään mm. hänen polkuaan äärioikeistolaisiin piireihin sekä miehen edesottamuksia puolueen johdossa, eritoten terrorismin parissa. Esille nousee jonkin verran maahanmuuttoon ja rodullisuuteen liittyviä teemoja, joita vielä itse tulen tässä opinnäytetyössäni avaamaan lisää. Kirjan mukaan se valottaa nimenomaan sitä toista puolta, eli äärioikeistoa, joka ei tullut oikeastaan esille kylmän sodan aikana. Tavoitteena on, että tämänhetkiseen maailman tilanteeseen kyseisestä

5 Kallinen, Timo & Kinnunen, Taina (2021). Etnografia. Teoksessa Jaana Vuori (toim.) Laadullisen tutkimuksen verkkokäsikirja. Tampere: Yhteiskuntatieteellinen tietoaarkisto [ylläpitäjä ja tuottaja]. <<https://www.fsd.tuni.fi/fi/palvelut/menetelmaopetus/>>. [Viitattu 12.12.2024].

teoksesta olisi apua luomaan ymmärrystä nousussa olevista äärijärjestöistä ja niiden ideologioista.⁶

Toisena teoksena on Iiro Nordlingin, alun perin vuonna 2006 julkaisema ja uudelleen painettu vuonna 2018, Suomen Führer: valtakunnanjohtaja Pekka Siitoin 1944-2003. Tämä on henkilökohtaisempi teos, joka kertoo yksityiskohtaisemmin Siitoimen elämästä ja sen käännekohdista hänen haastattelujensa ja päiväkirjoista löytyneiden katkelmien pohjalta. Nordlingin mukaan Siitoimen kautta äärioikeistoa ei oikeastaan aiemmin ole tarkasteltu. Nordlingin sanoin kirja itsessään on “mahtava tietopaketti suomalaisen kansallismielisyyden historiasta”.⁷

Pienempänä teoksena valitsin vielä mukaan Mike Pohjolan vuonna 2015 toimittaman kirjan Mitä Pekka Siitoin tarkoitti? Kyseessä on kokoelmateos, joka sisältää erilaisia havaintoja ja haastatteluja Pekka Siitoimesta, erilaisista taustoista tulevilta ihmisiltä, kuten tutkijoita tai hänen entisiltä naapureiltaan. Esimerkiksi pappi ja saatananpalvonnan tutkija Merja Hermonen tuo esiin Siitoimen yhteyttä satanismiin. Uskontotieteilijä Jussi Marttila pohtii Siitoimen yhteyttä lapuanliikkeeseen, Suomen Sisun ja hommafoorumien välillä. Näiden eri näkökulmien pohjalta luodut kirjoitukset tuovat esiin Siitoimen persoonasta erilaisia olettamuksia. Oliko hän “tuhopolttaja”, “okkultisti” vai ihan vaan “pelle”.⁸

Aikaisempänä tutkimuksena Siitoimesta esimerkkinä Viivi Kolin pro gradu alkuvuodelta 2024 Tampereen yliopistosta, jossa perehdyttiin äärioikeistosta käytyyn keskusteluun Helsingin sanomissa 1970- luvulla, jolloin Siitoimen ura oli huipussaan. Tutkielmassa käydään läpi mediakeskustelua etenkin Siitoimen suorittamasta Kursiivin tuhopoltosta, joka oli selvä terroriteko. Loppupäätelmissään Koli toteaa, että Siitoimen toiminnan ansiosta äärioikeisto nousi aktiiviseksi keskustelunaiheeksi. Hänen mukaansa jälkikäteen voi huomata, ettei “Siitoimella ja hänen järjestöillään ollut toimintaedellytyksiä oikealle poliittiselle taikka politiikan ulkopuoliselle järjestäytyneelle toiminnalle. Poliittisena henkilönä hänen taipaleensa näyttää päättyneen kursiivin tapaukseen. Siitoin tunnettiin ennemmin ehkä viinanhuuruisena ukkelina.” Kolin mainitsee vielä, ettei äärioikeistoa kylmän sodan ajalta ole juurikaan tutkittu, mutta viimeaikojen tapahtumat maailmalla ovat nostaneet sitä enemmän esille.⁹

6 Kotonen 2018.

7 Nordling 2018.

8 Pohjola 2015.

9 Koli 2024, 87.

1.3 Käytetty aineisto

Primääriaineistona tässä tutkielmassani olen käyttänyt Raision pienpainatteista löytynyttä materiaalia, joka sisältää Siitoimen, pääosin Kansallis- demokraattisen puolueen, mainoksia erilaisten piirroksien kera, sekä puolueen julkaisemia lehtisiä, kirjoitelmia ja yksittäisiä sanomalehtiartikkeleita. Suurimmassa osassa näistä materiaaleista ei ole päivämääriä eikä edes vuosilukuja, lukuun ottamatta muutamia julkaisuja ja uutisartikkeleita. Edellä mainitut mainokset, joita löysin, olivat pääosin A4 kokoisia, joissa jokaisessa oli rasistisia piirroksia tai lausahduksia. Näiden aineistojen joukossa oli myös ohut, muutamia sivuja sisältävä lehtinen nimeltä Rautaristi. Kansilehdessä sen mainitaan olevan riippumaton kansallinen mielipidelehti, joka myös tuolloin oli Kansallis-demokraattisen puolueen äänenkannattaja. Lehden mukaan se julkaisi kansallisesti ajattelevien mielipiteitä anonyymisti.

Olen myös tätä tutkielmaani varten tutustunut jonkin verran Siitoimen omaan tuotantoon. Esimerkkinä tästä vuonna 1983 hänen kirjoittamansa ja Kansallis-mytologisen yhdistyksen kautta julkaistu pieni, n. 40 sivua kattava kirja Rotu-oppi, jossa Siitoin tuo esille yksityiskohtaisemmin omasta näkökulmastaan ja omiin uskomuksiinsa pohjautuen, suomalaisen rodun historian ja kehityksen eri vaiheet. Teos vastaa hänen oman ajatusmaailmansa pohjalta kysymykseen mistä olemme tulleet? Kirjassa neuvotaan tekemään oikeanlaisia valintoja liittyen geeniperimään sekä miehille, että naisille, joita seuraamalla kansakuntamme saisi säilymään pidempään ja ehompana. Hän valottaa kyseisessä teoksessaan hieman myös muiden rotujen alkuperää ja tiettyjä etnisiä ryhmiä, joihin niiden edustajat kuuluvat.

Omaan aineistoon vielä yhtenä lisäyksenä valitsin Radio-ja televisioarkistosta, (RITVA-tietokannasta) pätkän ruotsalaisesta ajankohtaisohjelmasta nimeltä Veckans puls(plus), ajalta 21.10.1977. Kyseisessä jaksossa perehdyttiin Pekka Siitoimen johtamaan Isänmaallisen kansansintama- nimeä kantaneeseen puolueeseen. Kyseisestä jaksosta saa hyvän kuvan Siitoimen toiminnasta puolueen johdossa erilaisten aktiviteettien parissa, kuten hänen vapaa-ajallaan järjestämistä ampumaharjoituksista ja kommunismin vastaisen aktivismin järjestämisestä. Kameraryhmä on myös mukana puolueen päämajassa järjestetyssä tapaamisessa, jonka ohella pääsivät haastattelemaan puolueen jäsenistöä.

1.4 Siitoimen äärioikeistolainen toiminta ja sen alkupuoli 1970-80-luvulla.

Äärioikeistolaisten ryhmittymien toiminta ja vaikutusmahdollisuudet Suomessa vaihtelivat 1900-luvun aikana laidasta laitaan. Syynä tähän voi pitää yhteiskunnallisia muutoksia ja maailman muuttunutta ilmapiiriä, jotka vaikuttivat ihmisten asenteisiin äärioikeistolaisia ryhmittymiä kohtaan. Suomessa ennen rauhan aikaa, olivat äärioikeistolaiset liikkeet pärjänneet melko hyvin. Vuoden 1944 jälkeen kuitenkin tällaiset ryhmittymät joutuivat lakkauttaviksi. Etenkin sellaiset ryhmittymät, jotka esikuvat olivat radikaaleimmissa ryhmittymissä Italian ja Saksan fasismissa, eivät saaneet paljoakaan kannatusta.¹⁰ Väli rauhansopimus kielsi kaikki “hitleriläismieliset”, ja muutkin sellaiset liikkeet, jotka harjoittivat liittoutuneiden propagandaa. Lakkautusaalto koski liikkeitä, joiden vaikutusmahdollisuudet olivat kuitenkin olemattomat.¹¹ 1970-luvulle tultaessa suhtautuminen äärioikesitöön oli paljon negatiivisempaa kuin aikaisemmin. Tunnetumpi termi tuolloin kyseiselle toiminnalle olikin oikeistoradikalismi.¹² Toki tietyillä ryhmittymillä oli aina omat seuraajansa, mutta melko pienessä mittakaavassa, kuten Siitoimen järjestöjen kohdalla. Siitoin itse halusi pitää kiinni käsitteestä äärioikeisto, kiistäen jyrkästi edustavansa fasismia tai kansallissosialismia.¹³ Toisaalta hän kertoi olleensa natsi jo lapsesta asti. Hänen isänsä, Siitoimen mukaan, oli saksalainen eversti Obersturmbandführer Peter von Weltheim. Näin ollen verenperintönä hän näytti oikeuttavan toimintaansa.¹⁴

Siitoimen poliittinen toimintansa sai alkunsa SMP:n jäsenenä vuosina 1969-1972. Hän oli mukana kunnallisjärjestössä ja otti osaa myös kunnallisvaaleihin kuitenkin tulematta valituksi. SMP:n hajoamisen jälkeen hän liittyi SKYP:n jäseneksi ja näki tärkeäksi asiakseen tukea pienyrittäjiä. Löydettyään juutalaisvastaiset salaliittoteorioat, liittyi hän äärioikeistoon. Tuona aikana Siitoin ehti perustaa useita puolueita, joiden toiminta kuitenkin jouduttiin lakkauttamaan Pariisin rauhansopimuksen vastaisina vuonna 1977. Samana vuonna hän syyllistyi kirjapaino Kursiivin tuhopolttoon.¹⁵ Vuonna 1978 tapahtui vanhojen järjestöjen lakkauttaminen, joihin kuului mm. Isänmaallinen kansanrintama. Siitoin sai lopulta hieman

10 Kotonen 2018., 11.

11 Kotonen 2018, 35.

12 Kotonen 2018, 13.

13 Kotonen 2018, 179.

14 Mesikämmen 2015, 19.

15 Mike Pohjola 2015, 9.

yli 5 vuotta vankeutta. Edellisen puolueen tilanne nousi myöhemmin Kansallis-demokraattinen puolue, ja se kesti aina Siitoimen kuolemaan asti.¹⁶

Edellä mainitut erinäiset vastoinkäymiset poliittisella rintamalla(lakkauttamiset, tuomiot), olivat varmaan omiaan antamaan Siitoimelle vielä enemmän vauhtia omaan toimintaansa äärioikeistolaisissa piireissä. Lopullisen romahduksen hänen on sanottu kokeneen vuonna 1985, jolloin hänen vanhin poikansa kuoli autokolarissa lomaillessaan armeijasta.¹⁷

Kansallis-demokraattisen puolueen piirissä ruodittiin syitä entisen puolueen, Isänmaallisen kansanrintaman, lakkautukselle. Rautaristi-lehden englanninkielisessä julkaisussa vuodelta 1985, otsikolla "Why was the patriotic national front destroyed?" selitettiin, miksi tuo edellinen puolue "tuhottiin". Kirjoituksen mukaan kaikki alkoi, kun sisäministeri kielsi kaikki puolueen järjestämät julkiset kokoontumiset. Tämän jälkeen päättivät jäsenet ottaa oikeudet omiin käsiinsä ja suorittivat rikoksen 4.11.1977, protestina silloisen hallituksen toimille tuhota puolueen.¹⁸ Tällä kyseisellä rikoksella viitattiin mitä varmimmin Kursiivin tuhopolttoon. Mainitaan, että nekin jäsenet, jotka eivät olleet syyllisiä tekoon, vangittiin. Siinä ei mainita, puhutaanko nyt Siitoimesta, mutta hän oli vakuuttanut syyttömyyttään kyseiseen tapahtumaan. Nordlingin mukaan Siitoin ei halunnut "ottaa kunniaa" kyseisestä tapauksesta ja oli sanonut: "en ollut kursiivin takana..minut tuomittiin yllytyksestä" Hän totesi kuitenkin, että: "se oli hyvä asia... se kursiivin tuhopolto."¹⁹ Tämän lisäksi syyksi tähän puolueen tuomitsemiseen mainitaan olleen myös paine Neuvostoliiton suunnalta.

Yleisesti Kansallis-demokraattisen puolueen toiminta oli erikoista verrattuna normaaleihin puolueisiin. Raision pienpainatteista löytnyt Kansallis-demokraattisen puolueen tiedotuslappu vuodelta 1985 antoi selvitystä siitä, miten puoluejohto toimi ja keitä siihen kuului. Siinä annetaan myös ohjeita niille, jotka halusivat olla mukana ns. salajäseninä, eli näiden henkilöiden osallisuus järjestössä on ollut vain puoluejohdon tiedossa. Tai sitten vaihtoehtoisesti puolueelle on voinut lahjoittaa summan rahaa ilman jäsenmaksua joka kuukausi. Lapussa mainitaan myös, ettei kokouspaikkoja turvallisuussyistä ilmoiteta. Lähempänä kokousajankohtaa voi kuulemma tarkempia yksityiskohtia kysellä puolueen johtajalta.²⁰ On hyvin ymmärrettävää, ettei osa jäsenistä halunnut omaa nimeään julkiseksi,

16 Kotonen 2018, 194.

17 Mike Pohjola 2015, 11.

18 "Why was the patriotic national front destroyed?". Kansallis-demokraattinen puolue, 1985. Puolueet, pikkukirjasia, Obc, sanomalehti- ja pienpainatepalvelut, Raisio, Turun yliopiston kirjasto.

19 Nordling 2018, 119.

20 "Tiedotuksia vuodelle 1985!" Kansallis-demokraattinen puolue(päivämäärätön). Puolueet, pikkukirjasia, Obc, sanomalehti- ja pienpainatepalvelut, Raisio, Turun yliopiston kirjasto.

sillä järjestön harjoittama toiminta joutui usein huonoon valoon. Kaikista edesottamuksista huolimatta Siitoimen puolueohjelmassa sanotaan hänen Kansallis-demokraattinen puolueensa olleen demokraattinen ja se kehotti myös jäseniään noudattamaan Suomen valtion lakeja ja asetuksia.²¹

Siitoimen toimintaa kyseenalaistettiin paljon. Esimerkiksi Veckans puls- jaksossa haastattelija kysyy johtaako Siitoin teatteria, naamiaisia, vai onko kyse oikeasta poliittisesta toiminnasta. Tähän Siitoin vastasi: “ Tämä on tehokasta poliittista toimintaa. Ihmiset eivät ymmärrä, että olemme tosissamme.”²² Hänen toimintansa herätti paljon huomiota 1970-1980-luvuilla eikä mitenkään positiivisessa mielessä. Etenkin Naantalissa, jossa hänen puoluetoimistonsa myös sijaitti. Mutta vaikka Siitoin edustikin tuon ajan äärioikeistoa, useat muut suuntauksen kannattajat näkivät Siitoimen loppujen lopuksi vain haitallisena koko aatteelle.²³ Arvaamattomuutensa takia hänen poliittinen toimintansa oli jatkuvasti tarkkailunalla myös Supon puolelta.²⁴ Hän näytti yhdistelevän omia mielenkiinnon kohteitaan ja nimitti sitten niistä kehittyneitä ideologiaa lopulta äärioikeistolaiseksi.²⁵ Henkilöille, joille Siitoin ei ole ennestään niin tuttu, vaikuttaa hän pelkältä vitsiltä ja suoranaisesti koomiselta hahmolta.

21 ”Kansallis- demokraattisen puolueen periaate-ohjelma”. Kansallis-demokraattinen puolue (päivämäärätön). Puolueet, pikkukirjasia, Obc, sanomalehti ja pienpainatepalvelut, Raisio, Turun yliopiston kirjasto.

22 Veckans puls, 21.10.1977, radio- ja televisioarkisto.

23 Kotonen 2018, 201.

24 Veckans puls, 21.10.1977, Radio- ja televisionarkisto.

25 Kotonen 2018, 176.

2 Rotu- ja maahanmuuttoajattelu

Maahanmuutto ja sen luomat kysymykset ovat yksi niistä perimmäisistä syistä minkä vuoksi monet nykypäivänä lähtevät politiikkaan mukaan. Yhä useammin halutaan rajoittaa maahantulijoiden määrää. Vaikka tänä päivänä korostetaan maahanmuuton tärkeyttä taloudelle, keskustellaan usein haitallisesta maahanmuutosta, joka viittaa pääosin kehitysmaista tuleviin yksilöihin. Eräessä Ylen artikkelissa vuodelta 2023 kerrotaan, että mielipiteet maahanmuuttoa ovat muuttuneet kahden vuosikymmenen aikana. Yli 50% suomalaisista suhtautuu sitä kohtaan myönteisesti, ja näkevät sen olevan ratkaisu väestön vähenemiseen ja ikääntymiseen. Kuitenkin poliittisilla puolueilla ja niiden äänestäjillä on asiasta eri näkemyksiä. Poliittisten kantojen perusteella, perussuomalaisten kannattajat suhtautuvat maahanmuuttoon nihkeämmin. Yli 40% näkee, ettei se hyödytä taloutta, koska tulijat ovat useimmiten matalasti koulutettuja.²⁶

Myös Siitoimelle nämä maahanmuuttoon liittyvät kysymykset vaikuttivat olleen yksi hänen puolue toimintansa kulmakivistä. Mutta hänen menettelytapansa ei vetänyt vertoja tavallisille rivi poliitikoille. Hän vei toimintansa vieläkin pidemmälle, rasismia kaihtamatta. Hänen suustaan tuli suorastaan fanaattista julistusta rotupuhtaudesta ja geeniperimän tärkeydestä kansakunnassamme. Mike Pohjola totesi kirjassaan Pekka Siitoimen sanoneen hirveän määrän kauheita asioita 1970-80-luvulla, mutta ne olivat kaukana kelvollisesta keskustelusta.²⁷

Tarkastellessani puolueen mainoksia, ulkomaalaisista etenkin mustista on käytetty jyrkkää retoriikkaa. Useissa niistä on suurilla kirjaimilla, suomeksi ja englanniksi kirjoitettuja iskulauseita ja herjaavia lausahduksia, kuten “mustat pois maasta” tai “valkoinen valta voittaa”.²⁸ Myös n-sanaa on käytetty runsaasti. Nämä lausahdukset ovat erilaisilla kuvituksilla varusteltuna, kuten piirroksilla ja sarjakuvilla. Tummat esitetään kyseisissä piirroksissa hyvin vaarallisina, jopa väkivaltaisina valkoisia kohtaan erilaisine aseineen. Suurin osa näistä kuvista vaikuttaa olevan lainattuja Yhdysvaltain uusnatsipiirestä. Tästä kertoo englanninkieliset sitaatit ja iskulauseet, joita esiintyy useammassa mainoksessa: esimerkiksi “future is in your hands” tai “our race, our nation”.²⁹ Toinen selvä merkki tästä Yhdysvaltain vaikutuksesta on maininta liikkeestä nimeltä National Socialist Liberation front (NSLF),

26 ”Enemmistö suomalaisista suhtautuu työperäiseen maahanmuuttoon myönteisesti, kertoo tuore tutkimus.” Yle, 26.4.2023. <<https://yle.fi/a/74-20028910>> [luettu 11.11.2024].

27 Mike Pohjola 2015, 11.

28 Kansallis-demokraattisen puolueen mainos(päivämäärätön). Puolueet, pikkukirjasia, Obc, sanomalehti- ja pienpainatepalvelut, Raisio, Turun yliopiston kirjasto.

29 Kansallis-demokraattisen puolueen mainos(päivämäärätön). Puolueet, pikkukirjasia, Obc, sanomalehti- ja pienpainatepalvelut, Raisio, Turun yliopiston kirjasto.

Kuvien yhteydessä esiintyvistä osoitetiedoista on mainittu Los Angeles. Toinen liike, josta näkyy maininta on SS action group, Michiganissa.³⁰

Yleisesti mainokset toistavat pitkälti samaa kaavaa ja tyyliä. Kotosen sanoin, ovat melko “kehnotasoisia kopiokonetuotoksia”³¹ Eli pitkälti mustavalkoisia ja samankaltaisella puhetyylillä varusteltuja. Näiden pohjalta se kuva, jonka puolueesta tässä kohtaa saa on melko ristiriitainen. Se näyttäytyy pääosin väkivaltaa ihannoivana ja kannattavana ryhmänä ehkä enemmän kuin poliittisena järjestönä, jollaisena se luultavasti haluttiin nähdä. Tavallaan jopa koominen ensivaikutelma, vaikka väkivalta pitää aina ottaa vakavasti. Selväksi käy kuitenkin se, että on haluttu tarkoituksella herättää huomiota ja provokaatiota yhteiskunnassa kyseisillä mainoksilla.

Muukalaisvastaisuus on kuitenkin hyvin normaalia uusnatsismin harjoittajille ja muille äärioikeistoon kuuluville yksilöille. Kotonen mainitsee johtavan tutkijan Cas Mudden, joka on hahmottanut juurikin kyseisen termin yhdeksi keskeisimmäksi äärioikeiston elementiksi.³² Heille valkoisen rodun edustaja vaikuttaa tulevan aina ensin ja on tärkein maan tulevaisuuden rakentamiselle. Muut kuin tuon rodun edustajat ovat vaaraksi kansalliselle turvallisuudelle ja yhteiskunnan laadulliselle kehitykselle.

2.1 Siitoimen rotuajattelu

Kolmannen valtakunnan johtajan Adolf Hitlerin näkemyksiä ihailleena, Siitoimelle erittäin tärkeää oli valkoisen, arjalaisen rodun ylivoimaisuus ja puhtaus. Esimerkiksi Ritva-tietokannan Veckans puls- jaksossa Siitoin omin sanoin kertoi arjalaisuudesta näin: “Arjalainen oikeaoppisesti tarkoittaa ihmistä, joka osaa ajatella ja toimia järkevästi...järki-ihminen, joita ei ole Suomen politiikassa tällä hetkellä.”³³ Siitoimelta kysyttäessä arjalaisuudesta, hän ei siis suoraan viitannut termillä rodullisuuteen tai siihen valkoiohoiseen, sinisilmäiseen ja vaaleahiuksiseen yksilöön, joka tuon nimen takana luonnollisesti on. Toki arjalaisen rodun ylivoimaisuuden korostamisessa Kolmannessa valtakunnassakin oli kyse

30 Kansallis-demokraattisen puolueen mainos(päivämäärätön). Puolueet, pikkukirjasia, Obc, sanomalehti- ja pienpainatepalvelut, Raisio, Turun yliopiston kirjasto.

31 Kotonen 2018, 183.

32 Kotonen 2018, 15.

33 Veckans puls, 21.10.1977, Radio-ja televisioarkisto.

siitä, että se on ainoa ihmisryhmä, joka sekä henkisesti että fyysisesti on älykkäin, vahvin ja kykenevin selviytymään yhteiskunnassa.

Hitlerin ihailu rotupuhtauden osalta näkyi Siitoimen politiikassa etenkin juutalaisten vihaamisena. He, samoin kuin mustat, ovat saaneet osansa näissä aiemmin mainituissa puolueen mainoksissa. Heistä on tehty erilaisia rasistisia piirroksia. Yhdessä kuvassa juutalaisuus liitetään nimenomaan kommunismiin sanoin; “Smash Jew communism”.³⁴ Toisessa kuvassa on otos keskitysleiri vangeista ja vieressä kysymys “six million more?”³⁵ Englanninkielisten sitaattien pohjalta voi päätellä niiden olevan myös peräisin Yhdysvalloista. Siitoimelle itselleen vaikutti olevan tärkeää myös se, että hänen ajatuksensa juutalaisuudesta tulisi kaiken kansan tietoisuuteen. Esimerkiksi Nordling nosti esiin Siitoimen kirjoittamia kirjoja juutalaisvihaan liittyen, muun muassa “Miksi juutalainen menestyy?” ja “Siionin viisaiden pöytäkirjat”. Nämä molemmat kuitenkin kiellettiin Suomessa. Siitoin myös kutsui holokaustia valheeksi, sillä hänen mukaansa “kuutta miljoonaa juutalaista ei euroopassa koskaan ollutkaan”.³⁶ Kaikista näistä julkaisuista huolimatta juutalaisuus ei ollut Siitoimelle hirveän vakava asia, koska hänen mukaansa kaikesta huolimatta heitä liikkui runsaasti äärioikeistolaisissa piireissä.³⁷

Siitoimen omaan tuotantoon kuuluvassa kirjassa Rotu-oppi, nimensä mukaisesti kertoo hänen omien uskomuksien pohjalta maailmassa olevien eri ihmisrotujen alkuperästä hyvin kyseenalaisten teorioiden pohjalta. Vaikka kirja keskittyi pääosin rotujen älykkyyteen, suomalaisiin ja heidän kehitykseensä, avasi se Siitoimen ajattelua myös esimerkiksi evoluutioon liittyvissä asioissa. Kysymys tästä evoluutiosta ja sen todenperäisyydestä oli Siitoimelle hyvin kyseenalainen. Hän kertoo, miksi on vastenmielistä ajatella, että ihminen on kehittynyt juuri apinasta. Hänen mukaansa “jos todella on niin, että ihminen kehittyi apinasta, miksi sitten nykyään apinat eivät edelleen kehity ihmisiksi. Näin pitäisi tapahtua. Eli evoluutio ei voi pitää paikkaansa”. Siitoimen mukaan Darwinin teoria on epäilyttävä kahdella eri tavalla. Ensinnäkin siihen ei ole uskominen, koska “hän(Darwin) oli juutalainen”. Toisen väitteensä mukaan emme voi uskoa kahteen totuuteen samanaikaisesti: “jos uskomme jo

34 Kansallis-demokraattisen puolueen mainos(päivämäärätön). Puolueet, pikkukirjasia, Obc, sanomalehti- ja pienpainatepalvelut, Raisio., Turun yliopiston kirjasto.

35 Kansallis-demokraattisen puolueen mainos(päivämäärätön). Puolueet, pikkukirjasia, Obc, sanomalehti- ja pienpainatepalvelut, Raisio, Turun yliopiston kirjasto.

36 Nordling 2018, 157.

37 Nordling 2018, 152.

raamattuun, emme voi uskoa enää Darwiniin”.³⁸ Tämä on sinänsä melko ristiriitainen kommentti Siitoimelta, sillä hän myöhemmin itse oli sanonut olevansa satanisti.

Rotu-oppi pääasiassa kuvaili Suomen kansan muodostumista ja sen etnistä historiaa. Teoksessa perehdytään erityisesti siihen, missä kohtaa maantieteellisesti rotumme on jakautunut muista roduista ja mitä kautta tänne pohjolaan on saavuttu. Kirjassa esitetyt väitteet ovat erikoisia ja selkeästi liittyvät joihinkin vaihtoehtoisiin näkemyksiin tai salaliittoteorioihin. Esimerkiksi väite, että Karjala olisi alunperin saanut nimensä arjalasta. Arjalaiset olisivat tuoneet sen mukanaan itä-Karjalaan ja siitä syntyi murrekana Karjala.³⁹ Tämä Siitoimen mukaan selkeästi kertoo siitä, että suomalaiset olivat arjalaisia jo kauan sitten.⁴⁰ Hän itse vakuutti, ettei jokainen kirjaa lukeva yksilö käsitä, mitä hän sen sanomallaan tarkoittaa, toteamalla, että “vain realistit ymmärtävät mitä tarkoitan...tunteen kautta elävät eivät näe totuutta.”⁴¹ Hänen mukaansa “Kansallismytologiset tiedot erottaa siitä ettei niitä kaikkia ole voitu tieteellisesti todistaa, vaikka tiedettäisiin että ne olisivat tosia.”⁴²

Suomalaisen rodun kehityksestä ja sen jatkumisesta Siitoin jakoi osaltaan hyvin samantyyllisiä ajatuksia, joita havaittiin myös kolmannen valtakunnan aikana. Hän totesi, että “Jos ruumis on huono ja vajaavainen ei henki myöskään pysty ilmentämään itseään oikealla tavalla”. Kirjassa erityisesti miehellä vakuutetaan olevan todella tärkeä rooli oikeanlaisen geeniperimän jakamisessa omille jälkeläisilleen. koska he(miehet) kantavat suurempaa osaa geneistä. Myös miehen hengellisen tason vaikutus siirtyy perimän mukaan geneissä seuraavalle sukupolvelle. Naisten kohdalla taas ongelmaksi on noussut ulkomaalaisten miesten suosiminen valkoisten sijasta. Naisista on tullut ns “ulkolaishulluja”, koska he mieluummin valitsevat itselleen mustia miehiä kumppaneikseen.. Tästä on sanottu olevan negatiivisia seurauksia, ensinnäkin jos “väärä aines” leviää yhteiskuntaan, joka ei ole yhtä puhdas ja vahva kuin valkoinen. Väitteenä oli myös, etteivät ulkomaalaiset olisi henkisesti samalla tasolla valkoisten suomalaisten kanssa, vaan huomattavasti alempana. Tästä eriarvoisuudesta johtuen ei Siitoimen mukaan voitaisi puhua tasa-arvon mahdollisuudesta yhteiskunnassamme millään tavalla, tai muutenkaan maailmassa.⁴³

38 Siitoin 1985, 6.

39 Siitoin 1985, 17.

40 Siitoin 1985, 17.

41 Siitoin 1983, 6.

42 Siitoin 1983, 4.

43 Siitoin 1983, 20.

Myös kansallis-demokraattisen puolueen vuoden 1985 englanninkielisessä rautaristi- lehden (The iron cross) julkaisussa tuotiin tätä samaa rodunjalostus ideaa esille. Otsikolla “Racial-ennobling is necessary” mainitaan tavoitteet suomalaisen rodun parantamiselle geeniperimän osalta. Korostettiin siis tiettyjä piirteitä, joita yksilössä “pitäisi” olla: “Some finnish patriots have formed a council to think over the establishing of the sperm bank in Finland in one way or another...Persons should have high intelligent quotient(over 120) and they ought to be absolutely white.” Syyttävä sormi osoitetaan myös valtion hallintoon, joka ei kuitenkaan vaikuta olevan huolissaan tästä ns. rotukadosta, jota kansakunnassa tultaisiin puolueen mielestä kokemaan: “but the democracy has not paid attention to the importance of the race in generally, what is not a good thing at all”.⁴⁴ Tekstin yhteydessä huomautetaan, että mikäli joku sattuu olemaan kiinnostunut tästä yllämainitusta ideasta rodunjalostuksesta ja haluaa lukea aiheesta lisää, pitäisi siinä tapauksessa tutustua yllämainittuun Siitoimen Rotu-oppi-teokseen.

Rotu-oppi nostaa esiin vielä Siitoimen politiikassa tärkeäksi teemaksi nousseen perhepolitiikan, jo edellä mainitun rodunjalostuksen rinnalla. Siihen kuului perheiden rakenne ja yhteiskunnan perhepolitiikan uudistaminen. Kirjassa huolta kannetaan Suomen väkiluvun kasvusta, sillä pieni lapsiluku, joka tuolloin oli kaksi lasta per perhe, ei riittäisi kansakunnan selviämiseen. Siitoimen mukaan “väkiluku ei Suomessa ylitä 5 milj. ellei vallanpitäjät tee jotain radikaalia väkiluvun lisäämiseksi”.⁴⁵ Näitä samankaltaisia ohjeita mainittiin myös toisessa kansallis-demokraattisen puolueen julkaisussa. Puolueen periaateohjelman mukaan vaaditaan verovapaus niille vanhemmille, joilla on jo neljä lasta tai enemmän. Perheiden tukeminen valtion taholta saisi aikaan lapsiluvun nousua. Ehdotuksena oli myös, ettei terveet naiset saisi tehdä abortteja, kun taas perinnöllisiä sairauksia kantavilta vanhemmilta on kiellettävä vanhemmuus kokonaan.⁴⁶

Kuten aikaisemmin The iron cross- julkaisussa, myös näistä perhe- ja lisääntymispolitiikan muutoksista, ei yhteiskunta Siitoimen mukaan näytä kokevan huolta ja sen syyn sanotaan johtuvan täysin sen rakenteesta: “demokraattinen yhteiskunta on kykenemätön vahvaan toimintaan”.⁴⁷ Eli sen tilalle tarvittaisiin paljon voimakkaampi koneisto, jonka puolue itse sanoi omaavansa.

44 ”Racial-ennobling is necessary”, Kansallis-demokraattinen puolue, 1985. Puolueet, pikkukirjasia, 0bc, sanomalehti- ja pienpainatepalvelut, Raisio, Turun yliopiston kirjasto.

45 Siitoin 1983, 40.

46 ”Kansallis-demokraattisen puolueen periaate-ohjelma“, Kansallis-demokraattinen puolue(päivämäärätön). Puolueet, pikkukirjasia, 0bc, sanomalehti- ja pienpainatepalvelut. Raisio, Turun yliopiston kirjasto.

47 Siitoin 1983, 41.

2.2 Maahanmuuton uhat suomalaiselle yhteiskunnalle.

Siitoimen politiikassa maahanmuuttajien määrän kasvusta tehtiin epärealistinen uhka, jota pyrittiin jatkuvasti korostamaan. Tätä kuvaa hyvin yhdessä puolueen julkaisussa lause “mikään suomea uhkaava vaara ei ole koskaan ollut näin suuri”.⁴⁸ Yleisesti maahanmuuttajavastaisille tämänkaltaiset muutokset saattavat hyvinkin vaikuttaa uhkaavalta, mutta se ajattelutapa ei kuitenkaan ole todellisuuden mukainen.

Eräässä Rautaristi- lehden julkaisussa rodullisuuden osalta nostetaan esiin etenkin pohjoismaissa asuvien valkoiskoisten yksilöiden kohtaamat uhat. Siinä korostetaan, ettei yhteiskunnassa ole tilaa muille kuin valkoisille yksilöille. Esimerkkinä tästä on julkaisu nimellä “Pohjoinen rotu taistele tai kuole”, joka alkaa sanoilla “Yksi rotu, yksi kansa”. Yhteiskuntamme suurimmat uhat tulevat kirjoittajan mukaan maan ulkopuolelta. Ihmisten naiivius johtaa ennen pitkää kansakunnan tuhoon. Pian ei tule olemaan enää valkoisen rodun edustajia, koska “humanistien avulla ja tuella vieraiden rotujen edustajia pääsee jatkuvasti yhteiskuntaamme ja pilaavat oman rotumme”. Väitetään, että ennen vuotta 2000 valkoinen rotu on vähemmistönä.⁴⁹

Toisessa Rautaristi-lehden julkaisuissa ihmiset vaikuttavat olevan huolissaan yhteiskunnallisista muutoksista, joihin kuuluu maahanmuuton tuomat ongelmat, etenkin taloudelliset ongelmat, kuten vähävaraisten toimeentulo. Esimerkiksi kirjoituksessa “vähävaraiset ja pakolaiset”, vertaillaan toimeentulotukien määrää maahanmuuttajien saamiin etuuksiin. Sen mukaan normaalia toimeentulotukea saavat yksilöt voivat vain haaveilla etuuksista, kuten ajokorteista. Valtion sanotaan toimivan näin ollen vain vieraiden kulttuurien hyväksi.⁵⁰ Toisessa kirjoituksessa on yleinen maininta kansallismielisyyden kannatuksesta yhteiskunnassa. Tällä ajattelutavalla mainitaan olevan eniten kannatusta vähävaraisten

48 Rautaristi: ”Pohjoinen rotu taistele tai kuole“. Kansallis-demokraattinen puolue(päivämäärätön). Puolueet, pikkukirjasia, Obc, sanomalehti- ja pienpainatepalvelut, Raisio, Turun yliopiston kirjasto.

49 ”Pohjoinen rotu taistele tai kuole!“. Kansallis-demokraattinen puolue(päivämäärätön). Puolueet, pikkukirjasia, Obc, sanomalehti- ja pienpainatepalvelut, Raisio, Turun yliopiston kirjasto.

50 ”Vähävaraiset ja pakolaiset“. Kansallis- demokraattinen puolue(päivämäärätön). Puolueet, pikkukirjasia, Obc, sanomalehti- ja pienpainatepalvelut, Raisio, Turun yliopiston kirjasto.

joukossa: “Keskiluokka vierastaa meidän aatteitamme...kansallismielisyys vaikuttaa olevan köyhien huvi”.⁵¹

Rotuajattelu kappaleessa mainitusta heikosta yhteiskunnasta passattiin myös yhdessä Kansallis-demokraattisen puolueen julkaisussa nimellä “Tehokkaan yhteiskunnan puolesta rappiodemokratiaa vastaan”. Tällä viitattiin suomalaiseen yhteiskuntaan, jossa aina vasemmistoradikalismi ja kaikki muut sen kaltaiset voimat rohottavat. Näin ollen yhteiskunnassa ei ole kuria tai järjestystä, jota puolueen toimesta vaaditaan. Kirjoituksen mukaan vain “todellinen kansanvalta” olisi pelastus. Tämän lisäksi Euroopan yhdentymisen seurauksena pelätään, että suomi menettäisi oman kansallisen ja kulttuurisen identiteettinsä. “Suomalaiset pitää asettaa ulkomaalaisten edelle. Jokaiselle syntyperäiselle suomalaiselle turvattava perustarpeet, kuten työpaikka, asunto, koulutus, ilmainen terveydenhuolto.” Samalla vaaditaan siirtolaisten, pakolaisten ja muiden “muukalaisten” järjestelmällisen maahantuonnin kieltämistä. Myös kansalaisuuskriteereihin puolueessa toivotaan kiristystä, etteivät vieraat rodut valtaisi maattamme.⁵²

Pelko maahanmuuttoon liittyen vaikutti kytkeytyvän etenkin ajatuksiin, jossa mustat jollain tavalla valtaisivat maan. Suomen tulevaisuutta peilattiin Yhdysvaltoihin toteamalla: “Amerikan tapaan meillä tulee olemaan ‘monirotuisuuden helvetti’”.⁵³ Myös Nordlingin suorittamassa haastattelussa 11.-12.2.2001 Siitoin toteaa “Yhdysvallat on sikavaltio. Se on rotujen sekoitusuuni”. Mutta Amerikassakin tämä monirotuisuus on monien tekijöiden summa. Monet ovat muuttaneet maahan parempien elinolosuhteiden tai töiden perässä, kuten meillä täällä Euroopassakin. Mutta jos mustista puhutaan, ensitilassa valkoiset niitä hankkivat Afrikasta työvoimaksi plantaaseilleen jo satoja vuosia sitten. Suomessa ihan tämänkaltaista kehitystä ei olla näkemässä.

Jo aikaisemmin mainitussa Rautaristi-lehden kirjoituksessa “Pohjoinen rotu taistele tai kuole” väitetään myös, että esimerkiksi “Itä- Aasian maat eivät tule kokemaan monirotuisuutta samalla tavalla kuin valkoiset eurooppalaiset kansat”.⁵⁴ Myös puoluesihteerin Olavi Koskelan

51 Olavi Koskelan kirjoitus(päivämäärätön). Puolueet, pikkukirjasia, Obc, sanomalehti- ja pienpainatepalvelut, Raisio, Turun yliopiston kirjasto.

52 ”Tehokkaan yhteiskunnan puolesta rappiodemokratiaa vastaan!” Kansallis-demokraattinen puolue(päivämäärätön). Puolueet, pikkukirjasia, Obc, sanomalehti- ja pienpainatepalvelut, Raisio, Turun yliopiston kirjasto.

53 ”Pohjoinen rotu taistele tai kuole!” Kansallis-demokraattinen puolue(päivämäärätön). Puolueet, pikkukirjasia, Obc, sanomalehti- ja pienpainatepalvelut, Raisio, Turun yliopiston kirjasto.

54 ”Pohjoinen rotu taistele tai kuole!”. Kansallis- demokraattinen puolue(päivämäärätön). Puolueet, pikkukirjasia, Obc, sanomalehti- ja pienpainatepalvelut, Raisio, Turun yliopiston kirjasto.

kirjoittamassa tekstissä ”Suuri pohjoinen”, mainitaan tästä samasta aiheesta: ”Japani on ehkä maailman rotupuhtain valtio. Siinä-eikä missään muussa on se voima. Rotupuhtaus antaa voimaa”.⁵⁵ Maiden vertailu maahanmuuton kannalta on hyödytöntä etenkin Euroopan ja Aasian maiden välillä, sillä niiden historiallinen kehitys on ollut Suomeen verrattuna erilainen.

Julkaisussa tuodaan esiin myös termi rotupetturit. Tämä nimitys kuului siis niille, jotka eivät puolusta omaa valkoista rotuaan tai seiso sen takana. Kirjoituksessa sanotaan myös että ”jokainen joka käy omaa rotuaan vastaan, on tuomittu häviämään.”⁵⁶ Tässä ajattelussa, kuten muissakin puolueen maahanmuuttoon liittyvässä liturgiassa, huomaa paljon yhtäläisyyksiä nykypäivänä keskustelua herättäneeseen väestönvaihtoteoriaan, jonka sanotaan olevan yleinen salaliittoteoria äärioikeiston piireissä. Esimerkiksi Suojelupoliisin raportissa mainitaan etnonationalistinen ajattelu. Sen mukaan valkoinen väestö on oikeutettu puolustamaan ja suojelemaan etnistä yhtenäisyyttään. Raportissa mainitaan myös, että tämä ajattelu sai vauhtia Uudessa-Seelannissa Christchurchissa vuonna 2019 tapahtuneen terrori-iskun myötä. Tämän jälkeen useat terrori-iskunjen tekijät ovat kertoneet tukevansa kyseistä ajattelutapaa.⁵⁷

Voi helposti havaita, että useat puolueen julkaisut loivat hyvin epärealistista kuvaa Suomen tulevaisuudesta, jos ja kun maahanmuuttajien määrä maassamme jatkaisi kasvamistaan. Maahanmuutto ja rotujen sekoittuminen on kuitenkin väistämätöntä kehitystä. Kaikesta huolimatta puhuminen suomen kielen häviämisestä etenkin 1970-80-luvulla oli selkeää liioittelua. Esimerkiksi puoluesihteeri Koskelan kirjoitus Rautaristi-Lehdessä otsikolla ”Tulevaisuuden Suomi” todetaan, että ”Suomea itsenäisenä maana ei enää ole olemassa, sillä rodut ja kielet ovat sekoittuneet hallitsemattomasti. Monikansalliset hallitsevat Brysselin ohjaamana”.⁵⁸ Brysselin vaikutuksesta Suomeen löytyy myös Rautaristi-lehden kommentti ”EY ja Suomen asema”. Sen mukaan Brysselissä ollaan selkeästi luomassa toista Moskovan mallia. Suomen hallitus on kykenemätön muuttamaan suuntaansa, sillä se kuuntelee vain suurpääoman ääntä: ”EY on vaara Suomen itsenäisyydelle”.⁵⁹

55 ”Suuri Pohjoinen”. Olavi Koskela, Kansallis-demokraattinen puolue (päivämäärätön). Puolueet, pikkukirjasia, Obc, sanomalehti- ja pienpainatepalvelut, Raisio., Turun yliopiston kirjasto.

56 ”Pohjoinen rotu taistele tai kuole!” Kansallis-demokraattinen puolue(päivämäärätön). Puolueet, pikkukirjasia, Obc, sanomalehti- ja pienpainatepalvelut, Raisio, Turun yliopiston kirjasto.

57 ”Äärioikeistolainen ideologia terrorismin näkökulmasta.” Suojelupoliisin verkkosivut. <<https://supo.fi/aarioikeistolainen-ideologia>> [luettu 12.11.2024].

58 ”Tulevaisuuden Suomi”, Kansallis-demokraattinen puolue(päivämäärätön). Puolueet, pikkukirjasia, Obc. Sanomalehti- ja pienpainatepalvelut, Raisio. Turun yliopiston kirjasto.

59 ”EY ja Suomen asema”, Kansallis-demokraattinen puolue(päivämäärätön). Puolueet, pikkukirjasia, Obc. Sanomalehti- ja pienpainatepalvelut, Raisio. Turun yliopiston kirjasto.

3 Siitoimen poliittiset viholliset: kapitalismi ja kommunismi

Viholliset, joita Siitoimella oli poliittisella kentällä ja sen ulkopuolella, kuuluivat pääosin kahteen ryhmään. Siitoimelle yksi uhka oli länsimainen kapitalismi; herroilla ja suuryrityksillä oli liikaa rahaa. Vihollisinaan hän näki niin suurkapitalismin kuin kommunismin muodossa esiintyvän valtionkapitalismin.⁶⁰ Hänen mukaansa myös suuryritykset uhkasivat maiden itsenäisyyttä ja köyhdyttivät niitä. Siitoimen politiikassa kommunismi ja kapitalismi kietoutuivat toisiinsa suuryritysten muodossa. Myös puolueen toiminta vahvasti nojautui kommunismin vastaiseen toimintaan. Puolue järjesti erilaisia tempauksia marsseista mielenilmauksiin. Myös kommunistien uhkailu kuului toimintaan. Yksi syy tähän toimintaan oli varmaankin se, kun Siitoin mainitsi Veckans puls- jaksossa kommunistien ”rähjäävän liikaa”. Se piti saada loppumaan.

Kotosen mukaan Siitoimen kansallis-demokraattisen puolueen toiminnan keskipisteenä oli juuri antikommunismi.⁶¹ Nordlingin haastattelussa 11.-12.2.2001 kysyttäessä kommunismista, Siitoin toteaa ”Olen antikommunisti. Ryssiin ei voi koskaan luottaa. Ne kulkevat aina ketunhäntä kainalossa. Sen takia suomalainen nationalismi”. Myös Isänmaallisen kansanrintaman (IKR) toiminnasta, Siitoin kertoi ruotsinkielisessä Veckans puls- ohjelmassa näin: ”Se on suomalaisten patrioottien muodostama äärioikeistolainen liike, johon kuuluvat kaikki Suomen kaikkein fanaattisimmat kommunismin vastustajat, ja sellaiset ihmiset, jotka eivät hyväksy nykyisiä poliittisia puolueita”. Tämän lisäksi hän sanoi puolueensa olevan jo niin oikealla, ettei siltä puolelta heidän ohitseen enää oikeastaan pääse.

Siitoimen sekä muiden nationalismia kannattaneille kyseessä oli jonkinlainen taistelu maailmanvallasta sitä ”voimatonta ja mätää” koneistoa vastaan, jota kutsutaan kommunismiksi. Yhdessä puolueen mainoksessa oli listattuna puolin ja toisin ”faktoja” sekä kansallis-sosialistisesta että kommunistisesta yhteiskuntajärjestyksestä.⁶² Tarkoituksena oli saada lukija kannattamaan nimenomaan kansallissosialistista järjestelmää. Mainoksen pohjalta kommunismi väärää valtaa, joka rappeuttaa, tuhoaa ja aiheuttaa yhteiskunnallisen kaaoksen. Kommunistissa yhteiskunnassa ei haluta kunnioittaa valkoista rotua, sillä vallassa ovat sitä ”ei-toivottua” ryhmää edustavia eli mustia. Samalla he antavat epäideaalia esimerkkiä kansalaisille huumeiden ja homoseksuaalisuuden ihannoimisella, sekä uskonnon pilkkaamisella. Tämä uskontokysymys Siitoimen kohdalla oli jokseenkin erikoinen.

⁶⁰ Kotonen 2018, 179.

⁶¹ Kotonen 2018, 181.

⁶² ”Kansallis-sosialismi vs. Kommunismi“. Kansallisdemokraattinen puolue (päivämäärätön). Puolueet, pikkukirjasia, 0bc, sanomalehti- ja pienpainatepalvelut, Raisio, Turun yliopiston kirjasto.

Esimerkiksi kerran Salanimellä Hesiodos Foinix vuonna 1973 kirjoittamassaan tekstissä Siitoin oli todennut, että “kommunistin kannattajat ovat ‘saatanan palvojia’”.⁶³ Hän itse myös kertoi avoimesti olevansa satanisti, mutta silti piti kommunisteja vihollisinaan. Toisaalta Siitoin kuitenkin peilasi kommunismia myös fasismiin todeten: “kommunismi on 99%fasismia” kehottaen sen kannattajia liittymään joukkoihinsa.⁶⁴

Kansallis-demokraattisen puolueen periaateohjelmassa mainitaan puolueen tavoitteeksi “tehdä laillisin keinoin tyhjäksi kommunistinen ja muu siihen rinnastettava epäasiallinen toiminta Suomessa.”⁶⁵ Tähän puolueen kommunismin vastaiseen työhön liittyi esimerkiksi marsseja kaduilla ja häiriköintiä, joka kohdistui nimenomaan vasemmiston suuntaan. Pienpainatteiden joukosta löytyi ehkä yksi kuuluisimmista kuvista Siitoimesta, jossa hän ja muutamat seuraajansa marssivat Turun keskustassa hakaristiliput ojossa Vappuna vuonna 1977. Mukana heillä kulkueessa on kyltti tekstillä “Kekkonen eläkkeelle”.⁶⁶ Näiden marssien mahdollisesta lisäämisestä keskusteltiin myös puolueen tapaamisessa Veckans puls-jaksossa.

Veckans puls- ajankohtaisohjelmassa, vuodelta 1977 perehdytään siis Pekka Siitoimeen ja hänen johtamaan Isänmaalliseen kansanrintamaan (IKR), joka kehitettiin Isänmaa ja Vapausnimisestä järjestöstä vuonna 1976. Tapaamisen keskiössä, jossa kameraryhmä kuvasi, on kommunismin vastainen työ ja sen suunnittelu. Isänmaallisen Kansanrintaman toiminta perustui pääosin kommunismin hävittämiseen yhteiskunnastamme. Siitoimen mukaan propagandan levitys olisi välttämätöntä, jotta kommunistit ja heidän harjoittama toiminta saadaan kitkettyä maasta. Pelkona puolueen parissa oli yhteiskunnan rappeutuminen, mikäli vasemmistolaiset voimat jatkavat vaikuttamistaan. Kysyttäessä jäsenistöltä kommunismista ja siitä, miksi se nähdään niin valtavana ongelmana, puoluesihteri Lehtonen vastasi: “Kommunismi vetää ihmisten älykkyyttä alaspäin. Tätä näkee esimerkiksi kadulla. Sen tarkoitus on tehdä ihmiset yksinkertaisiksi”. Oikeudenmukaisuuden ja kurin lisääminen yhteiskunnassa olisi välttämätöntä. Se estäisi tällaista tapahtuvan. Nykyinen demokraattinen yhteiskunta on kuulemma liian heikko Siitoimen mielestä toimimaan puolueen haluamalla tavalla. Syynä tähän ovat hänen mukaansa “Juutalaiset, jotka loivat kommunismin, vain jotta valkoiset saadaan maailmasta pois.”

63 Kotonen 2018, 177.

64 Kotonen 2018, 179.

65 “Kansallis-demokraattisen puolueen periaate- ohjelma”. Kansallis- demokraattinen puolue (päivämäärätön). Puolueet, pikkukirjasia, Obc, sanomalehti- ja pienpainatepalvelut, Raisio, Turun yliopiston kirjasto.

66 ”Valtakunnanjohtaja Pekka Siitoin johtamassa uusnatsien vappumarssia Turussa vuonna 1977”. Kansallis-demokraattinen puolue (päivämäärätön). Puolueet, pikkukirjasia, Obc, sanomalehti- ja pienpainatepalvelut, Raisio, Turun yliopiston kirjasto.

Tämä kyseinen väite juutalaisten halusta hallita maailmaa, kuului erääseen salaliittoteoriaan. Kotosen mukaan Siitoin perusteli väitteensä kapitalismin ja kommunismin keksinnöistä kyseiseen selitykseen kirjoittamassaan teoksessa Musta magia. Juutalaiset olisivat suunnitelleet länsimaisille ihmisille kapitalismin, tyhmille ihmisille kommunismin ja muille tarjolla olisi Jehovan uskonto.⁶⁷ Helsingin yliopiston kosmologian professori Kari Enqvistin Ylen kolumnissa ”Se on salaliitto!” avattiin erilaisten salaliittoteorioiden taustoja liittyen maailman hallintaan. Enqvistin mukaan jo Hitlerin aikana Saksassa uskottiin ns. juutalaisten maailmanvalloitus hankkeeseen, joka on kirjattu Siionin viisaiden pöytäkirjaan.⁶⁸

Siitoimen julkista toimintaa huomioitiin paljon erinäisissä sanomalehdissä 1970- luvulla. Pienpainatteista löytyi niistä muutamia, kuten Kansan Uutisten pieni julkaisu ajalta 23.8.1977 otsikolla ”Natsilehtisiä levitettiin taas Turussa”. Siinä sanottaan Siitoimen lähettäneen kirjeen suoraan Kekkoselle, jossa hän vakuutti, ”ettei voi vastata siitä, jos eräät fanaattiset kannattajamme alkavat tulevaisuudessa ’listiä’ eräitä kotikommunistejamme ja vierailevia ryssiä”. Siitoin lopetti kyseisen kirjeen sanoihin ”..taistelemme aina ja kaikkialla Suur-Suomen puolesta”.⁶⁹ Kyseisessä lentolehtisessä ”Urho Kekkonen, johdatatko suomalaiset terrorismiin?” uhattiin terrorismilla, mikäli Kekkonen johtama politiikka Suomessa jatkuu. Myös Nordling kysyy haastattelussaan Siitoimelta, onko tämä järjestänyt terrorismia kommunisteja vastaan, johon Siitoin vastaa: ”..organisoin sen, että säännölliset häirintäsoitot menivät kommunistisille toimittajille ja Kansan uutisille...en henkilökohtaisesti pidä tällaisia uhkauksia minään terrorismina...”⁷⁰

Siitoin ei epäröinyt ryhtyä kovempiinkin toimiin, mikäli hänen sanojaan ei otettaisi tosissaan. 1970- luvulla puolue uhkaili useaan otteeseen terrorismilla, ja niihin suhtauduttiinkin vakavasti. Vuoden 1977 lopulla se suunnitteli sabotaasitekoja kommunisteja vastaan eri tavoin, kuten Lähettämällä savupommin Kansan Uutisten toimitukseen. Pienimuotoisena tempauksena esimerkiksi vuonna 1977 Turun konserttitalolla järjestetyssä Suomi-Neuvostoliitto-seuran tapahtumassa, jossa Siitoin ja kumppanit häiriköivät kommunisteja hiljaisella mielenosoituksella.⁷¹

Kommunismin ollessa yksi suurimmista uhista Suomessa, tilannetta Siitoimen mukaan pahensi vielä Neuvostoliiton vaikutusvalta ja vahva ote Suomen poliittisesta toiminnasta.

⁶⁷ Kotonen 2018, 178.

⁶⁸ ”Kari Enqvistin kolumni: Se on salaliitto!”. Yle, 14.6.2017. <<https://yle.fi/a/3-9652813>> [luettu 26.11.2024].

⁶⁹ ”Natsilehtisiä levitettiin taas Turussa”, Kansan Uutiset 23.8.1977. Puolueet, pikkukirjasia, 0bc, sanomalehti- ja pienpainatepalvelut, Raisio. Turun yliopiston kirjasto.

⁷⁰ Nordling 2018, 273.

⁷¹ Kotonen 2018, 184.

Erityisen hyökkäävästi Siitoin ja hänen kannattajansa vastustivat tuon ajan Suomen ulkopoliittista toimintaa, johon kuului läheiset välit Neuvostoliiton kanssa. Rautaristi- lehden englanninkielisessä kirjoituksessa vuodelta 1985, pääteemana on kommunismin valta sekä Suomen ja Neuvostoliiton yhteistyö otsikolla “The freedom of the Finland beside the Soviet union”. Kansallis-demokraattisen puolueen mukaan suurin virhe, mitä Suomi tekee, on kaveeraaminen itänaapurin kanssa, solmimalla erinäisiä sopimuksia ja näin ollen horjuttaa maailmanrauhaa: “The worst slave treaty is the Pact of Amity, Co-operation and support (YYA in Finnish), which us to serve the advantages of the eastern communist block against the principles of the free and peaceful world...”⁷²

Lisäksi kirjoituksessa todetaan, kuinka kansallis-demokraattisen puolueen totuus on ainoa uskottava, sillä porvarit ja kommunistit eivät omaa tarvittavia kykyjä, joilla yhteiskuntaa johdetaan.

The NDP objects that kind of policy of the end of the world, which brings shame upon the national values... We want to express everything in such way it is and speak the truth, not red and jews lies.. the communist have a spinal, but they have not an idea. The bourgeois have not a spinal column, but they though have some kind of idea. But the NDP has both the spinal column and the idea. Every national people should join the battle against the jews, communists and the decay of the community.

Samassa yhteydessä mainitaan tuo kommunistisen politiikan haitallisuus, kun Suomi tukee kolmiansa maita lähettämällä niihin rahaa. Tuon rahan ansiosta Kansallis-demokraattisen puolueen mukaan kommunistinen armeija saa lisää voimaa ja valtaa. Se on suuri uhka valkoisille ihmisille:

“When they get more money, their wars become wider and wider, and soon they will threat and kill white people...Every penny gives more power to their communist armies, which fight against everybody at the same time murdering women and children.”

Siitoimen suurkapitalistien vastainen politiikka lomittui hänen löytämiin, aiemmin mainittuihin juutalaisvastaisiin salaliittoteorioihin.⁷³ Samalla kun puolue taisteli kommunismia vastaan, taistelivat he samalla rahan valtaa vastaan. Puolueen tarkoituksena oli jollain tavalla varoittaa ihmisiä suuryritysten käyttämästä vallasta, joka sokaisee hallinnon elimiä.

Esimerkiksi yhdessä Rautaristi- lehdessä oli Joe Pearcen kirjoituksesta pätkä- The nationalism today- nimisestä lehdestä kopioituna ja käännettynä, otsikolla “Nationalismin päävihollisista”.

72 “The freedom of the Finland beside the Soviet union“. Kansallis-demokraattinen puolue, 1985. Puolueet, pikkukirjasia, Obc, sanomalehti- ja pienpainatepalvelut, Raisio, Turun yliopiston kirjasto.

73 Kotonen 2018, 177.

Sen mukaan maailmassa nationalismi ja internationalismi ovat vastakkain.

”Internationalismin takana toimii kapitalismi, josta puhuttiin aikaisemmin myös kommunismina. Toinen (nationalismi) on kansakunnan puolustaja, toinen(internationalismi) sen tuhoaja. Internationalismin takana toimiva kapitalismi hallitsee ja tuhoaa kansakuntaa. Sen hallinnan alla olevat yritykset valtaavat markkinoita ja keskittävät kaikki rahat itselleen. Valtiot niiden rinnalla köyhtyvät. Maailmanpankki yhtenä maailmanlaajuisena toimijana, joka “määrää tahdin ja kansalliset hallitukset tanssivat nöyrästi heidän puikkojensa tahdissa”. Toisessa julkaisussa todettiin vielä: “Haluamme lopettaa suurkapitalistien ja pankkien riistovallan. Monikansalliset kapitalistit on asetettava entistä tiukemman kontrollin alle”.⁷⁴

Tämä Siitoimen suunnalta yrityksiä kohtaan kumpuava viha mainitaan myös Kotosen kirjassa. Siitoin itse oli aikaisemmin toiminut pienyrittäjänä. Ennen politiikkaan astumista hän omisti valokuvastudion Turussa jossa hän itse toimi valokuvaajana. Mutta liiketoiminnassaan kärsimänsä tappiot tekivät hänet erityisen katkeraksi suuryrittäjiä kohtaan.⁷⁵ Siitoimen mielestä sosialistinen politiikka, jota “kepu” ja “sossut” harjoittivat, kurjisti pienyrittäjiä.⁷⁶

74 ”Nationalismin päävihollisista”. Kansallis-demokraattinen puolue(päivämäärätön). Puolueet, pikkukirjasia, Obc, sanomalehti- ja pienpainatepalvelut, Raisio, Turun yliopiston kirjasto.

75 Kotonen 2018, 176.

76 Kotonen 2018, 177.

4 päätelmät

Tämän kandidaatintutkielman tavoitteena oli tutkia Siitoimen toimintaan nimenomaan rotuajattelun, maahanmuutto- ja kommunisminvastaisen toiminnan kautta, johon linkittyi myös kritiikki kapitalismista. Tutkimuskysymyksinä olivat, että miten Siitoimen toiminta näkyi, mitä hän tavoitteli ja tarkoitti politiikallaan?

Voin todeta, että Siitoimella oli selkeästi omat kuvitelmansa suomalaisesta yhteiskunnasta, sen kohtaamista uhista ja muutoksista, ja etenkin ihmisroduista. Roduajattelun osalta Siitoim jakoi hyvin kyseenalaisia teorioita ja niiden pohjalta kirjoitettuja julkaisuja, joiden avulla pyrki esittämään ”totuuksia” valkoisen rodun ylivoimaisuudesta.

Maahanmuuton osalta Siitoim ja hänen puolueensa selvästi pyrki lietsomaan pelkoa ja provosoimaan muita uusnatseja käyttämällä jyrkkää retoriikkaa sekä suomeksi että englanniksi omissa julkaisuissaan. Luultavasti ajatteltiin, että mahdollisimman raju ja hyökkäävä puhe/kirjoitustapa puree ihmisiin ja saisi kansaa liikkeelle kansallismielisen aatteen puolesta. Maahanmuutosta esitettiin jatkuvasti epärealistisia uhkia ja teorioita sen suhteen, että mitä heidän lisääntymisestään seuraisi. Valtion nähtiin suoranaisesti tuhoutuvat, mikäli ulkomaalaisten virtaa ei saada loppumaan. Useasti puhuttiin esimerkiksi syntyperäisten suomalaisten häviämisestä ja suomen kielen katoamisesta.

Kommunistien kohdalla kävi selväksi, että Siitoimen tavoitteena oli uhkailla ja levittää pelkoa parhaansa mukaan myös heidän keskuudessaan. Kierrosten kasvaessa jotkut uhkauksista myös toteutettiin. Siitoimen viha kommunismia kohtaan kumpusi selkeästi hänen menneisyydessään kokemistaan tappioista pienyrittäjänä, ja syyn hän luonnollisesti vierittää valtion johdon suuntaan, jonka politiikka tuolloin oli vaarallista suomalaiselle yhteiskunnalle.

Tarkastelemani aineiston perusteella yleisesti totean, että Siitoimen tarkoitus selkeästi oli herättää keskustelua ja huomiota, jonka hän kieltämättä myös onnistui tekemään. Kuitenkin on hyvin vaikea ottaa Siitoiminta tosissaan tämän puolue toiminnan pohjalta, vaikka hän itse sanoi olevansa todellisen politiikan asialla.⁷⁷ Esimerkiksi Iiro Nordlingilla oli henkilökohtaisia muistoja Siitoimesta 1990-luvulta nähdessään hänet tuolloin työskentelemässä satamassa Naantalissa. Nordlingin mukaan tämä kokemus sai hänet ymmärtämään, ettei ”Siitoiminta voinut pitää vakavana poliittisena toimiana suomen politiikassa”. Kuitenkin jollain tasolla Siitoim vaikutti itsekkin olevansa tietoinen omasta toiminnastaan ja siitä ettei häntä ehkä

77 Veckans Puls, 21.10.1977, Radio- ja televisioarkisto.

voitaisi ottaa tosissaan. Hän oli esimerkiksi kerran sanonut Nordlingille, ettei tämä ymmärrä hänen(Siitoimen) irstailua. Iiro nordlingin mukaan Siitoimen toimiminen natsina oli ympäristön hännäämistä.⁷⁸

Selkeää kuitenkin on se, että vaikka Siitoin olisi myöhemmin tehnyt täyskäännöksen omassa poliittisessa toiminnassaan ja ajatusmaailmassaan, hänet olisi silti muistettu vain Suomen Führerinä, eli täydellinen pakeneminen edellisestä elämästä ei olisi toiminut. Hänen edesottamuksiaan ei kaikesta huolimatta olisi pystytty unohtamaan.

78 Iiro Nordling 2015, 61.

Lähteet

Primääriaineisto

Turun yliopiston kirjasto, Sanomalehti- ja pienpainatepalvelut, Raisio
Pikkukirjasia(0bc)
Puolueet

Aikalaiskirjallisuus

Siitoin, Pekka. *Rotu-oppi*. Naantali: Kansallis-mytologinen yhdistys, 1983.

Digitaalinen aineisto

Veckans Puls(plus), Radio-ja televisioarkisto
Johtaja Pekka Siitoin ja uusnatsit, 21.10.1977.

Tutkimuskirjallisuus

Kallinen, Timo & Kinnunen, Taina (2021). Etnografia. Teoksessa Jaana Vuori
(toim.)Laadullisen tutkimuksen verkkokäsikirja. Tampere: Yhteiskuntatieteellinen
tietoarkisto [ylläpitäjä ja tuottaja].

Koli, Viivi. *Valtakunnanjohtaja Pekka Siitoimen päivät parrasvaloissa: Äärioikesitosta käyty
keskustelu Helsingin Sanomissa 1970-luvulla*. Yhteiskuntatieteiden pro gradu-
tutkielma. Tampere: Tampereen yliopisto, 2024.

Kotonen, Tommi. *Politiikan juoksuhaudat. Äärioikeistoliikkeet Suomessa kylmän sodan
aikana*. Atena kustannus Oy, 2018.

Mesikämmen. "Achtung! Valtakunnanjohtaja puhuu!". *Mitä Pekka Siitoin tarkoittaa?* Toim.
Pohjola, Mike. Kustannusyhtiö Savukeidas: Turku-Tampere-Tallinna, 2015, 17-41.

Nordling, Iiro. *Suomen Fuhrer: Valtakunnanjohtaja Pekka Siitoin 1944-2003*. Iiro Nordling, 2018.

Nordling, Iiro. ”Näyttelijä, joka ohjasi oman elämänsä”. *Mitä Pekka Siitoin tarkoittaa?* toim. Pohjola, Mike. Kustannusyhtiö Savukeidas: Turku-Tampere-Tallinna, 2015, 58-88.

Pohjola, Mike. *Mitä Pekka Siitoin tarkoittaa?*. Kustannusyhtiö Savukeidas: Turku-Tampere-Tallinna, 2015.

Verkkoaineisto

Suojelupoliisin verkkosivut, 2024.

Yle.fi, 2017.

Yle.fi, 2023.