



<input checked="" type="checkbox"/>	Pro gradu -tutkielma
<input type="checkbox"/>	Lisensiaatintutkielma
<input type="checkbox"/>	Väitöskirja

Oppiaine	Kansantaloustiede	Päivämäärä	1.4.2006
Tekijä(t)	Kai O. Kallio	Matrikkelinumero	
		Sivumäärä	74
Otsikko	Taloustieteellinen näkökulma ryhmäkanteen käyttöönottoon Suomessa		
Ohjaaja(t)	Prof. Paavo Okko Dos. Martti Vihanto		

Tiivistelmä

Yksinkertaisesti määriteltynä ryhmäkanteen on kante, jonka yhtenä osapuolena on ryhmä taloudenpitäjiä. Tutkielmassa ryhmäkannetta analysoidaan Suomen näkökulmasta. Myös Yhdysvaltojen ryhmäkanteita käsitellään, koska usein ryhmäkanteiden vastustajat vetoavat Yhdysvaltojen kokemuksiin. Tehokas asianajajain sopimus saa runsaasti huomiota, koska yleensä ryhmäkanteiden yhteydessä tavattavat haittailmiöt johtuvat juuri asianajajain sopimusten heikkouksista.

Ryhmäkanteella voidaan parantaa kansalaisten oikeusturvaa, koska sen avulla vahingonkärsineet voivat ajaa kannetta tilanteissa joissa kuluriski on merkittävä. Ryhmäkanteella kuluriski voidaan jakaa ryhmän jäsenten kesken, jolloin yksittäisen vahingonkärsineen riski alenee. Lisäksi ryhmäkanteen avulla voidaan parantaa passiivisten osapuolten asemaa. Ryhmäkanteen vahvistaa oikeusjärjestelmän ehkäisevää vaikutusta, koska todennäköisyys kanteen nostamiseen kasvaa ja vahingonkorvausten odotettavissa oleva määrä nousee. Tämän vuoksi ryhmäkanteen ehkäisee opportunistia ja samalla parantaa markkinoiden toimivuutta. Kun kaikkien vahingonkärsineiden vaatimukset ratkaistaan yhdessä ja samassa oikeudenkäynnissä, voidaan saavuttaa prosessiekonomisia etuja. Ryhmäkanteella on myös muita etuja, kuten ristiriitaisten päätösten poistuminen.

Ryhmäkanteiden vastustajat väittävät, että ryhmäkanteen mahdollistaisi sen käyttämisen painostuskeinoina. Tutkielmassa todetaan, että tällaista ei Suomessa todennäköisesti tapahtuisi. Myöskään väitteelle kansainvälisen kilpailukykyä heikentämisestä ei löydetä varteenotettavia perusteita.

Ryhmäkanteiden vastustajat usein vetoavat haittailmiöihin, joita on ilmennyt Yhdysvalloissa. Vastustajat kuitenkin yleensä unohtavat Yhdysvaltojen ja Suomen oikeusjärjestelmien erot. Yhdysvalloissa on mahdollista langettaa rangaistuksenomaisia vahingonkorvauksia, jolloin vahingonkorvaukset voivat paisua suuriksi. Tällaista mahdollisuutta ei ole Suomessa. Yhdysvalloissa on lisäksi käytössä *American rule*, eli kumpikin osapuoli maksaa vain omat oikeudenkäyntikustannuksensa. Lisäksi Yhdysvalloissa voidaan asianajajan palkkio maksaa prosenttiosuutena voitettavasta vahingonkorvauksesta. Tällöin asianajajan hävitessä oikeudenkäyntinsä, hänelle ei makseta palkkiota ollenkaan. Nämä Yhdysvaltojen erityispiirteet kannustavat saalistuksenomaiseen käyttäytymiseen. Suomessa ei ole tällaisia erityispiirteitä, joten on epätodennäköistä, että vastaavia haittailmiöitä esiintyisi myös Suomessa.

Tutkielmassa ei löydetä todellisia esteitä ryhmäkanteen käyttöönottoon Suomessa.

Asiasanat	Ryhmäkanteet
Muita tietoja	