



<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

Oppiaine	Johtaminen ja organisointi	Päivämäärä	2.2.2010
Tekijä(t)	Minna Kinanen	Matrikkelinumero	
		Sivumäärä	71
Otsikko	Vastuu tapana? Case: Tapiolan yhteiskuntavastuun johtaminen		
Ohjaaja(t)	KTT Arto Suominen		

#### Tiivistelmä

Tämän tutkimuksen tavoitteena oli selvittää, miten Tapiolassa johdetaan yrityksen yhteiskuntavastuuta. Jotta tutkimuskysymykseen pystyttiin vastaamaan, oli selvitettävä, mitä yhteiskuntavastuulla tarkoitetaan, miten sitä johdetaan ja mitä työkaluja sen johtamisessa voidaan käyttää apuna. Lisäksi oli selvitettävä, miten Tapiolassa sovelletaan Global Reporting Initiative (GRI) -ohjeistoa ja sen rahoitusalan toimialakohtaisia ohjeita. Myös vastuullisen toiminnan mahdolliset hyödyt ja vastuuttomuuden riskit, oli oleellista selvittää.

Tutkimuksen aineistona käytettiin GRI-yhteisön luomaa viimeisintä yhteiskuntavastuun raportoinnin viitekehystä G3-ohjeistoa ja rahoitustoimialalle luotuja toimialakohtaisia ohjeita sekä Tapiolan viimeisintä vuoden 2008 *Vastuu Tavaksi* yhteiskuntavastuuraporttia. Tutkimusmetodiksi valittiin sisällönanalyysi, koska tavoitteena oli tehdä vertailua ja etsiä poikkeamia käsillä olevasta aineistosta sekä muodostaa näistä poikkeamista johtopäätöksiä. Koska kyseessä oli tapaustutkimus, pyrittiin tutkimuksen luotettavuutta parantamaan aineistotriangulaatiota apuna käyttäen eli erilaisia aineistoja yhdistelemällä. Luotettavuutta pyrittiin parantamaan huomioimalla laadullisen tutkimuksen erityispiirteet ja korostamalla perinteisten luotettavuuskriteereiden, validiteetin ja reliabiliteetin, ohella myös naturalistisen tutkimusotteen luotettavuuskriteereitä, kuten siirrettävyyttä, riippuvuutta ja vahvistettavuutta.

Koska Tapiola on ollut mukana kehittämässä rahoitusalan toimialakohtaisia ohjeita, oli oletettavaa, että se myös näitä ohjeita ainakin jossain määrin noudattaisi. Tutkimuksen myötä selvisikin, että yrityksen yhteiskuntavastuuta johdetaan Tapiolassa GRI -raportointiohjeistoa ja sen mukaisia rahoitusalan toimialakohtaisia ohjeita apuna käyttäen. Rahoituslalle laadittuja toimialakohtaisia ohjeita ei ole kuitenkaan orjallisesti noudatettu, vaan niitä on sovellettu käytännönläheisesti yrityksen omat käyttötarpeet huomioonottaen. Tämä toimialakohtaisten ohjeistusten raportoinnin puutteellisuus ei kuitenkaan kerro yrityksen vastuuttomuudesta. Yhteiskuntavastuun johtamisen työkalujen tarkoituksena, kun ei ole niiden orjallinen noudattaminen vaan lähinnä viitekehysten tarjoaminen. Vaikka Tapiola onkin yksi GRI:n rahoitusalan toimialakohtaisten ohjeiden kehittäjästä, ei se niitä edes esimerkkiä näyttäkseen ole pakonomaisesti noudattanut. Osa toimialakohtaisista ohjeistuksista on käsitelty toisia paremmin, osa puutteellisesti ja osa jätetty kokonaan käsittelemättä. Tähän saattaa olla osasyynä se, että tämän tutkimuksen perusteella ei voida tietää, kuinka paljon sillä on ollut sanavaltaa ohjeiden kehitystyössä ja näin ollen ei voida myöskään tietää, mitä se on pitänyt oleellisena ja mitä epäoleellisena ohjeena. Mutta toisaalta myös se, että yhteiskuntavastuun todellisen ymmärtämisen voisi kuvitella vapauttavan yrityksen orjallisesta ohjeistusten noudattamisesta ja kannustaa yritysکوhtaisiin sovelluksiin. Merkittävänä puutteena ja samalla myös tutkimuksen yhtenä merkittävimpänä johtopäätöksenä voidaan sen sijaan pitää havaintoa Tapiolan vastuullisen organisaatiokulttuurin puuttumisesta. Vastuullisen organisaatiokulttuurin puuttuminen kun mahdollisesti johtaa koko yhteiskuntavastuun johtamisen ideologian romuttumiseen. Ohjeiden ja toimintajärjestelmien asettaminenhan on käytännössä hyödytöntä - kun ei niitä noudateta, niitä tukevan organisaatiokulttuurin puuttuessa.

Asiasanat	CSR, yhteiskuntavastuu, yhteiskuntavastuun johtaminen, GRI, sector supplements, toimialakohtaiset ohjeet
Muita tietoja	