



<input checked="" type="checkbox"/>	Pro gradu -tutkielma
<input type="checkbox"/>	Lisensiaatintutkielma
<input type="checkbox"/>	Väitöskirja

Oppiaine	Ltt, johtaminen ja organisointi	Päivämäärä	8.8.2003
Tekijä	Piia Markkanen	Matrikkelinumero	
		Sivumäärä	96
Otsikko	Kestävän kehityksen diskurssi – ihanteita, realismia ja näköalattomuutta		
Ohjaaja	KTL Tomi Kallio		

Tiivistelmä

Tutkielmassa tarkastellaan kriittisen, tulkitsevan käsitetutkimuksen välinein tämän hetken kenties merkittävintä ympäristödiskurssia, kestävästä kehityksestä käytävää yhteiskunnallista keskustelua. Kestävän kehityksen tulkinnoille altis käsite on yhteiskunnallista uudelleenorientoitumista peräänkuuluttavan ihanteen tasolla läpäissyt yhteiskunnan. Ihanteen ja nykykäytäntöjen välisen perustavanlaatuisen ristiriidan tunnustamisesta alkusysäyksensä saanut keskustelu on nykytilassaan kuitenkin sävyltään enemmän ihanteen ja nykykäytäntöjen välistä kuilua häivyttävä kuin sitä korostava.

Tutkielman tarkoituksena on pyrkiä tuomaan esiin kuinka kestävä kehitys valtavirtadiskurssia edustavat talouskeskeiset heikot tulkinnat ovat taustaolettamuksiltaan ja kestävä kehitys ihanteeseen suhteutettuna tietyllä tavalla ristiriitaisia ja rajoittuneita. Lisäksi tutkielmassa pyritään hahmottamaan heikkojen tulkintojen hallitsevan aseman taustaa ja merkitystä diskurssille itselleen, taloudelle ja yhteiskunnalle laajemmin. Tätä tarkoitusta varten tutkielmassa tarkastellaan kriittisestä näkökulmasta käsin kestävästä kehityksestä esitettyjen tulkintojen monimuotoisuutta, niiden taustaoletuksia ja argumentointia. Kiteytettynä kyse on ihanteiden ja realismin yhteentörmäyksessä syntyneen näköalattomuuden kritisoinnista.

Yleisesti ottaen vaikuttaa siltä, että keskustelua kestävästä kehityksestä pyritään osin tietoisesti ja osin tiedostamatta rajaamaan ja ohjaamaan tiettyihin, erilaisten yhteiskunnallisten ryhmien intressien värittämään suuntiin. Erityisen voimakkaasti keskustelu on ohjautunut business-as-usual -käytäntöjä tukevaan suuntaan. Tähän liittyy diskursiivisen vallan käyttöä kun erilaiset tahot pyrkivät retorisisa käytännöissään valjastamaan kestävä kehitys ihanteen keinoksi, välineeksi pyrkiessään omiin päämääriinsä, kuten esimerkiksi yrityksen kilpailukyvyyn kohentamiseen.

Heikkojen tulkintojen taustalla ei voi loogisesti ajatellen olla se taloudellisten, sosiaalisten ja ekologisten ulottuvuuksien tasapainon ihanne, joka sinne retorisesti maalataan vaan siellä vaikuttavat paljolti muut voimat, kuten talouskasvun itseisarvoinen tavoittelu ja antroposentrinen maailmankuva. Kuitenkin, jotta kehityksen päämääränä voisi olla arvolatautunut ja legitiimi kestävä kehitys ihanne, olisi pyrittävä pois tällaisesta logiikasta, joka ei juurikaan mahdollista eettisten päämäärien huomioimista. Vallitsevasta välineraationaalisuudesta tulisi siis vilpittömästi pyrkiä kohti kestävä kehitys vahvojen tulkintojen peräänkuuluttamaa arvorationaalisuutta, joka mahdollistaa toiminnan peilaamisen hyvään elämään ja hyvinvoivaan maailmaan.

Asiasanat	kestävä kehitys, heikko ja vahva tulkinta, diskurssi, hyvinvointi
Muita tietoja	