



| |
|-------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> |

| | | | |
|------------|--|------------------|-----------|
| Oppiaine | Laskentatoimi ja rahoitus | Päivämäärä | 29.4.2011 |
| Tekijä(t) | Niko Piirainen | Matrikkelinumero | |
| | | Sivumäärä | 130 |
| Otsikko | Johdon ohjausjärjestelmät yrityksen innovaatiotoiminnassa – ohjausjärjestelmäpaketin muoto erityyppisten innovaatioiden luomisprosessissa | | |
| Ohjaaja(t) | KTT Terhi Chakhovich KTM Anna-Maija Lantto | | |

Tiivistelmä

Kyky luoda uusia innovaatioita on yksi yrityksen keskeisimmistä kilpailuedun lähteistä. Innovaatioiden perustana on organisaation luovuus. Ihmisten henkilökohtainen motivaatio, työympäristön ominaisuudet ja organisaatiokulttuuri on tunnistettu luovuuteen vaikuttaviksi tekijöiksi. Vakiintuneessa yrityksessä erilaiset rakenteet ja ohjausjärjestelmät vaikuttavat näihin tekijöihin ja sitä kautta organisaation kykyyn luoda uusia innovaatioita. Tämä tutkimus raportoi toiminta-analyttisen case-tutkimuksen tuloksia johdon ohjausjärjestelmien muodosta ja käytöstä innovaatiotoiminnassa, kun organisaation tavoitteena on luoda merkittävydeltään erityyppisiä innovaatioita.

Tutkimuksessa tukeudutaan Malmin ja Brownin (2008) kehittämään ohjausjärjestelmäpaketin viitekehikseen, jossa formaalit ja epäformaalit ohjausjärjestelmät ymmärretään kokonaisvaltaisesti organisaation ihmisten käyttäytymistä ohjaaviksi mekanismeiksi. Innovaatiotoiminnan ohjausta tarkastellaan vähittäisten ja radikaalien innovaatioiden näkökulmasta innovaatioprosessin eri vaiheissa ja syvennetään nykyisen akateemisen tutkimuksen suppeaa ymmärrystä erilaisille innovaatioille tyypillisistä ohjausjärjestelmäpaketeista sekä siitä, miten organisaation radikaalien innovaatioiden luomista voidaan ohjauksen keinoin tukea.

Innovaatioiden määritelmät ja luokittelut ovat kirjallisuudessa hyvin hajanaisia. Tässä tutkimuksessa innovaatiot jaotellaan radikaaleihin ja vähittäisiin innovaatioihin, mikä on selkein geneerinen piirre kirjallisuudessa esitetyissä luokitteluissa. Myös aikaisempi tutkimus innovaatiotoiminnan ohjauksesta on hajanaista ja se on jakautunut kahteen koulukuntaan, joista toinen painottaa epäformaalien kontrollimekanismien merkitystä innovaatiotoiminnan ohjauksessa, ja toinen korostaa, että oikein suunnitellun ja käytetyn formaalin ohjauksen keinoin voidaan edistää innovaatioiden luomista. Teoreettisesti sopivasta case-yrityksestä kerätyn empiirisen aineiston perusteella voidaan todeta, että voimakkaasti strukturoidussa vähittäisten innovaatioiden luomisprosessissa formaalin ohjauksen merkitys on toiminnan tehokkuuden edistäjänä huomattava. Se havaittiin innovatiivisuutta alentavaksi mutta välttämättömäksi edellytykseksi uusien tuotteiden oikea-aikaisen lanseeraamisen kannalta. Myös radikaalien innovaatioiden luomisprosessi havaittiin huomattavan strukturoiduksi ja formaalilla ohjauksella voidaan todeta olevan myös radikaalien innovaatioiden luomista tehostava vaikutus. Epäformaalit ohjausjärjestelmät ovat kuitenkin merkittävässä roolissa radikaalien innovaatioiden luomisprosessissa ja ne jopa syrjäyttävät formaalit järjestelmät, mikäli formaali ohjaus uhkaa radikaalien innovaatioiden edistämistä. Kulttuurillinen ohjaus todetaan uuden radikaaleja innovaatioita painottavan yritysstrategian toteuttamisen ensisijaiseksi välineeksi mutta se tarvitsee tuekseen erilaisia organisaation tavoitteita yhtenäistäviä ja huomiota kohdistavia formaaleja järjestelmiä.

| | |
|---------------|--|
| Asiasanat | johdon ohjausjärjestelmät, ohjaus, innovaatiot, innovaatiotoiminta |
| Muita tietoja | |