

Análisis del discurso de programas gubernamentales de España y
Finlandia en materia socioeconómica durante el periodo 2011 a 2015

Jari Klemetti
Trabajo de fin de máster
Departamento de Español
Línea de lengua
Instituto de Lenguas y Traducción
Facultad de Humanidades
UNIVERSIDAD DE TURKU
Diciembre de 2017

Turun yliopiston laatujärjestelmän mukaisesti tämän julkaisun alkuperäisyys on tarkastettu Turnitin OriginalityCheck -järjestelmällä.

The originality of this thesis has been checked in accordance with the University of Turku quality assurance system using the Turnitin OriginalityCheck service.

Universidad de Turku

Facultad de Humanidades

Klemetti, Jari: Análisis del Discurso de programas gubernamentales de España y Finlandia en materia socioeconómica durante el período 2011 a 2015

Trabajo de fin de máster

Departamento de Español, línea de lengua

Diciembre de 2017

En este trabajo de fin de máster voy a comparar –en líneas generales– los discursos de los programas políticos en Finlandia y España para demostrar cómo la ideología económica influye en el lenguaje político actual, con las correspondientes repercusiones culturales. Voy a investigar los discursos de cuatro programas: los Programas de Gobierno de Finlandia (PGF) de 2011 y 2015 y los Programas Nacionales de Reformas de España (PNR) de 2013 y 2015. Las preguntas de investigación de mi estudio son: ¿Cuál es la ideología y cuáles son los valores de los programas y cómo son representados? ¿Cuál es la diferencia de argumentación y justificación de los objetivos políticos entre Finlandia y España? Y, por último, ¿cómo es que la lengua política como parte de la democracia posibilita u obstaculiza la participación del ciudadano? Según los estudiosos del discurso Norman Fairclough y van Dijk, el discurso político es la forma de utilizar la lengua, en conjunto con los textos de los medios de comunicación, y así modificar los valores y lo que sabemos o queremos saber, es decir, la cultura. De acuerdo con Alfred Schütz, la cultura es la forma de vida social que contiene todas las cuestiones y respuestas típicas de nuestra época con los máximos de la sabiduría y las soluciones seguras de los problemas. Así el marco teórico principal de esta investigación es el Análisis Crítico del Discurso que investiga la relación entre el poder y la ideología que es compartida y modificada en la cultura en cuestión por la lengua de los textos de los medios de comunicación. La segunda teoría de mi investigación proviene de la Filosofía y se llama Fenomenología. Según Edmund Husserl, importa más que las teorías clásicas y las formas de vida ya dadas por las autoridades el fondo del pensamiento que tenemos por nuestras experiencias propias de la vida. Llegaré a un resultado que es equivalente a mi hipótesis: los programas demuestran cómo la política actual y su lengua están influenciadas por la ideología y los valores neoliberales, ya que las decisiones en el ámbito de la economía social son tomadas por políticos. No obstante, la lengua de aquellos discursos políticos parece ser representada por la lengua matemática de expertos en el campo y, por tanto, «objetiva» que muchas personas no saben cuestionar. Conforme a los ideales de la democracia – participación deliberativa del ciudadano en la política – la lengua de los programas políticos es demasiado intrincada.

Palabras claves: Análisis del Discurso, Fenomenología, neoliberalismo, objetividad, bienestar, lengua política, democracia

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	5
2 ANÁLISIS DEL DISCURSO, FENOMENOLOGIA Y NEOLIBERALISMO	9
2.1.1 El Análisis Crítico del Discurso: investigación de la relación entre la lengua y el poder	10
2.1.2 Fenomenología y Análisis Crítico del Discurso	13
2.1.3 La cultura en el marco del Análisis Crítico del Discurso y de la Fenomenología.....	16
2.1.4 Ideología y valores	17
2.1.5 Ideología, objetos e impactos históricos del neoliberalismo.....	19
2.1.6 La democracia competitiva	22
2.1.7 El discurso sobre el neoliberalismo en Finlandia.....	23
2.1.8 El discurso sobre el neoliberalismo en España	25
2.2 La reducción fenomenológica: reflexión entre la experiencia y análisis del discurso político	27
2.3 Conclusiones de la parte teórica.....	32
3. CORPUS	33
4. ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS.....	34
4.1 Análisis del Programa nacional de reformas de España 2013	34
4.2 Análisis del programa nacional de reformas 2015.....	39
4.3 Análisis del Programa de Gobierno de Finlandia 2011	52
4.4 Análisis del Programa de Gobierno de Finlandia 2015	55
5. RESULTADOS	71
6. CONCLUSIÓN	72
BIBLIOGRAFÍA	76
Referencias primarias:.....	76
Fuentes de Internet	80
APÉNDICE: SUOMENKIELINEN LYHENNELMÄ.....	81

1. INTRODUCCIÓN

En este trabajo de fin de master compararé en guiones largos en español- los discursos de los programas políticos en Finlandia y España para demostrar cómo la ideología económica influye en el lenguaje político actual, con la correspondiente repercusión cultural. Las preguntas de investigación son: ¿Qué es la ideología y los valores de los programas y cómo ellos son representados? ¿Cuál es la diferencia de argumentación y justificación de los objetos políticos entre Finlandia y España? Y por último ¿cómo la lengua política como parte de la democracia posibilita u obstaculiza la participación del ciudadano?

Distintos discursos de la lengua tienen una gran influencia en lo que pensamos y cómo aceptamos ciertas ideologías en nuestra vida. El discurso es la forma de utilizar la lengua, en conjunto con los textos de los medios de comunicación y así modificar la sociedad, valores y lo que sabemos o queremos saber. Filósofos e investigadores del Análisis del Discurso han examinado cómo la cultura que compartimos es modificada y gobernada por la lengua. De manera más general, hay ejemplos de manipulación de la lengua que vienen desde la historia: la primera Constitución de los Estados Unidos (1787) dice que cada individuo debe tener su libertad y sus derechos, pero al mismo tiempo en aquel país había esclavitud cruel de los negros y las mujeres no tenían derecho al sufragio. En 2003 el presidente de EE. UU. George W. Bush justificó la intervención en Irak por la «responsabilidad» que su país tenía en la propagación de la «libertad». Un tercer ejemplo proviene de la Psicología y del humanismo: tanto en el siglo XVIII como en el XIX las ciencias naturales - como Matemática, Química y Física habían experimentado mucho éxito rápido, los científicos humanistas, también querían tener algo rápido y por eso aceptaban las formas matemáticas (de las ciencias naturales) para hablar sobre los humanos. En aquella época el psicologismo, era un reconocido modo de fundamentar la ciencia apelando a las características humanas o, a lo mejor, a la mente humana, significo el funcionamiento material del cerebro por las leyes psíquicas (Mate¹ citado en Husserl 1992: 10). Esta manera de pensar en positivismo lógico inspiró también una nueva tradición de la Filosofía que se llama la Filosofía analítica. Para cuestionar sus objetos positivistas, el inventor de la Fenomenología, Edmund Husserl (2011: 9, 10), criticaba la lengua de la ciencia –que había creado normas del pensamiento – por abandonar las experiencias reales del ser humano, las que constituyen el fondo del pensamiento.

Desde mi punto de vista el positivismo de las ciencias naturales tiene muchas equivalencias con la lengua de discursos de la política económica global. De acuerdo con un investigador de la

¹ Reyes Mate es un filósofo Español que ha escrito una introducción para esta obra de Husserl.

ciencia social David Harvey, el origen de la ideología del discurso económico global tiene su fundamento en la teoría de neoliberalismo. Según su doctrina fundamental, se puede maximizar el bienestar social gracias al mercado libre, y por eso, la intención es tratar toda la acción humana en un sentido comercial. (Harvey 2008: 9.) Una gran parte del neoliberalismo es su lengua, que, tal como las ciencias del positivismo, utiliza mucho los números para medir la viabilidad económica de la acción y de la vida humana.

Durante mi año de intercambio (2012–2013) en Cádiz, noté en las noticias que, hoy en día, los políticos finlandeses y españoles utilizan el discurso económico con algunos rasgos similares: se emplea un lenguaje científico con números, metáforas, y algunas palabras claves como «reforma», «competitividad», «empresarial», «agilidad» o «flexibilidad». Los estudiosos del Análisis Crítico del discurso (ACD) Teun A. van Dijk y Norman Fairclough sostienen que esta forma de utilizar la lengua es para crear la impresión de que el discurso económico pertenece a la información del sentido común. Además, pienso que los ciudadanos se sienten frustrados con la política por culpa de la lengua que no tiene sentido y así les falta deliberación sana de la democracia entre los diputados y el pueblo.

En Finlandia se ha escrito mucho sobre la economía neoliberal en las ciencias políticas. Un investigador conocido del tema es Heikki Patomäki, un profesor de la Política internacional de la Universidad de Helsinki. En la Universidad de Turku, la pedagoga Jenni Kankaanpää ha estudiado en su tesis doctoral el discurso sobre el valor profundo de la universidad entre el 1985 y el 2006. Según ella, el discurso ha cambiado mucho: en los años ochenta el discurso señaló la importancia del pensamiento independiente de los estudiantes e información académica que tiene su valor en la acción social. No obstante, durante la época del estudio, el discurso ha llegado a apuntar más y más hacia los valores del mundo comercial, tal como la productividad y el beneficio económico. (Kankaanpää 2013: 3.)

El objetivo de mi estudio es reflexionar acerca de las representaciones lingüísticas de puntos principales de la ideología y los valores neoliberales de los discursos en los programas políticos de Finlandia y España. Voy a investigar y comparar los discursos de cuatro programas: *Programas de Gobierno de Finlandia* (PGF) de 2011 y 2015 y *Programas nacionales de reformas de España* (PNR) de 2013 y 2015. En el caso de mi investigación, veo la política de una forma amplia desde el punto de vista de un ser humano que tiene la suerte de vivir en una democracia, lo que incluye la deliberación de los asuntos comunes con los demás – lo que, por su parte, tiene una influencia directa no solo en mi vida, sino también la sociedad entera, ya que tenemos experiencias diferentes.

En este sentido, mi hipótesis es que la lengua de los programas políticos es demasiado intrincada para que resulte fácil seguir esta idea de la democracia deliberativa que tiene como fundamento la participación de los ciudadanos en la política. Mejor dicho los programas demuestran cómo la política actual y su lengua están influenciadas por la ideología y los valores neoliberales. Además, sostengo que las sociedades han sufrido los cambios por el discurso político del Neoliberalismo, lo cual reduce las opciones de experimentar la cultura de forma amplia y de cuestionar la información del «sentido común». Generalmente la lengua de estos discursos políticos parece estar representada por la lengua matemática de los expertos de la ciencia, y por tanto «objetiva» y, por otra parte, tan cotidiana que mucha gente no sabe cuestionarla.

En la parte teórica trataré el análisis del discurso y sus enfoques descriptivos y críticos. Especialmente utilizo los enfoques del Análisis Crítico del Discurso de Fairclough y van Dijk para investigar los programas políticos. El otro enfoque abarca la fenomenología de Edmund Husserl y la cultura según Alfred Schütz y su concepto sobre los surtidos de la información los cuales constituyen la base para entender los textos. Aquí presentaré los conceptos importantes de la cultura: los valores y la ideología. Después explicaré qué es la ideología neoliberal y cómo funciona o tiene impacto en los medios de comunicación de las culturas actuales de España y Finlandia.

En esta parte teórica quiero profundizar los enfoques de sobre cómo compartimos la cultura a través de la lengua y por qué nos dejamos influenciar por las ideologías de los textos. ¿Cómo pensamos e interpretamos sus informaciones mediante nuestras experiencias? De acuerdo con van Dijk (2009: 88, 89, 92), la teoría de la fenomenología sobre la construcción de la cultura entre las representaciones transcendentales de la información y las experiencias de la vida individual tienen una gran influencia en el desarrollo de las teorías socio-cognitivas como el ACD.

En el análisis interpretaré el discurso de los programas políticos a la luz de la crítica del pensamiento hegemónico de la cultura de la reducción fenomenológica y Análisis crítico del discurso. En este sentido, quiero estudiar la lengua económica mediante el análisis del discurso que incluye aspectos fenomenológicos.

En mi trabajo de fin de máster de Filosofía (2006) he estudiado la lengua de cuentos de hadas desde el enfoque de la Fenomenología. Una pregunta de investigación fue ¿Cómo un buen o mal cuento apoya o embota el pensamiento imaginativo del niño que viene de su forma individual de experimentar, mientras que a la vez se le enseña la cultura común? Del mismo modo, la lengua política puede ser muchas veces tan laberíntica o demasiada formal que no deja al lector una opción para entender el mensaje por la reflexión que siempre viene de las experiencias.

Deseo que mi estudio pueda demostrar que la lengua de los discursos de los programas políticos debería ser más clara y mejor examinada para el funcionamiento de la democracia deliberativa. Y también que, para que la política sea más abierta, se debería organizar mejor la enseñanza de la conciencia crítica de la lengua. Para conseguir esta tarea en la realidad, se necesitarían más cooperación académica entre los lingüistas, los filósofos, los investigadores de la política y tal vez los representantes del Estado.

2 ANÁLISIS DEL DISCURSO, FENOMENOLOGIA Y NEOLIBERALISMO

En este capítulo esencial explicaré las ideas principales del ACD y de la fenomenología, las que construyen un marco teórico y el fondo para analizar la lengua de los programas. Estas teorías comparten la idea sobre la cultura que es una base general para vivir, entender y aceptar la ideología de los programas políticos. Por su parte, la ideología cultural es una construcción social y lingüística, que tiene tanta influencia en nuestras experiencias, o pensamientos, que son el fondo del entendimiento de los textos políticos. En otras palabras, el objetivo de este capítulo es demostrar, a través de las teorías, cómo por la lengua política es posible teóricamente construir y gobernar la cultura y pensamiento individual. Es decir, primeramente, mi intención es que lleguemos a entender cómo las experiencias individuales y la ideología o sentido común se juntan a través de la lengua. Luego, a la luz del este entendimiento de lo anterior, analizaré los métodos de la manipulación lingüística que se utilizan en un discurso de los programas políticos de España y Finlandia.

2.1. El Análisis del Discurso

En primer lugar, el análisis del discurso es un marco teórico con varios intereses sobre la investigación de la lengua y especialmente sobre sus influencias socioculturales. Así, el objeto es investigar los modos del discurso que producen la lengua y tienen influencia en la sociedad y la cultura. Mejor dicho, el análisis del discurso es un conjunto de las ciencias de humanidades y sociales interesado en la acción humana e influencias de la lengua en las comunidades. Por eso, el campo de los enfoques del análisis del discurso es muy amplio y versátil: pueden encontrarse desde la Ciencia Política y Filosofía hasta Psicología Cognitiva y Antropología. Mientras algunos investigadores de la lengua estudian sus rasgos formales, el discurso del análisis busca tradicionalmente las respuestas de para qué se utiliza la lengua². De esta manera la lengua puede ser como una foto de la realidad o un instrumento que construye la realidad. (Brown y Yule 1983: 1, Ilmonen 2010: 127)

Fairclough (1997: 31) explica que hay dos formas de analizar el sentido de un discurso: descriptiva y crítica. Antiguamente, En los años ochenta, en los primeros pasos del discurso de análisis, la investigación era más descriptiva. Según Gillian Brown y George Yule, su función más importante es la comunicación informativa que tiene dos categorías: el lenguaje primario transaccional e interaccional. La primera contiene una información práctica que trata los hechos del mundo real y es supuestamente algo que no cuestionamos. La segunda categoría tiene mucho que

2 "What that language is used for?" (Brown y Yule 1983: 1).

ver con, por ejemplo, como compartimos nuestros sentimientos y experiencias en la vida cotidiana con otras personas. Y más generalmente, como utilizamos la lengua dependiendo de con quién hablamos. Así, la diferencia de la producción del discurso entre la lengua hablada y escrita es que un hablante tiene algunas ventajas paralingüísticas y los escritores, por su parte, pueden pensar más qué quieren decir a su lector. Es decir, mientras el hablante puede usar su expresión corporal para dar cierta impresión a su mensaje el escritor tiene tiempo para pensar sus palabras. (1983: 2-5)

2.1.1 El Análisis Crítico del Discurso: investigación de la relación entre la lengua y el poder

El ACD investiga la relación entre el poder y la ideología que es compartida y modificada en la cultura por la lengua de los textos de los medios de comunicación. Según Fairclough (2010: 23), el marco teórico es construido por la lengua, el poder y la ideología. Sus campos de investigación son sobre análisis de: 1. La lengua hablada y escrita; 2. Prácticas del texto (cómo un texto es producido); 3. Los temas del discurso como una expresión de la cultura y sus gobernadores. Así la investigación del poder tiene mucho que ver con la realidad y cómo lo experimentamos. El texto es la lengua hablada y escrita en los medios de comunicación. El discurso es la forma de utilizar la lengua, en conjunto con los textos de los medios de comunicación y así modifican la sociedad, valores y lo que sabemos o queremos saber. En otras palabras, es la acción social la que tiene ciertos objetivos intencionales por ciertos enfoques (Fairclough 1997: 75, 76). Parcialmente esta acción se llama «enmarcación» en los textos. Según el investigador de comunicación Karvonen (1993: 53) lo que significa la selección de algunos puntos de vista en la realidad observada y hacerlos más visibles que otros en el texto. Así, los textos contienen ciertos prejuicios favorables para cierta ideología política. A mi parecer, una manera más fácil de la enmarcación de cierta política en los textos es la repetición de su ideología. Según un investigador de ciencias sociales, Iivarinen (2015: 101), este es un modelo de una propaganda más simple: se repite una alegación ideológica (como por ejemplo la competitividad del país o la deuda del sector público en neoliberalismo) para que el lector comience a pensar en mismo modo. Según el investigador de la fenomenología Dan Zahavi (2003b: 134, 135) señala que la tarea de la discrepancia es motivar, por ejemplo, a la ciencia, porque sin su experiencia, o sea con el que piensa diferente no existe la necesidad de buscar una información nueva.

En este sentido, van Dijk explica que un objeto de los textos políticos es quitar los motivos para la discrepancia y crear el consenso que es una manera para evitar la conversación sobre opiniones alternativas en los medios de comunicación. Según varios antropólogos y sociólogos la comunicación es manejada por la información de las normas culturales las cuáles tienen cierto contexto del comportamiento aceptable y normal.

Así, un lector define su «programación de los modelos de pensamiento» en la situación cotidiana por el rol de las relaciones sociales, las jerarquías, los valores, los símbolos y las creencias, etc. En el texto político eso significa la forma como los participantes experimentan, interpretan y representan los enfoques de la política que son relevantes a ellos (2009: 159 y 2006: 733, 736).

Fairclough, continua que un discurso político contiene varias ideologías para realizar un objetivo de una ideología en la sociedad. Así el discurso forma redes con el orden, o prácticas de la conversación, las cuales controlan y son controladas por la vida común y la historia de la comunidad. Cada comunidad, como la escuela y la casa, tienen una forma de hablar más general. Estas formas se llaman «el orden del discurso». De esta conversación nacen los textos que contienen ciertos tipos conocidos del discurso de situación (los géneros) que pueden ser mezclados. La entrevista política puede ser al mismo tiempo una conversación entre dos amigos y un serio diálogo político. Mejor dicho, conforme concibo el asunto, un género es la forma conocida de hablar en ciertas situaciones, mientras el orden del discurso tiene que ver más que con la conversación general de la vida cotidiana. Ambas son modificadas todo el tiempo por la relación entre la ideología y el poder. (1997: 77, 78 y 2010: 14, 25)

En el caso de mi investigación, entiendo que el texto político contiene cierta orden del discurso, ya que está formado por varias ideologías y géneros existentes en distintos campos de investigación y también autoridades diferentes. En otras palabras, los discursos mezclan y juntan las ideologías por las informaciones profesionales que forman los géneros distintos en el texto. Los géneros pueden también ser las representaciones de los valores u objetos que vienen de una ideología distinta como, por ejemplo, el estado de bienestar o la competitividad. Generalmente, la representación es una acción en que los humanos comprenden su mundo experimentando por sí mismos y expresándolo a otros mediante las concepciones o los géneros que tienen en su mente. Por ejemplo, las ideas sobre la moral y la democracia son representaciones sociales de la información que compartimos por la cultura común como un parte de la ideología aceptado. (Hall 1997: 16, 17). Así, entonces una cuestión importante en mi investigación es cómo esta información ideológica es representada en los discursos políticos que construye un consenso entre todos o cuáles son cosas que no se dicen en sus representaciones (Fairclough 1997: 13).

Además de 1. Consensos políticos y 2. Mezcla de los géneros o valores ideológicas, otras representaciones o formas de la manipulación del discurso mediante los cuales puede evitar la crítica a que voy a llamar atención en los programas políticos son: 3. Tablas y estadísticas. Según van Dijk, esos «juegos de los números» son para dar una impresión de objetividad y credibilidad de las decisiones tomadas. 4. La autoridad es una manera muy general en los textos políticos. La autoridad puede ser una persona conocida que el pueblo escucha, tales como los expertos de la economía o escritores que tienen determinados enfoques sobre la moral. Muchas veces los expertos presentan sus valores e ideologías como si fueran comunes. Igualmente, las instituciones grandes como la UE son autoridades que se utilizan en la política. También se utiliza el siguiente punto; 5. Polarización entre «nosotros y vosotros» en los textos políticos que tiene un carácter de glorificar nuestras ideologías, valores y acciones políticas. Tiene algo que ver con los números 6. Glorificación nacional de su país que es la manera de dar importancia a las acciones de nuestro país en la política internacional y 7. Actor descriptivo que destaca a las acciones de nuestro grupo. 8. Metáforas, por su parte, son para evitar la crítica sobre las ideas nuevas. Es decir, se utilizan metáforas y valores tradicionales para representar las ideas nuevas en el discurso político tal como si hubiera sido siempre algo normal en la cultura y el pensamiento común. Así, es más difícil prestar atención por algo nuevo en lo que se ha dicho (2006: 735, 738).

De mismo modo, según Patomäki (2014: 35, 36), en un texto político se utilizan metáforas y lengua abierta para crear un consenso político por la impresión tan universal de las decisiones o justificaciones políticas que sea casi imposible saber un sentido real de decisión. Así todos los lectores pueden sentir que estas decisiones sirven su comprensión de la justicia. En este sentido, se utiliza las metáforas en mezcla de los valores políticos. Tiene que ver con el objetivo principal para crear un discurso o una enmarcación de texto que mezcla de los valores políticos. No quedan muchas razones para criticar la política que por ejemplo, tiene como objetivo mercado libre que produce prosperidad a todos y protege los valores de bienestar y democracia.

Así, en mi interpretación de la teoría de Fairclough, los géneros del discurso manipulativo construyen dos redes de la conversación o prácticas principales en los programas. 1. lengua matemática que basa en la autoridad de las ciencias con una intención para que el lector no pueda entender lo que dice realmente porque viene de fuera de sus experiencias. Al contrario, otra red de la conversación es 2. Lengua cotidiana de la cultura incluye tan fuertemente a la experiencia del sentido común que es difícil distinguir su mensaje de reflexión individual. La tabla siguiente indica cómo las redes de conversación son construidas de géneros de discursos políticos distintos en la investigación.

Lengua científica de matemática	Lengua cotidiana de cultural
Tablas y estadísticas	Metáforas
Autoridades (expertos)	Actor descriptivo
Mezcla la lengua matemática y la lengua coloquial	Mezcla géneros ideológicas de neoliberalismo y estado de bienestar
Consensos entre expertos económicos que representan la voz de la ciencia	Consensos de todo pueblo sobre decisiones políticos (como recortes)
Polarización entre información científica y experiencia coloquial	Polarización entre sectores público y privado

Tabla 1. **Los órdenes del discurso político y sus géneros en esta investigación.**

Como se puede ver, en los géneros de manipulación –que construyen las redes de conversación de los programas políticos– son equivalentes, pero tienen otro enfoque. Es decir, en las redes científicas los discursos utilizan la lengua matemática para justificar los objetivos neoliberales de su política. Al mismo tiempo, en las redes cotidianas de la cultura, el discurso político (o su enmarcación) es construido por una mezcla de la ideología neoliberal y de bien estado que muchas veces representan la vida cotidiana en la sociedad. En ambos casos se necesita un pensamiento crítico del lector para que sea posible volver a su experiencia del origen del fenómeno político. De esta forma es posible entender cómo una ideología surge y extiende en los programas políticos mediante la manipulación lingüística.

2.1.2 Fenomenología y Análisis Crítico del Discurso

La fenomenología es una tradición de la filosofía a la que le importa, más que las teorías clásicas y las formas de vida ya dadas por las autoridades, el fondo del pensamiento que tenemos por nuestras experiencias propias de la vida. El inventor de la fenomenología actual Edmund Husserl (2011: 133) llama a esta información dada que aceptamos antes de cuestionarla «Postura natural.» El pensamiento humano es manejado por la información de las autoridades de la cultura que hemos aceptado antes de que lo hayamos reflexionado. En este caso, pasamos de nuestras experiencias y cuestiones reales de la vida porque pensamos que la información que la trata es obvia. Así para encontrar su manera de vivir hay que reflexionar sobre los significados de las experiencias propias entre los fenómenos y las que encontramos en la vida. Este método de pensamiento se llama reducción fenomenológica que significa que cuestionamos la información volviendo al origen de los fenómenos mismos los cuales podemos experimentar en la forma auténtica de vivir (Husserl 1981: 65). Vuelvo a hablar más de este método cuando trataré la importancia de saber leer de manera

crítica los textos. En el mismo capítulo explicaré como lo voy a utilizar en el análisis de los programas.

Otro concepto importante para la fenomenología es «el mundo de vivir» que es como el almacén activo de nuestras experiencias que es influenciado por las experiencias nuevas y es, también, el espacio actual en que vivimos (Husserl 1981: 62). En primer lugar, el mundo de vivir tiene un nivel de información transcendental y sociocultural que es lo más relevante para mi investigación. Este nivel es el que conecta nuestra generación con las pasadas y que posibilita la imaginación. Es decir, nos permite vivir en la historia o reflexionar sobre los argumentos que leemos en los programas políticos. Otro nivel del mundo de vivir se llama el «nivel ontológico» que incluye todas las cosas reales de nuestro entorno que tiene su sentido a nosotros que pueden ser, por ejemplo, una habitación, una mesa con libros un portátil, una pintura y programas políticos de España y Finlandia. (cfr. Zahavi 2003a: 130-132 y Husserl 1981: 60). Sobre todo, se puede entender el concepto de «mundo de vivir» como la crítica de las ciencias modernas que había elaborado modelos mecánicos para el pensamiento humano que ignoran y abandonan las experiencias reales del ser humano que son el fondo del pensamiento.

Una de las crisis más grandes de la historia de las ciencias humanistas y de la filosofía fue durante guerras mundiales. Es muy posible que tal como el Darwinismo y el pensamiento nacional alemán como el del filósofo Johan Gottfried von Herder, el desarrollo rápido del psicologismo que adaptó las formas matemáticas a su doctrina tuvo también un impacto en la imagen ideal de Hitler sobre el humano. Husserl (1965: 270) habló sobre esta crisis del pensamiento y del humanismo europeo en la conferencia de Viena de 1935: «todo el pensamiento occidental ha sumergido a la fantasma de la ciencia que es una manera unilateral de observar y explicar lo que le está pasando al ser humano». Es decir, las ciencias naturales representaron el pensamiento del positivismo porque sus observaciones sobre el mundo eran demasiado unilaterales. Así, cuando un ser humano sienta el agua en su cuerpo poco fría, o posiblemente caliente, lo que más le importa a la ciencia es su fórmula «H₂O». Sin embargo, el objeto de esta crítica no es rechazar los resultados de las ciencias naturales, a lo mejor es para llamar la atención que el mundo no es solamente su privilegio. (Husserl citado de Zahavi 2003a: 126.) En otras palabras, los textos –supuestamente científicos– tienen también como objetivo influenciar al pensamiento social y muchas veces los discursos políticos utilizan su lengua para convencer sus lectores. Según Fairclough, para llegar a ser crítico, hay que ver la teoría a través de las relaciones sociales del poder que influyen la ideología que, en su lugar, es representada en los textos.

Es decir, un discurso contiene varios géneros de conversación y el objeto del ACD es distinguir la información de poder del texto y ver cómo funciona en el contexto sociocultural. (1997: 23, 72 y 2010: 7, 17)

En este sentido, Husserl llama la atención al hecho de que un discurso sobre el mundo objetivo puede ser también un modelo de engaño, porque siempre que hay acciones humanas hay motivaciones subjetivas, y el mundo exterior que hemos tenido que experimentar y comprender a nuestra manera. La comprensión común o el consenso de la gente sobre un suceso, no puede explicar la experiencia de otros desde una misma perspectiva. Así el mundo definido solamente por observaciones de las autoridades de la ciencia (o economía) no es real y sí tan ideal como otro cualquiera (Husserl 1965: 278). Entiendo que cuando aceptamos la forma objetiva en el pensamiento aceptamos ya cierta postura o modelo de comportamiento. Es decir, incluso la información objetiva es la representación sobre el pensamiento de las otras personas.

Ahora bien, Husserl escribió en primer lugar, para criticar las ciencias naturales. Luego, sus seguidores, como José Ortega y Gasset, Martin Heidegger, Alfred Schütz utilizaron la Fenomenología para criticar la cultura hegemónica que es un conjunto de las ideas transcendentales creadas por la lengua de los discursos ideológicos. En caso de mi investigación, utilizaré los puntos de la Fenomenología en dos enfoques. Primero para explicar la manipulación de la lengua matemática de los programas que en varias partes ignora que le pasa a la experiencia humana como la lengua de las ciencias naturales. Y segundo, trato los discursos como un fenómeno lingüístico que además de nivel transcendental de mundo de vivir, tienen una influencia en lo que es importante en cuanto a la experiencia en el nivel ontológico del mundo de vivir. En este sentido, los discursos políticos tienen intención de influenciar a los lectores en el nivel cultural por sus valores sobre vidas ideales. En mi opinión, un humano, por ejemplo, puede planear su vida según el valor de la prosperidad. En este caso, es posible que siga los valores de la política principal de los programas y obteniendo los símbolos del éxito cultural. Al mismo tiempo hay los valores generales que importan más que la prosperidad, las experiencias de la vida y su pensamiento que no solamente viene de las ideologías hegemónicas. Pienso que la segunda forma de vivir es más económica. Así, mientras que en la primera forma de vida hay posiblemente más opciones de hacer cosas en el mundo material, los representantes de la segunda forma de vida son teóricamente más capaces de cuestionar la información que viene de su cultura.

Antes de profundizar más en las influencias del discurso neoliberal en Finlandia y España, quiero aclarar el concepto de la cultura y sus componentes relacionados con la información ideología y los valores.

Espero que al final del capítulo lleguemos a entender que, además de ser un objeto y una base de las experiencias del pensamiento humano, la cultura es un campo de información que los discursos intentan modificar con su lengua.

2.1.3 La cultura en el marco del Análisis Crítico del Discurso y de la Fenomenología

¿Qué es la cultura? Según van Dijk, como se trata de un término relacionado con la lengua, la cultura es imprecisa y es difícil de delinear su concepto exacto. Ya hacia la mitad del siglo pasado había ciento sesenta y cuatro definiciones. Una definición práctica sobre la cultura es: lo que los seres humanos deben saber para participar en la acción de su comunidad siendo ellos mismos los miembros que la componen. Este tipo de información contesta a la cuestión: ¿cómo hacer las cosas? La cultura tiene mucho que ver con las lenguas, con cómo los humanos entienden la comunicación y cuál es su reacción ante la lengua y el discurso. En esta tarea no es muy importante saber categorizar la forma objetiva de las comunidades, creencias o comportamientos, pero es más importante examinar cómo los humanos entienden el sentido social y las situaciones de la comunicación y cómo lo que entienden tiene influencia en su producción del discurso y concretamente cómo estas prácticas pueden ser diferentes en el mundo compartido. A van Dijk le interesa la teoría Fenomenológica que establece que la cultura nace desde un diálogo entre las informaciones y las experiencias cotidianas. (van Dijk 2009: 156, 157)

De acuerdo con la Fenomenología de Schütz la cultura es la forma de vida social que es creada por las informaciones y las ideologías aceptadas. Él continúa que la mayoría de la información que tenemos es ya aceptada automáticamente sin la reflexión o la experiencia real. Esa información contiene todas las cuestiones y respuestas típicas de nuestra época con los máximos de la sabiduría y las soluciones seguras del problema. Además todas las creaciones de la información transcendental de las generaciones como la idea del dinero o Europa pertenecen a la experiencia dada de la vida social: también los símbolos cotidianos los cuáles manejan nuestra acción son impuestos por la forma de vida del grupo o la comunidad con que vivimos. El mundo común (objetivo) que encontramos es un proceso histórico. Así, la información y las creencias que no tienen mucho que ver con la experiencia del humano, suceden del tiempo e influyen a la persona como postura natural. En este sentido interpretamos el mundo común y la vida social por la información que ha vuelto a ser un elemento de la vida social. Esta información transcendental con que un humano es programado por la cultura que se llama «los surtidos de la información».³ (1975: 120, 121)

³ Stocks of information. La traducción es mía.

Husserl describe la relación entre la información e la individual así:

«Lo que produzco fuera de mí es mío. Sin embargo, soy hijo de mi época. Así, soy también un miembro de nuestra comunidad en el sentido fuerte. Mi comunidad tiene su tradición que continua por los individuales que producen y por eso estamos siempre en cooperación. Así soy influenciado por el ancestro más próximo y lejano. Soy lo que soy como un heredero.»⁴ (Husserl citado por Zahavi 2003a, 241; la traducción mía)

Schütz continua que incluso la mayoría de los sentidos de las experiencias son ya dadas como fórmulas por la información preliminar que es ya organizada y tiene la influencia al nuestro pensamiento. Las fórmulas de la experiencia tienen cierta equivalencia con lo que experimentamos, en cierta forma, pero falta información sobre cómo hemos llegado a comprender y pensar como pensamos. Es decir, esta información de postura natural es algo ideal que el humano no cuestiona si no aparece ningún problema en sus experiencias propias que le obligaría a interpretar la información otra vez. (2007: 152, 154)

Además, del pensamiento, los sentimientos, la acción y la experiencia sobre del mundo es relacionada con la casualidad y los intereses que se tiene en la vida que es limitada por su época. En este contexto los sentidos de la información de la persona son construidos por todas las experiencias de la vida y por sus selecciones de opciones las cuales le motivan más en su vida. Por fin, esta información vuelve a ser la rutina que realiza el plan de la vida. (Schütz 1975: 122, 123 y van Dijk 2009: 176)

2.1.4 Ideología y valores

La ideología y los valores son los componentes de la información que construye la cultura. Las ideologías tratan temas importantes que tocan la vida social: por ejemplo, el sistema político (Comunismo), el humano (Existencialismo) o religión (Catolicismo). En este sentido, el dominio ideológico es realizado cuando la ideología forma un sentido común en el pensamiento de los grupos dominados. En los medios de comunicación las ideologías son los sentidos que sirven para la manipulación del poder hegemónico: son las obviedades indirectas que funcionan como una plataforma del «sentido común» del discurso y así, por su parte, ayudan a mantener o crear las relaciones de poder en la sociedad. (Fairclough 1997: 25, 26, 64)

4 «What I generate myself from out of myself is mine. But I am child of the times I am a member of a we-community in the broadest sense. A community that has its tradition and that for its part is connected in a novel manner with the generative subjects, the closest and the most distant ancestor and these have “influenced” me: I am what I am as an heir.»

Van Dijk dice que no existen las ideologías personales, como solo son utilizadas en el caso de la lengua. Así, las ideologías son las representaciones del pensamiento o las creencias sociales, las cuales son compartidas por los miembros de un cierto grupo social o comunidad ideológica. Los valores son representados como obviedades que construyen una ideología o «ethos» en el ambiente común de la cultura y las identidades diferentes. (Baggini y Fosl 2012: 213, 214). Por su parte, los valores son las cosas que a los humanos les importan en su vida y tienen más que ver con selecciones personales que con la ideología que es más amplio y compartido en un grupo⁵. A mi pensar, alguien puede querer, por ejemplo, que respetáramos más los derechos de los animales y humanos. Sin embargo, los valores no necesariamente corresponden con los hechos: aunque sé que los humanos son todo el tiempo muy crueles con los animales -que son débiles- y no respetan mucho sus derechos, no pienso que por eso no hay que respetar los derechos humanos. Esta observación sobre las diferencias entre los hechos reales y los valores es beneficiosa para mi estudio. Por ejemplo, los autores del discurso económico tienen la tendencia profunda de mezclarlos. Un valor muy general en su pensamiento, es maximizar la producción económica gracias al control de los trabajadores creativos. Por eso, por ejemplo, una conclusión de Richard Florida⁶ es que hay que reducir derechos laborales y rebajar a los trabajadores a una vigilancia suave para maximizar su creatividad.

Según Antonio Gramsci (citado de van Dijk 2006: 729) la forma de gobernar de un grupo así por la doctrina de una ideología es hegemónica. Es decir, cuando algún grupo tiene un estatus hegemónico, lo puede definir según los temas que se tratan en la realidad que construyen la cultura. Asimismo, según Fairclough (2010: 2) el poder real es la capacidad de mantener una hegemonía mediante ciertas prácticas del discurso y la ideología en la dominación de la cultura. Según mi conclusión, para formar la ideología hegemónica, además de manejar las cuestiones políticas de la ideología de los gobernadores, tiene que convencer a la gente sobre lo que sería una buena vida para ellos.

Del mismo modo, un fenomenólogo español, José Ortega y Gasset, habla sobre «la crisis de la historia», cuando la cultura superior, como la hegemonía, es como una forma del pensamiento general, como, por ejemplo, la religión, que tuvo demasiada influencia en la cultura de la Edad Media. La ciencia, por su parte, también tuvo demasiada influencia en el pensamiento general antes y entre las guerras mundiales que eran señales muy grandes sobre la crisis del humanismo y del

⁵ Alguien puede valorar y compartir las ideas de Karl Marx en su vida, pero pensar que el comunismo es demasiado idealista para ser una ideología que construye el sistema general en las sociedades.

⁶ Richard Florida es profesor de la económica de la universidad de Toronto. Vuelvo a su pensamiento en la parte empírica.

pensamiento. En las crisis, los humanos pierden su capacidad natural de existir y reflexionar sobre las cosas y otros humanos y su pensamiento propio. Es decir, el pensamiento de los humanos es controlado por la ideología hegemónica de la cultura como la religión, la ciencia o la economía. (Ortega y Gasset 1942: 71, 93, 94). Por ejemplo, según el lingüista Fred Karlsson (2009: 39), a los comienzos del siglo XVIII, la religión tuvo todavía mucho poder en Finlandia. Por eso, el objeto principal de las tesis doctorales de la lingüística de la academia de Turku ⁷ fue justificar que el finés era pariente del hebreo y el griego.

Hasta ahora hemos llegado a entender el funcionamiento entre el poder y la información ideológica en la cultura que es, al mismo tiempo, la base y el objeto de los programas. A continuación, en próximo capítulo quiero prestar atención, más prácticamente, a la ideología neoliberal, su historia e impactos para el sistema político en la democracia deliberativa y por fin, cómo ha funcionado en España y Finlandia. Así, podemos entender el sentido más profundo del discurso político e identificar cómo se utiliza la manipulación lingüística a favor de la ideología en los programas.

2.1.5 Ideología, objetos e impactos históricos del neoliberalismo

Tomando en cuenta los analistas del discurso y los fenomenólogos proponen para reflexionar sobre el objeto de los textos de los medios de comunicación, es que se tiene que conocer el origen de las ideologías y la lengua utilizada. Así que debo centrarme en el neoliberalismo, ya que es la ideología profunda que está detrás del lenguaje económico. Milton Friedman es el padre del neoliberalismo que nació políticamente en los años ochenta por medio de las acciones de la primera ministra de Reino Unido Margaret Thatcher, y del presidente Ronald Reagan de Estados Unidos. Ellos redujeron los derechos de la clase obrera y liberaron los mercados financieros. Chile fue uno de los laboratorios de la ideología neoliberal: con el golpe de estado del once de septiembre de mil novecientos setenta y tres contra el régimen del presidente Salvador Allende que fue organizado por EE. UU. Uno de los que apoyaron el golpe fue el canciller estadounidense Henry Kissinger. Los alumnos de Milton Friedman «los chicos de Chicago» planearon la política económica del régimen del dictador Augusto Pinochet. Una acción central fue eliminar a los disidentes con violencia, tal como Francisco Franco había hecho en la posguerra (1934–1954), después de la guerra civil de España. El programa político de las privaciones contuvo la reformación de los derechos de los trabajadores por «la liberación» de los mercados laborales y toda la acción voluntaria del pueblo, como los centros de salud en los barrios pobres (Harvey 2008: 14, 15).

⁷ Academia de Turku que comenzó su acción ya en 1640, fue trasladada a Helsinki en 1828, donde sigue funcionando como Universidad de Helsinki. La actual Universidad de Turku fue fundada en 1920

En primer lugar, el neoliberalismo es la teoría económica política que considera que la mejor forma de aumentar el bienestar de los ciudadanos es la liberación del mercado (óp.cit., 6–7). Los pioneros del pensamiento neoliberal utilizaron los ideales del humanismo más profundos como la libertad individual y la democracia para crear los sentidos nuevos al favor de la doctrina. Y para confirmar esos ideales se tiene que evitar casi todo tipo de intervenciones del estado al mercado. Según Gramsci, la idea de la economía libre está basada en la política de una representación incorrecta que separa el estado y la sociedad civil y argumenta que la economía forma una parte de la sociedad civil que tiene su independencia y al estado no está permitido intervenir. Además, la política favorable a la ideología del economía libre es también la regulación estatal que realiza sus objetos políticos por las leyes. Por eso, a pesar de su representación, el economía libre es un programa político que incluye las coerciones para realizar sus objetivos ideológicos. (Gramsci 1982: 71.) Vamos descubriremos en los programas de este trabajo de investigación que la observación de Gramsci es, de igual manera, precisa en la política española y también en la finlandesa.

Asimismo, la ideología neoliberal identifica el mercado (competitividad) libre y la libertad del ser humano en todas sus formas. Del mismo modo, el valor profundo del neoliberalismo es manejar la vida humana con la ayuda del pensamiento económico que está representado como una obviedad incuestionable. Así, el enlace que pasa en los mercados tiene el mismo valor del pensamiento ético sin la reflexión de la experiencia del humano (óp. cit., 9, 11, 13). Del mismo modo, Patomäki (2014: 42, 43) explica que la concepción humana del neoliberalismo es hedonista: la motivación principal de su acción es el beneficio personal que es equivalente a la rentabilidad económica que es siempre posible medir.

Su antítesis viene de la política keynesiana que añadiría dinero a la sociedad para que la gente pueda consumir y mejorar la situación económica de su país. No obstante, según el neoliberalismo, la doctrina keynesiana causaría una inflación. Al mismo tiempo, en la economía libre, la oferta crea automáticamente su demanda y el valor del dinero persiste. Por eso, el desempleo es voluntario o natural en la sociedad para el neoliberalismo (Patomäki 2008: 14, 15). En mi opinión de esta lógica de pensar, también la justicia y pensamiento éticos en España y Finlandia funcionará automáticamente hasta que la política internacional es económicamente beneficiosa a ellos. A lo mejor hay que pensar por qué existen y cómo funcionan estas ideas de la moral junto con nuestras experiencias y el mundo social.

Además de la productividad económica en la acción humana, los expertos del discurso neoliberal están apasionados por la tecnología de la información porque con ella es posible ampliar

los mercados y globalizar su ideología más eficazmente (Harvey 2008: 9, 11, 13). Pienso que además de que los ordenadores pueden hacer la vida más fácil y cómoda, también pueden posibilitar la participación en la conversación para aquellos que tienen una opinión alternativa. Sin embargo, es cierto que muchas veces se habla también de la tecnología nueva en los discursos económicos. Por ejemplo, un título en el índice de la PNR (2013: 2) es: «*Impulso de la innovación y las nuevas tecnologías*»; según Manuel Castells (2000: 31), la mente humana es la fuerza productiva que funciona y entiende mejor en relación con las nuevas tecnologías. Esta es una práctica del discurso muy típica en el neoliberalismo: adopta el conocimiento y las experiencias del humano en las mismas estrategias explicativas con los argumentos que sirven para explicar la producción económica y tecnológica. No obstante, la idea de la productividad, existió ya antes del neoliberalismo.

Un grupo minoritario de la sociedad que ha sufrido mucho de la enmarcación de la productividad ideológica, son las personas discapacitadas. Según el investigador de la invalidez Simo Vehmas, un modelo social de la teoría invalidez dice que más que un problema en el funcionamiento de un órgano, -como dice ciencias naturales- invalidez tiene que ver con las limitaciones que son causados por la sociedad. Estas decisiones solo toman en cuenta las personas no discapacitadas. Esto significa, por ejemplo, los edificios, que no son accesibles para personas en silla de ruedas o los empleos no están disponibles para discapacitados. Al comienzo del siglo XVIII, la industrialización dejó a las personas con discapacidades fuera del trabajo y de la actuación económica. Los trabajos en las fábricas requerían fuerza homóloga de los trabajadores. En estas circunstancias las personas con discapacidades eran un problema social por su inutilidad para la sociedad que estimaba un humano solamente por su productividad en la fábrica. Por eso, en el principio del siglo XIX, se comenzó a separar a los discapacitados en instituciones especiales. Luego, un nuevo modelo de valorar a los trabajadores por su productividad económica y cerrar los inválidos fuera de la comunidad por su improductividad alcanzó otras partes de la sociedad, por poner un ejemplo, el tiempo libre y el transporte público. Este fenómeno creaba las posturas sociales contra los discapacitados, que reducen sus opciones de la vida, que siguen siendo en las culturas occidentales. (Vehmas 2005: 121) Asimismo, un discurso de la productividad en ambos programas políticos es un buen ejemplo de cómo esta postura sobre la invalidez existe en justificación del neoliberalismo moderno. Las palabras que se utilizan para representar el sector público. Son parecidas a las expresiones sobre la discapacidad: torpe, lento o rígido. Al mismo tiempo, el sector privado está representado como productivo, flexible, ágil, efectivo y libre, o sea, con cualidades de un hombre fuerte.

2.1.6 La democracia competitiva

Esta forma de valorar la acción humana por su productividad económica tiene también su influencia al funcionamiento de un sistema política. Es decir, la sociedad funciona tal como la economía productiva. Esta se llama la «democracia competitiva». Sus defensas apelan a la unidad de la naturaleza humana (egoísta) y a la unidad de la autoridad de la ciencia. Según un investigador de la democracia Félix Ovejero, los partidos políticos actúan como empresarios y los votantes como consumidores: cuando cada uno persigue sus intereses mientras existe la competencia entre los primeros y los segundos maximicen su utilidad, se consiguen buenos resultados sociales (Ovejero 2012: 57, 58). Conforme otro investigador de la democracia, Ramón, la democracia real funciona sobre la base de una pluralidad y participación de los ciudadanos que representan sus valores y su moral reflejados en la política actual. Así, la democracia es un acto de deliberación entre las experiencias sobre la justicia común y los intereses diferentes. Mejor dicho, es un diálogo abierto entre el Gobierno y el pueblo, cuya tarea es avisar al Gobierno sobre sus opiniones mediante las votaciones (Machuca 2012: 44, 45). En mismo modo una filósofa de la política Hannah Arendt destaca que para realizar su objeto, proteger la vida humana desde los acciones destructivas, la política pide los ciudadanos activos, que saben dar durabilidad a los asuntos humanos. No obstante, esta actividad es eliminada por totalitarismo moderno, en que la política es manejada por las burocracias impersonales, que no conocen la historia humana. La consecuencia es la democracia de las masas, que es más temible que un totalitarismo tradicional, porque no hay nadie a que pueda hablar o protestar de las decisiones políticas. (Arendt 2016: 134-136.)

A lo largo de este trabajo he hablado sobre el enfoque fenomenológico del ACD sobre las experiencias y la cultura. Pienso que su funcionamiento tiene mucho que ver con la democracia: la cultura es un conjunto de las experiencias actuales y la información transcendental. La democracia, por su parte, debería ser una acción política, cuya base es constituida por las ideas y los valores que vienen de las experiencias de sus participantes. Así, para ser democrático, un programa político debería plantear sus ideas de una manera tan clara que los ciudadanos pueden entenderlas y para que puedan participar a la deliberación común sobre la decisión. Eso es también uno de mis enfoques principales en la investigación del discurso de los programas. Ahora bien, en las partes siguientes vamos a ver como la ideología neoliberal tiene influencia en las culturas políticas de Finlandia y España.

2.1.7 El discurso sobre el neoliberalismo en Finlandia

El discurso sobre el neoliberalismo en los dos países de los programas estudiados es diferente por sus historias políticas y culturas distintas. Por eso, quiero profundizar en las historias políticas de estos países, para que se pueda entender mejor las construcciones del discurso neoliberal en los programas políticos. En caso de Finlandia la palabra clave es «competitividad», que forma parte de una nueva identidad occidental del país. Así, el neoliberalismo llegó a Finlandia a finales de los años ochenta por las organizaciones internacionales, tales como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), el Fondo Monetario Internacional (FMI) y la Unión Europea (UE). Después de la depresión de los años noventa, el cambio de la política del estado de bienestar a la ideología neoliberal fue muy rápido. La mayoría de los finlandeses favorecen todavía los valores del estado de bienestar, pero no tienen la opción de participar en las decisiones del estado. Quizás por eso no se hable muy directamente de la política neoliberal. Así, la revolución neoliberal fue realizada por la retórica tecnocrática. Es decir, los expertos de la tecnología como funcionarios, investigadores y consultores tienen poder en Finlandia. Actualmente las ideas neoliberales de los expertos que vienen de las organizaciones internacionales tienen mucha autoridad en las conversaciones del país. La retórica de la política es indirecta, pero simple: las ideas tecnocráticas y neoliberales como sus expertos representan algo moderno y bueno para el país, mientras los que las critican tendrán una reputación de una persona difícil y anticuada que opina en contra de todo tipo de reformas del país. (Patomäki 2008: 12-14, 55)

Sin embargo, la historiadora del arte británica Donna M. Roberts pregunta en *Voima* (2/2014: 36, 37) por qué en Finlandia existen tantas palabras de admiración de la política neoliberal de Thatcher, aunque la plataforma del éxito de la sociedad y sistema educativo en Finlandia ha sido la igualdad, mientras que, como consecuencia de la política neoliberal, en Gran Bretaña existen muchas familias que viven en la pobreza y analfabetismo. Por su parte, el columnista Tuomas Enbuske ha comparado la educación académica finlandesa al cáncer. Según sus palabras los académicos son «habladores improductivos»⁸ que molestan a los trabajadores reales que pueden dar a luz a innovaciones reales como *Angry Birds*. En *Helsingin Sanomat*⁹ (25.2.2014) los economistas proponen que, para acortar las carreras de estudio, en Finlandia debería cambiar el apoyo económico de los estudiantes por el crédito. Y más en general, tendría que cambiar su sistema educativo por uno análogo con Estados Unidos.

8 La traducción es mía. «Tuottamattomia mumisijoita.»

9 http://www.hs.fi/politiikka/Opintotuki+lainaksi+kandin+haettava+maisterioikeutta+virkoihin+ilman+maisterinpapereita/a1393297109644?ref=tf_iHSisboksi300-artikkeli&jako=514dfed9ce924c2d8abe993a10644046, consultado el 25.2.2014.

Así, en Finlandia las palabras ideales más profundas en el discurso de la educación y la sociedad son la creatividad y las innovaciones. El grupo que utiliza estas palabras es relativamente pequeño, pero poderoso. Como miembros en el grupo se encuentran políticos, funcionarios y algunos expertos que tienen mucha influencia y autoridad en la cultura finlandesa. Una autoridad importante del grupo en los pasados años ha sido el filósofo Pekka Himanen, que ha trabajado con Manuel Castells. Ellos dos formaron un parte de un grupo de expertos que tiene un gran papel en los enfoques del PG (2011: 11).

Según este grupo, por ejemplo, la creatividad es una innovación con que se puede mejorar la situación económica del país (Himanen 2007: 35). En otras palabras, mientras los filósofos consideran que un acto de creatividad es la capacidad de reflexionar e interpretar la información dada por sus experiencias, para ellos el acto de creatividad tiene solo su valor por la producción económica. La ideología de la creatividad e innovaciones tiene mucho que ver con el neoliberalismo y la globalización. Este pensamiento de innovaciones no es una innovación finlandesa: viene desde los Estados Unidos donde la educación no es gratis, pero en Finlandia todavía lo es.

Según Kuusela (2009: 51), los miembros de este grupo hegemónico han visitado los Estados Unidos para estudiar la ideología. Allí, uno de los autores más conocidos de la creatividad y las innovaciones es Richard Florida. De igual manera que Himanen, él explica que un patrón absoluto de la creatividad es el crecimiento de la economía que mejorará la competitividad del país. De acuerdo con Florida (2005: 83-85), la capacidad del ser humano para crear ideas que son productivas económicamente es lo que le distingue de los demás animales. Himanen (2009: 136-138) quiere modernizar la cultura común que es «demasiado lenta e igual para gente creativa». Ambos oradores de la creatividad insisten en que se debería organizar más educación comercial en las universidades del mundo. A mi entender, la cuestión sobre las ideologías en la educación tiene una gran influencia en la lengua y en el pensamiento social.

En resumen, estos discursos tienen una gran influencia en la sociedad de Finlandia: la ley de Universidades (2009) fue argumentada que la creatividad es nula si no es utilizada en beneficios de las empresas (Kuusela 2009: 153-155). Esta postura o ideología se nota también sobre los discursos del arte. En Strada (Yle TV1, 3.3.2014) la investigadora de arte Merja Puustinen¹⁰ explica que el valor del arte es la competitividad que forma parte de la identidad nueva del ciudadano internacional. Así, contrario al origen de describir y cuestionar la cultura y mundo común

10 Puustinen Merja (2014), intervención en el programa *Strada* de Yle TV1, 3.3.2014.

libremente por las experiencias del artista, el arte también es como un acto de creatividad, tiene que mejorar la economía finlandesa y ayudar en la mercadotecnia de los productos finlandesas. Este es también el valor más profundo de la ciencia y el arte en la Universidad de Aalto, en que la mayoría de los recursos de la enseñanza de arte son centralizados mientras se cierran otras escuelas (Lahti y Tampere) de arte por los recortes.

2.1.8 El discurso sobre el neoliberalismo en España

En el caso de España, los efectos de la política neoliberal son más fuertes. Según *El País* 12.5.2012¹¹, los recortes que rebajan en 10.000 millones de euros el gasto en educación y en sanidad son los mayores que se ha hecho en servicios sociales durante la democracia española. En aquella época, el titular de Educación José Ignacio Wert, aseguró que lo hacen «con sufrimiento y pesar»; y que «son recortes temporales, que no forman parte de nuestro programa de reforma educativa, con lo que se revisarán tan pronto como mejore la situación económica». Actualmente los recortes de los servicios públicos que todavía continúan en el año 2017 y aunque el Gobierno asegura que la situación del país va a mejorar, no hay mucha confianza del pueblo español¹². Se han justificado los recortes públicos por la crisis mundial de la economía y tal como dice el presidente del gobierno, Mariano Rajoy, la política actual de los recortes públicos «es el único que conduce a la recuperación y es el que tenemos la obligación de seguir»¹³.

Otro cambio sobre la educación que parece que cabe bien en los forcejeos ideológicos de la política actual, es la eliminación de la asignatura Educación para la Ciudadanía, por sus cuestiones «controvertidas y susceptibles de adoctrinamiento ideológico». Según *El País* (18.5.2012)¹⁴, la asignatura cuyo contenido fue la enseñanza del saber ser ciudadano para reducir la desigualdad por medio del conocimiento de los derechos humanos en la sociedad habría sido sustituido por otra asignatura que, por ejemplo, borra un párrafo completo sobre «el aprendizaje de la valoración crítica de la división social y sexual del trabajo y de los prejuicios sociales racistas, xenófobos, antisemitas, sexistas y homófobos». La alternativa se centra en «la familia en el marco de la Constitución Española», la noción de la ciudadanía o «los criterios jurídicos de adquisición de la nacionalidad española».

Además de los recortes que tocan a los más necesitados en 2016, en España hay más de un 21% de la población sin empleo. Como consecuencia, el país atraviesa una situación inédita en la

11 http://politica.elpais.com/politica/2012/05/17/actualidad/1337245957_222091.html, consultado el 14.1.2014.

12 http://sociedad.elpais.com/sociedad/2013/12/08/actualidad/1386532435_718140.html?rel=rosEP, consultado el 14.1.2014.

13 <http://www.20minutos.es/noticia/1537047/0/recortes/alternativas/crisis/>, consultado el 2.3.2014

14 http://sociedad.elpais.com/sociedad/2012/05/18/actualidad/1337372224_754584.html, consultado el 14.1.2014.

política en los casi 40 años de democracia. España dejó atrás un año histórico en el que dos nuevos partidos irrumpieron en las instituciones y rompieron el sistema bipartidista imperante en el país: Podemos, por la izquierda, y Ciudadanos, por el centro-derecha¹⁵. Por sus impactos España había dos elecciones generales, el 20 de diciembre de 2015 y el 26 de junio de 2016 y llevaba sin Gobierno desde el 21 de diciembre de 2015 hasta el 29 de octubre de 2016¹⁶.

Hay que recordar que España tiene una historia política versátil y difícil. Hay épocas de colonialismo y aislamiento de la política internacional por la dictadura de Franco, la transición a la democracia, y la política bipartidista entre el Partido Popular (PP) de derechas y el Partido Socialista Obrero Español (PSOE) de izquierdas. Según el investigador de las ciencias políticas Kioupkiolis, durante la transición a la democracia en años 1978-1990, el objetivo principal de la política de España fue la omisión de los conflictos entre las ideologías distintas. En los años noventa este objetivo fue transformado por la crisis de la cultura política que fue tocada por el neoliberalismo de ambos partidos, la irresponsabilidad de la élite política, la corrupción y sobre todo el descontento general a las circunstancias de la democracia española, que no había desarrollado mucho desde comienzo de la transición democrática de mil novecientos setenta y ocho. En fin, por la crisis grave de la economía del 2008, se rompió la situación solidificada de la política bipartidista. Como consecuencia nació un movimiento M-15 que reflexionaba al descontento de la opinión pública a la democracia que siguió siendo en nivel del régimen 1978 y a hegemonía neoliberal en la política del PP y PSOE. M-15 representó los objetivos de la política tradicional de la gente normal como devolver la democracia deliberativa y el poder real de elite financiero al pueblo. (2016: 101).

La mayoría de las demandas de este movimiento como responsabilidad de los financieros en la crisis, la educación, la sanidad pública y la seguridad social forman el fondo ideológico de Podemos, partido que nació en 2014. No obstante, hay una diferencia muy grave entre el movimiento y el partido, mientras el movimiento tuvo cierto aspecto de la crítica por las tecnologías modernas, el partido Podemos sí utiliza las tecnologías y las redes sociales como Facebook, Twitter y Reddit para crear una democracia deliberativa que posibilitaría, para la gente normal, una participación a la política actual. (op.cit., 103, 105.)

15 <http://www.lavozdegalicia.es/noticia/espana/2015/12/31/espana-afrenta-2016-reto-formar-gobierno/00031451586100614928247.htm>, consultado el 7.11.2016.

16 <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-37221385>, consultado el 1.12.2016.

Sobre todo, en la construcción de la ideología y discurso de Podemos hay muchos rasgos de populismo, que se aprovechan de esta situación política de España y así representan su política como si fuera la única alternativa para la democracia real (Kiouпкиolis 2016: 106.)

Ahora bien, a modo de conclusión de esta parte del fondo histórico de las políticas, quiero decir que es verdad que por ser un trabajo de fin de máster, no es posible profundizar más en las ideologías de dos culturas no es posible. Sin embargo, pienso que estos ejemplos sobre los discursos económicos en Finlandia y España demuestran que en ambas culturas las decisiones políticas, que pueden reducir al pensamiento crítica y la base del entendimiento social, son justificadas por las ideas neoliberales. Asimismo, es posible, que las culturas sean más receptivas también para la ideología y los valores que se representan en los programas políticos. Otra opción es, que gente puede sentirse tan frustrada que acepta sin crítica la política alternativa, incluso el populismo. No obstante, el caso de España es complicado: su historia política e ideología neoliberal han producido una fuerte resistencia contra política actual y es difícil estimar qué tiene impacto más grave en la resistencia política ¿la historia de democracia de país o la política neoliberal? Además, no estoy tan convencido de que Podemos sea el único representante de la política populista, porque todos los partidos institucionalizados tienen populismo en su discurso. Mejor dicho, en los discursos políticos hay un aspecto de populismo, por su objetivo, que es influenciar al pensamiento y experiencias del votante al favor de su ideología.

Por ejemplo, aunque en España hay crisis de la política y muchos sientan que los recortes son injustos, me llamó la atención de que ambos programas PNR 2012 y 2015 utilizan desempleo alto del país para justificar sus decisiones sobre los recortes. Es decir, las decisiones sobre recortes son justificadas por situación de los necesitados, aunque tiene impacto negativo en su vida.

Por esta información de las ideologías culturales a la que estamos conectados en nuestro pensamiento es difícil distinguir los objetivos reales y lo que se dice para convencer o manipular el lector por los discursos políticos. En este sentido, quiero explicar el sentido de la conciencia crítica de la lengua y cómo es posible entender fenomenológicamente textos políticos que actualmente constituyen de la ideología.

2.2 La reducción fenomenológica: reflexión entre la experiencia y análisis del discurso político

Según un filósofo de la hermenéutica moderna Hans-Georg Gadamer, el entendimiento de un texto es una conversación histórica entre el lector y el escritor del texto y pasa muchas veces a través de sus épocas las cuales tienen las circunstancias diferentes de entender el texto. Este dialogo entre las experiencias de culturas y épocas distintas se llama un círculo hermenéutico. Mejor dicho, en el entendimiento hermenéutica el lector interpreta el texto a través de sus experiencias e información

de la actualidad, sabiendo que el origen del texto viene de las experiencias del escritor que ha vivido en otra época (2004: 34, 39). Desde el punto de vista de Oittinen y la Traductología, aplicable al material de mi investigación ya que una traductora es un mediator como los diputados de Gobiernos. Así, se establece un diálogo entre el autor del texto, su traductora como primer lector y recreador y el lector final sucede lo mismo con sus experiencias. (1995: 12, 54). Del mismo modo Fairclough, piensa que el lector se experimenta a sí mismo en un texto desde su situación. Para sobrevivir entre toda la información y los modelos de entender la vida, es necesario aprender la conciencia crítica de la lengua (1999: 76 y 2010: 19).

En mi opinión, esta idea tiene algo equivalente con la reducción fenomenológica. Según Husserl hay que poner lo que sabemos entre paréntesis para ver la intención detrás de la información transcendental (como de científica o económica). En esta forma sea posible descubrir su sentido en las experiencias del mundo de vivir que es un base de todo que sabemos realmente:

”En la ejecución de la reflexión fenomenológica debe inhibir toda simultánea ejecución de las posiciones objetivas puestas en la acción en la conciencia irreflexiva e impedir con ello que penetre en sus juicios el mundo que para él existe directamente. La respectiva experiencia de esta casa, de este cuerpo, de un mundo en general es y sigue siendo sin embargo según su contenido esencial propia. [...] Mundo entre paréntesis o lo que lo mismo en lugar del mundo o en lugar de algo mundano singular puro y simple se presenta el respectivo sentido de conciencia en sus diferentes modos (sentido de la percepción, sentido del recuerdo etc.)” (Husserl 1992: 42, 43.)

A mi parecer, la reducción fenomenológica no significa que hay que correr al fuego para saber lo que es una experiencia dolorosa. Sin embargo, hay que cuestionar la información dada en la cultura hasta que podemos comprenderlas por nuestro conocimiento. El alumno de Husserl, Martin Heidegger, describe este mundo como una relación significativa que es creada por el humano en sus experiencias vitales cotidianas, que construye toda forma de ser humano con otras personas. Es decir, el mundo es algo que experimentamos y descubrimos cada día entre objetos naturales por acciones y la reflexión. Al mismo tiempo, cuando el mundo contiene un horizonte familiar, donde un humano tiene que estar siempre, lo es también un misterio de la existencia humana, que cada uno tiene que descubrir por su acción en la vida cotidiana.

Así, esta forma de descubrir el mundo cultural con sus costumbres y realidad social se construye un «Dasein»¹⁷ existencia única de cada uno. Los objetos naturales del mundo que ya han estado aquí siempre y construyen el mundo del humano siempre son solamente las cosas, pero con los que vivimos en nuestra actividad de la vida, tiene ya un sentido más profundo que solo la cosa (2011: 89-93.)

Desde mi punto de vista el mundo en que vivimos incluye siempre las cosas y la información con las que nos relacionamos a través de las experiencias de la vida cotidiana. En este sentido, el mundo ontológico de las cosas y entorno que conocemos puede enseñarnos reflexión crítica sobre la información transcendental. Es decir, como escribió Schütz, la cultura está construida de la información ideal y transcendental que sabemos cómo la rutina de la vida y que no reflexionamos en nuestras experiencias si no aparece ningún problema que nos obligaría a interpretar la información otra vez. Del mismo modo, un humano está acostumbrado a vivir en la cultura de información transcendental, él vive en su entorno familiar el cual no le llama atención si no pasa nada sorprendente, algo fuera de la rutina.

En el mismo sentido, Van Dijk hablaba de la programación cultural de los modelos del pensamiento que un lector define según sus circunstancias y experiencias. Por eso, conforme concibo el asunto, los discursos tienen que ser cerca de la ideología y los valores actuales de la cultura para que el lector esté más acostumbrado a su mensaje y no lo cuestionaría en su reflexión crítica que viene de su experiencia. Igualmente, la repetición puede ser una forma en el discurso de enmarcar su ideología como si fuera una información natural que forma un parte de la vida cotidiana. Por otro lado, vamos a ver en el análisis de los programas políticos que, por ejemplo, la lengua matemática intenta influenciar a la experiencia cotidiana del lector. Es decir, los números forman parte del discurso político para que el individuo no les hiciera caso a los asuntos concretos, tales como la exclusión social, en el mundo ontológico.

Por su parte, en su filosofía tardía Ludwig Wittgenstein dice que aprendemos los sentidos y la utilización de las palabras por lo que ocurre en la vida. Un sentido de la palabra depende de la forma de utilizar la lengua y no por las normas ya hechos. Es decir, aprender a hablar de la lengua pasa cuando llegamos a conocer una forma de vivir. Este proceso se llama el juego de la lengua. Así, las palabras tienen su sentido por acción humana. (1981: 27, 36, 48.)

18 «Dasein» en mi traducción sería «ser aquí», es un término de Heidegger para describir una persona que es capaz de pensar y distinguir su forma de vivir entre toda información cultural.

A mi entender, Heidegger y Wittgenstein, aunque el nivel transcendental y ontológico tienen conexión en las experiencias de sentido profundo –como he explicado anteriormente– el sentido de la palabra no es la misma que su objetivo o cosa dada del mundo ontológico. Mejor dicho, es algo que nace en la experiencia que puede ser manipulado en acción lingüística. Por eso, cuando los escritores utilizan ciertos tipos de discursos, los programas políticos están creando un juego de la lengua con sentidos que vienen de acción de elite política. Aquí la intención no es enseñar un mundo real -o como lo experimentamos por los fenómenos que entendemos en la vida personal- más bien, su objeto es crear los sentidos nuevos por órdenes del discurso que caben bien a la doctrina de la ideología política. Es decir, la lengua también es acción humana con la que reflexionamos o desnaturalizamos las obviedades y, además, las entendemos en su origen a nuestra manera. Prácticamente, esto significa que por la reducción fenomenológica es posible ver de qué fenómenos o términos lingüísticos un discurso político es construido. Mejor dicho, en qué sentido los términos son representados por un discurso de los programas políticos

En el caso de esta investigación, voy a reflexionar, por ejemplo, a ¿qué es un sentido original de un término político «contrato social» y cómo lo está modificando para enmarcar los objetivos del programa? Esta es también una cuestión profunda para el funcionamiento de la democracia. Para participar en una deliberación política, la gente tiene que entender en qué sentido de un término está hablando los diputados.

Ahora bien, hemos llegado a entender cómo los sentidos de la lengua que utilizamos son conectados con las experiencias y cómo se puede manipularlas por la lengua. En este sentido, he explicado cómo es posible analizar a través de la reducción fenomenológica la cual es el objetivo real del discurso. Para profundizar en esta reflexión del funcionamiento de la manipulación lingüística de los programas políticos, quiero repasar los puntos más importantes de parte teórica.



Gráfico 1. Esquema de la teoría del ACD y fenomenología.

2.3 Conclusiones de la parte teórica

En primer lugar, el discurso es la acción social que modifica el pensamiento común por ciertas ideologías cuales ya son aceptados en la cultura. La práctica del discurso político puede utilizar, primeramente, la lengua matemática de los números que es muchas veces autorizada por los expertos y deja una expresión de su objetividad tan laberíntica que muchas veces no puede entenderla la gente normal. Así es, naturalmente, imposible tener una opinión alternativa. Eso puede ser para crear un consenso y evitar la discrepancia que podría nacer con la experiencia del lector. Por ejemplo, dos hispanohablantes nativos me han comentado sobre la lengua de PNR que es difícil de entender para una persona con una cultura media-baja, incluso para la mayoría de los universitarios. Segundo, la lengua política puede ser también escrita más para convencer a los lectores con los valores y las ideologías tradicionales. En este caso, la práctica del discurso mezcla los géneros diferentes entre la política que sirven su ideología y algo tradicional como los valores del estado de bienestar bien estado que casi todos aceptan y entienden.

Los objetivos del ACD tienen algo que ver con la Fenomenología de Edmund Husserl. Es una tradición filosófica, a la que importa el fondo del pensamiento que viene de las experiencias propias de la vida. Su método de pensamiento, a que voy a utilizar en investigación con enfoques del ACD se llama la reducción fenomenológica. Y significa que cuestionamos la información en nuestra reflexión volviendo al origen de los fenómenos mismos los cuales podemos experimentarlos en la forma auténtica de modo de vivir. Es como el almacén activo de nuestras experiencias, que es influenciado con las experiencias nuevas y es también el espacio actual en que vivimos.

En segundo lugar, a parte de la lengua, los teóricos del ACD Fairclough y van Dijk llaman mucha atención al contexto socio-cognitivo. Eso es la realidad social que está formada también en mi investigación por las ideologías políticas principales y su entendimiento por las experiencias de la cultura. En este sentido, no es posible hablar solamente sobre la ideología de los discursos de los programas sin prestar atención a la ideología de la cultura actual. Y es porque, como dice Schütz: muchas veces por la información compartida en la cultura, sabemos qué pensamos, pero no porque hemos llegado a pensar así. Para llegar a cuestionar la información dada, la información alternativa además tiene que estar motivada por un plan de vida, tiene que ser algo que experimentamos tan fuerte de otra forma que empezamos a buscar otra interpretación. Por eso mi observación sobre la parte teórica e historias políticas de los países es que, aunque la lengua de los programas es muchas veces laberíntica, las ideas que se representan en el discurso no pueden ser completamente nuevas en la cultura. Es decir, para eludir la crítica y tener credibilidad, las ideas de los programas tienen que ser cerca de los valores y la ideología actual de la política y la cultura.

3. CORPUS

Para estudiar la lengua neoliberal en programas políticos entre Finlandia y España he escogido *Programa de Gobierno de Finlandia* (PG 2011, PG 2015) y *Programa nacional de reformas de España* (PNR 2013, PNR 2015). En primer lugar, se tratan de plataformas o consecuencias del discurso político de los países en cuestión y tienen bastante equivalencia para investigación comparativa de los discursos. En muchos casos, el neoliberalismo tiene una idea determinada sobre cómo debemos experimentar y entender el mundo en que vivimos. Así la experiencia de la vida personal es según el neoliberalismo algo como una tramitación que se puede mejorar por los componentes más efectivos. Considero, de la misma manera que Fairclough y van Dijk, que la argumentación neoliberal tiene una intención clara para presentar o enmarcar su ideología en la lengua como obviedad que construye o asegura los modelos de mente que la cultura actual pensamos como postura natural e incuestionable.

Las preguntas de investigación de los programas son: ¿Qué es la ideología y los valores de los programas y como ellos son representados? ¿Cuál es la diferencia de argumentación y justificación de los objetos políticos entre Finlandia y España? Y por último ¿cómo la lengua política como parte de la democracia posibilita u obstaculiza la participación del ciudadano? Sobre todo, me interesan las representaciones generales de la lengua: ¿Qué práctica del discurso se utiliza más en los programas para convencer a sus lectores? 1. las ideologías y los valores tradicionales con la ideología económica o 2. la objetividad matemática con los números y las estadísticas? Acabo de precisar mis preguntas de investigación para proceder a la aplicación de mi método principal, el ACD con reducción fenomenológica. Una tarea del lector crítico es reducir los modelos de su experiencia o reflexionar que el discurso de los programas intenta crear o fortalecer. Para conseguir en esta tarea no solo basta una repetición de las palabras con los enfoques críticos del análisis. Además de la lengua, investigación trata los fenómenos políticos con objeto de reflexionar que es su origen en la información transcendental que viene de la cultura socio-cognitivo y como son modificados por los discursos.

Así, reducción fenomenológica como método de esta investigación significa una reflexión para devolver un sentido de término político modificado a su origen comprensible. Es decir, hay que pensar cuál es el sentido u objetivo original de la lengua política y como la ideología política ha sido representado por las impresiones creadas de los programas. Por ejemplo, muchas veces el discurso de los programas estima o enmarca al funcionamiento del sector público por la productividad económica que es un objeto de actor comercial de sector privado. En esta forma enmascara su origen que es posibilitar la igualdad y la vida digna entre las clases sociales.

Mejor dicho, aunque el sector público tiene otro objetivo, es polarizado y estimado al ineficaz por los objetos del sector privado que el mismo tiempo es muy productivo. En este sentido, para reducir polarización de discurso y demostrar el origen del término político y como es representado en el texto, tampoco no puedo eludir polarización comparativa en mi análisis.

Además del sentido modificado del discurso, quiero destacar las palabras que enmarcan la realidad tal como los eufemismos. En los programas no se habla, por ejemplo, de recortes públicos aún «las medidas aceptadas y racionalización de los gastos de sector público.» Otro tipo de palabras que me interesa son las con que se justifica una acción política, tal como «agilidad» o «flexibilidad» que fueron utilizada por Richard Florida. Él establece que el humano creativo no puede cambiar su trabajo por otro trabajo más interesante por contrato de trabajo. Su propuesta es que para hacer un mercado laboral más «flexible» no existiera un salario mínimo, porque «la clase creativa quiere vender sus trabajos directamente a la empresa.» (Florida 2005: 218-220). Puede ser, que el objetivo real de su propuesta es que las empresas puedan controlar de cualquier forma a sus trabajadores.

4. ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS

Ahora bien, es verdad que la lengua de los programas incluye mucho vocabulario que viene de la ideología neoliberal. Muchas veces los términos neoliberales son representados entre los términos que reflexionan la política de bienestar. Así la repetición funciona como la forma de enmarcación del texto. Por ejemplo, se repita mucho «competitividad», que ha sido utilizado en total 68 veces en PNR 2013, 28 veces en PNR 2015 y PG 2011, y 31 veces en PG 2015. No obstante, por los motivos metodológicos de la investigación cualitativa, no voy a contar de palabras o términos en una tabla porque mi método no es cuantitativo. Además, uno de los objetos de investigación es demostrar cómo la lengua matemática puede ser también un medio de manipulación de discurso político. Así sería irracional, emplear un método científico y criticarlo al mismo tiempo. En este sentido considero que una reflexión crítica de programas por el ACD y Fenomenología es adecuada para responder a los cuestiones de la investigación.

4.1 Análisis del Programa nacional de reformas de España 2013

La ideología del PNR es claramente neoliberal. El programa hay varias enmarcaciones de su ideología y valores directos e indirectos. Veo que para ser un programa político el PNR es bastante directo con su ideología, aunque su representación enmascara las consecuencias de la acción política:

1. En el PNR se explica la agenda reformista del Gobierno para aumentar la competitividad y sobre todo la flexibilidad de la economía española (PNR 2013: 5).
2. Este incremento del empleo productivo podría asimilarse a un shock positivo y permanente sobre la productividad total de los factores (PTF), lo que resulta coherente con el espíritu de la literatura de crecimiento endógeno (PNR 2013: 18).
3. La simulación de los efectos a medio y largo plazo parte de la simulación de shocks positivos derivados de las propias reformas estructurales que permiten una mayor flexibilidad de precios y salarios, así como de los efectos no-keynesianos de la política fiscal (PNR 2013: 15).
4. Se coordinan las prácticas de actualización para crear una cultura común que redunde en una inflación más reducida y vinculada a los fundamentos de la economía. [...] Por último, y no menos importante, la medida busca disciplinar la política de ingresos y gastos del sector público. (PNR 2013: 58)

El ejemplo (1) es una enmarcación del valor neoliberal de la competitividad y hay que prestar atención a como utiliza metáforas «reforma» para enmascarar o suavizar el objetivo real que son los recortes públicos y la «flexibilidad» para enmarcar las ventajas del sector privado en comparación con el público. Los dos ejemplos siguientes (2) y (3) contienen una metáfora «shock positivo» que es bastante común en el discurso de economía neoliberal. Además de eso (3) tiene las mismas metáforas muy comunes que (1) que son las «reformas estructurales» y «la flexibilidad» con algún fenómeno político que es favorable a la política representada. Luego me llamo la atención que conlleva una polarización de las doctrinas, ya que dice que la política es «no-keynesiano». Eso es una teoría económica alternativa al neoliberalismo. Mientras que el neoliberalismo del mismo modo como la última frase de (4) favorece la disciplina y los recortes del sector público por la depresión, los Keynesianos piensan que es mejor que apoyar la economía de los ciudadanos. Y es para que puedan consumir dinero y así se mejora la economía del país. Como fue en parte teórica explicado por Patomäki, uno de los argumentos principal de esta política económica en la doctrina neoliberal es la evasión de la inflación. En este sentido (4) incluye una especie de sentimiento de unidad entre «nosotros» de forma muy fuerte y su mensaje es que el objeto de la cultura y la vida social es eliminación de inflación. Ahora bien, las palabras más utilizadas en justificación de la acción política son «competitividad, crecimiento y racionalización.» Y, como hemos notado ya de (3) las metáforas muy utilizadas para justificar la acción política son la «competitividad flexibilidad y estructura.» Muchas veces, en los programas españoles son representados en negrita como una programación de los modelos de pensar para el lector.

Asimismo, al igual que Florida, se habla mucho sobre la «flexibilidad del mercado laboral», pero no se dice que su intención es realizar las reducciones de los derechos del trabajador.

5. Se han regulado los procedimientos despido colectivo y de suspensiones de contrato y de reducción jornada por causas económicas buscando el equilibrio entre los despidos y otras medidas de flexibilidad interna en los procesos de reestructuración empresarial (PNR 2013: 30).

Eso puede significar cualquier cosa, pero creo que, aparte de que será más fácil despedir a los empleados, significa también que la empresa no tiene que pagarle toda la jornada laboral. También el programa incluye los anglicismos y en la lengua de los números. A mí me queda una impresión de que el hablador no quiere que lector entienda el programa y por eso utiliza números e inglés. Creo que se puede decir que gran parte de los españoles no saben inglés muy bien y los números son más para especulación económica para dejar una impresión científica. Además, el inglés que se utiliza es la lengua especializada de la economía como «business angel» [...] se introduce un sistema de limitación de la carga regulatoria sobre las empresas «One in One out» (óp. cit., 32, 65, 66). La especulación de subida de los porcentajes de PIB es una manera de eludir las observaciones reales sobre la situación de los necesitados. Del mismo modo, la fenomenología crítica las ciencias naturales por la omisión de las experiencias reales, sobre el agua que solo es «H₂O» en sus estudios, el PNR enmascara indirectamente las circunstancias difíciles de economía y las experiencias de la pobreza con los números y las estadísticas.

6. La economía española pasará a registrar una capacidad de financiación próxima al 4% en 2016. La capacidad de financiación del sector privado se mantendrá elevada, entre el 10,4% del PIB en 2012 y el 6,6% del PIB en 2016. La necesidad de financiación de las Administraciones Públicas descenderá desde un 7% a un 2,7% en el mismo periodo. Como resultado de todo ello la posición de inversión internacional entrará en una trayectoria descendente a partir de 2013, acumulando un descenso de 10 puntos porcentuales entre 2013 y 2016. [...] En la evolución del PIB potencial en los próximos años resulta reseñable que tanto la Productividad Total de los Factores (PTF), como la acumulación de capital tendrán una contribución positiva, apoyando así la productividad aparente del trabajo. (PNR 2013:12, 13)

Aquí cabe mencionar también que la representación del ejemplo (6) es tan complicada, que no son muchos los lectores que a primera lectura puedan entender esta lengua de los números y, en segundo lugar, no veo que tiene conexión con la realidad de los ciudadanos. Mejor dicho, está llena de especulación futurista con los juegos de números que pueden reflexionar cualquier dato escogido de un punto del cálculo especulativo de crecimiento económica.

Es decir, el objeto del discurso es aquí llamar atención del lector de los fenómenos políticos y decisiones a la representación de la lengua matemática. Otra cosa es que ejemplo (6) enmarca crecimiento del PIB, que generalmente implica crecimiento de economía y empleos en la retórica neoliberalismo, pero no se dice nada aquí de los puntos factores de que viene PIB. Así, queda oscura porque su crecimiento tiene una influencia positiva a creación de nuevos empleos.

El neoliberalismo tiene una tendencia de ver el valor en acción humana según productividad del mercado. Es decir, la motivación de la acción humana depende de sus beneficios económicos opcionales. Y cabe bien con el desarrolla del discurso del valor principal de la «competitividad» de la educación pública que es equivalente al pensamiento económico de España:

7. También en el ámbito de los estudios universitarios se han iniciado ya los trabajos que llevarán a futura reforma cuyos objetivos serán impulsar la competitividad, excelencia e internacionalización de la universidad española (PNR 2013: 33).

8. La puesta en marcha de un plan de impulso al aprendizaje a lo largo de la vida [...] a una reforma de la legislación universitaria para impulsar la excelencia, competitividad e internacionalización del sistema universitario. (PNR 2013: 44)

9. Una futura reforma de la legislación universitaria para impulsar la excelencia, competitividad e Internacionalización del sistema universitario [...] Desarrollar la economía digital para el crecimiento, la competitividad y la internacionalización de la empresa española. (PNR 2013: 70)

En Finlandia el discurso económico de la educación ha sido estudiado por Kankaanpää. Aquí se habla muy poco sobre valores u objetos tradicionales de educación tal como el «aprendizaje a lo largo de la vida» mientras el discurso repite mucho la competitividad que es equivalente al valor principal de las empresas y la economía española. Los ejemplos enmarcan claramente el aprendizaje y el internacionalismo con tecnología y competitividad, que es objeto principal de educación y para alcanzar este objeto tiene que adaptarse a la digitalización.

El PNR 2012 incluye mucha polarización entre los sectores público y privado que es un fenómeno político también en otros programas. Asimismo, la ideología es favorable para las privatizaciones: Las acciones del sector público son representadas como gastos negativos para la sociedad que dificultan la competitividad del mercado que aparte de crear empleos representa la libertad. Muchas veces se habla «racionalización o modernización» de los gastos públicos en sentido de privatización y también sus apoyos son «las inversiones en gasto productivo» (PNR 2013: 20, 50). Hay que prestar atención al que el PNR (2013: 93) define los servicios públicos como «monopolios municipales». Esta postura es expresada en la justificación de esa idea por varias metáforas:

10. la lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales. Por ello, dando continuidad a las acciones adoptadas en 2012, con el objetivo de reducir la deuda comercial de las Administraciones Públicas y mejorar la liquidez de las Administraciones y de sus proveedores, se han adoptado siguientes iniciativas. (PNR 2013: 48)

11. Así como reformas estructurales destinadas a aumentar la competitividad y flexibilidad económica: medidas para reducir la morosidad, supresión de las barreras o trabas al mercado interior, eliminación de cargas administrativas, reducción de entes públicos autonómicos, entre otras medidas (Ibíd.).

12. De este modo se pretende: velar por el adecuado funcionamiento de los órganos de Gobierno y administración de nuestra empresas, para conducirlos a las máximas cotas de competitividad (PNR 2013: 68).

13. Por un lado, elimina el freno que suponen a la competencia [...] Eliminación de barreras administrativas y simplificación de trámites. (PNR 2013: 75)

Generalmente este grupo incluye una lengua de las metáforas que, en mi opinión, no es un género tan común en PNR 2012 y 2015. En ellos, las prácticas del discurso son construidos de los géneros de la lengua científica como objetividad o juegos de los números palabras especializadas y estadísticas. En este sentido, en (10) se habla «la morosidad de las operaciones comerciales» como si fuera alguien que vive. Luego imagino que la «liquidez» de las administraciones, tiene algo que ver con otra metáfora muy utilizada en el discurso neoliberal «flexibilidad» y que mensaje indirecto es que administraciones que representan al sector público no es bastante productiva económicamente por sus normas inútiles. Es el mismo mensaje que el (11) tiene, con una polarización más fuerte: aquí se habla «cargas administrativas». Es decir, el sector público es representado aquí como si solo fuera una carga de competitividad de sector privado, que por su parte es muy flexible en su funcionamiento. Hablando de las metáforas, el ejemplo (12) parece ser como poesía. Aquí se habla del «funcionamiento de los órganos del gobierno» como si fuera un cuerpo humano que funciona gracias a la acción de las empresas con objetivo de máximas «cotas» de competitividad. Luego, el ejemplo (13) representa otra metáfora «freno» para describir a las influencias del sector público a la competitividad.

Al final, me llama la atención que el PNR 2012 no representa mucho a las acciones de España en la política global y tampoco hay muchas autoridades internacionales en justificación de su política. No obstante, me sorprende que incluya muy poco texto de la crisis de la zona euro. Encontré una comparación entre Europa y España justificando la subida del IVA:

14. Al mismo tiempo, se ha llevado una subida de los tipos del IVA que estaban muy por debajo de los países de la UE pasando el tipo general del 18% al 21% y el reducido del 8% al 10% (PNR 2013: 51).

Este ejemplo (14) es bueno para concluir el análisis de PNR 2013, y es porque, cabe bien a la representación de los argumentos de todo programa, que han sido justificados por los juegos de los números que forman las redes de conversación de lengua matemática y científica. En el próximo análisis de PNR 2015 voy a profundizar más al funcionamiento de este red de la conversación.

4.2 Análisis del programa nacional de reformas 2015

La lengua de PNR 2015 sigue siendo construida por la práctica científica que utiliza los juegos y autoridad de los números para dejar una impresión incuestionable de su objetividad. Luego PNR 2015 contiene mucho las justificaciones de la política que fue representada en su antecesor y su ideología es también neoliberal. No obstante, en cierta manera tiene una intención más clara de justificar su política por los beneficios creados en punto de vista de su pueblo y autoridad de la UE. Así, además de los números y las polarizaciones, sus discursos incluyen los objetos de un bien estado:

15. En los últimos tres años, el Gobierno de España ha puesto en marcha una ambiciosa agenda de reformas que han transformado la economía española. Esta agenda se ha organizado en torno a tres pilares: consolidación presupuestaria, saneamiento del sistema financiero para activar el crédito y la inversión; y reformas estructurales. Esta estrategia, que ha permitido a la economía española recuperar la confianza de los mercados internacionales y ganar en eficiencia, flexibilidad, capacidad de competir, está dando resultados. El cambio de ciclo de la economía española es ya una realidad. (PNR 2015:1)

16. Estas medidas ahora se combinan con medidas orientadas a favorecer el crecimiento económico y la creación de empleo (PNR 2015:12).

17. Estas medidas están sustentadas en reformas estructurales ambiciosas que aumentan la capacidad de ajuste y que contribuyen a impulsar el crecimiento potencial y el empleo (PNR 2015: 13).

A mi parecer, estas palabras que empiezan a la introducción del programa en (15) constituyen un resumen de todo su discurso y representación de la ideología. Una forma principal de manipulación ideológica de este programa es la enmarcación por repetición resistente. Asimismo, el primer ejemplo incluye mismos temas, que el discurso vuelva repetir través del programa, que son: saneamiento o recuperación de la economía española por reformas constructivas, que Gobierno ha

hecho, acepción fuerte de las acciones del sector privado que incluye inversionistas o muchos casos las empresas globales y, por último, la enmarcación de la competitividad en mercado internacional. Luego, los ejemplos (16) y (17) muestran como también el discurso de PNR 2015 enmarca la idea que es casi mágico en las justificaciones de todos programas: crecimiento de empleos por las reformas políticas. Ahora bien, como explicó Harvey en doctrina o política neoliberal que hay muy pocos fenómenos -incluso la vida humana- que no sean posibles transformar a números y explicar el resultado al favor de sus decisiones. En esta cosa PNR 2015 no hace excepción:

18. La tasa de riesgo de pobreza está mejorando: en 2013 (último dato disponible), un año aún difícil para la economía española, esta tasa ha mejorado 1,8 puntos, del 22,2% al 20,4% (PNR 2015: 54).

19. Las medidas de reducción del gasto y la mejora de la eficiencia del sistema tributario han permitido una sustancial reducción del déficit público que ha pasado del 8,9% del PIB en 2011 al 5,7% en 2014, esto es, 3,2 puntos del PIB; y cumpliendo sobradamente con el objetivo de estabilidad fijado. Destaca el esfuerzo de reducción del consumo público y de inversiones (PNR 2015: 6).

20. En el ámbito de las políticas sociales, en 2015 se seguirán aplicando medidas aprobadas que tienen por objeto garantizar la sostenibilidad del sistema pensiones y las prestaciones de Seguridad Social que, además, brinda un alto nivel protección [...] Estas medidas han permitido controlar el déficit del sistema (de un déficit de 1,11% en 2013 se ha pasado al 1,06% en 2014, en línea con el objetivo marcado), sin menoscabo de grado de protección. (PNR 2015: 55)

21. Según los datos del Instituto Nacional de Estadística (INE) en los últimos doce meses, el paro descendió en 488.700 personas [...] Además, se está creando empleo a un ritmo superior al crecimiento de la economía. (PNR 2015: 21)

De estos ejemplos es posible ver una justificación de los números para las acciones políticas de PNR 2015. El nivel lingüístico son buenos ejemplos de cómo funciona una enmarcación científica del discurso político. Desde el punto de vista de la Fenomenología, se destaca en el discurso que, nuestra propia percepción de la pobreza es secundaria comparado con lo representado numéricamente. Por ejemplo, (18) puede dejar una impresión que la pobreza real no existiera en España si los números fueran más convenientes. Así, hacen lo mismo por una enmarcación de los números que en mi experiencia muchas turistas hacen en Cádiz cuando ven a un mendigo: fingen no prestarle atención. En este sentido, las frases de (19) importan los datos de PIB y reducción de déficit de sector público que representa algo malo para los objetivos económicos de PNR. Aquí, el objetivo principal de la política no es el bienestar real de todos los humanos, pero es una pinta de los números que apoya a los objetivos políticos. En el ejemplo (20), los números representan solo

omisión del déficit como manera principal de proteger la seguridad social. No obstante, a través del PNR 2015 hay muchísimos argumentos que favorecen a los recortes de la seguridad social. (21) enmarca crecimiento de empleo o reducción del paro por los datos del Instituto nacional de estadísticas que puede ser una autoridad efectiva en la aceptación de la información. Hablando de las autoridades, cabe mencionar que en un ejemplo se menciona los analistas económicos en un sentido consenso como si todos ellos tuvieran la misma opinión con PNR 2015:

22. En 2014, el PIB español creció un 1,4% y las previsiones de crecimiento para 2015 de los analistas económicos están en el entorno del 2,6%. En el primer trimestre de 2015, según datos preliminares, la economía española creció un 2,6% en términos interanuales, el mejor dato de los últimos siete años, tras haber registrado avances positivos durante siete trimestres consecutivos. La mejora de la actividad económica se traduce en creación de empleo: en los últimos doce meses se han creado más de medio millón (504.200) nuevos puestos de trabajo, de los cuales 289.700 son empleos indefinidos. Además, el desempleo disminuyó en 488.700 personas, la mayor reducción anual desde 2002. (PNR 2015: 1)

Además de consenso de los expertos, muchas partes se enmarcan crecimiento del trabajo por los juegos de números:

23. Y, como tal, tiene dos prioridades que se refuerzan mutuamente: concluir las reformas iniciadas y favorecer la recuperación económica y la creación de empleo que se está produciendo. [...] En los últimos doce meses, el paro descendió en 488.700 personas, la mayor reducción anual desde 2002. Además, en dicho periodo, el empleo creció en más de medio millón de personas (504.200), una tasa de aumento del 2,97%, por encima del crecimiento del PIB y la mayor desde principios de 2007. Además, se produjo un notable incremento de los empleos indefinidos: 289.700, casi el 60% de los empleos creados. (PNR 2015: 5)

24. Las reformas del mercado de trabajo y los avances en políticas activas están contribuyendo a que, progresivamente, la recuperación del empleo llegue a aquellos con mayores dificultades de inserción laboral y más necesitados. Así, en 2014 el número de parados que ha perdido su empleo hace más de un año ha bajado en 211.800 personas. Y el número de hogares en los que todos sus miembros están desempleados se redujo en 159.600 hogares, la primera reducción desde 2006. (PNR 2015: 23)

En el ejemplo (23), los números reflexionan la creación del empleo. Desde el punto de vista de la experiencia del lector, a mí me queda ambiguo que es una definición del empleo real, cuyo crecimiento los números representan. Puede ser cualquier empleo que está marcado a estadísticas para convencer el lector del crecimiento de PIB y empleo.

En mi opinión, un trabajo con que no se puede vivir, ni planear su vida, no tiene mucho que ver trabajo real. Según YLE¹⁸, como consecuencia de los recortes de salarios en España –incluyendo trabajos académicos- hay muchos trabajos de los que no se vive. Luego, El país¹⁹ dice que en España hay muchas profesiones que tienen un salario mínimo como los camareros y conductores que por reforma nueva son obligados de trabajar extra horas sin salario. Según RTVE²⁰, los recortes de salario son injustos y tocan más fuerte a trabajadores temporales. En caso de (24), hay que recordar que el PNR 2012 propuso derecho de despidos colectivos y las reducciones de los salarios dependientes de la situación económica de las empresas. Asimismo, para justificar las decisiones de su antecesor, ejemplo contiene los datos de descenso actual de despidos colectivos. El próximo ejemplo hay enmarcación fuerte de creación del empleo y de la lengua matemática:

25. La evaluación de la calidad de la formación será obligatoria para todos operadores del sistema. Para ello, se prevé la utilización de diferentes instrumentos y nuevas herramientas, tales como estadísticas auditorias de calidad, cuentas de formación con el historial formativo de los trabajadores, etc., que permitan medir el impacto de la formación en términos de inserción laboral y progresión profesional (PNR 2015: 52).

Aquí se presentan los nuevos instrumentos matemáticos para la estimación de creación de empleo. Así, con esta propuesta de instrumentos nuevos como las estadísticas, la manipulación lingüística no era solo una forma aceptable de manipulación de lengua en las justificaciones políticas, pero una responsabilidad obligatoria, que alcanzaría través de toda retórica política. Otra cosa que discurso enmarca por varias repeticiones es creación del empleo. Cabe mencionar, que, en mi opinión, los objetivos distintos de la política y su evaluación por varias medidas es algo que hay que hacer para tener información versátil de la sociedad. Sin embargo, de PNR 2015 queda una impresión que los métodos matemáticos de la estimación y «creación del empleo» -que parece ser único objetivo de la política- son escogidos para crear la información que es favorable a su política. Es decir, es la manipulación planificada para evitar la crítica política.

Otro rasgo significativo en la lengua científica es equivalente a la observación de Fairclough: para convencer a los lectores por los medios del discurso se suele enmarcar la información especializada de opiniones de expertos que son representado en la lengua técnica:

19 yle.fi/uutiset/espanja_paransi_kilpailukykyaan_palkkoja_alentamalla__pilar_saa_738_euroa_kuussa/874013718
<http://www.lavozdegalicia.es/noticia/espana/2015/12/31/espana-afrenta-2016-reto-formar-gobierno/00031451586100614928247.htm>

20 http://economia.elpais.com/economia/2016/03/15/actualidad/1458060683_895441.html, consultado el 2.5.2016

21 <http://www.rtve.es/noticias/20141110/bruselas-denuncia-recorte-salarios-espana-durante-crisis-sido-lento-ineficaz-injusto/1045460.shtml>

26. La inversión en investigación, desarrollo e innovación (I+D+i) [...] Asimismo, se elaborado un análisis exhaustivo por parte de una Comisión Internacional de Expertos (peer review) del sistema de I+D+i español cuyas conclusiones son ya públicas. [...] También se pondrá en práctica el Programa Operativo para el Crecimiento Inteligente que persigue una mejora de las infraestructuras de investigación e innovación y fomentar la inversión empresarial en I+D+i. (PNR 2015: 73, 74)

Del mismo modo, este ejemplo incluye una abreviación del sistema de investigación del país I+d+i que viene de las palabras que caben bien con las ideales neoliberales: investigación desarrollo e innovación. Es un ejemplo perfecto sobre como el discurso utiliza la lengua técnica y matemática. En este caso me queda una impresión de I+d+i como si fuera una fórmula matemática. Esta forma de nombrar un sitio o proyecto puede ser universal en la lengua neoliberal. Por ejemplo, los logos de Universidad Aalto de Helsinki son (A?, A!, A’). Se vuelve a repetir el nombre de investigación I+d+i en varias partes del programa, pero especialmente me llama la atención (PNR 2015: 75), donde se lo menciona siete veces sin clarificación. Está bastante claro que intención del discurso es dar una impresión científica y lista para evitar una crítica potencial.

Al mismo tiempo, este ejemplo menciona «crecimiento inteligente» que también es una metáfora muy utilizada en el programa. Luego, el discurso utiliza la autoridad internacional y tiene un aspecto del actor descriptivo o la glorificación nacional cuando menciona al sistema español. Por su parte, las últimas palabras enmarcan los objetivos generales del discurso neoliberal y del programa: la fomentación de la inversión empresarial y las privatizaciones del sector público. Ahora bien, los ejemplos siguientes continúan enmarcando las medidas de evaluación en crecimiento del trabajo y su lengua es exigente:

27. Para simular los efectos de esta medida se ha aplicado un shock de aumento permanente de la proporción de desempleados que buscan empleo activamente. Se introduce un segundo shock que reduce la probabilidad de encontrar empleo en la economía para reflejar la menor probabilidad de encontrar empleo de los parados de larga duración, incluso tras el programa de activación. Finalmente, se introduce un tercer shock de aumento de las transferencias corrientes a los hogares para simular el efecto de la ayuda económica que se incluye en la medida. Como resultado, en el primer año aumentan el PIB (0,02%) y el empleo (un 0,59% en número de ocupados). A largo plazo, permanecen los efectos sobre el PIB (0,35%) y sobre el empleo (1,18%). (PNR 2015: 8)

28. El modelo REMS estima que se producen ligeros efectos en el año 2014: 0,01% sobre el PIB y 0,06% sobre el número de ocupados. Para 2015 se espera un efecto adicional algo mayor: 0,23% para el PIB y 0,18% para el empleo. A largo plazo (2024), perduran los efectos sobre el PIB, que aumenta un 0,12% aunque los efectos sobre el empleo se disipan. (PNR 2015: 6)

29. El diseño del modelo REMS parte de una representación muy simplificada del impacto de la energía en la actividad económica, por lo que la modelización no hubiera podido realizarse en términos comparables a los de otras reformas, pero estas medidas han evitado un aumento de la factura de la electricidad del 42% y sucesivos aumentos en los años posteriores (que no se producirán tras la reforma), que hubieran tenido consecuencias muy negativas sobre la actividad económica y el empleo en España (PNR 2015: 11).

(27) es un buen ejemplo de la manipulación lingüística que «obstaculiza» al funcionamiento de la democracia deliberativa. Aquí, se introduce un término de la economía neoliberal «shock», que fue ya representada en PNR 2012 y los textos de Florida y Himanen. Según ellos, «Shock» era algo que obliga funcionar creativamente en la situación nueva y que, por fin, tiene una influencia positiva al crecimiento económica del país. No queda del todo claro qué significa aquí, pero en el caso de los desempleados, puede ser una acción que obliga ellos ser más activos y creativos en su búsqueda. A lo mejor puede ser un modelo de estimación de la etapa distinta de la búsqueda de trabajo.

También me llama la atención que el discurso habla de «desempleados que buscan trabajo activamente». Es una palabra que se repite mucho en el programa como caso de reducciones de la seguridad social. A mi modo de ver, indica una postura indirecta que cabe bien al neoliberalismo: que ser desempleado tiene algo que ver con la pereza personal. Luego, al final de este ejemplo, tal como, (28) las cifras especulativas representan influencias de las acciones políticas a la economía de año 2024 que va a ser mejor por progreso de crecimiento de PIB y de empleo. Esta forma de estimar la economía es positivista y encaja bien con la doctrina neoliberal, porque no importa las experiencias de la vida real o sus casualidades. El mismo modo como pasa la experiencia humana, pasa las circunstancias variables de humano de la vida, que no son estables o comparables como los números de la fórmula matemática. Además de la economía del futuro, no entiendo que es «un modelo REMS». En este sentido (29), incluye una adoración fuerte para la medida o el modelo elegidos de los juegos de números que estiman el éxito de política de Gobierno en sus programas. En cierta manera, es el actor descriptivo porque entre otras destaca la excelencia de medidas elegidos de la política. Además, hay también una intimidación indirecta sobre qué hubiera pasado en la economía con otras medidas. Ahora bien, los siguientes ejemplos tratan la política internacional y enmarcan crecimiento y competitividad de economía de España:

30. Además, la economía española muestra ahora una mayor orientación al exterior gracias a la competitividad recuperada. [...] Estos cambios permiten considerar que la economía española cuenta con una base sólida para que la etapa de crecimiento actual se prolongue. (PNR 2015: 17)

31. España ha participado activamente en los debates europeos en torno a la arquitectura institucional de la Unión, la definición de prioridades de política económica y la consecución de un mercado único cada vez más integrado y eficiente arquitectura de la UEM (PNR 2015: 2).

32. España ha cumplido en 2014 el objetivo de estabilidad presupuestaria fijado por el Consejo Europeo (PNR 2015: 11).

33. Como con el objetivo de reducir las barreras existentes e incrementar la atracción de la inversión y el talento a España. (PNR 2015: 5).

Generalmente, estos ejemplos tratan de actores descriptivos e incluyen glorificación nacional. Así, enmarcan y justifican indirectamente a las acciones políticas por la situación de competición económica internacional de España. El primer ejemplo (30) sigue un discurso que agradece a la política en España y justifica la por un crecimiento especulativo. Luego, (31), (32) y (33) justifican la política por situación y autoridad de UE incluyendo sus consensos sobre los objetivos comunes. La autoridad de la UE era un punto que no se utiliza mucho en el PNR 2012. Además de la autoridad de la UE, en ejemplo (31) se utiliza la metáfora «arquitectura», para dar la impresión sobre economía de regulación. Y es conflictivo con objeto principal de neoliberalismo que era economía libre, a que no toca las decisiones políticas. Sin embargo, en todo el contexto de esta parte del texto se favorecen las reducciones de normas de competición libre en el mercado internacional. Hablando de la autoridad internacional, (32) es un buen ejemplo de cómo la política de España parece estar controlado por la UE. Luego, (33) es un orden típico del discurso que incluye dos géneros distintos de la manipulación: una polarización indirecta entre el sector público y privado y la glorificación nacional. El objeto de la polarización es «reducir las barreras existentes» de inversionistas que significa los recortes en el sector público. Además, se menciona «talento a España», que puede ser una glorificación nacional con objetivo de ampliar el talento del país por la política actual o por otro lado puede ser un intención de obtener extranjeros prósperos e inversionistas al país. Conforme a la ideología del neoliberalismo, tener talento es equivalente con ser prospero o económicamente productiva. Este tipo de justificación es bastante común en los discursos de la política internacional, que destaca la competición la competición del mercado internacional.

Especialmente, los siguientes ejemplos indican como hoy en día en la UE la competitividad del mercado internacional es un tema más importante en la política exterior:

34. En 2015 se seguirán poniendo en marcha medidas que garanticen un funcionamiento flexible de los mercados y que permitan un ajuste moderado de los precios. Esto es especialmente importante en el entorno de la moneda única en el que no existe la posibilidad de devaluar. [...] La Unión Europea y el mercado único constituyen un ámbito esencial de actuación de la política económica. Esto es especialmente importante para los países euro por su pertenencia a la Unión Monetaria Europea (UEM). En efecto, una unión monetaria requiere, para funcionar de forma eficiente y equilibrada, que estén presentes dos condiciones: mercados flexibles e integrados que la doten de capacidad de ajuste interno y aproximen el comportamiento cíclico de las economías de sus miembros. (PNR 2015: 4, 45)

35. La situación del sector eléctrico a finales del 2011 era insostenible: los precios habían crecido un 70% desde 2005 y se situaban por encima de la media europea; también habían crecido los costes regulados, siendo un 40% superiores a los países de nuestro entorno; y existía un desequilibrio estructural entre ingresos y gastos (déficit de tarifa), que si no se corregía, habría alcanzado los 10.500 millones de euros en 2013 y amenazado la estabilidad financiera del sistema al hacer insostenible su deuda, con graves repercusiones para la economía española (PNR 2015: 10).

36. Una evolución de los salarios reales coherente con el objetivo de creación de empleo en el entorno de la moneda única. [...] Este comportamiento de los salarios está siendo clave para evitar ajustes con reducción de empleo y para recuperar parte de la competitividad perdida frente a otros países europeos. Es decir, está redundando en un aumento de las exportaciones españolas y, por tanto, creando más actividad y empleo. Además, mientras los salarios están estables, la inflación ha sido negativa. (PNR 2015: 23)

El ejemplo (34) es una buena conclusión de la idea de la economía competitiva de la UE y sus justificaciones. Por la moneda única, los países de la eurozona tienen la misma política económica. Aquí la consecuencia es que no es posible regular los precios de los productos que se venden a los países exteriores. Es decir, no existe política económica independiente o como dice el ejemplo, no es posible devaluar al valor de dinero. No obstante, la situación es comparable con la guerra, porque cada país tiene intención de conquistar el mercado internacional por los productos que exportan a otros países. Así, el objetivo principal de la competitividad en el mercado internacional es tener superávit y evitar déficit. Es decir, la capacidad de competitividad significa la capacidad de exportar (vender) que importarlos (comprar) los productos del país. Así solo algunos países pueden de exportar más los productos que importan, mientras los demás tienen que tomar la deuda. Para

vender más que otros países competidores, los países intentan rebajar los precios de su producción. Antes de la moneda única en la eurozona, los países de la UE devaluaron el valor de su moneda para tener precios más económicos. (Iivarinen 2015: 118-123) En este sentido, el ejemplo (35) explica que hay que reducir los costes del sector electrónico para que sea posible vender lo por un precio más económico. Se utiliza también una metáfora «desequilibrio estructural entre ingresos y gastos» que es una de las normas más esenciales en la doctrina del neoliberalismo. Es una justificación de la política actual de «correcciones» que es representada como la única opción para evitar inestabilidad financiera y deuda del sistema. Así, según la lógica del ejemplo (36), las reducciones de los salarios es la única manera para rebajar los precios en el mercado, y hacer la producción más económica en la competición del mercado internacional. También se menciona la omisión de la inflación que es uno de los objetivos más importantes en la doctrina neoliberal.

Esta lógica cabe bien al discurso de la productividad, que representa muchas veces los derechos de trabajadores o funcionamiento de sector público como «cargos», «barreras» o «obstáculos» del mercado libre y eficiente. Y por eso tiene que «extraer o «modernizarlos»²¹ para hacer el mercado más «flexible»:

37. El objetivo global es la modernización de los servicios públicos de empleo (PNR 2015: 23).²²

38. Corregir el sesgo a favor del endeudamiento en el Impuesto sobre Sociedades limitando la deducibilidad de gastos financieros y con medidas para evitar que la fiscalidad obstaculice el funcionamiento armonioso del mercado interior y para mejorar la competitividad económica (PNR 2015: 17).

39. Por último, para eliminar obstáculos a la obtención de mejores resultados en los procesos concursales, se han agilizado y flexibilizado los procesos de refinanciación y reestructuración de la deuda empresarial con la aprobación de dos Reales Decretos-ley (PNR 2015: 21).

El ejemplo (37) incluye una postura sobre el sector público. En una frase hay dos géneros distintos de la manipulación. En primer lugar, se utiliza autoridad de otros países en sentido de la globalidad. En segundo lugar, la «modernización de los servicios públicos», es una metáfora muy utilizada entre los oradores del neoliberalismo. Luego el ejemplo (38) trata del mismo fenómeno, que grupo anterior. En este caso, la economía libre se ve preocupada por el endeudamiento, lo cual molesta la

22 cfr. el ejemplo a en la pág. 23.

23 Negrita en original como muchos ejemplos de este grupo y programas españoles.

competitividad interior del país. Prácticamente, favorece a los inversionistas por la polarización indirecta que representa la política de los impuestos, como una persona que tiene muchas deudas y no es capaz de ganarse la vida. Así, los impuestos obstaculizan la función armoniosa del mercado interior. Luego, desde punto de vista lingüístico, se utiliza «corregir» en cambio de «recuperar», que es una metáfora muy general en los discursos de estos programas. Al mismo tiempo, en el ejemplo (39), la deuda empresarial es algo necesario para el éxito de la competición económica y por eso tiene que ayudar las empresas con su deuda. Además, de las palabras claves que se utilizan mucho en los programas, tales como «flexibilización» y «agilización», me llaman la atención también a las metáforas finas como «procesos concursales», refinanciación y «reestructuración». Se emplean para representar deuda de sector privado como un proceso bien pensado que lleva mucho tiempo como las construcciones más importantes de las ciudades. El próximo grupo sigue la misma línea de la polarización. Aquí se utiliza la metáfora «cargas» para crear cierta impresión indirecta de la acción pública:

40. Estas reformas se han orientado a favorecer el crecimiento por medio de una dinamización de la competencia y la reducción de cargas a los procesos productivos (como pudieran ser los costes administrativos innecesarios) de modo que se mejora la asignación de recursos y, con ella, la productividad total de los factores. (PNR 2015: 18, 19).

41. La reforma de las Administraciones Públicas impulsada por CORA parte del convencimiento de que una economía competitiva exige unas Administraciones Públicas modernas, transparentes y ágiles. [...] En 2015, se seguirá avanzando en la reducción de cargas (que, hasta la fecha, ha permitido ahorros acumulados de 6.420 M€) y en la racionalización administrativa, con especial foco en los trámites que afectan a la actividad productiva. Así, se aprobarán nuevas medidas para reducir cargas teniendo en cuenta propuestas las empresas y organizaciones a través de los convenios suscritos con estas. (PNR 2015: 76, 77)

42. Las medidas orientadas a una reducción de las barreras a la actividad emprendedora se simulan considerando que existe una correspondencia negativa entre las cargas administrativas y la PTF (PNR 2015: 10).

El ejemplo (40) enmarca crecimiento y productividad en la sociedad y dice indirectamente que los costes administrativos son inútiles. Aquí hay una metáfora «dinamización de los procesos productivas» que, es para decir indirectamente que la acción del sector público tiene que funcionar por objetivos y resueltos comerciales del sector privada. Por otro lado, puede significar también la reducción de burocracia en las administraciones. El ejemplo (41) es como resumen de la polarización. Aquí se trata de las administraciones públicas que tienen que, según el discurso,

racionalizar su acción de tal modo que sea más productiva o comercial. Indirectamente dice que las administraciones del sector no son «modernas» o «ágiles» y tampoco saben racionalizar sus costes como se hace en el sector privado. En este sentido (42) es poco más fuerte. Dice que, por las medidas distintas de la política, se ha reducido al funcionamiento administrativo que están bloqueando a la acción empresarial. Me llama la atención también la lengua científica y un término científico «correspondencia negativa», el que se utiliza para decir indirectamente que de enfoque del PTF (productividad total de los factores) administrativa pública no es bastante productiva. Hay más ejemplos que critican o quieren reformar las administrativas públicas:

43. Durante 2015, la política fiscal combinará políticas presupuestarias responsables, que permitan continuar la senda de consolidación de las cuentas públicas al ritmo adecuado, con medidas orientadas a favorecer el crecimiento económico y la creación de empleo (PNR 2015: 6).

44. Para lograr la plena incorporación de los medios electrónicos en el funcionamiento de las Administraciones Públicas, ganando en eficacia y eficiencia. Se simplifican y agilizan los procedimientos administrativos con carácter general para reducir las cargas administrativas. (PNR 2015: 36)

45. Reforma de las Administraciones Públicas. La comisión para la Reforma de las Administraciones Públicas (CORA) incluye diversas actuaciones para introducir ahorros presupuestarios e incrementar la eficiencia del sector público y del conjunto de la economía. Desde un punto de vista cualitativo, destaca el ahorro presupuestario que proviene de eliminar duplicidades y de racionalizar el sector público, pues se traducirá en un aumento de la eficiencia (ya que se mantendrá la calidad en la provisión de bienes públicos detrayendo menos recursos del sector privado). (PNR 2015: 11)

En el ejemplo (43), hay una metáfora «consolidación», que se emplea para hablar de los recortes en ingresos o funcionamiento del sector público. Al final del ejemplo, la política es justificada por una enmarcación que es muy común en los programas: el crecimiento económico y la creación del empleo. El ejemplo (44) incluye una admiración por la tecnología, la cual es el punto principal del neoliberalismo. El mensaje es equivalente a los ejemplos anteriores: hay que reducir los administrativos del sector público por los motivos de lograr más la eficiencia y agilidad, que son metáforas bien representados en los programas. De mismo modo, (45) manifiesta la ideología del grupo que enmarca las administraciones públicas como los gastos que molestan funcionamiento productivo del sector comercial. Así en el discurso ignora pasa el objetivo del sector público, que es posibilitar la vida e igualdad a todos.

Sin embargo, el texto incluye, relativamente, muchos valores tradicionales de bienestar como la preocupación por los más necesitados:

46. Junto al refuerzo de la inserción laboral, se pondrán en marcha medidas para garantizar los servicios básicos de los colectivos más desfavorecidos en el marco del Plan Programa Nacional de Reformas de España 2015 Nacional de Acción para la Inclusión Social 2013-2016 o de la Estrategia Nacional para personas sin hogar (PNR 2015: 3, 4).

47. Fomenta la protección y los beneficios para los colectivos más desfavorecidos (PNR 2015: 17).

48. Además, esta reforma persigue proteger a los colectivos más desfavorecidos reduciendo su carga impositiva (PNR 2015: 18).

Luego, en dos ejemplos siguientes, también se destaca la situación de los pobres y marginados, pero de forma indirecta del discurso, que utiliza su mala situación para justificar las decisiones políticas del programa:

49. La vía más efectiva para luchar contra la pobreza y la exclusión social es la creación de empleo y la inserción laboral (PNR 2015: 3).

50. Al aumento de la contratación indefinida ha tenido una contribución relevante una medida adoptada en 2014: la reducción de las cotizaciones a la Seguridad Social para fomentar la creación neta de empleo indefinido [...] reforzando su eficacia sobre el colectivo de trabajadores con mayores problemas para conseguir un empleo indefinido: jóvenes, parados de larga duración y trabajadores poco cualificados. Se trata de un mínimo exento de 500 euros en las cotizaciones empresariales para nuevos contratos indefinidos que supongan la creación neta de empleo. (PNR 2015: 22).

El ejemplo (49) combina la metáfora «vía» y el término «efectiva», lo que se hace mucho en los discursos neoliberales. Un ejemplo del Programa del Gobierno de Finlandia de 2011, contiene una metáfora parecida que identifica a la seguridad social con el empleo. A mi parecer, una intención de ayudar a los ciudadanos a encontrar trabajo no está mal, pero, por otro lado, puede ser una manera indirecta de acusar a los desempleados de no tener trabajo y necesitar seguridad social. Así el discurso puede incluir una justificación a los recortes de la seguridad social: los recortes de la seguridad social de los desempleados crean trabajos para ellos. En este sentido es posible que en el ejemplo (50) se reflexione indirectamente también sobre las reducciones de la seguridad social. Así, la intención del discurso es convencer a un lector por los beneficios de las modificaciones de la seguridad social para los que necesitan más apoyo para conseguir trabajo.

Sin embargo, un objetivo real puede ser transformar la seguridad social en un salario mínimo con beneficios sociales. En este sentido, puede ser que según esta propuesta se vaya a dar la prestación del paro a las empresas para que pudieran emplear más. En la práctica, esas personas empleadas, cobrando un salario equivalente al paro, trabajarían gratis o por menos que les correspondería. Así en las estadísticas la cantidad de los desempleados sería más pequeña. El argumento para crear empleo, es muchas veces una forma principal del gobierno para demostrar el éxito de la política del programa. Del mismo modo, la exclusión social o el desempleo no existiera, porque, según los números, la mayoría de los que cobran paro serían empleados.

Ahora bien, además de la preocupación por los necesitados que incluye justificación para los recortes de la seguridad social, en el programa hay frases de los valores tradicionales, que dejan una impresión de la justicia social, como un objeto primario de la política:

51. Se ha prestado un especial apoyo a las personas con discapacidad, cuyo acceso al mercado de trabajo no siempre es fácil. Plan es la puesta en marcha de medidas para favorecer el acceso de las personas con discapacidad al mercado de trabajo. , pero también incluye actuaciones para erradicar la discriminación y apoyar el acceso a la educación. (PNR 2015: 28)

52. Lograr un adecuado nivel de confianza de los ciudadanos en las instituciones exige garantizar su transparencia y el buen funcionamiento de los mecanismos de control. Para ello, desde el inicio de la legislatura, se ha puesto en marcha un programa amplio de regeneración democrática, fortalecimiento de las instituciones y lucha contra la corrupción, que incluye medidas preventivas, que eviten conductas y espacios incompatibles con la legalidad y ética asociadas al servicio público, e iniciativas que cierren espacios a la impunidad. (PNR 2015: 37)

El ejemplo (51) contiene una preocupación por la complicidad de los discapacitados en la sociedad. Pienso que es muy importante hablar de este tema, porque no está de moda en la política actual. Del mismo modo, el ejemplo (52) destaca al funcionamiento de la democracia y la preocupación de la corrupción. «Luchar» es una metáfora típica en la política civil de los movimientos y las activistas. Como escribió antes Ramón Machuca, la democracia es una deliberación entre los ciudadanos y los diputados. De esta forma, la política actual debería que ser un resumen de este proceso. Así este ejemplo tiene preocupación de funcionamiento de democracia, porque deliberación abierta entre los diputados y el pueblo no es posible por la corrupción observada y la falta de confianza en los políticos.

4.3 Análisis del Programa de Gobierno de Finlandia 2011

El programa del Gobierno de Finlandia 2011 (PG) está redactado en un lenguaje esmerado e indirecto. Tal como los programas de España, el discurso de PG (2011: 8) es favorable al mercado «libre y abierto» también utiliza la argumentación de Florida sobre la libertad de cambiar el empleo por la flexibilidad del mercado laboral. Sin embargo, el programa incluye también los términos de los valores tradicionales del estado de bienestar que tienen gran aceptación en Finlandia como «la justicia de la sociedad y la educación»:

53. Suomalainen yhteiskunta perustuu ahkeruudelle, työn ja yrittäjyyden kunnioittamiselle, tasa-arvolle, yhteisvastuulle sekä toisistamme välittämiseen. [...] Pohjoismainen, korkeaan työllisyysasteeseen, kilpailukykyiseen talouteen, tasa-arvoisiin palveluihin sekä huolenpitoon perustuva hyvinvointimalli on osoittautunut parhaaksi yhteiskuntajärjestelmäksi. Siinä yhdistyvät sosiaalinen eheys ja kilpailukyky. [...] Työmarkkinoilla vallitseva luottamuksen ilmapiiri sitouttaa eri osapuolet yhteisiin päämääriin. Tämä vahvistaa myös maamme kilpailukykyä. (PG 2011: 3) ('La sociedad finlandesa se basa en la diligencia laboral, el respeto por el trabajo y el empresariado, la igualdad, la responsabilidad solidaria y el aprecio de los demás. [...] El modelo nórdico de bienestar, que se basa en tasa alta de empleo, economía competitiva, servicios igualitarios y nivel asistencial se ha declarado como el mejor sistema social, ya que integra integración social y competitividad. El ambiente de confianza que reinan en mercado laboral compromete a las distintas partes a los objetivos comunes, lo cual también mejorará la competitividad de nuestro país²³.')

54. Toimiva perheen ja työn yhteensovittaminen on jatkossa yhä enemmän yritysten kilpailuetu (PG 2011: 63). ('En el futuro la adecuada coordinación entre las familias y trabajo es una ventaja cada vez mayor de la competitividad empresarial')

55. Arvopaperimarkkinalaki uudistetaan vaalikauden aikana rakenteeltaan siten, että Suomen lainsäädäntö on kilpailukykyinen muiden maiden vastaavan lainsäädännön kanssa (PG 2011: 14). ('Durante la legislatura, se reforma la ley de título de propiedad en su estructura, tal que la legislación de Finlandia será competitiva con una legislación análoga de otros países.')

En la primera frase del ejemplo (53) hay que prestar atención al orden del discurso: los valores principales que construyen la sociedad finlandesa son diligencia, respeto al trabajo y a los emprendedores. Al mismo tiempo, los valores secundarios del país son igualdad e importancia sobre otras personas. La siguiente frase enmarca Finlandia como un país nórdico que tiene el mejor sistema social del mundo. Así, aparte de ser el actor descriptivo, utiliza la autoridad de los países nórdicos que tienen una buena reputación gracias a sus sociedades de bienestar.

23 Esta traducción, –como otras en los ejemplos siguientes de los programas políticas–, son más.

Las dos últimas frases son para convencer a los lectores sobre consensos de los objetos políticos y para enmarcar competitividad del país como objeto común. En este sentido el ejemplo (54) deja una impresión de coordinación de la vida laboral y familias tiene un valor porque tiene efecto positivo para la competitividad. El ejemplo (55) contiene su ideología neoliberal más clara: la ley del mercado de valores tiene que ser solamente competitiva con la legislación de otros países, aquí faltan otras justificaciones, por ejemplo, sobre la moral y la justicia que deberían estar en la plataforma de todas las leyes. Se puede entender que el pensamiento moral funciona automáticamente gracias a la ley que realiza competitividad del mercado.

De igual manera, la política del «crecimiento sostenible» del PG 2011 contiene ideología neoliberal que polariza al crecimiento de las empresas por la creación de los empleos y los impuestos públicos que dificultan a la competitividad del país:

56. Verotuksen painopiste siirtyy kasvua haittaavasta työn ja yrittämisen verotuksesta kohti ympäristö- ja terveysterveysteistä verotusta.[...] Suomalaisten yritysten kilpailukyvyyn ja investointihalukkuuden sekä työllisyyden edistämiseksi yhteisöveroa alennetaan ja huolehditaan siitä, ettei palkkatulojen verotus kiristy millään tulotasolla. (PG 2011: 12, 13) (‘ El punto preponderante del régimen fiscal desplaza la perjudicial imposición de las rentas del trabajo e impuesto de sociedades hacia el basado en el medio ambiente y la salud. [...] Para promover la competitividad y deseos de inversión de las empresas finlandesas, así como el empleo, se reducen las tasas sociales y se cuida la imposición de la renta de las personas físicas no sea excesivo en ningún nivel de ingresos. ’)

El ejemplo (56) justifica la reducción del impuesto sobre las sociedades por la competitividad. Es un impuesto no progresivo. Sin embargo, el PG 2011 no toca el impuesto al salario el cual es progresivo. Así la política es favorable a los más adinerados. En el mismo programa también exponen que «Finlandia va a seguir en el nivel del desarrollo de los impuestos sobre sociedades de nuestros países competidores y sí es necesario empezar acciones para preservar la competitividad internacional de Finlandia.» Aquí no queda claro si el Gobierno va a reducir aquel impuesto más o no. En el programa no hay muchos números y estadísticas, pero mientras utilizan varias expresiones como «painopistealue» (áreas de prioridad) y «kasvusopimuspolitiikka» (política de crecimiento acordado) que pueden dejar una impresión de la lengua de los expertos que es más objetiva y científica. Además, el PG contiene las representaciones que son enmascarados con las metáforas que dejan de decir algo. Por ejemplo, cuando se habla sobre marginación se dice que «el trabajo es la mejor seguridad social» (PG 2011: 7, 57). Y como he demostrado, es exactamente equivalente con la opinión del PNR 2012 (2015: 3).

Así es posible de hacer una interpretación que estos programas comparten la misma postura natural sobre los pobres y desempleados. Puede significar que hay que ayudar a los ciudadanos a conseguir trabajo, y pienso que está bien. Sin embargo, como ya había mencionado anteriormente, me da la impresión de que se intenta echar la culpa a los desempleados porque necesitan la seguridad social para sobrevivir. Por fin, cabe añadir que el PG llama la atención por la superioridad de Finlandia entre otros países en acciones de la política:

57. Maailman parasta peruskoulua vahvistetaan tasa-arvoisten mahdollisuuksien takaajana. Sivistys on oma päämääränsä. Suomi tähtää kansainväliseen kärkeen niin ammattiosaamisessa, korkeakoulutuksessa kuin tutkimus-, kehittämis- ja innovaatiotoiminnassa. (PG 2011: 8) (‘ El mejor sistema de enseñanza básica del mundo se reforzará por su calidad de ser garante de un sistema de igualdad. La educación tiene sus propios objetivos. Finlandia apunta a la excelencia internacional tal en la capacidad profesional, la educación superior, como acciones en campo de la investigación, el desarrollo y la innovación. ’)

58. Sisäisen turvallisuuden tavoitteena on, että Suomi on Euroopan turvallisim maa (PG 2011: 28). (‘El objetivo de la seguridad interior es que Finlandia sea el país más seguro del mundo. ’)

59. Hallituksen tavoitteena on nostaa suomalaiset maailman osaavimmaksi kansaksi vuoteen 2020 mennessä (PG 2011: 31). (‘El objetivo del Gobierno para 2020 es conseguir que los finlandeses sean el pueblo más competente del mundo.’)

60. Hallituksen tavoitteena on luoda Suomeen maailman parhaat edellytykset korkean osaamisen ja liiketoiminnan harjoittamiselle (PG 2011: 38). (‘Objetivo del Gobierno es crear en Finlandia las mejores circunstancias para una capacitación y ejercicio empresarial de alto nivel.’)

61. Edistetään huippunopean laajakaistan tarjontaa ja käyttöä, jotta Suomi nousee Euroopan johtavaksi laajakaistamaaksi (PG 2011: 50). (‘Se fomenta la disponibilidad y uso de banda ancha de alta rapidez para que Finlandia sea el país dirigente en la ancha disponible.’)

En el ejemplo (57) hay un valor de estado de bienestar por la educación. Y pensaba que está bien que segunda frase apunta la autonomía de educación como su valor principal. No obstante, después de leerla con otras frases del ejemplo, me queda una impresión que la educación es solamente una herramienta para demostrar la superioridad del Finlandia para otros países competidores. Así, aunque se dice literalmente que la educación tiene la autonomía en su acción, puede ser que sea para enmascarar el objetivo principal de la educación, que otras frases circunstanciales prefieren: ser mejor en competición internacional. Se repite esta idea en (58) con la seguridad, mientras (59) vuelve a hablar de la mejor educación. Por su parte, en (60), las mejores circunstancias del mundo en la educación y acción empresarial son equivalentes.

Así se forma un canje entre la educación y las empresas. En el mismo sentido, (61) enmarca excelencia del país en la tecnología de la comunicación. Sobre todo, el PG 2011 es un buen ejemplo del discurso político, en que se utiliza los valores tradicionales de la política bienestar para enmarcar los objetos neoliberales, como la competitividad.

4.4 Análisis del Programa de Gobierno de Finlandia 2015

El programa de Gobierno de Finlandia 2015 incluye más enmarcaciones de la ideología neoliberal que su antecesor tiene. Además, está redactado en una lengua indirecta y por eso sus mensajes suelen ser más ambiguos, que dejan de decir algo. El texto forma las redes de discurso por los géneros distintos de la manipulación de la lengua más que los programas españoles. Por eso es difícil de tratarlas de una vez en las categorías distintas como he hecho los análisis anteriores. Hay que recordar de la parte teórica que un discurso político puede contener prácticas u órdenes distintas de la manipulación lingüística por una ideología:

62. Suomi on näivettymisen kierteessä monista vahvuuksistaan huolimatta. Työttömyys on korkealla. Talouden kasvu on hiipunut. Kilpailukykyemme on rapautunut 10–15 prosenttia keskeisiä kilpailijamaita heikommaksi. Vienti ei vedä. Sosiaaliturvaa ja työmarkkinoita ei ole pystytty uudistamaan, vaikka työnteon, yrittämisen ja elinkeinorakenteen muutokset olisivat sitä edellyttäneet. Osaaminen ei muutu innovaatioiksi, innovaatiot eivät kaupallistu. (PG 2015: 8) ('Finlandia, pese a sus puntos fuertes, está en una espiral de caídas. El desempleo es alto. El crecimiento económico se ha desvanecido. Nuestra competitividad se ha deteriorado entre un 10 a un 15 por ciento más bajo que los países competidores clave. Las exportaciones no remontan. La Seguridad Social y el mercado laboral no se han podido reformar, incluso si los cambios en el trabajo, el empresariado y el tejido industrial lo hubieran requerido. La capacitación no se transforma en innovación, las innovaciones no se comercializan.')

Es un ejemplo ideal de las redes con el orden del discurso, porque contiene varias enmarcaciones de la ideología neoliberal. En primer lugar, tiene enmarcación fuerte de la ideología y los valores. El ejemplo es actor descriptivo e incluye dos polarizaciones. La primera es directa entre nuestro país y otros y la segunda es indirecta sobre las acciones políticas. Luego utiliza dos tipos distintas de las redes con el orden: metáforas y números. La palabra clave es «reformación» Como ha explicado Patomäki, es una palabra en la lengua neoliberal, que se utiliza para justificar todas las decisiones que cambian las leyes de la sociedad. Así, las «reformas» significan las reducciones de regulación de economía, y de sector público que incluye seguridad social y ampliaciones de porción de mercado competitiva y privatizaciones. (Patomäki 2014: 17, 18)

Además de eso, el discurso aprovecha la representación amenazante de la situación del país para justificar las acciones de las que no se habla directamente. Es decir, mientras la situación y las acciones políticas son representadas como obviedades necesarias, No se dice directamente que es el objeto de «la reformación del mercado laboral y de los servicios sociales». Adicionalmente de los números, se utilizan también metáforas como «Finlandia se encuentra en una espiral del abatimiento.» y la «competitividad del país se ha deteriorado.»

Un discurso de la innovación en las últimas frases del ejemplo cabe bien en la definición de la creatividad de Himanen y Florida. Según ellos, la creatividad auténtica destaca las ideas que son económicamente productivas. Por eso, hay que acercarse a las universidades y las empresas. Asimismo, deben abrir los servicios públicos para la competición de las empresas creativas. También el PG 2011 justifica la reducción del impuesto sucesorio para contribuir al cambio de la generación de las empresas, mientras levanta el impuesto detrimento, que toca todas las clases sociales. (PG 2011: 10, 11) El discurso es tan favorable a las empresas y el sector privado que puede ser que el objetivo principal de la política es apoyar a los adinerados.

Asimismo, el «ser humano o ciudadano» es equivalente al «ser empresario», o como explicó Florida y Castels: el humano creativo es «la fuerza productiva,» o un empresario que puede mejorar la competitividad de su país por su acción. Las primeras frases del PG 2015 enmarcan este objetivo de la vida social e ideología neoliberal en Finlandia:

63. Suomi vuonna 2025 on uudistuva, välittävä ja turvallinen maa, jossa jokainen meistä voi kokea olevansa tärkeä. Yhteiskunnassamme vallitsee luottamus. Suomessa on eettisesti kestävä tasapaino yksilön veloitteiden ja yhteiskunnan vastuiden välillä. Meillä on vahva yhteenkuuluvuuden tunne. Monen sukupolven Suomessa jokaisesta pidetään huolta ja autetaan ajoissa. Ihmisellä on vapaus ja vastuu rakentaa omaa, perheensä ja läheistensä elämää. Luotamme toisiimme. Kunnioitamme toisiamme. Sovimme asioista. Pärjäämme vähemmällä sääntelyllä. Julkisessa taloudessa tulot ja menot ovat tasapainossa. Emme elä velaksi. Suomessa palkitaan ahkeruudesta, työstä ja toimeliaisuudesta. Kasvava talous perustuu hyvään johtamiseen, vahvaan yrittäjyyteen ja omistajuuteen sekä koko Suomen voimavarojen hyödyntämiseen. (PG 2015: 7)

‘En 2025 Finlandia es un país seguro que reforma y cuida a su gente. Es un país donde cada ciudadano puede sentirse que es importante. La confianza preside nuestra sociedad. En Finlandia hay estabilidad duradera, entre las responsabilidades individuales y sociales, que es éticamente sostenible. Tenemos un sentimiento fuerte de cohesión. Las distintas generaciones cuidan unas de otras y todos ayudan dentro del tiempo preciso. La persona tiene libertad y responsabilidad para construir su propia vida y ayudar a construir la de su familia y las personas próximas. Confiamos entre nosotros. Nos respetamos. Acordamos las cosas. Sobrevivimos con menos regulación. En la economía pública los ingresos y los gastos están en equilibrio. No vivimos para la deuda. En Finlandia se premian la diligencia, el trabajo y la iniciativa. La economía creciente se basa en buena dirección, un sentido empresarial y de la propiedad fuertes e el aprovechamiento de los recursos de toda Finlandia.’)

Estas palabras del ejemplo (63) empiezan la introducción del PG 2015, en negrita en el texto original. El ejemplo se enmarca reformas sociales como un objeto principal del Gobierno del país utilizando los valores tradicionales de política de sociedad de bienestar. Hay que notar la evolución del discurso siguiente: cambia poco a poco el aspecto de los valores de sociedad de bienestar hacia a los valores neoliberales. Primero se menciona como las distintas generaciones cuidan unas de otras. Después de este punto la frase sigue: «Un humano tiene su libertad y la responsabilidad de construir su vida, ayudar a construir la de su familia y las personas próximas. Un cambio hay aquí ya que ya no cuidamos unos de otros, porque cada uno solo se ocupa de sus propios asuntos. Luego dice de forma poética: «confiamos en los demás», «respetamos a los demás,» «Nos ponemos de acuerdo» y, por último, en la última enmarcación se mezcla su valor principal: «Sobrevivimos con menos regulación.» Las siguientes frases hablan ya directamente de la ideología de neoliberalismo que son representados como obviedades: «No podemos vivir gracias al crédito.» «En Finlandia se premia por la diligencia, el trabajo y el negocio», «La economía creciente se basa en la buena dirección en las empresas fuertes, y el aprovechamiento de los recursos de toda Finlandia.» Aquí se está cerca de una polarización indirecta entre empelados y desempleados. Un poco azuzando la primera frase o metáfora sobre la vida y la deuda estigmatiza ellos que usan los servicios sociales del sector público que tienen la culpa de la deuda. La segunda frase apunta indirectamente a que empleados son buena gente y han merecido todos los premios en su vida. Por su parte, la última frase sobre los rasgos de la economía creciente es una enmarcación de la ideología. Aquí, el valor profundo del país es el éxito en la competitividad y viene de la vida empresarial. Ahora bien, la política económica y sus justificaciones son representadas como «reformas»:

64. Julkisen talouden tasapainottaminen käynnistetään välittömästi. Suomen talouden perimmäiset ongelmat ovat rakenteellisia, mistä johtuu heikko kasvu ja korkea työttömyys. Hallitus toteuttaa rakenteellisia uudistuksia, jotka edistävät työllisyyttä, yrittäjyyttä ja talouskasvua. Yrittämisen edellytyksiä ja työn tekemisen kannustimia parannetaan ja uusiin kestäväen kasvun mahdollisuuksiin panostetaan. Hallituksen talousohjelman mukaan velkaantuminen suhteessa bruttokansantuotteeseen taittuu vaalikauden loppuun mennessä ja velaksi eläminen lopetetaan vuonna 2021. (PG 2015:10)

(‘Se comienza inmediatamente balancear a la economía pública. Los problemas principales de la economía finlandesa son estructurales, lo que provoca un crecimiento débil y alto nivel de desempleo. El Gobierno realiza reformas estructurales que fomenten el empleo, activen el sector empresarial y el crecimiento económico. Se mejoran las condiciones del empresariado y los estímulos para la realización del trabajo mientras se invierte para potenciar las nuevas posibilidades para un crecimiento sostenible. Según el programa económico del Gobierno, al final de periodo de elecciones se dejara endeudarse en relación del producto nacional bruto y se termina vivir por la deuda en 2021.’)

65. Suomella on kyky ja mahdollisuudet investoida uudistumiseen. Tämän edellytyksenä on, että julkisen talouden velkaantuminen pysähtyy ja Suomen vaihtotase vahvistuu. (PG 2015: 9) (‘Finlandia tiene capacidad y posibilidades de inversión en reformas El requisito para ello es que la deuda del sector público no se detenga y que se refuerce la balanza de pagos por cuenta corriente.’)

66. Suomen talous ja työllisyys kyetään kääntämään kasvuun vain yrittäjyyden ja työn tekemisen kautta. Toimet kilpailukyvyyn parantamiseksi vahvistavat vientiä ja kotimarkkinoilla toimivien yritysten toiminta edellytyksiä. (PG 2015: 10) (‘La economía finlandesa y el empleo son capaces de invertir el crecimiento solo mediante la labor de las empresas y la realización del trabajo. Las acciones para mejorar la competitividad estimulan la exportación y y los requisitos de funcionamiento de las empresas que operan en el mercado nacional ’)

El ejemplo (64) incluye una metáfora sobre dejar de «vivir por deuda», y balancear la economía del país por las reformaciones que apoyan empleos, empresas y crecimiento económico. Igualmente (65) incluye una promesa sobre la deuda del sector público, y es que el país será capaz de invertir en las reformaciones con la condición de que la deuda pública no crezca más. En este sentido el ejemplo (66) enmarca el rol del mercado y las empresas en funcionamiento del país. Así delimita fuera en dos partes de la sociedad: el sector público y ellos que lo necesitan. Además, contiene un cargo muy fino contra los desempleados que habla del crecimiento de la economía por las esfuerzos empresarias y apunta a que tiene que mejorar trabajando la economía del país. Como explicó Patomäki, en el neoliberalismo el hecho de ser desempleado es una elección voluntaria o natural. Así puede ser una manera indirecta para aconsejar a los desempleados que tiene que hacer otra elección que iría mejor para su vida y la economía del país. El siguiente ejemplo manifiesta esta postura:

67. Hallitus arvioi kriittisesti kaikkia sellaisia tukijärjestelmiä, jotka ohjaavat työkykyisiä ihmisiä pitkäaikaisiin poissaoloihin työmarkkinoilta (PG 2015: 15).

(‘El Gobierno evaluará críticamente todo el sistema de subvenciones que lleven a la población con capacidad laboral a largos períodos de ausencia del mercado de trabajo.’)

En el ejemplo (67) hay una única frase del programa que representa el pensamiento crítico. Sin embargo, no tiene mucho que ver con el pensamiento crítico de que hablan los filósofos y los teóricos del ACD. En mi observación, es la más fuerte una enmarcación de la ideología neoliberal, hasta aquí todo texto que he analizado. La crítica contra la seguridad social está justificada por la retórica indirecta. Luego se dice que el Gobierno está buscando un modelo de «la seguridad social que ayudara a participar a la vida laboral». En este modelo «ayuda a la participación» es realmente una sanción más dura de la negación del empleo invitado, mientras el salario de una persona trabajando en una oficina depende de las búsquedas exitosas del empleo que él ha hecho para emplear desempleados. (PG 2015: 15, 16) Esta idea implica una polarización entre los beneficios de los funcionarios de oficina de empleo y parados. Del mismo modo, el próximo ejemplo cabe bien en la postura neoliberal sobre empleos:

68. Työvoimahallinnossa otetaan käyttöön tulokseen perustuvia johtamis- ja palkkausjärjestelmiä, joiden mittaristona toimii muun muassa vakinaisten työsuhteiden solmimisen määrä (PG 2015: 16).

(En la Administración de Empleo se introducen sistemas de dirección y remuneración que se basan en los resultados. El número de empleos permanentes alcanzados funciona, entre otros, como factores de medición.’)

Es equivalente a la lógica de PNR 2015, que importa en muchas partes a la productividad a que sea posible medir por el número de los empleos encontrados y no las circunstancias distintas de la vida que posibilitan capaz de trabajar. Otra consecuencia es que el discurso está comercializando los servicios de la oficina de empleo que antes han sido una parte importante del sector público. Este ejemplo no es único punto equivalente con los programas de España:

69. Suomi on talous- ja rahaliiton jäsenenä sitoutunut edistämään euroalueen vakautta. [...] Ensisijainen keino euromaan rahoitusongelmien hoitoon ovat maan kansalliset toimet talouden tervehdyttämiseksi ja julkistalouden vakauttamiseksi. Jos nämä keinot eivät riitä, toissijaisena keinona on sijoittajanvastuun toteuttaminen. (PG 2015: 33) (‘Finlandia, como miembro de la unión económica y monetaria, tiene el compromiso de contribuir a la estabilidad de la zona euro. [...] Las operaciones nacionales son el principal medio de tratar los problemas del cuidado del financiamiento para sanear la economía y estabilizar la economía pública. Si estos medios no fueran suficientes, un medio secundario sería implementar la responsabilidad del inversionista.’)

Por su parte, el ejemplo (69) explica la política internacional en el modo analógico con PNR 2015. Ambos tienen la misma lógica favorable del sector privado y de la autoridad de la UE. Así como un miembro de la UME Finlandia tiene que seguir su doctrina de la economía. La segunda frase es conflictiva con este mensaje porque habla de las «acciones nacionales» como una solución principal de tratar los problemas económicos de los países, y la responsabilidad de inversionista sería solo secundaria. No entiendo como no se expresa directamente lo que quieren decir con «las acciones nacionales», no sé si todos deberían hacer la misma política que la UE. Tal como en PNR 2015 el ejemplo contiene las metáforas que comparan la economía del país con la salud humana.

Sin embargo, veo que la lógica es equivalente con los programas pasados: si un país tiene problemas económicos, es por las acciones del sector público que no tiene equilibrio. A veces se habla del sector público y de la economía pública. De hecho, son la misma cosa con enfoques distintos: con la economía pública se habla del dinero que se puede usar para producir los servicios de sector público, que abarca funcionamiento de las tareas principales de sociedad. En este sentido, las acciones nacionales, significan los recortes del sector público. Por otro lado, la responsabilidad del inversionista significa más regulación para sector privado y las acciones de los bancos globales que crean la deuda.

En resumen, los discursos de los primeros ejemplos hablan al favor de la productividad económica en toda acción que toca la política. Así echan la culpa de la mala situación de la economía del país al sector público y sus clientes que producen la deuda. Asimismo, demandan un equilibrio a las finanzas y los gastos del sector público. Este pensamiento parece ser objetivo porque es equivalente con una impresión más común sobre el dinero. No obstante, hay opiniones alternativas para la reflexión. Así tiene que distinguir la experiencia coloquial de dinero y la economía global de que el programa habla. Según Iivarinen, aunque muchos piensan que el dinero nace de los ahorros en los bancos, no es correcto. El dinero en la economía nace de los créditos concedidos por los bancos y desaparece por la retribución de la deuda. Es decir, sin deuda no hay dinero y sin dinero no hay economía, tal como la conocemos actualmente. En otras palabras, no existe una suma de los trabajos o ahorros que provocara una situación en la economía, en la que hay más el dinero que hay deuda. (Iivarinen 2015: 19, 34, 79, 80)

La animación por la tecnología y el mercado libre fue mencionada por Patomäki como unos de los valores principales del neoliberalismo finlandés. Los ejemplos del grupo siguiente representan el tipo de discurso que utilizan ellos:

70. Toimintatavat uudistaen rakennetaan julkiset palvelut käyttäjälähtöisiksi ja ensisijaisesti digitaalisiksi, jotta julkisen talouden kannalta välttämätön tuottavuusloikka onnistuu. Kehittämisessä priorisoidaan palvelut, joissa tuottavuushyöty on suurin. Digitalisaatio on hallituksen strategian läpileikkaava teema. (PG 2015:26) ('Reformando los medios de operación se construyen unos servicios públicos asequibles para los usuarios y principalmente digitales, para que, dentro de la economía pública, el salto a la productividad necesaria tuviera lugar. En el desarrollo se priorizan los servicios que tengan el beneficio productivo mayor. La digitalización es un tema clave de la estrategia del Gobierno.')

71. Vapaakaupan edistäminen parantaa Suomen vientiteollisuuden markkinoillepääsyä (PG 2015: 32). ('La promoción del libre comercio mejora la penetración en el mercado de la industria de exportación finlandesa.')

72. Maailmantalouden kasvu, kansainvälisyys vapaakauppa ja teknologian kehitys avaavat Suomelle mahdollisuuksia (PG 2015: 8). El crecimiento de la economía mundial, la internacionalización del libre comercio y el desarrollo de la tecnología abrirán oportunidades para Finlandia.

El ejemplo (70) forma un canje entre la digitalización y la productividad de economía. La lengua es muy técnica y laberíntica e incluye la metáfora de la física humana como «un salto de la productividad» o « un tema transversal del Gobierno». El ejemplo (71) enmarca el fomento del mercado mientras (72) funciona como un resumen de estas dos. Además de la tecnología y el mercado libre, la frase apunta al crecimiento económico y al mercado internacional. De cierta manera justifica su ideología por la autoridad de otros países que según el discurso aumentan las opciones de Finlandia.

Generalmente los próximos ejemplos identifican la cultura finlandesa y la competitividad de la economía. Así en este grupo se incluyen dos formas de la manipulación: el actor descriptivo y mezcla de los valores ideológicos. En cuanto a la primera, me llama la atención que cuando se habla de Finlandia la mayoría de los ejemplos son actores descriptivos que tiene un aspecto de excelencia de nuestro país. Otra forma de manipulación mezcla los valores de la sociedad de bienestar y la economía neoliberal. Y es para construir una impresión sobre la cultura de un país, que, por otro lado, importa mucho los valores tradicionales del estado de bienestar, mientras tiene una competitividad alta de las empresas. Es representado por un consenso de la política, como no existiera ninguna contradicción entre estos objetivos. Generalmente, los ejemplos del grupo siguiente incluyen una enmarcación de vida ideal de la cultura neoliberal, que es construida por las distintas metáforas y la lengua poética y misteriosa:

73. Suomi on avoin ja kansainvälinen, kieliltään ja kulttuuriltaan rikas maa. Suomen kilpailukyky rakentuu korkealle osaamiselle, kestäväälle kehitykselle sekä ennakkoluulottomalle uudistamiselle kokeiluja ja digitalisaatiota hyödyntäen. Suomessa kannustetaan uusiutumiseen, luovuuteen ja uteliaisuuteen. Epäonnistuaakin saa, virheistä opitaan. (PG 2015: 7)

(‘Finlandia es abierta e internacional, rico en lenguas y culturas. La competitividad de Finlandia se basa en la alta capacitación, el desarrollo sostenible y la innovación con miras abiertas a través de la experimentación y la digitalización. Finlandia fomenta la renovación, la creatividad y la curiosidad. No se penaliza un fracaso, ya que un error es fuente de aprendizaje.’)

Aquí, en (73) se describe a Finlandia como un país abierto e internacional con una cultura «rica». Por cierto, es así un poco contradictorio con los ejemplos, que apunta la competitividad como un único punto de funcionamiento del país. No obstante, ya la próxima frase habla de la competitividad. De este modo, es posible entender que para una metáfora «rica» existe dos sentidos que vienen de la cultura y la economía. Puede ser para que los lectores no pudieran distinguir la cultura y la vida humana de la ideología neoliberal que importa la vida empresarial. Aquí la competitividad es un valor principal de la cultura finlandesa, que es construida por las promesas de la vida buena «la capacidad alto de los humanos» «el progreso sostenible» y «la reformación con la mente abierta». Por su parte, «la capacidad alta de los humanos» puede significar mejor educación. Sin embargo, ya sabemos que la capacidad es algo que tiene que ver con las innovaciones y la producción económica. En este contexto de la competitividad y la digitalización, la frase representa un humano como una computadora con rendimiento alto. El segundo «el progreso sostenible» contiene un valor que importa de la media ambiente. Puede estar allí para suavizar el discurso. También tengo que mencionar «la reformación con la mente abierta» que son las palabras claves del programa. Interpreto que su objetivo puede ser estigmatizar indirectamente los que no están de acuerdo con las decisiones. Ellos que favorecen las reformaciones de la sociedad tienen una mente abierta, mientras los críticos son reaccionarios. En este sentido, el siguiente ejemplo es un poco conflictivo, ya que muestra una preocupación sobre la polarización del pueblo. Así su intención es crear un consenso político que fue explicado en parte teórica por van Dijk:

74. Suomalaiset ymmärtävät, että kriisin keskellä on tehtävä vaikeita ratkaisuja. [...] Muutosvastarinta, vastakkain asettelu, vastuun ulkoistaminen, apatia, uudistuskyyttömyys, johtajuuden puute sekä luottamuksen horjuminen poliittiseen päätöksentekoon vaikuttavat kielteisesti Suomen kokonaistilanteeseen. (PG 2015: 9)

(‘Los finlandeses entienden que se necesita adoptar soluciones difíciles en medio de la crisis. [...]La resistencia al cambio, la actitud opuesta, la externalización de la responsabilidad, la apatía, la incapacidad para hacer reformas, la falta de liderazgo y la falta de firmeza en la toma de decisiones políticas tienen un impacto negativo en la situación general de Finlandia.’)

Así las decisiones neoliberales son representadas en (74) como soluciones inevitables con el objetivo que los finlandeses acepten la crisis. La aceptación de la política actual es representada como el consenso o la postura natural del todo pueblo finlandés. Luego viene una advertencia de un impacto negativo a todo el país que puede ser causado por un pensamiento alternativo. Los disidentes son estigmatizados indirectamente como los conservadores apáticos a los cuales les faltan jefatura y visiones nuevas. En este sentido el anterior Gobierno era criticado del aletargamiento en las decisiones, mientras PG describe (2015: 8) al Gobierno actual como «un Gobierno de soluciones que tiene la capacidad de hacer reformaciones y reforzar la confianza.» Sin embargo, (PG 2015:9) se dice que «tenemos una democracia que funciona.» Y cabe añadir a la definición anterior de Fairclough que se utiliza enmarcación para mantener una hegemonía y su ideología no solo en la dominación política pero más bien en la cultura:

75. Kuntien toiminnan lähtökohtana on paikallisuus. Kunta on ihmisten yhteisö. Tulevaisuuden kunnan päätehtävä on huolehtia asukkaiden, yritysten ja yhteisöjen elämisen mahdollisuuksista. (PG 2015: 26) (El punto de partida para el funcionamiento de los municipios es su carácter local. El municipio es una comunidad de personas. La principal tarea de futuro del municipio es cuidar las posibilidades de vida de los residentes, las empresas y las comunidades.’)

En este sentido ejemplo (75) se describe una forma de vida en el municipio del futuro donde los humanos, las empresas y las comunidades diferentes tienen las circunstancias buenas de vivir. Asimismo, puede ser una forma indirecta de identificar la vida humana a las empresas. En la lengua política, el consenso cultural existe muchas veces en las representaciones de la unión entre «nosotros» y la ideología que forman un país:

76. Meidän on vapautettava ihmisten omat voimavarat luovuuteen, yritteliäisyyteen ja hyvinvoinnin rakentamiseen. Suomesta on tehtävä osaamisen, yrittäjyyden, tasa-arvon ja välittämisen yhteiskunta. (PG 2015: 8) (‘Tenemos que los recursos propios de la gente para la creatividad, el espíritu empresarial y la creación del bienestar. Finlandia ha de ser una sociedad capacitada, con espíritu empresarial, igualitaria y comunicativa.’)

En el ejemplo (76) se utiliza el concepto de la libertad y hay una intención de convencer al lector de su sitio en el consenso de «todos nosotros». Del mismo modo que en los ejemplos anteriores, el discurso identifica un ser humano al ser empresarial. Además, queda un poco ambiguo, porque necesitamos la libertad. El ejemplo tiene algunas equivalencias con la idea de la creatividad productiva de Himanen y Florida. En este sentido, forma un enlace ideal entre la libertad y la productividad. Así puede ser una forma indirecta de decir que, para ser productivo, hay que liberar al humano y su creatividad desde las acciones del sector público. Es decir, la libertad es representada como si fuera un medio para tener éxito económico. Para comparar, la libertad, según los pensadores de la parte teórica, es la capacidad de reflexionar la información dada sobre la cultura en nuestras propias experiencias. De aquí nace la libertad que le posibilita a un humano buscar su manera de pensar y avisarla en la sociedad democrática. Además, el ejemplo mezcla los valores en la forma muy fina, y es fuerte porque además de los valores del estado de bienestar, incluye un aspecto exigente en los sentidos «tenemos que liberar.» y «de Finlandia hay que hacer» Ahora bien, encima de un consenso interior que unifica la política del país y el ser humano, se necesita las representaciones finas de actor descriptivo, para crear una representación del país y de la ideología que toca toda la cultura:

77. Suomi on osa eurooppalaista ja pohjoismaista arvoyhteisöä. Vaikutamme aktiivisesti eurooppalaiseen ja globaaliin toimintaympäristöön. Suomi on pieni avoin talous, jonka pärjääminen perustuu suomalaisten tuotteiden ja palveluiden viennin menestykseen. Suomalaisilla yrityksillä on mahdollisuus kasvaa ja menestyä kiinteänä osana eurooppalaista sisämarkkinaa ja maailmantaloutta. (PG 2015: 8) ('Finlandia es un parte de la comunidad de valores europea y nórdica. Participamos activamente en el entorno operacional europeo y global. Finlandia es una pequeña economía abierta cuyo desempeño está basada en el éxito los productos y servicios de exportación finlandeses. Las empresas finlandesas tienen la posibilidad de crecer y tener éxito como parte integrante del mercado interior europeo y de la economía mundial.')

Del ejemplo (77), es posible ver la transformación sobre el discurso que toca al estado de bienestar entre los programas finlandesas. Mientras en PG (2011: 3) glorifica un modelo nórdico de bienestar e igualdad como el mejor sistema social del mundo, PG 2015 solo menciona valores nórdicos, pero no bienestar o igualdad. En la primera frase se dice que Finlandia es parte de la comunidad de los valores europeos y nórdicos. Luego, el resto del ejemplo dice que toda supervivencia del país depende del éxito comercial y de las opciones del crecimiento de empresas como si formaran una parte principal de los valores nórdicos de la sociedad de bienestar.

No obstante, según Patomäki²⁴ los derechos de los empleados y de la seguridad social son elementos esenciales de los valores nórdicos. Es decir, tal como habla Wittgenstein sobre el juego de la lengua, son sentidos nuevos de los valores nórdicos que son producidos con el objetivo de caber mejor a la ideología neoliberal. Esta observación es equivalente a una nueva investigación de la Universidad de Helsinki²⁵, (citado el 16.5.2017) que señala que en la comparación de su antecesor los argumentos del estado de bienestar han desaparecido del discurso de PG 2015. Mejor dicho, parece ser más una guía de administración de la empresa que un programa política del país. En este sentido próximos ejemplos son actores descriptivos con mismo objetivo y lengua neoliberal:

78. Suomi on hyvämainen, pieni ja ketterä maa, jolla on kyky tarjota ratkaisuja maailman ongelmiin (PG 2015: 9). ('Finlandia es un país pequeño y ágil con buena reputación, y la capacidad de presentar soluciones para los problemas del mundo.')

79. Suomessa työn tekeminen ja työn teettäminen on aina kannattavaa. Suomi on kilpailukykyinen maa, jossa yrittäminen, omistaminen ja investoiminen on nykyistä kannattavampaa (PG 2015: 14). ('Realizar y solicitar un trabajo es siempre beneficioso en Finlandia. Es un país competitivo donde el espíritu empresarial, la propiedad y la inversión son más rentables que actualmente.')

80. Suomi on maa, jossa tekee mieli oppia koko ajan uutta. Suomalaisten osaamis- ja koulutustaso on noussut, mikä tukee suomalaisen yhteiskunnan uudistumista ja mahdollisuuksien tasa-arvoa. Suomi on koulutuksen, osaamisen ja modernin oppimisen kärkimaa. (PG 2015: 17) ('Finlandia es un país donde siempre hay intereses por aprender algo nuevo. El nivel de capacitación y de formación de los finlandeses ha subido, lo que respalda la renovación ocurrida en la sociedad finlandesa y la igualdad de oportunidades. Finlandia está a la vanguardia en educación, capacitación y aprendizaje moderno.')

La primera frase de (78) utiliza la metáfora «ágil» para describir el país. También se menciona la reputación de Finlandia que obviamente tiene que ver con la autoridad de otros países. Por su parte (79) es muy actor descriptivo y directamente neoliberal: La primera frase importa el valor del trabajo, que está bien. No obstante, tiene un aspecto neoliberal, porque hablar sobre el valor del trabajo puede ser en este contexto una justificación para quitar la seguridad social. Al mismo tiempo, la segunda frase representa el país según los valores neoliberales. En este sentido, el ejemplo (80) mezcla los valores: apunta la reformación que parece ser una postura natural de las

24 Véase más Patomäki (2007:34-36) sobre construcción del bien estado y modelo nórdico.

25 <https://www.helsinki.fi/fi/uutiset/pohjoismainen-hyvinvointivaltio-on-havinnyt-hallitusohjelmista> Un artículo se llama « Declaring, shepherding, managing: The Finnish welfare state ethos in Finnish government programmes. 1950–2015 »

acciones políticas del programa. Además, incluye un valor sobre la igualdad y el objetivo de la superioridad de la educación. Luego cabe incluir que no entiendo claramente que significa la metáfora «igualdad de las posibilidades». Como he explicado en la parte teórica, la sociedad democrática, la igualdad debería que ser un objetivo principal y un valor en sí en la política. Según la ideología que apunta a la competitividad económica, la igualdad puede significar que un ciudadano debería merecer su igualdad por sus acciones que son económicamente bastante productivas. De este modo, un canje ideológico pasaría de la igualdad a la productividad económica. Este punto es bastante similar al siguiente grupo que también forma canjes ideológicos entre la cultura y la economía neoliberal:

81. Suomi on osaava, sisukas, tasa-arvoinen ja ratkaisukeskeinen hyvinvointiyhteiskunta (PG 2015: 9). ('Finlandia es una sociedad de bienestar competente, perseverante, igualitaria y resolutiva.')

82. Suomessa on puhdas ympäristö ja runsaat luonnonvarat. Koulutustaso on korkea, samoin teknologian osaaminen. (PG 2015: 9) ('Finlandia tiene un medio ambiente limpio y es rica en recursos naturales. El nivel educativo es alto, así como los conocimientos en tecnología.')

83. Suomi on maailman turvallisim maa asua, yrittää ja tehdä työtä (PG 2015: 36). ('Finlandia es el país más seguro del mundo para vivir, ser empresario y trabajar.')

Por su parte, el ejemplo (81) es un buen ejemplo de cómo la enmarcación funciona en el contexto cultural. La frase mezcla los objetos del estado de bienestar y el mito de perseverancia que forman una parte de la cultura finlandesa y los enmarca con una palabra «solucionar», que es muy común en este programa. Así, el discurso forma un canje ideológico entre los objetos políticos del estado de bienestar del país, los mitos culturales del país y las soluciones políticas de este programa. En el ejemplo (82) el enlace pasa entre medio ambiente limpio, educación y tecnología. La educación es equivalente a la tecnología que encaja bien en la ideología neoliberal. Por su parte, el ejemplo (83) es un actor descriptivo y representa la superioridad del país. También la seguridad de la vida individual y de los empresarios tiene el mismo valor.

Ahora bien, el grupo siguiente incluye las acciones políticas que son necesarias para realizar una sociedad ideal con los derechos del estado de bienestar y las posibilidades empresariales del neoliberalismo:

84. Strategisia tavoitteita ovat terveys ja hyvinvointi, työllisyys, kilpailukyky ja kasvu, koulutus ja osaaminen, biotalous ja puhtaat teknologiat sekä toimintatapojen muuttaminen esimerkiksi edistämällä digitaalisuutta ja purkamalla turhaa sääntelyä ja byrokratiaa (PG 2015: 12).

(‘Los objetivos estratégicos son la salud y el bienestar, el empleo, la competitividad y el crecimiento, la educación y la capacitación, la bioeconomía y las tecnologías limpias, junto a la modificación de los modos de desarrollo, por ejemplo, promoviendo la digitalización y eliminando la regulación innecesaria y la burocracia.’)

85. Kansalaisten arkea, yritystoimintaa, maataloutta, investointeja, rakentamista, tervettä kilpailua ja vapaaehtoistoimintaa on helpotettu merkittävästi turhaa sääntelyä purkamalla (PG 2015:26).

(‘Se ha facilitado significativamente la vida cotidiana de los ciudadanos, la actividad empresarial, la agricultura, la inversión, la construcción, la competencia leal y el voluntariado mediante la eliminación de la regulación innecesaria.’)

86. Perataan säädökset, jotka eniten haittaavat kansalaisten arkea, yritystoimintaa, maataloutta, investointeja, rakentamista, tervettä kilpailua ja vapaaehtoistoimintaa. Välittömästi ryhdytään purkamaan kansalaisia ja yritystoimintaa haittaavia alempiasteisia normeja määräyksiä ja ohjeita. (PG 2015: 27) (‘Se eliminan²⁶ las disposiciones que más perjudican la vida cotidiana de los ciudadanos, los negocios/la actividad empresarial, la agricultura, la inversión, la construcción, la competencia leal y el voluntariado. Se empezarán a eliminar de inmediato las normas, disposiciones e instrucciones de menor rango que dificulten a los ciudadanos y la actividad empresarial.’)

En el ejemplo (84) las acciones políticas, que significan los recortes del sector público, son justificadas por la tecnología, que a la vez tiene que posibilitar una sociedad que junta las ideologías del estado de bienestar con el neoliberalismo. Por su parte, en el ejemplo (85), la frase «hay que contribuir a la competición sana y voluntaria» es interesante. Posiblemente la metáfora «sana» es utilizada para suavizar su objetivo de crear una sociedad que funciona gracias a la competición entre los ciudadanos y las empresas. Tampoco entiendo su intención de apoyar el voluntariado. En mi opinión, por esta ideología es posible que tenga algo que ver con la reducción de los servicios sociales. En el ejemplo (86) me interesa la metáfora fines «desosar» que significa «eliminar» en español. No obstante, su sentido en fines deja una impresión de la vida del pescador, pero en ejemplo tiene sentido de reducción de regulación «inútil» de sector público, que obstaculiza las opciones del pueblo para ser los empresarios. Esta ideología, que incluye también al grupo siguiente, encaja bien con una definición de Patomäki (2008: 73) sobre el pensamiento neoliberal, que soluciona los problemas del sector público, abandonando la burocracia jerárquica y compensándola con la flexibilidad y la efectividad del mundo comercial :

26 «se deshuesan» según traducción literal de ejemplo de PG 2015.

87. Suomi on ottanut tuottavuusloikan julkisissa palveluissa ja yksityisellä sektorilla tarttumalla digitalisaation mahdollisuuksiin ja purkamalla turhaa sääntelyä ja byrokratiaa. Suomen ketterää uudistumista tuetaan luottamukseen, vuorovaikutukseen ja kokeilujen hyödyntämiseen perustuvalla johtamiskulttuurilla. (PG 2015: 26) ('Agarrando las posibilidades de la digitalización y descargando la regulación inútil y burocracia Finlandia ha hecho un salto de la productividad en los servicios públicos y sector privado. La reformación ágil de Finlandia es apoyada por la cultura administrativa que basa por creatividad, interacción y utilización de experimento.')

88. Päätöksenteon vaikeudet korjata rakenteita ovat syöneet uskoa tulevaisuuteen. Jäykkyudet kahlitsevat yrittäjyyttä ja luovuutta sekä latistavat ihmisten oma-aloitteisuutta ja osallistumista. Suomi on menettänyt liiallisella sääntelyllä ja hallinnoinnilla ketteryytensä ja samalla kilpailukykyä. (PG 2015: 8) ('Las dificultades de la toma de decisiones en la reparación de las estructuras han minado la confianza en el futuro. Las rigideces atenazan la iniciativa y creatividad empresarial y también la propia iniciativa y participación de las personas. Por una regulación y administración excesivas Finlandia ha perdido su agilidad y a la vez su competitividad.')

89. Suomen jäykät rakenteet, byrokratia, ylisääntely, normitus ja työmarkkinoiden jäykkyudet pahentavat nykytilannetta. Jäykkyyksistä seuraa alueiden ja ihmisten eriarvoistumista nuoriso- ja pitkäaikaistyöttömyyttä ja huono-osaisuuden kasautumista yli sukupolven. (PG 2015: 9) ('Las estructuras inflexibles de Finlandia, la burocracia, la regulación excesiva, el racionamiento y las rigideces del mercado laboral actual. La consecuencia de la rigideces es la desigualdad social de las zonas y la gente, el desempleo juvenil y perdurable y la acumulación de marginalización más de una generación.')

El ejemplo (87), como otros ejemplos del grupo, forma también redes de conversación por prácticos versátiles. Se admira la digitalización y se apunta a la reformación y a la cultura de la jefatura neoliberal. Su descripción mezcla valores distintos del estado de bienestar que son enmarcados por otro sentido en este programa. Lingüísticamente contiene las mismas metáforas anteriores de la polarización que vienen de la física del humano: hay «un salto de la productividad» y «ágil».

El ejemplo (88) contiene una metáfora «quitarle la confianza». A mi parecer, puede ser una forma indirecta de acusar al Gobierno pasado por ser demasiado lento en sus decisiones a favor de las privatizaciones. En este sentido, incluye también una polarización con los términos «rigidez» y «ágil». Parece que el primero representa un sentido negativo de las acciones del sector público, que significan todo lo que bloquea las cosas positivas de la cultura como la creatividad y la participación. Al mismo tiempo, la «agilidad» tiene que ver con las acciones del sector privado. Es similar con (89) que incluye una acusación indirecta contra el sector público. Luego hay una lista de las acciones «rigidas» que tiene mala influencia en las circunstancias del pueblo.

Conforme concibo el asunto, es solo una lista, que representa la política inconveniente desde el punto de vista de la ideología neoliberal. Así los ejemplos (88) y (89) enmarcan al sector público y sus acciones –no solo inútiles– aun como si fueran el fenómeno que causan marginalización del pueblo, mientras el sector privado posibilita participación de la gente a la vida social. En este sentido el próximo ejemplo representa los recortes de la economía o el sector público como si fueran decisiones que lo fortifican:

90. Hallituksen tavoitteena on, että julkinen talous vahvistuu yhteensä 6 miljardilla eurolla vuoteen 2021 mennessä. Välittömien 4 miljardin euron säästöpäätösten lisäksi hallitus on päättänyt 1,5 miljardin euron lisäsäästöistä ja veronkorotuksista, jotka toimeenpannaan, mikäli hallituksen tavoittelema yhteiskuntasopimus ei synny. Näiden sopeutumistoimien yhteisvaikutus yhdessä hallituksen päättämien, työllisyyttä edistävien toimien kanssa nousee noin 6 miljardiin euroon vuoteen 2021 mennessä. Lisäksi hallitus toteuttaa pitkällä tähtäimellä vaikuttavia toimia, jotka vahvistavat julkista taloutta vuositasolla 4 miljardilla eurolla. Tässä keskeiset toimet ovat sosiaali- ja terveyspalvelujen uudistus sekä kuntien tehtävien ja velvoitteiden vähentäminen. (PG 2015: 13)

(‘Objetivo de Gobierno es que economía pública mejore en total 6.000 millones para 2021. Además de decisiones directas por los ahorros de 4.000 millones, el Gobierno ha decidido de los ahorros adicionales por 1.500 millones y alza de impuestos, que vaya a ejecutar, en caso que no nazca el contrato social que el Gobierno pretende. El efecto combinado de estas medidas de adaptación, junto a otras medidas favorables al empleo decididas por el Gobierno, será de aproximadamente 6.000 millones de euros para el año 2021. Incluso el Gobierno implementará medidas que tendrán influencia a largo plazo que tienen como objetivo mejorar la economía pública a un nivel anual de 4.000 millones. Aquí las operaciones más importantes son la reforma de los servicios sociales y sanidad y la reducción de tareas y compromisos de los municipios.’)

En el caso del (90), es interesante como una reducción de opciones del funcionamiento del sector público es representada como algo que lo hace más «fuerte». El sector público no tiene mucho que ver con la física y existe solo cuando tiene influencia en la sociedad. Luego hay una metáfora que se parece a las armas «visor largo»²⁷. Es para representar las decisiones bien planificadas del futuro. Contrariamente según Patomäki (2008: 82, 83) ha sido típico a las decisiones del neoliberalismo en Finlandia cuando piden acciones rápidas sin una planificación profunda o bien pensada que trataría, por ejemplo, de los beneficios socioeconómicos de las decisiones.

Ahora bien, finalmente me llama la atención que a un término «contrato social» es utilizado en ejemplo y todo programa. El creador del término, filósofo Jean Jacques Rousseau, utilizó el término «contrato social» para describir un contrato abstracto de las leyes y derechos comunes entre

27 Mi traducción literal para el metáfora fines «pitkällä tähtäimellä» En el ejemplo lo he traducido «a largo plazo».

el hombre y el estado. Es para posibilitar la libertad y la participación del pueblo en la vida social sin violencia. Antes en la posición natural, el hombre primitivo utilizaba su fuerza como su derecho principal para subordinar y esclavizar otras. Así en el contrato social el hombre deja de utilizar su fuerza contra otros y sigue las leyes del estado cual fondo es en pensamiento moral. En cambio, el estado garantiza los derechos del hombre que no existieron en la posición natural. En otras palabras, el estado protege la vida del ciudadano y permite (por lo menos teóricamente) su participación a las decisiones sociales que tocan su vida. (Rousseau 2009: 34-37, 40-44) Es decir, una sociedad democrática viene de la idea del contrato social y de la deliberación.

Al mismo tiempo, en PG (2015: 14) el contrato social es definido como un contrato entre «las partes de la vida laboral»²⁸ Luego en (2015: 16) se dice de manera muy laberíntica que «descargando las barreras de emplear el Gobierno va a facilitar la reconciliación local entre las partes de la vida laboral.» Como generalmente en los discursos de los programas, «las barreras» tiene un sentido en los derechos de los empleados. Además, cuando se habla (PG 2015: 14) del contrato social, o actualmente «contrato competitividad»²⁹ (en las medias de comunicación), el discurso incluye una amenaza indirecta por los recortes adicionales. Se dice que, si las partes de la vida laboral no llegan a un contrato sobre las reducciones de los derechos de los empleados, el Gobierno va a ejecutar ahorros condicionales y alzas de tasas decididos. Parece que es un amago indirecto de «leyes de obligación», como se llama los actualmente en los medios de comunicación.³⁰ Amago no tiene mucho que ver con «la cultura de interacción» o la deliberación democrática que es en el fondo del contrato social real. Mejor dicho, tiene más que ver con un comportamiento del hombre natural.

No obstante, mi conclusión es que este tipo de manipulación sobre el sentido del contrato social tiene un objetivo de dar una impresión que 1. El contrato de vida laboral de Gobierno tuviera una influencia más amplia al funcionamiento de sociedad y la cultura. Así sería como una cuestión completa de la vida social 2. El contrato social no existiría sin las reducciones de los derechos de los empleados. Sobre todo, este discurso no tiene sentido porque si Finlandia no tuviera un contrato social, como el discurso de PG 2015 representa, no existiría ningún programa político, ni Gobierno o sus ministros.

28 mi traducción de «työelämäosapuolet»

29 http://yle.fi/uutiset/hallituksen_suunnitelmat_mullistaisivat_tyoelaman_ei_tallaista_ole_ennen_tehty/8733076

30 http://yle.fi/uutiset/pakkolait_olisivat_kaupungille_parempi_kuin_kilpailukykysojimus/8748857

Sobre todo, para comparar los programas finlandeses, el PG 2015 presenta mucho más enmarcación y admiración por la ideología neoliberal y menos los argumentos sobre el estado de bienestar que su antecesor tiene.

5. RESULTADOS

He investigado cómo se incluye el discurso de la economía neoliberal en el Programa de Gobierno de Finlandia (2011, 2015) y el Programa Nacional de Reformas de España (2013, 2015) y he investigado, asimismo, cuál es la diferencia entre las representaciones de las ideologías y los objetivos políticos. Aunque la ideología sobre la competitividad y reformatión de los programas es equivalente, en sus discursos hay algunas representaciones diferentes. La diferencia más importante entre los programas de España y Finlandia está en los órdenes del discurso. En los programas finlandeses se utilizan metáforas y se mezclan los valores entre el estado de bienestar y el neoliberalismo, y en los españoles se utilizan números y la información científica que es muchas veces autorizada por los expertos de la economía. Es decir, ambos programas PNR 2013 y 2015 utilizan lengua matemática con las siglas y eso dificulta el entendimiento de su lectura. Además, a través de las cifras y las estadísticas no podemos saber los datos reales. Globalmente se puede constatar que los programas de España son escritos de la misma ideología.

No obstante, hay algunas diferencias en sus discursos. En primer lugar, el PNR 2015 incluye más valores tradicionales de la política que su antecesor. En las justificaciones de los programas se destacan las circunstancias de los necesitados y marginados. En este sentido incluye más justificaciones el estado de bienestar. Así, de cierta manera, está más cerca del primer programa finlandés PG 2011 que otro programa español PNR 2013. La segunda diferencia significativa es que, mientras en PNR 2013 hay relativamente poca admiración a la autoridad de la U.E, en PNR 2015 la política económica de España está relacionada con los consejos de los expertos de la U.E. En este sentido es equivalente con el PG 2015 que también habla mucho de la participación en la política de la U.E y del éxito en la competitividad internacional.

Ahora bien, la palabra clave para el PG 2011 es «innovación»: se nota la influencia de los defensores de la «economía creativa» en la política finlandesa. En el PG 2011 la ideología neoliberal incluye también los valores del estado de bienestar, tales como el «aprendizaje» en la educación y el «bienestar» en la sociedad. Así que, aunque el programa representa la educación y la innovación como motores del crecimiento y la competitividad, se habla también sobre la educación como un valor en sí mismo. Lo que es más, el PG 2015 describe una cultura ideal frente a la

individual cuya base reside en el neoliberalismo, ideología muy distinta de la de un estado de bienestar. No obstante, el PG 2015 incluye mucho más valores de la ideología neoliberal y menos valores del estado de bienestar, o preocupación por las personas necesitadas. Así he llegado a la misma conclusión con la que muy recientemente fue representada en el análisis y formulada por la Universidad de Helsinki³¹: el discurso sobre el estado de bienestar ha cambiado radicalmente entre el PG 2011 y 2015. Mientras en el PG 2011 todavía existían argumentos e ideas tradicionales de bienestar, en el PG 2015 se utiliza algunas palabras o términos singulares de los valores nórdicos, pero faltan las justificaciones y los argumentos profundos para ellos. Así interpreto que están allí solo para manipular, sin intenciones reales. Palabras clave del PG 2015 son «reformación» y «empresa» que reflexionan bien este cambio de enfoque del discurso, que tiene más equivalencias con el programa español PNR 2013. De modo que el cambio en el discurso del estado de bienestar en los programas españoles y finlandeses se ha invertido: cuando en el caso de Finlandia, el discurso de bienestar se redujo mucho entre el PG 2011 y el 2015. El PNR 2015 incluye este aspecto mucho más que el PNR 2013.

Sobre todo, la palabra clave que refleja la ideología de todos los programas es la «competitividad». Aquí es importante saber distinguir la representación: además de la enmarcación sobre producción de empleo no se representan otros objetivos de la política y se utiliza el término «competitividad» como si fuera el objetivo de la vida y la política.

6. CONCLUSIÓN

En este estudio he investigado cómo los discursos modifican la lengua a favor del neoliberalismo en los programas políticos de Finlandia y España. Mi marco teórico ha sido un conjunto entre el ACD de lingüística y fenomenología de filosofía. Las preguntas de investigación eran: ¿Qué es la ideología y los valores de los programas y cómo ellos son representados? ¿Cuál es la diferencia de argumentación y justificación de los objetivos políticos entre Finlandia y España? Y por último ¿cómo la lengua política como parte de la democracia posibilita u obstaculiza la participación del ciudadano?

31 <https://www.helsinki.fi/fi/uutiset/pohjoismainen-hyvinvointivaltio-on-havinnyt-hallitusohjelmista> Un artículo se llama « Declaring, shepherding, managing: The Finnish welfare state ethos in Finnish government programmes. 1950–2015 »

He llegado a la conclusión que es equivalente a mi hipótesis: la lengua de ambos programas políticos refleja las intenciones de crear una cultura hegemónica internacional cuya base está en la ideología neoliberal. En el segundo capítulo he demostrado cómo ambas culturas y sociedades están influenciadas por la ideología neoliberal. Mientras que en los medios de comunicación de ambos países existen también posturas críticas contra el neoliberalismo, en la política existe aceptación general que puede tener influencia en el entendimiento común gracias a la información compartida. En general, en los programas las acciones públicas son representadas como malversaciones, mientras, muchas veces, lo que representa el sector privado significa bienestar y nuevos empleos. Muchas veces su argumentación utiliza la lengua autorizada por los expertos de la economía. En mi opinión, esta información es representada en los programas de esta forma para crear una impresión obvia que así forma una postura natural.

Aquí la consecuencia puede ser que a las personas les falte información para saber cuestionar o interpretarla conforme a sus experiencias. Lo que falta es la búsqueda de información alternativa, porque además de que los discursos conllevan ideales «irresistibles», muchas veces la lengua es tan enmarañada y especializada que es imposible tratarla con ningún sentido ni experiencias propias. Eso es también una derrota de la democracia, que no funciona si la lengua no deja una opción de participación a los ciudadanos. No obstante, por su lengua especializada, no creo que el PNR 2013 y 2015 tengan mucha influencia en el pensamiento social. Más bien creo que la manipulación de los números en los programas españoles implica que la política española está más tocada por las sanciones que la economía de la UE y FMI. Es decir, el discurso demuestra que en cierta medida España ha perdido su soberanía como país independiente e intenta convencer a la comunidad internacional. En el caso de Finlandia se nota también un impacto de la política y competitividad internacional. En primer lugar, se habla de las innovaciones en el PG 2011, pero creo que no es muy creativo repetir las mismas ideas neoliberales con otras, las cuales ya han sido probadas y han fracasado anteriormente en Chile, Inglaterra y EE. UU., etc. Sin embargo, el PG 2015 profundiza ya en la política a favor de los valores neoliberales. A mi parecer, además que un cambio de Gobierno, este fenómeno demuestra que Finlandia es un país entre un grupo de los países pequeños en que la política incluye una intención de declarar la internacionalidad del país. Asimismo, tiene que seguir los objetivos neoliberales, como la competitividad y la superioridad. Utilizando la teoría de la economía internacional de Ivarinen y distintos ejemplos del análisis, he explicado cómo estos objetivos son universales en la UE y el mercado internacional. A mi entender, especialmente en el caso del discurso sobre la UE, estos objetivos parecen ser un poco conflictivos entre sí.

Por la moneda única de la zona euro hay que participar en la política económica común con objetivos compartidos. No obstante, al mismo tiempo lo mejor para ciudadanos de un país es ganar a otros países en la competición en el mercado internacional.

Una de mis conclusiones en esta investigación es que la representación lingüística de ciertos objetivos políticos puede cambiar relativamente rápido, mientras la ideología y su enmarcación como obviedad en su sentido común no cambian. Un ejemplo de eso viene del discurso del estado de bienestar, que ha cambiado en poco tiempo entre los programas de España y de Finlandia. En el PNR 2013, tal como en el PG 2015 faltan también valores e ideología tradicional que muchas veces representan la voz del pueblo. Así, un objetivo principal de sus discursos es la enmarcación de los recortes económicos para convencer a organizaciones que tienen poder en la política internacional. En cambio, pienso que utilizan los objetivos del estado de bienestar: en el PG 2011 y en el PNR 2015 indican que sus discursos están hechos más para el pueblo finlandés y español. Y tiene como objetivo, convencer a los lectores que la política neoliberal incluye también los objetos del estado de bienestar.

De este ejemplo podemos deducir, que la política es también una historia de acción cognitiva y lingüística, que está siempre tocada por la cultura, o sea, la época en la que vivimos. Para continuar, me gustaría hacer un estudio comparativo de los programas políticos de otras épocas. En este sentido sería interesante saber, por ejemplo, qué cosas y cómo los discursos de los programas de España y Finlandia enmarcaron su ideología en los primeros años de los ochenta. Aquella época era significativa en la política de ambos países, en España fue poco después de la muerte de Franco y en plenos años de transición, y en Finlandia fueron los últimos años de la Guerra Fría que iniciaron la búsqueda de una nueva identidad en la política internacional.

Es cierto que en este estudio he hablado sobre la cultura y el pensamiento social solo a nivel teórico. Por eso, otra opción para continuar sería realizar un estudio comparativo de cómo los ciudadanos finlandeses y españoles experimentan la lengua y los argumentos más importantes de los programas. Por lo menos me gustaría saber ¿Cuál de las formas de la manipulación lingüística es la más persuasiva la lengua matemática o la lengua cultural que mezcla objetivos políticos entre la política de bienestar y el neoliberalismo?

Además, me llamo atención que mientras he estudiado la lengua política de los programas de España y Finlandia, he estudiado también algunas equivalencias entre el Análisis del Discurso que es una tradición en el campo de la lingüística y la Fenomenología de Filosofía. Es decir, estas teorías o doctrinas tienen enfoques distintos para la investigación, aunque el objetivo, la reducción de manipulación de las ideologías por la reflexión del humano, es similar en muchas partes. Mejor dicho, el objetivo principal del Análisis del Discurso es crear las herramientas para criticar el poder que es creado lingüísticamente en los discursos políticos. Al mismo tiempo, el enfoque de la Fenomenología es ayudar al humano a entender, por sus experiencias propias, el sentido de la información que viene de la cultura.

Sin embargo, me sorprende que esas tradiciones tengan también tantos enfoques similares: ambos consideran que la cultura es una base del pensamiento humano construido por la información trascendental e intersubjetiva. Es decir, la mayor parte de lo que sabemos es información compartida en la cultura por la lengua. Y por eso es tan trágico cuando se pierde una lengua. Lo interesante es que la pérdida de las lenguas va de mano con la pérdida de la biodiversidad y las opciones para cuestionar las ideologías. Es decir, siempre cuando el objetivo de un programa político es modificar la lengua social a favor de su ideología, tendríamos que preocuparnos por nuestras experiencias y capacidad de entender un texto.

Asimismo, la élite política tiene que manejar la lengua para convencer a los ciudadanos de su poder y hegemonía. Por eso, desde el enfoque filosófico y lingüístico es muy importante saber estudiar los mensajes de la lengua del discurso y reflexionar sobre ellas tomando en cuenta su origen y las experiencias personales. De esta manera es posible mantener el pensamiento propio y la democracia de la participación auténtica en la cultura y en la política.

BIBLIOGRAFÍA

Referencias primarias:

Suomen hallitusohjelma, 2015, (PG 2015),

http://valtioneuvosto.fi/documents/10184/1427398/Ratkaisujen+Suomi_FI_YHDISTETTY_netti.pdf/801f523e-5dfb-45a4-8b4b-5b5491d6cc82, consultado el 3.9.2015.

Suomen hallitusohjelma, 2011, (PG 2011),

<http://valtioneuvosto.fi/hallitus/hallitusohjelma/pdf/fi.pdf>, consultado el 17.10.2013.

Programa nacional de Reformas de España, 2015, (PNR 2015)

http://www.minhfp.gob.es/Documentacion/Publico/CDI/ProgramaNacionaldeReformas/PNR_2015.PDF, consultado el 4.12.2015.

Programa Nacional de Reformas de España, 2013, (PNR 2013)

http://www.mineco.gob.es/stfls/mineco/comun/pdf/PNR_Espana_2013.pdf, consultado el 14.12.2013.

Referencias secundarias:

Arendt, Hannah, 2016, *La promesa de la política*, Barcelona, Espasa libros S.L.U (traducción al español por Eduardo Cañas y Fina Birules de Hannah Arendt, *The promise of Politics*, New York, Schocken Books).

Baggini, Julia y Peter S. Fost, 2012, *Etiikan pikkujättiläinen työkalut moraaliajatteluun*, Tampere, Eurooppalaisen filosofian seura ry (traducción al fines por Tapani Kilpeläinen de Julia Baggini y Peter S. Fost, *The Ethics Toolkit: A Compendium of Ethical Concepts and Methods*, London, Blackwell Publishing Limited).

Brown, Gilian y Yule, George, 1983, *Discourse Analysis*, Cambridge, La Prensa de Universidad Cambridge.

Castells, Manuel 2000, *The Rise of the Network Society*, Oxford, Blackwell Publisher.

Fairclough, Norman, 1997, *Miten media puhuu?*, Tampere, Vastapaino (traducción al finés por Virpi Blom y Kaarina Hazard de Norman Fairclough, 1995, *Media Discourse*, London, Edward Arnold).

Fairclough, Norman, 1999, *Global capitalism and critical awareness*,
<http://eprints.lancs.ac.uk/8546/1/la0080071.pdf>, consultado el 24.9.2013.

Fairclough Norman, 2010, *Critical Discourse Analysis*, London, Longman Group.

Florida, Richard, 2005, *Luovan luokan esiinmarssi: miten se muuttaa työssäkäyntiä, vapaa-aikaa, yhteiskuntaa ja arkielämää*, Tampere, Tammer paino oy (traducción al finés por Maria Mikkonen, Jarmo Nousiainen y Seppo Raudaskoski de Richard Florida, 2002, *The Rise of the creative class. And how it's transforming work, leisure, community and everyday life*, New York, Basic Books).

Gadamer, Hans-Georg, 2004, *Hermenutiikka ymmärtäminen tieteissä ja filosofiassa*, Tampere, Vastapaino (traducción al finés por Ismo Nikander de Hans-Georg Gadamer, 1986,1987, *Gesammelte Werke* partes 2 y 4 Tübingen J. C. B. Mohr (Paul Siebeck).

Gramsci, Antonio, 1982, *Vankilavihkot valikoima 2*, Helsinki, Kansankulttuuri oy (traducción al finés por Martti Berger, Mikael Böök y Leena Talvio de Anthonio Gramsci, 1975, *Quaderni del carcere*, Torino).

Hall, Stuart, 1997, *"I Representation, Meaning and Language" en Representation: Cultural Representations and Signifying Practices*, London, Sage Publications.

Harvey, David, 2008, *"Uusliberalismin lyhyt historia"*, Tampere, Vastapaino (traducción al finés por Kaisa Koskinen de David Harvey *A Brief History of Neoliberalism*).

Heidegger, M, 2011, *The origin of the work of art* en Heidegger basic writings. Milton Park Rutledge classics (traducción al inglés por HarperCollins publishers de Martin Heidegger, 1960, *Der Ursprung des Kunstwerkes*).

- Himanen, Pekka, 2007, *Suomalainen unelma: Innovaatioraportti*, Helsinki, Teknologiateollisuuden 100-vuotissäätiö.
- Husserl, Edmund, 1965, "*Philosophy and the Crisis of European Humanity*", New York Harper Torchbooks (traducción al inglés por Quentin Lauer de Edmund Husserl, 1935, *lección*). http://www.users.cloud9.net/~bradmcc/husserl_philcris.htm, consultado el 12.10.2013.
- Husserl, Edmund, 1981, "*Phenomenology as Transcendental Philosophy*", Notre Dame, Indiana, La prensa de Universidad de Notre Dame.
- Husserl, Edmund, 1992, "*Invitación a la fenomenología*", Ediciones Paidós I.C.E. de la universidad autónoma de Barcelona (traducción al español por Antonio Zirión de Edmund Husserl, 1925, *Der encyclopädia Britannica Artikel* publicado en *Phänomenologische psychologie, vorlesungen sommersemester Husserliana band IX*).
- Husserl, Edmund, 2011, "*Eurooppalaisten tieteiden kriisi ja transsendentaalinen Fenomenologia*," Helsinki, Gaudeamus (traducción al finés por Markku Lehtinen de Edmund Husserl, 2007, *Krisis der europäischen Wissenschaften und die Transzendente Phänomenologie, Taschenbuch*).
- Kankaanpää, Jenni, 2013, "*Kohti yritysmäistä hyöty-yliopistoa: Valtiovallan tahto Suomessa vuosina 1985–2006 ja kokemukset kolmessa yliopistossa*," Turku, Turun yliopisto.
- Karlsson, Fred, 2009, *Yleinen kielitiede*, Helsinki, Gaudeamus.
- Kioupkiolis, Alexandros, 2016, "*Podemos: the ambiguous promises of left-wing populism in contemporary Spain*" num. 21:2, *Journal of Political Ideologies*, 99-120, 10.1080/13569317.2016.1150136, consultado el 8.4.2016.
- Kuusela, Hanna, 2009, "*Luovuus ja tieto hegemonisena puhetapana*" en *Immateriaalitalous: Kapitalismin uusi muoto*, Helsinki, Gaudeamus.

- Machuca, Ramon, 2012, "*Cuando no bastan los principios: la democracia como modelo*", en "La buena democracia claves de su calidad", eds. R. Machuca, Granada, Universidad de Granada.
- Oittinen, Riitta, 1995, "*Kääntäjän karnevaali*" , Tampere, University Press
- Ortega y Gasset, José, 1942, "*Esquema de las crisis y otros ensayos*", Madrid, Revista de occidente.
- Ovejero, Felix, 2012, "*Democracia real, realismo y participación*", en *La buena democracia claves de su calidad*, eds. R. Machuca, Granada, Universidad de Granada.
- Patomäki, Heikki, 2014, "*Suomen talouspolitiikan tulevaisuus teoriassa ja käytännössä*", Helsinki, Into Kustannus.
- Patomäki, Heikki, 2007, "*Uusliberalismi Suomessa. Lyhyt historia ja tulevaisuuden vaihtoehdot*", Helsinki, Werner Söderström.
- Roberts, Donna, 2014, "*Anglofilitit, jotka rakastavat uusliberalismia*", (traducción al fines por Elsi Hyttinen de Donna Roberts, 2014, *Anglophilia and the Lure of Neo-liberalism in Finland*. núm. 1 Voima 2/2014, 36-37).
- Rousseau, Jean-Jacques, 2009, *El contrato social o principios del derecho político*, Ediciones Brontes S.L. Barcelona (traducción al español por Jorge Carrier Vélez de Jean-Jacques Rosseau, *Contrat social ou principes du droit politique*).
- Schütz, Alfred, 1975, *Studies in phenomenological philosophy*. Netherlands: Martinus Nijhoff, the Hague.
- Schütz, Alfred, 2007, *Sosiaalisen maailman merkityksessä rakentuminen*, Tampere, Vastapaino (traducción al fines por Veikko Pietilä de Alfred Schütz, 1932, *Der sinnhafte Aufbau der sozialen Welt: Eine Einleitung in die verstehende Soziologie*).
- van Dijk, Teun A., 2009, *Society and discourse*, New York, Cambridge University Press.

van Dijk, Teun, 2006, "*Politics, Ideology, and Discourse*", Barcelona, Universitat Pompeu Fabra
<http://www.discourses.org/OldArticles/Politics,%20Ideology%20and%20Discourse.pdf>,
 consultado el 24.12.2013.

Vehmas, Simo, 2005, "*Vammaisuus: Johdatus historiaan, teoriaan ja etiikkaan*", Gaudeamus
 Helsinki

Wittgenstein, Ludwig, 1981, "*Filosofisia tutkimuksia*", Juva, WSOY:n graafiset laitokset
 (Traducción al fines por Heikki Nyman de Ludwig Wittgenstein, 1953, *Philosophische
 Untersuchungen*).

Zahavi, Dan, 2003a, "*Husserl's intersubjective transformation of transcendental philosophy*", en
 obra *The New Husserl: a Critical Reader*, eds. D. Welton, Bloomington, Indiana University
 Press, 233-249.

Zahavi, Dan, 2003b, "*Husserl's Phenomenology*", California, Stanford University Press.

Fuentes de Internet

Karvonen, Erkki, 2000, *Tulkintakehys ja kehystäminen*,
<http://people.uta.fi/~tierka/Tulkintakehys.pdf>, consultado el 28.3.2014.

Yle TV 1, 2014, Strada epi. 7/36, 3.3.2014, <http://yle.fi/ohjelmat/2555778>, consultado el 8.3.2014.

Universidad de Helsinki, 2017, <https://www.helsinki.fi/fi/uutiset/pohjoismainen-hyvinvointivaltion-havinnyt-hallitusohjelmista>, consultado el 16.5.2017.

Apéndice: Suomenkielinen lyhennelmä

Tämän *pro gradu* –tutkielman päämäärä on vertailla Espanjan ja Suomen poliittisten ohjelmien talouspuheen ideologisia yhtäläisyyksiä ja selvittää, millä tavalla ne heijastavat maiden erilaisiin kulttuureihin vaikuttavaa poliittista diskurssia. Olen valinnut tutkimuskohteiksi neljä poliittista ohjelmaa: Suomen hallitusohjelmat 2011 ja 2015 sekä Espanjan kansalliset uudistusohjelmat 2013 ja 2015. Tutkimuskysymykset ovat: Mitä ideologioita ja arvoja ohjelmat sisältävät ja miten ne on esitetty diskursissa?, Millaisia eroja ideologian argumentointi- ja oikeuttamisdiskursissa on Suomen ja Espanjan poliittisten ohjelmien välillä? ja viimeiseksi Miten poliittinen kieli demokratian osana mahdollistaa tai heikentää kansalaisten osallistumismahdollisuuksia yhteisiin päätöksiin?

Kielenkäytön merkitys on laajentunut entistä enemmän arkielämän kommunikaatioon liittyvästä tiedonjaosta todellisuutta koskevien mielikuvien luontiin. Esimerkkejä poliittisen kielen avulla tuotetusta todellisuudesta löytyy myös historiasta. Yhdysvaltojen vuoden 1787 perustuslain mukaan jokaisella yksilöllä tulee olla oma vapaus ja oikeudet suunnitella elämäänsä ja osallistua yhteisön toimintaan. Lain voimassaoloaikana maassa kuitenkin vallitsi julma orjuus, eikä naisilla ollut oikeutta äänestää. Vuonna 2003 presidentti George W. Bush oikeutti Yhdysvaltojen hyökkäyksen Irakiin ”maan vastuulla edistää vapautta maailmassa”. Kolmas esimerkki tulee ihmisen tietoisuutta 1800- ja 1900-luvun vaihteessa pohtineelta tiedeyhteisöltä. Tuohon aikaan luonnontieteellisiin selitysmalleihin perustuvat alat, kuten fysiikka, kemia ja matematiikka, saivat edistyksellisiä tutkimustuloksia. Sen seurauksena ihmistutkimuksessa suurimpaan auctoriteetin asemaan nostettu psykologia hyväksyi matemaattis-luonnontieteelliset opit teoriaansa. Niinpä koko ihmisenä olemisen kokeminen, elämä ja ajattelu nähtiin pelkkänä aivotoiminnan mallinnuksena. Tieteellistä totuutta korostava positivistinen ihmistulkinta levisi myös filosofiaan.

Sain idean talouspuhetta poliittisissa ohjelmissa tutkivan *pro gradun* kirjoittamisesta ollessani vaihto-opiskelijana Espanjan Cádizissa lukuvuonna 2012–2013. Tuolloin huomasin, että espanjalaisten ja suomalaisten poliitikkojen käyttämissä puhetoivoissa on paljon samanlaisia piirteitä. Kummatkin hyödyntävät matemaattista kieltä, metaforia eri painoituksin ja termejä, kuten ”uudistaminen”, ”kilpailukyky”, ”yrittäjäisyys”, ”joustavuus” sekä ”ketterisyys”. Epäselvä kieli heikentää demokratian toimintamahdollisuuksia Espanjassa ja Suomessa. Demokratiassa kaikkien kansalaisten tulisi voida osallistua yhteisiä asioita koskevaan päätöksentekoon. Tukeakseen tätä tavoitetta kieli ei saa olla harhaanjohtavaa.

Hypoteesini mukaan kahden eri puolella Eurooppaa olevan maan poliittiset ohjelmat ovat myös kielensä vuoksi epädemokraattisia. Niistä huomaa uusliberalistisen talousajattelun vaikutukset kyseisten maiden politiikkaan ja sitä representoivaan kieleen. Poliittisilla diskurseilla on suuri merkitys paitsi yksilölliseen ajatteluun myös siihen, miten hyväksymme tietyt ideologiat osaksi elämänsuunnitelmaamme. Tässä kohtaa uusliberalistisella talouspuheella on ollut kumpaakin yhteiskuntaa ja niiden yhteisöllisyyttä heikentävä vaikutus. Se on heikentänyt merkittävästi kansalaisten mahdollisuuksia kulttuurin omiin kokemuksiin pohjautuvaan ymmärtämiseen ja itsestään selvyytenä esitettyjen poliittisten päätösten kyseenalaistamiseen.

Diskurssianalyysi

Diskurssianalyttikkojen Norman Faircloughin ja Teun A. van Dijkn mukaan poliittinen diskurssi on ideologisesti väritynyt puhetapa, jonka päämäärä on vaikuttaa lukijaan. Se on puhetapa, jossa kuvailtuun ideaalitodellisuuteen sisällytetään erilaisista mediateksteistä valitut näkökulmat. Niiden avulla muokataan yhteiskunnassa vallalla olevia arvoja ja ideologiaa eli sitä, mitä tiedämme tai haluamme tietää. Mediatutkija Heikki Karvonen kutsuu ideologialle suotuisan diskurssin luontia kehystämiseksi. Toisin sanoen diskurssi on tavoitteellista vallankäyttöä, jonka päämäärä on edistää puhujan tai kirjoittajan poliittista ideologiaa. (Fairclough 1997: 75, 76). Tästä esimerkkinä ohjelmille tyypillinen esitystapa. Se kehystää uusliberalistiset arvot ja päämäärät hyvinvointiyhteiskunnasta puhuvaan diskurssiin. Poliittisten päämäärien sekoittamisella pyritään siihen, ettei lukija pystyisi erottamaan millaisia arvoja ideologia todellisuudessa edustaa. Diskurssien monipuolisuudesta johtuen diskurssianalyysi on poikkitieteellistä kielen, vallan ja kulttuurin tutkimusta.

Faircloughin mukaan tekstissä diskurssille valittu puheenkäytäntö on kuin verkko, joka yhdistää ja sekoittaa keskenään eri yhteisöjen, kuten koulun tai kodin, tyypillisimpiä puhetapoja eli genrejä. Esimerkiksi kirjoitetussa tekstissä poliitikon haastattelu voidaan tulkita puheverkkona, joka voi sekoittaa kahta eri genreä, kuten ystävien välinen keskustelu ja vakava poliittinen puhe. Pelkistään ymmärrän diskurssiin valitun puheikäytännön arjen puheeseen verrattavissa olevana yleisenä kulttuurin puhetapana. Vastaavasti genre liittyy enemmän kulttuurin sisällä tapahtuviin erilaisiin puhetilanteisiin, joille on selkeät käyttäytymismallit. Kumpikin muokkautuvat jatkuvasti suhteessa sen hetkisten vallanpitäjien ylläpitämiin ideologioihin. (Fairclough 1997: 77, 78 ja 2010: 14, 25). Samaan tapaan van Dijk (2009: 159 ja 2006: 733) toteaa, että myös poliittisessa tekstissä kirjoittajan ja lukijan välinen kommunikaatio on vallassa olevien kulttuurinormien muokkaama. Siinä lukija ohjelmoidaan poliittisilla ajattelumalleilla ja päämäärillä. Ne vastaavat hänen

sosiaalisista suhteista ja yhteisön arvoista tulevaa asemaansa ja rooliansa. Tämän tutkimuksen näkökulmasta ajattelen, että poliittisen ohjelman diskursseista erottuu kaksi selkeää eri genreistä rakentuvaa puheverkkoa: 1. Enimmäkseen luonnontieteellis-matemaattisella auktoriteettipuheella poliittiset päätökset oikeuttava diskurssi. Siihen kuuluu runsas matemaattisten ja asiantuntijavaltaan liittyvien representaatioiden käyttö osana puheverkkoa. 2. Hyvinvointiyhteiskunnan merkityksiä arkikielen ja metaforien avulla uusliberalistisen politiikan päämääriin, kuten kilpailukykyyn, sekoittava puheverkko. Siinä hyvän elämän turvaavaa ideaalikulttuuri esitetään politiikan keskeisimpänä päämääränä. Tämän kulttuurirepresentaation mukaan kansan onnellisuus on monesti riippuvainen yrity maailman ja yksityisten sijoittajien onnistumisista.

Tutkimuksessa havaittuja yleisiä manipulatiivisia keinoja poliittisen diskurssin luomiseksi ovat: 1. Poliittinen konsensus, jossa poliittinen päämäärä on esitetty itsestäänselvänä ja ristiriidattomana kaikkien ymmärtämänä totuutena. 2. Numeropeleillä ja tilastoilla yritetään välttää kritiikkiä niistä syntyvän tieteellisen ja monimutkaisen vaikutelman avulla. 3. Metaforissa samaan päämäärään pyritään luomalla tuttavallinen vaikutelma käsiteltävästä poliittisesta ilmiöstä. Niitä käytetään myös 4. uusliberalististen ja yhteiskunnallisten arvojen sekoittamiseen sekä 5. arvojen polarisointiin, joka liittyy myös me ja ne hengessä esitettyyn 6. kansalliseen glorifiointiin ja 7. oman toiminnan merkitystä korostavaan puheeseen. Tämän lisäksi 8. auktoriteettien käyttö joko kansainvälisen talousasiantuntijan tai organisaation muodossa on hyvin yleistä kummankin maan ohjelmille.

Fenomenologia

Positivismin vastavoimaksi 1900-luvun alussa nousseen fenomenologian päämäärä on palauttaa filosofia ja ajattelun rakentuminen luonnontieteellisistä perusteista ihmisen omaan kokemukseen. Toisin sanoen valmiiden teorioiden ja auktoriteettien antamien päättelykaavojen sijasta fenomenologia korostaa ihmisen omista kokemuksista syntyvää tietoisuutta ja elämäntapaa. Kokemus on fenomenologian perustaja Edmund Husserlin mukaan kaiken tieteellisen tietämisen ja ymmärryksen perusta. Joku voi kokea veden haalean kuumana, kylmänä tai virvoittavana, mutta ei koskaan luonnontieteiden määrittämän alkuainekaavan ”H₂O” mukaan. Silti ihmistieteistä myös kulttuuriin levinneet luonnontieteelliset mallinnuskaavat sivuuttivat ihmisen ympäristönsä kiinnostavan ja uusia merkityksiä jatkuvasti tuottavan kokemistavan. Tätä luonnontieteelliseen varmuuteen tähtäävää ennakkoon annettua kokemistapaa Husserl kutsui luonnolliseksi asenteeksi. Sen rakentama tietoisuus perustuu vallalla olevien ideologisten auktoriteettien antamasta tiedosta syntyvään elämäntapaan, jota ihminen ei monesti kyseenalaista ajattelussaan.

Käytän tässä tutkimuksessa fenomenologian näkökulmaa, koska uusliberalistisen taloustieteen aikaamme hallitseva diskurssi on monesti esitetty luonnontieteiden tapaisena auktoriteettina. Luonnontieteiden kielen tapaan uusliberalistinen kieli sisältää ihmisen kokeman todellisuuden sivuuttavia merkitysrakennelmia. Talouteen perustuvat päätökset ja argumentit ovat ihmisten tekemiä poliittisia valintoja. Silti ne on ohjelmissa esitetty objektiivisena totuutena matemaattis-tieteellisen kielen ja sitä käyttävien asiantuntijoiden avulla. Sen mukaan, niin hyvän elämän mallin kuin yhteiskunnan toiminnan, tulee rakentua tuottavuuden ja kilpailukyvyn kasvattamiseen.

Husserlin ratkaisu ideologisen tiedon kattaman luonnollisen asenteen purkamiseksi on fenomenologinen reduktio. Siinä ihminen palauttaa ajattelussaan hänelle kerrotun totuuden omissa kokemuksissa ymmärrettävään ilmiöiden alkuperään. Tällöin jostain asiasta kerrottu tieto asetetaan kyseenalaiseksi ja pohditaan minkälaisia merkityksiä kyseisen tiedon sisältämät ilmiöt herättävät eletyistä ja nykyhetken kokemuksista koostuvassa tietoisuudessa, jota Husserl kutsuu elämismaailmaksi.

Kulttuuri

Alfred Schütz in mukaan kulttuuri on sosiaalisesti hyväksytystä tiedosta syntynyt yhteisön jakama elämäntapa. Se sisältää valmiiksi annetut ideologiset kokemuspohjat, ongelmanratkaisu- ja hyvän elämän mallit, joiden avulla ihminen reflektoi omaa itseään ja ympäriltä tulevan tiedon merkityksiä. Toisin sanoen suurin osa siitä, minkä ihminen tietää, on automaattisesti hyväksyttyä ilman hänen omaa kokemusta tai tiedon reflektiota. Kaikki transsendentaalisen tiedon luomukset, kuten Euroopan kartta tai raha, kuuluvat kulttuurin ihmiselle valmiiksi antamaan kokemisen kaavaan. Niinpä yhdessä jaettu objektiivisesta tiedosta koostuva maailma on historiallisen kehityksen tulos, jonka ihminen saa syntyessään tietyn yhteisön jäseneksi. Kulttuurin tiedollinen pohja vastaa jossain määrin ideologian toimintaperiaatetta. Van Dijk in mukaan ei ole olemassa henkilökohtaista ideologiaa, vaan se koostuu ihmisjoukon jakamista, samaan tietoon perustuvista ajattelumalleista ja uskomuksista. Esimerkiksi ihmisiin vaikuttaneet tiedonrakennelmat, kuten eksistentialismi, kommunismi, uusliberalismi tai katolilaisuus, ovat kannatajissaan tietyn elämäntavan synnyttäviä ideologioita. Arvot puolestaan liittyvät enemmän yksilön ajatteluun, eli siihen, mitä hän pitää elämässään tavoittelemisen arvoisena. Siitä huolimatta monesti myös arvot ovat suurelta osin ympäröivän kulttuurin, kuten perheen, tuottamia. Toisin sanoen suurin osa niistä tiedon merkityksistä, jotka ihminen ajattelee kokeneensa itse, on peritty sen ajan kulttuurilta. Schütz in (2007: 154) mukaan saadun tiedon pohjalta koetusta maailmasta tulee aikuiselle ihmiselle helposti arkielämän rutiinia.

Hän tietää usein mitä ajattelee, muttei pohdi, miksi on päätyntä ajattelemaan kuten ajattelee, ellei satu mitään yllättävää, mikä pakottaisi hänet kyseenalaistamaan ja reflektoimaan oman ajattelun alkuperää.

Tämä huomio on tutkimuksen kannalta arvokas, koska sen perusteella voidaan tulkita, että poliittisten ohjelmien täytyy sisällyttää talousdiskursseihin paljon yleisesti hyväksyttyä tietoa, jottei lukija alkaisi kyseenalaistamaan sen ideologiaa. Poliittikka on yhteisiin asioihin ja ihmisten elämänmahdollisuuksiin vaikuttavaa päätöksentekoa. Se liittyy kulttuurin hyväksymiseen ja uudistamiseen osana ihmisen arkikokemusta. Esimerkiksi poliittisten ohjelmien kulttuuripuheessa representoidut hyvän elämän mallit yhdistelevät uusliberalistisen- ja hyvinvointiyhteiskunnan ideologiaa sekä käyttävät arvostettuina esittämiään auktoriteetteja tai talouspuhetta auktorisoivaa tieteen kieltä. Antonio Gramscin mukaan kulttuurissa vallitsee hegemonia silloin, kun siinä ylläpidetyt arvot ja ajattelutavat perustuvat yhdestä ideologiasta tuleviin ajattelun- ja toiminnanmalleihin, esimerkiksi taloustieteisiin. Espanjalainen filosofi José Ortega y Gasset kutsuu ihmisten ajattelua ja elämäntapaa hallitsevaa hegemonisen kulttuurin aikakautta ”historian kriisiksi”. Se tapahtuu aina, kun yksi aikakausi on saanut liikaa tiedollisia vaikutteita yhdeltä ideologialta ja on vaihtumassa toiseen. Esimerkiksi keskiajalla ihmisten ajattelua kontrolloi uskonto, kun taas uuden ajan alusta luonnotieteillä on ollut hegemoninen asema. Opinnäytetyöhön liittyen kulttuurissa jo olevien ajatusmallien kehystäminen poliittisten ohjelmien diskursissa uusliberalistiseen ideologiaan kertoo siitä, että ohjelmien päämäärä on edistää siihen perustuvan hegemonian syntymistä.

Uusliberalismi

Uusliberalismi on poliittisesti 80-luvulla yhdysvalloissa syntynyt taloustieteen oppi, jonka mukaan paras tapa kansalaisten hyvinvoinnin kasvattamiseen on täysin vapaa ja sääntelemätön markkinatalous, joka kasvattaa kansainvälistä kilpailukykyä. Tämä tarkoittaa yksityisen sektorin hallitsemaa yhteiskuntaa, jossa markkinatalous määrittää yhteiskunnalliset suhteet ja toiminnan edellytykset. Toisin sanoen politikot eivät puutu päätöksillään vapaan talouden toiminnan ehtoihin. Seurauksena tästä yhteiskunnassa vallitsee uusliberalististen ajattelijoiden mukaan yksilön vapaus ja demokratia. Ideologia samaistaa kielen avulla ihmisen poliittisen ja markkinoiden vapauden, joka liittyy kilpailukyvyyn maksimointiin niin työelämässä olevien ihmisten kuin vapaassa kaupassa kansojen välillä. Uusliberalistisessa retoriikassa ihmisen toiminnan perusteet ja yhteiskunnalliset päätökset on arvoitettu niiden taloudellisen tuoton perusteella, mikä on esitetty sitä puoltavissa puheissa kyseenalaistamattomana argumenttina.

Niinpä markkinoiden tuottoisuus toimii mittarina myös poliittisen toiminnan eettisyydelle, eikä monessa tapauksessa itse tekojen ja niiden seurauksien eettinen pohdinta ole tarpeellista. (Harvey 2008: 6–13) Kansainvälisen politiikan tutkija Heikki Patomäen (2008: 14, 15) mukaan sääntelemätön talous turvaa oikeudenmukaisuuden myös työmarkkinoilla: työn kysyntä yhteiskunnassa luo sille riittävää tarjontaa, jolloin myös työttömyys on uusliberalistisen ajattelun mukaan lähes vapaaehtoinen ja luonnollinen elämänvalinta.

Vaikka tuottavuuden korostaminen yhteiskunnan tärkeimpinä arvoina on uusliberalismia vanhempi ajatus, on seurauksena edelleen jatkuva eriarvoistuminen. Esimerkiksi 1800-luvun loppupuolella alkaneen toisen teollisen vallankumouksen seurauksena vammaiset suljettiin latoksiin ja poistettiin yhteiskunnallisesta elämästä, koska he eivät pystyneet samaan tuottavuuteen tehdastöissä kuin vammattomat. Tämän edelleen vaikuttavan ajattelun mukaan vamma nähtiin työhön pystymättömän yksilön omana fysiologisenä vikana. Sulkemalla vammaiset tehottomina laitoksiin yhteiskunnan ei tarvinnut ottaa vastuuta vammaa häivyttävien tasa-arvoisempien elinolosuhteiden luomisesta. Kilpailukyvyyn korostaminen näkyy puolestaan poliittisissa systeemeissä, jota espanjalaiset yhteiskuntatieteilijät kutsuvat ”kipailulliseksi demokratiaksi”. Siinä puolueet toimivat kuin globaalit yritykset pyrkiessään maksimoimaan suosionsa ilman poliittisia periaatteita ja kansalaiset äänestävät kuin kuluttajat suosituinta puoluetta. Ensimmäisille riittää markkinoinnin avulla saatu voitto vaalikilvassa ja jälkimmäisille omien etujen maksimointi oikean tuotteen valinnalla. Tämä sivuuttaa demokratiaan kuuluvan neuvottelun, jossa pohditaan oikeudenmukaisuutta ja oikeudenmukaisia politiikan tavoitteita eri elämäntilanteessa ja asemissa olevien kansalaisten kokemusten perusteella.

Uusliberalismi saapui Suomen politiikkaan 80-luvun lopulla kansainvälisten organisaatioiden Taloudellisen yhteistyön ja kehityksen järjestön (OECD), Kansainvälinen valuuttarahaston (IMF) ja Euroopan Unionin (EU) tuella. Suomessa uusliberalistinen puhe perustuu asiantuntijavaltaan ja on teknokraattista. Suhteessa pieneen mutta vaikutusvaltaiseen puhujaryhmään kuuluvat erilaiset teknologian expertit, kansainvälisistä huippuorganisaatioista tulevat talouden asiantuntijat ja ex-politikot. Koska valtaosa suomalaisista kannattaa pohjoismaista hyvinvointivaltiota, on uusliberalistiset ideat on yleensä esitetty epäsuorasti mutta pelkistetysti: teknokraattinen ja uusliberalistinen yksityistämistä kannattava ajattelu merkitsee automaattisesti modernia ja hyvää. Vastaavasti sitä kohtaan esitetty kritiikki ja hyvinvointivaltion palveluita verorahoilla kansalle tuottavan julkisen sektorin puolustajat leimataan vanhanaikaisiksi valtion

uudistamisen vastustajiksi. Tämä retoriikka esiintyy myös kummassakin maan hallitusohjelmassa 2011 ja 2015.

Nykyisen Espanjan 1500-luvulta alkanut poliittinen historia sisältää siirtomaavallan aikakauden, ensimmäisen ja toisen tasavallan ajan, sisällisodan, Francon diktatuurista johtuneen kansainväliseen eristyksen ja demokratiaan siirtymiseen. Sitä seurasi kaksipuoluejärjestelmä Kansan puoleen (Partido Popular, PP) ja Espanjan sosialistisen työväenpuolueen (Partido Socialista Obrero Español, PSOE) välillä. Demokratiaan siirtymisvaiheessa vuosina 1978-1990 maan sisäpolitiikan päämääränä oli poliittisten ideologioiden välisen ristiriidan välttäminen. Poliittinen konsensus rikkoutui vasta 1990-luvun alussa, jolloin muiden poliittisten ilmiöiden ohella uusliberalistiset ideat alkoivat vaikuttaa kummassakin puolueessa. Aikakautta leimasivat poliittisen eliitin vastuuttomuus, korruptio ja yleinen tyytymättömyys maan kehittymättömään demokratiaan, joka oli pysynyt samalla tasolla sitten Francon diktatuurin. Lopulta vuoden 2008 talouskriisistä seurannut julkisen sektorin leikkauspolitiikka aiheutti kansan tyytymättömyyttä, joka rikkoi kaksipuoluejärjestelmän. Alkoi syntyä uusia kansanliikkeitä, joista kuuluisin on vähäosaisten, erityisesti kodittomien oikeuksia ja avointa demokratiaa ajava M-15. Sen pohjalta syntyi myös uusi puolue Podemos.

Uuden poliittisen tilanteen vuoksi maassa pidettiin vuoden sisään 2015-2016 kahdet vaalit ja oltiin yli 10 kuukautta ilman hallitusta. Uusliberalistisen politiikan vaikutukset espanjalaiseen yhteiskuntaan ovat vielä Suomessa tapahtuneita muutoksia kovemmat ja jatkuvat edelleen. Leikkauksia on perusteltu välttämättömyyden diskursilla ”kivuliaksi päätöksiksi, jotka kuitenkin ovat samaan aikaan ainoa keino Espanjan taloudellisen suunnan korjaamiseksi”. Tämä retoriikka on myös näkyvissä maan kansallisten uudistusten ohjelmissa 2013 ja 2015, joista varsinkin jälkimmäinen käyttää matemaattista diskurssia todistaakseen leikkausten positiiviset vaikutukset maan talouteen. Tässä lyhyesti esiteltyt uusliberalistinen ideologia ja maiden poliittiset tarinat osoittavat, että nykyajan poliittiset ohjelmat sisältävät paljon historiasta tuttua ideologista diskurssia. Tämä vahvistaa käsitystä siitä, että poliittisten ideologioiden täytyy olla kulttuurissa jo valmiiksi jollain tavalla hyväksytyjä voidakseen nousta johtavaan asemaan siinä. Niinpä myös ohjelmien diskurseissa vältetään asioiden esittämistä kulttuurin näkökulmasta vieraina.

Tämän työn tutkimusmetodi on kriittisen diskurssianalyysin näkökulmia poliittiseen kieleen hyödyntävä fenomenologinen reduktio. Sanojen mekaanisen laskemisen sijasta siinä on tärkeää ensisijaisesti erottaa ne keinot ja merkitykset, joista diskurssi on rakentunut. Näissä ohjelmissa diskurssista erottuu kaksi selkeää puheverkkoa: 1. Enimmäkseen luonnontieteellis-matemaattisella

auktoriteettipuheella poliittiset päätökset oikeuttava diskurssi. Siihen kuuluu runsas matemaattisten ja asiantuntijavaltaan liittyvien representaatioiden käyttö osana puheverkkoa.

2. Hyvinvointiyhteiskunnan merkityksiä arkikielen ja metaforien avulla uusliberalistisen politiikan päämääriin, kuten kilpailukykyyn, sekoittava puheverkko. Poliittisten ohjelmien käyttämä puhutavan erottaminen ei vielä sinällään riitä demokratian kuuluvan kansalaisten välisen neuvottelun turvaamiseksi. Siksi tässä työssä käsitellään poliittisten diskurssien luomia merkityksiä niiden alkuperässä fenomenologista reduktiota hyödyntäen.

Poliittisessa diskurssissa tämä tarkoittaa esimerkiksi termien ”hyvinvointiyhteiskunta” ja siihen monesti kehystettävän ”kilpailukyky” alkuperäisten merkitysten pohtimista sekä trassendentaali- ilmiöistä tulevan sanojen herättämien elämäkokemusten tasolla. Perinteisesti ”hyvinvointiyhteiskunta” edustaa arvoja, jossa kaikille on pyritty turvamaan mahdollisimman yhdenvertaiset mahdollisuudet elää ja toteuttaa omaa elämän suunnitelmaansa. Termillä ”kilpailukyky” viitataan kansainvälisessä politiikassa ulkomaankauppaan, jossa maan vientiä kasvatetaan kilpailijamaita halvemmilla tuotantokustannuksilla. Tätä varten joidenkin monesti yhteiskunnassa heikommassa asemassa olevien ja yleensä työmarkkinoilla ei-haluttujen ihmisten tuloja on laskettava. Tällöin mieleen voisi tulla seuraavat poliittista diskurssia kriittisesti pohtivat kysymykset: Millä tavalla ihmisten ja maiden välinen kilpailu voi edistää kaikkien hyvinvointia? Ovatko sairaut tai pitkäaikaistyöttömät tyytyväisiä yhteiskunnassa vallitsevan kilpailun tuloksena saamiinsa elinolosuhteisiin?

Espanjan poliittisten ohjelmien analyysit

Espanjan kansallisten uudistusten ohjelma 2011 sisältää paljon uusliberalistisen ideologian ja arvojen epäsuoraa kehystämistä. Silti ollakseen poliittinen ohjelma, jotkin sen päämääristä on esitetty poikkeuksellisen suoraan:

1. KUO:ssa selitetään hallituksen uudistusmielinen suunnitelma kilpailukykyyn ja ennen kaikkea Espanjan talouden joustavuuden kasvattamiseksi.
2. Päivittävät käytännöt keskitetään inflaatiota alhaisena pitävän ja talouden perusteisiin sidoksissa olevan yhteisen kulttuurin luomiseksi. [...] Viimeisenä muttei vähäisempänä tulee löytää keino julkisen sektorin tulo- ja menopolitiikan koulumiseksi.

Esimerkki (1) kehystää Espanjan poliittisen ohjelman uusliberalismin perusarvoihin, jotka ovat kansainvälisen kilpailukykyyn ja kansalaisten välisen kilpailun kasvattaminen sekä pyrkimys poliittisesti säätelemätömään omilla toiminnan ehdoilla yhteiskuntaa pyörittävään talousajatteluun.

Sitä kuvataan kaikille ohjelmille tyypillisellä metaforalla ”joustava”. Esimerkki (2) syventää epäsuorasti ideologiaa uusliberalistisen opin peruskappaleisiin, joista yksi on inflaation välttäminen julkisen sektorin taloudellista tukemista vähentämällä. Tämän opin mukaan kansalaisten taloudellinen tukeminen yhteiskunnan taholta johtaisi rahan arvon laskuun, mikä tekisi työnteosta kannattamatonta. Samaa asiaa kuvaa esimerkin julkisen sektorin menokuria vaativa viimeinen lause, joka polarisoi epäsuorasti julkisen ja yksityisen sektorin vaatimalla kuria julkisen sektorin rahan käyttöön. Esimerkin viesti on selkeä: kaikissa ihmisen elämää määrittävissä päätöksissä pitäisi talousperusteiden olla etusijalla. Huomion arvoista esimerkissä on myös sen yhteistä ideaalikulttuuria rakentava diskurssi, joka on tyypillisempää suomalaisille kuin espanjalaisille ohjelmille.

Vastaavasti espanjalaisille ohjelmille, etenkin niistä uudemmalta vuoden 2015, on tyypillisempää tieteellis-matemaattista numerokieltä kansainvälisten talouden auktoriteetteihin yhdistävät puheverkot. KUO 2015 sisältää huomattavasti edeltäjänsä enemmän hyvinvointiyhteiskuntaan liittyviä arvoja. Toinen merkittävä ero on siinä, että poliittiset päätökset oikeutetaan EU:n auktoriteetillä ja kansalaisten hyvinvointiin liittyvillä eduilla, kuten työllisyyden kasvattaminen:

3. Kolmen viime vuoden aikana Espanjan hallitus on alkanut toteuttaa uudistuksiin liittyvää kunnianhimoista suunnitelmaa, jolla on ollut vaikutuksia Espanjan talouteen. Tämä suunnitelma koostuu kolmesta peruspilarista: budjetin vahvistaminen, finanssialan tervehtyttäminen lainan oton ja sijoittamisen ja rakenteellisten uudistusten aktivoimiseksi. Tämä strategia on onnistunut: se on mahdollistanut Espanjan taloudelle kansainvälisen kaupan luottamuksen palautumisen ja tehokkuuden, joustavuuden sekä kilpailukyvyyn lisäämisen. Espanjan talouden suunnanmuutos on jo realismia. (KUO 2015:1.)

Esimerkki (3) on kuin yhteenveto toistamista kehystämisen keinona hyödyntävän ohjelman diskurssin perusteemoista. Ohjelman aloittavat virkkeet sisältävät samat teemat, jotka esiintyvät sen diskurseissa läpi tekstin: tehtyjen poliittisten päätösten oikeuttaminen Espanjan talouden elpymisellä, yksityisen sektorin, kuten sijoittajien ja globaalien yritysten, suosiminen yhteiskunnallisina vaikuttajina sekä kansainväliseen kauppaan liittyvän kilpailukyvyyn kehystäminen. Taloudelliseen tehokkuuteen tähtäävässä uusliberalistisessa ideologiassa on tyypillistä selittää ja mitata erilaiset elämän ilmiöt matemaattisen kielen avulla. Tästä on esimerkkinä ohjelmassa monesti numeroilla perusteltu hyvinvointipuhe, jossa poliittisten toimien katsotaan kaventaneen köyhyyttä. Fenomenologian näkökulmasta pohtien numeroilla luodun matemaattista kaavan avulla sivutetaan ilmiöstä tuleva todellinen kokemus, jolloin poliittisen

päätösten seuraukset näyttävät todellisuutta myönteisimmiltä. KUO 2015 ei tee tässä asiassa poikkeusta:

4. Köyhyyden riskiluku on alenemassa: Vuonna 2013 (viimeinen saatavilla oleva tieto), joka oli yhä vaikea vuosi Espanjan taloudelle, tämä luku on alentunut 1,8 prosenttiyksikköä 22,2 %:sta 20,4 %:iin. (PNR 2015: 54.)

5. REMS-mallin arvion mukaan vuonna 2014 tapahtuu pieniä muutoksia: Noin 0,01% BKT:lle ja 0,06% työllistettyjen lukuun. Vuonna 2015 lukujen odotetaan kasvavan enemmän: 0,23% lisää BKT:hen ja 0,18 % työllisyyteen. Ajan mittaan (2024) BKT:n kehitys jatkuu samanlaisena ja se kasvaa 0,12 %, vaikka työllisyyden kehittyminen hälvenee. (PNR 2015: 6.)

Esimerkki (4) sivuuttaa kokonaan köyhyyden olemassaolon Espanjassa ja jättää sellaisen mielikuvan, ettei turisteja Cádizin kadulla katselevan kerjäläisen puute ole todellinen, jos köyhyyttä kuvaavat luvut olisivat sopivammat. Saman suuntainen on esimerkin (5) työllisyyttä kuvaava numerodiskurssi. Sen tarkoitus on esittää spekulatiivisten lukujen avulla jo aikaisemmin tehtyjen päätösten positiivisia vaikutuksia vuoden 2024 työllisyyteen ja talouteen (joka on tässä esitetty bruttokansantuotteen nousuna) niin sanotulla «REMS-mallinnuksella». Tieteellisestä mielikuvastaan huolimatta diskurssi sivuuttaa uusliberalismille tyypillisesti koko ihmiselämäkokemuksen ja siinä vaihtuvat tapahtumat, jotka eivät ole matemaattisen kaavan tapaan stabiileja. Uusliberalistisen politiikan päämäärien toistamisen ja matemaattis-tieteelliseen kieleen kehystävien puheverkkojen lisäksi KUO 2015 oikeuttaa päätöksensä kansainvälisen auktoriteetin, kuten EU:n tuella:

6. Espanja on osallistunut aktiivisesti eurooppalaiseen keskusteluun Unionin institutionaalisessa arkkitehtuurissa talouspolitiikan prioriteettien määrittelyyn, yksien markkinoiden ja pikkuhiljaa integroidumman sekä tehokkaamman EMU-arkkitehtuurin saavuttamiseksi. (KUO 2015: 2).

Esimerkki (6) korostaa Espanjan roolia EU:n yhteisessä talouspolitiikassa. Kansallisesta glorifioinnista huolimatta diskurssi poikkeaa sen edeltäjän puhetavasta, joka puhui mieluummin Espanjan kuin EU:n taloudesta. Diskurssin taustalla on Euroopan yhteiseen valuuttaan euroon liittyvät poliittiset päätökset ja maan velkaantuminen, jonka seurauksena Espanja on menettänyt taloudellisen itsemääräämisoikeuden EU:n ylikansallisille suurorganisaatioille. Toisaalta ”arkkitehti”-metafora luo kuvan suunnitelmataloudesta, joka on sinällään ristiriitainen uusliberalismin keskeisen tavoitteen sääntelemättömän talouden kanssa.

Suomen poliittisten ohjelmien analyysit

Espanjan ohjelmien käyttämän numerokielen sijasta Suomen hallitusohjelma 2011 sisältää paljon perinteistä hyvinvointivaltionpuhetta. Se on kehystetty osaksi uusliberalistisen ideologian pohjalta esitettävää ihannekulttuuria:

7. Suomalainen yhteiskunta perustuu ahkeruudelle, työn ja yrittäjyyden kunnioittamiselle, tasa-arvolle, yhteisvastuulle sekä toisistamme välittämiseen. [...] Pohjoismainen, korkeaan työllisyysasteeseen, kilpailukykyiseen talouteen, tasa-arvoisiin palveluihin sekä huolenpitoon perustuva hyvinvointimalli on osoittautunut parhaaksi yhteiskuntajärjestelmäksi. Siinä yhdistyvät sosiaalinen eheys ja kilpailukyky. [...] Työmarkkinoilla vallitseva luottamuksen ilmapiiri sitouttaa eri osapuolet yhteisiin päämääriin. Tämä vahvistaa myös maamme kilpailukykyä. (PG 2011: 3.)

Esimerkin (7) diskurssi on tälle ohjelmalle tyypillinen kehystämisentapa, jossa uusliberalistiseen kulttuuriin on sisällytetty ristiriidattomasti hyvinvointiyhteiskunnan arvot. Tässä huomiota herättää esitysjärjestys: uusliberalistiseen tematiikkaan kuuluvat arvot, kuten ahkeruus, työn ja yrittämisen kunnioittaminen, on esitetty ennen hyvinvointiyhteiskunnan arvoja, kuten tasa-arvo, yhteisvastuu ja toisista välittäminen. Esimerkki korottaa yrittämisen vähintään samalle tasolle yleisen ihmisarvon kanssa. Viimeisessä lauseessa nähdään työelämän luottamus kilpailukykyyn kasvattamisen välineenä. Lisäksi hallitusohjelmalle on tyypillistä käyttää metaforia suoran merkityksen peittelyyn. Tästä esimerkkinä hallitusohjelmassa (HO 2011: 7, 57) kahdesti ja käytetty metafora ”Työn tekeminen on parasta sosiaaliturvaa”. Se löytyy myös espanjan ensimmäisessä ohjelmasta (KUO 2012:3). Ohjelmien samantapaisten arvojen lisäksi metaforasta voidaan tulkita, että sen päämäärä on joko kannustaa työttömiä työnetsintään tai syyllistää heitä työttömyydestä ja sosiaaliturvan käyttämisestä. Edellä käsitellyn uusliberalistisen opin mukaan kysynnän luodessa tarjontaa autonomisilla työmarkkinoilla, työttömyys on ihmisen oma valinta. Se huomioonottaen voidaan sanoa, että diskurssi on enemmän työttömyydestä syyllistävää kuin työnetsintään kannustavaa.

Edeltäjänsä verrattaessa Suomen hallitusohjelma 2015 sisältää huomattavasti enemmän suoraa uusliberalistista puhetta. Siinä poliittiset päätökset on oikeutettu talouden tuottavuuden ja kilpailukykyyn ehdoilla. Tästä huolimatta ohjelmasta löytyy myös uusliberalistiseen ideologiaan kehystettyjä humaaneja poliittisia arvoja sisältävää hyvinvointivaltiopuhetta:

8. Suomi vuonna 2025 on uudistuva, välittävä ja turvallinen maa, jossa jokainen meistä voi kokea olevansa tärkeä. Yhteiskunnassamme vallitsee luottamus. Suomessa on eettisesti kestävä tasapaino yksilön velvoitteiden ja yhteiskunnan vastuiden välillä. Meillä on vahva yhteenkuuluvuuden tunne. Monen sukupolven Suomessa jokaisesta pidetään huolta ja autetaan ajoissa. Ihmisellä on vapaus ja vastuu rakentaa omaa, perheensä ja läheistensä elämää. Luotamme toisiimme. Kunnioitamme

toisiamme. Sovimme asioista. Pärjäämme vähemmällä sääntelyllä. Julkisessa taloudessa tulot ja menot ovat tasapainossa. Emme elä velaksi. Suomessa palkitaan ahkeruudesta, työstä ja toimeliaisuudesta. Kasvava talous perustuu hyvään johtamiseen, vahvaan yrittäjyyteen ja omistajuuteen sekä koko Suomen voimavarojen hyödyntämiseen. (PG 2015: 7.)

9. Suomen jäykät rakenteet, byrokratia, ylisääntely, normitus ja työmarkkinoiden jäykkyydet pahentavat nykytilannetta. Jäykkyyksistä seuraa alueiden ja ihmisten eriarvoistumista nuoriso- ja pitkäaikaistyöttömyyttä ja huono-osaisuuden kasautumista yli sukupolven. (PG 2015: 9.)

10. Hallitus arvioi kriittisesti kaikkia sellaisia tukijärjestelmiä, jotka ohjaavat työkykyisiä ihmisiä pitkäaikaisiin poissaoloihin työmarkkinoilta. (PG 2015: 15.)

11. Suomi on talous- ja rahaliiton jäsenenä sitoutunut edistämään euroalueen vakautta. [...] Ensisijainen keino euromaan rahoitusongelmien hoitoon ovat maan kansalliset toimet talouden tervehdyttämiseksi ja julkistalouden vakauttamiseksi. Jos nämä keinot eivät riitä, toissijaisena keinona on sijoittajanvastuun toteuttaminen. (PG 2015: 33.)

Ohjelma alkaa esimerkin (8) poliittisen puheen arvot eli genret sekoittavalla puheverkolla. Lisäksi huomionarvoista on diskurssin kehitys. Se etenee pikkuhiljaa hyvinvointiyhteiskunnan arvoista uusliberalistisen politiikkaan tavoitteisiin. Alussa tuodaan esille Suomen historia hyvinvointivaltiona, jossa on aina huolehdittu ihmisistä. Tämän jälkeen diskurssin sävy muuttuu, kun vapauden rinnalle nostetaan vastuu. Enää ei huolehditakaan ihmisistä, vaan heillä itsellään on vastuu itsestään ja lähimmäisistään. Uusliberalismin kehystys jatkuu humaanein sanakääntein: Toisiin luottaminen ja heitä kunnioittaminen liitetään melkein runollisesti yhteen pienemmän sääntelyn kanssa, jolla viitataan jo taloutta koskeviin poliittisiin päätöksiin. Vapaa sääntelemätön talous on jo selkeästi uusliberalistinen ajatus. Seuraavat lauseet syyllistävät melko suoraan julkista sektoria ”velaksi elämisestä”. Diskursissa arvioidaan julkista sektoria yrityksen tavoin sen tuottaman taloudellisen hyödyn perusteella ja sivuutetaan sen todellinen tarkoitus, hyvinvointiyhteiskunnan palvelujen kaikille turvaaminen. Esimerkki (9) kuvaa metaforalla ”jäykkä” epäsuorasti hyvinvointiyhteiskuntaan kuuluvaa poliittista toimintaa, erityisesti taloudellista sääntelyä. Diskurssi vaihtaa poliittisten ilmiöiden merkityksiä kielipelissään. Siinä yhteikunnalliset päätökset, joilla on perinteisesti turvattu heikompiensa oikeuksia, on esitetty syynä heidän syrjäytymiseensä. Sama tematiikka esiintyy voimakkaammin esimerkissä (10), jossa koko ohjelman ainoan kerran esiintyvä termi ”kriittinen”, on suunnattu tukijärjestelmiä ja retoriikan mukaan ihmiset työelämästä syrjäännyttävää sosiaaliturvaa vastaan. Esimerkin (11) diskursissa toistetaan julkista sektoria syyllistävä ja sen yksityisen sektorin kanssa polarisoiva tematiikka: ensin kuuluu tervehdyttää kansallinen talous (jolla viitataan julkisen sektorin menoihin,) ja vasta sitten

vastuuseen asetetaan yksityisen puolen toimijat. Tämän lisäksi EU-auktoriteetin käyttö ja poliittisten toimien oikeuttaminen esimerkissä ovat lähes identtisiä Espanjan 2015 ohjelman kanssa.

”Yrittäminen ja yrittäjäisyys” on hallitusohjelman 2015 ideologinen prioriteetti, johon kaikki muu yhteiskunnallinen toiminta ja ihmisenä oleminen ylipäätään kehystetään:

12. Suomen talous ja työllisyys kyetään kääntämään kasvuun vain yrittäjyyden ja työn tekemisen kautta. Toimet kilpailukyvyn parantamiseksi vahvistavat vientiä ja kotimarkkinoilla toimivien yritysten toiminta edellytyksiä. (PG 2015: 10.)

13. Kansalaisten arkea, yritystoimintaa, maataloutta, investointeja, rakentamista, tervettä kilpailua ja vapaaehtoistoimintaa on helpotettu merkittävästi turhaa sääntelyä purkamalla.

14. Kuntien toiminnan lähtökohtana on paikallisuus. Kunta on ihmisten yhteisö. Tulevaisuuden kunnan päätehtävä on huolehtia asukkaiden, yritysten ja yhteisöjen elämisen mahdollisuuksista. (PG 2015: 26.)

15. Meidän on vapautettava ihmisten omat voimavarat luovuuteen, yritteliäisyyteen ja hyvinvoinnin rakentamiseen. Suomesta on tehtävä osaamisen, yrittäjyyden, tasa-arvon ja välittämisen yhteiskunta (PG 2015: 8.)

Esimerkki (12) kehystää koko valtion talouden toiminnan päämääräksi kilpailukyvyn. Samalla lähes koko yhteiskunnan, sisältäen talouden ja työelämän pyöriminen, määritellään yrittäjien ansioksi. Tämä retoriikka sulkee pois yhteiskunnallisesta toiminnasta julkisen sektorin, kuten koulujen ja sairaaloiden työntekijät ja muut, myös yritysten tarvitsemat infrastruktuurin rakentajat. Esimerkin (13) puheverkko sisältää sekä kuvauksen ideologisesta kulttuurista, jossa arkielämään kuuluu ”terve kilpailu” sääntelemättömässä taloudessa. Samaan tapaan esimerkki (14) kuvaa yhteisöä, jossa ihmisten elämän ja yritysten toiminnan mahdollisuudet ovat samanarvoisia. Esimerkkissä (15) puhutaan epäsuorasti sääntelytaloudesta, josta ihminen on vapautettava omaan luovuuteensa, joka vastaa hyvinvointia maahan tuovaa yrittäjyyttä.

Tulokset ja päätelmät

Olen tutkinut pro gradu -työssäni Suomen hallitusohjelmien (2011, 2015) ja Espanjan kansallisia uudistusohjelmien (2013, 2015) diskurssien sisältämän uusliberalistisen ideologian eri esitystapoja ja niihin kielellä luotuja uusia merkityksiä. Kilpailukykyä ja julkisen puolen toimintaan uudistuksia tai poistamista vaativa ideologia on kaikissa ohjelmissa samansuuntainen, mutta eroja löytyy sen representaatiosta. Suomen ohjelmien puheverkko sekoittaa monesti metaforia hyödyntäen hyvinvointiyhteiskunnan arvot uusliberalistisen ideologian osaksi. Tämän seurauksena usealle

lukijoista voi olla hankalaa erottaa kokemuksessaan erilaisten poliittisten tavoitteiden merkityksiä. Vastaavasti luodakseen tieteellisen vaikutelman Espanjan ohjelmat hyödyntävät uusliberalistista numerokieltä, yhdessä ideologiaa tukevien auktoriteettien kanssa, joka on näennäisen tieteellisyytensä vuoksi vaikeampi kyseenalaistaa.

Kumpikaan poliittisten tavoitteiden esitystapa ei tue demokratian peruspäämäärää. Sen mukaan kaikilla kansalaisilla riippumatta koulutuksesta tai yhteiskunnallisesta asemasta tulee olla mahdollisuus osallistua yhteisiä päätöksiä koskevaan avoimeen kansalaiskeskusteluun.

Eroja löytyy myös maakohtaisesti ohjelmassa: Espanjan kansallisten uudistusten ohjelma 2015 sisältää huomattavasti edeltäjänsä enemmän hyvinvointivaltion perinteisiä poliittisia arvoja. Se vastaa representaatioiltaan enemmän Suomen hallitusohjelmaa 2011, jonka diskursissa on puolestaan Suomen 2015 ohjelmaa enemmän humaaneja arvoja. Tosin sanoen maiden lyhyessä ajassa vaihtuvat diskurssin muodot kuvaavat poliittisten tilanteiden erilaisuutta, jolloin ideologialle on löydettävä toinen esitystapa. Tämän vuoksi olisi mielenkiintoista tehdä poliittisia ohjelmia koskeva jatkotutkimus pidemmältä ajalta tai jostain maiden poliittisen historian käännekohdasta. Vallanpitäjän kieleen suuntautuvan kriittisen diskurssianalyysin lisäksi olen käyttänyt merkitysten reflektiometodina kokemuksen tärkeyttä ymmärtämisessä korostavaa filosofian teoriaa fenomenologiaa. Eri lähtökodista huolimatta kummankin näkökulma annettuun tietoon on samansuuntainen: Kielellä luodaan ideologista todellisuutta ja sitä tukevaa luonnollista asennetta, jonka halutaan läpäisevän koko länsimaisen kulttuurin. Ainoa tapa saavuttaa avoin demokratia on annetun tiedon kyseenalaistaminen ja sen rakenteen paljastaminen omassa alkuperässään kansalaisen omista kokemuksista tai kielen merkitysten ymmärryksestä syntyvässä kriittisessä ajattelussa.