

HS SEURAA: Yksi Manchesterin pommi-iskun uhreista on 8-vuotias – Isis väittää olevansa iskun takana

MieliPide | MieliPide

Populismi ei kuihdu vaan valtavirtaistuu

Hyväkään taloustilanne ei välttämättä rajoita populismin nousua, jos vauraus ei jakaannu tasaisesti.

LUIMME kiinnostuneina Taloustutkimuksen tutkimuspäällikkö Juho Rahkosen Vieraskynä-kirjoituksen ([HS 17.5.](#)). Rahkosen mukaan liberaalidemokratia on kuihduttamassa populismin, joka oli vain talouskriisin ohimenevä oire - kiusallinen loppuun raavittu kutina. Meille populismin tutkijoina tilanne näyttäytyy toisenlaisena.

Eliittejä vastustavaa populismia esiintyy eri muodoissa, ja populismi myös operoi monin eri tavoin. Ilmiön yhteiskunnallinen vaikutus ulottuukin populistipuolueiden välittömiä lainsäädäntöön vaikuttamisen mahdollisuuksia laajemmalle.

Populistiset puolueet ovat vallassa monissa Euroopan maissa, myös Suomessa, ja Yhdysvaltojakin hallitsee populistipresidentti. Toisaalta useissa sellaisissakin Euroopan maissa, joissa populistit eivät ole vallassa, he ovat nousseet lähelle sitä: toiselle kierrokselle presidentinvaalissa, merkittävään oppositioasemaan tai kansanäänestyksen kampanjajohtajiksi. Vasemmistolaisen, oikeistolaisen ja keskustalaisen populismin nousu vaikuttaa myös valtaviiran puolueiden politiikkaan.

Oikeistopopulismi - äärioikeistosta puhumattakaan - on kannatuksensa perusteella suosittumpaa kuin aikoihin.

Rahkonen nimesi talouskasvun piristymisen suurimmaksi populismin kuihduttajaksi. Hyväkään taloustilanne ei silti välttämättä rajoita populismin nousua, jos vauraus ei jakaannu tasaisesti. Tästä hyviä esimerkkejä ovat brittien EU-ero brexit ja Donald Trumpin presidenttiys Yhdysvalloissa

Rahkosen mukaan myös se, että nuoret eivät äänestä, koituu populistipuolueille kohtalokkaaksi. Kansalaisten epäluulo ja sitoutumattomuus parlamentaariseen järjestelmään ovat populisteille kuitenkin useammin voimavara kuin rasite.

Tuoreiden tutkimusten mukaan populismi vetoaa myös suomalaisnuoriin. Tutkimukset kertovat, että juuri nuorimmat sukupolvet ajattelisivat aiempia sukupolvia autoritaarisemmin ja oikeistolaisemmin Yhdysvalloissa ja Euroopassa.

[< Etusivulle](#)

vaitaamisuus unkaa populausten kannatusta enemmän kuin se, että populausten kannattajat turhautuisivat puolueensa menestymättömyyteen.

Lisäksi monen populistisen puolueen kannatus heiluu kuin vieteriukko. Heilahtelut populistien suosiossa kertovat pikemminkin tulevan arvaamattomuudesta.

Kirjoituksensa lopussa Rahkonen totesi, että ”aikamme suurin poliittinen jakolinja kulkee kansallismielisen populismin ja kansainvälisyyttä kannattavan liberaalidemokratian välillä”. Populismi on siis keskeisimpiä nykypolitiikan ilmiöitä. Tästä olemme samaa mieltä.

Niko Hatakka

Mari K. Niemi

Turun yliopisto

Emilia Palonen

Helsingin yliopisto

tutkijoita

Seuraa uutisia tästä aiheesta

Mielipide

Seuraa

Politiikka

Seuraa

Populismi

Seuraa
