



**Le relazioni Italo - Finlandesi
nella documentazione del Ministero degli Affari Esteri
italiano e nel "Memoriale" di Attilio Tamaro
(1929-1935)**

ANDREA RIZZI

TURUN YLIOPISTO JULKAISUJA
TURKU 2016

The originality of this thesis has been checked in accordance with the University of Turku quality assurance system using the Turnitin Originality Check service

Istituto di Lingue e Traduzioni
Dipartimento di Italiano
Università di Turku, Finlandia

Relatore:

Prof. Luigi G. de Anna, Ph.D.
Dipartimento di Italianistica
Università di Turku, Finlandia

Relatori:

Prof. Marco Tarchi, Ph.D.
Università di Firenze, Italia

Lib.Doc. Louis Clerc, Ph.D.
Università di Turku, Finlandia

Controrelatore:

Prof. Marco Tarchi, Ph.D.,
Università di Firenze, Italia

ISBN 978-951-29-6448-2 (Electronic)

TURUN YLIOPISTO

Kieli - ja käännöstieteiden laitos - Italian kieli

RIZZI, ANDREA: Italian ja Suomen keskinäiset suhteet Italian ulkoasiainministeriön asiakirjoissa ja Attilio Tamaron muistelmissa (1929-1935)

Väitöskirja, 433 pp., 27 pp. liite

April 2016

Tohtorinväitöskirja kuuluu kansainvälisten suhteiden historian tutkimuksen piiriin ja tarkastelee Italian ja Suomen välisiä suhteita täysivaltaisen ministerin Attilio Tamaron toimikaudella Suomessa (1929-1935). Tutkimus perustuu italialaisiin lähteisiin sekä diplomaatin yksityisiin asiakirjoihin ja hänen muistelmiinsa (*Memoriale*), joita analysoidaan kriittisesti hyödyntämällä valtiopolitiikan, pehmeän vallankäytön ja ulkomaankaupan tutkimusta. Tutkimuksen tavoitteena on nostaa esiin maiden väliset yhteydet ja täyttää niitä koskevaan historiankirjoitukseen jääneet aukot kiinnittämällä erityistä huomiota Lapuan liikkeen ja italialaisen fasismin välisiin suhteisiin ja Tamaron toimintaan. Vuosien 1929 ja 1935 välinen ajanjakso edustaa intensiivisintä vaihetta maiden kahdenkeskisissä suhteissa. Jo 20-luvulla alkanut vaihto laajenee, ja kuva Italiasta köyhänä ja jälkeenjääneenä maana vaihtuu käsitykseen fasismin uudistamasta modernista, vahvasta ja järjestyneestä valtiosta. Suomen tarve ratkaista sisäiset ongelmansa johtaa Lapuan liikkeen syntymiseen alkuvuodesta 1930. Kommunismia ja parlamentarismia vastustava liike saa Suomen valkoiset tarkkailemaan erityisellä mieltymyksellä Italian poliittista mallia. Italian diplomaattisen edustuksen suhteet Lapuan liikkeeseen osoittautuvat maltillisiksi vielä lähettiläs Grandin toimikaudella. Vuoden 1932 jälkeen kansallissosialismin vastapainoksi syntyneen universaalien fasismin kehittyttyä suhteet fasismin ja Lapuan liikkeen välillä syvenevät ja johtavat Isänmaallisen kansanliikkeen siirtymiseen Italian vaikutuspiiriin. Varsinkin vuodesta 1933 alkaen kulttuuri muodostuu lähettiläs Tamaron tehokkaimmaksi poliittisen vaikuttamisen välineeksi. Italian kielen lehtoraatti, kulttuuriseururukset sekä elokuva ja taide toimivat poliittisen propagandan täyteen kulttuuri-imperialismin välittäjinä. Vuonna 1935 alkaneen Italian-Etiopian sodan myötä suhteet Italian ja Suomen välillä osittain viilenevät: Italia vaikutti vaaralliselta Suomen turvallisuuspolitiikan vakauden kannalta. Tutkimustulokset ovat innostavia. Ne osoittavat Mussolinin Italian pyrkimykset suurvalta-asemaan ja korostavat Italian esimerkin vaikutusta Suomen konservatiivisen oikeiston innoittajana. Tulokset antavat olettaa Italian mallin vaikuttaneen vähintäänkin epäsuorasti tapahtumien kulkuun Suomessa. Tutkimuksen toivotaan innostavan jatkotutkimukseen Italian ja Skandinaavian maiden diplomaattisista, sotilaallisista ja kaupallisista suhteista vuodesta 1919 tähän päivään.

AVAINSANAT: diplomatian historia, Italian ja Suomen keskinäiset suhteet, Attilio Tamaro, Italian ulkopoliittikka sotien välisenä aikana, ylikansallinen fasismi, kulttuuridiplomatia, Italian ja Suomen keskinäinen kauppa

UNIVERSITY OF TURKU

School of Languages and Translation studies - Department of Italian

RIZZI, ANDREA: Italian-Finnish relations in the documentation of the Italian Ministry of Foreign Affairs and in the “Memoriale” of Attilio Tamaro (1929-1935)

Doctoral dissertation, 433 pp., 27 pp. appendix

Italian

April 2016

My doctoral thesis may be placed within the branch of studies on the history of international relations and it examines the development of Italian-Finnish bilateral relations during the mandate of Attilio Tamaro, the plenipotentiary Minister (1929-1935). The research is based exclusively on Italian sources, on the private documentation of the diplomat and on his “Memoriale”, which have been critically analysed, using theories, such as those on the policies of power, on the *soft power* and on foreign trade. This research aims to draw attention to the bilateral dynamics, and to bridge the gaps of the specific historiography, paying attention to the relations between the Lapua movement and Italian fascism, and to the role that the Minister Tamaro played. The 1929-1935 period is the most intense one in the bilateral relations, and it expands those already begun in the Twenties, thereby replacing the idea of a poor and backward Italy with that of a modern, strong and orderly country that fascism had been capable of building. The need for Finland to solve its internal problems led to the development of the lappist movement in the first few months of 1930 which, with its anticommunism and anti-parliamentarism, led conservative Finland to look towards the Italian political model with particular fondness. The Italian diplomacy, at least during the Grandi ministry, distinguished itself for its moderate involvement in its connections with lappism. After 1932, with the spread of universal fascism, opposing national-socialism, the relationships between fascism and the lappist movement intensified and led the IKL (Patriotic People’s Movement) into the Italian sphere. Actually, especially after 1933, what was the most effective instrument of Tamaro’s political action was culture: the Italian Readership, the cultural associations, and the use of the cinematic arts and art were the channels for the expansion of a cultural imperialism which abounded in political propaganda. With the War of Ethiopia in 1935, the good Italian-Finnish relationships partly cooled down because Italy appeared to be a dangerous nation for the stability of the security system of Finland. The research results are stimulating: they bring to light the ambitions of great power of monarchist-fascist Italy; they show the importance of the Italian example in inspiring the conservative Finnish right-wing; they allow one to hypothesize that there was at least an indirect influence of the Italian model on the development of Finnish events. The aspiration of our research is to stimulate further studies on diplomatic, military and trade relations between Italy and the Scandinavian countries from 1919 to today.

KEYWORDS: Diplomatic history, Italian-Finnish relationships, Attilio Tamaro, Italian foreign policy in the interwar years, Transnational fascism, Cultural diplomacy, Italian-Finnish trade.

*Ai miei genitori che mi hanno insegnato
ad amare la mia Patria e la sua storia*

*A San Marco
"Iterum Rudit Leo"*

INDICE

RINGRAZIAMENTI

PREFAZIONE

NOTE PRELIMINARI

1. FONTI E METODOLOGIA

1.1. Fonti utilizzate e metodo

1.2. Il "Memoriale" Tamaro e la sua corrispondenza diplomatica

1.3. Strumenti di ricerca

2. INQUADRAMENTO STORICO E STORIOGRAFICO

2.1. La storiografia italiana e internazionale sui rapporti tra Italia e Finlandia fra le due guerre

2.2. Il contesto finlandese negli anni Venti: la Finlandia tra rivendicazioni nazionaliste, contrasti sociali e linguistici ed endemica debolezza parlamentare

2.3. La politica estera italiana e la diplomazia dopo la "Marcia su Roma" fino alla crisi etiopica

2.4. Attilio Tamaro: biografia di un diplomatico

3. LE DINAMICHE DELLA "GRANDE ITALIA" SUL BALTICO (1919-1929)

3.1. La mancata considerazione dell'Italia nel processo di indipendenza finlandese ed il riconoscimento italiano della Finlandia indipendente (1917-1919)

3.2. Politica di potenza, politica di prestigio

3.3. Missioni militari e rapporti tra Milizie: canali di trasmissione di un modello politico

3.4. La politica migratoria del fascismo e la nascita del Fascio Italiano all'Estero di Helsinki e Turku

4. LE RELAZIONI ITALO-FINLANDESI E LA PARABOLA DEL MOVIMENTO DI LAPUA NEI RAPPORTI POLITICI DEL MINISTERO DEGLI AFFARI ESTERI ITALIANO (1929-1932)

4.1. La Finlandia e la sua politica estera nell'analisi del Ministro plenipotenziario Emilio Pagliano

4.2. Da Amburgo ad Helsinki: gli esordi della missione diplomatica del nuovo Ministro plenipotenziario Attilio Tamaro

4.3. Lo sviluppo del Movimento di Lapua nei rapporti politici della Regia Legazione d'Italia ad Helsinki

4.4. "Dite ai lappisti che mettano il bastone in un canto": la nuova fase della politica interna finlandese dall'approvazione delle leggi anticomuniste alla rivolta di Mäntsälä

4.5. Un Paese "isolato": analisi della politica estera finlandese nel rapporto "riservato" del 10 giugno 1932

5. L'EVOLVERSI DELLE RELAZIONI ITALO-FINLANDESI TRA UNIVERSALISMO FASCISTA E CRISI ETIOPICA (1933-1935)

5.1. La situazione politica della Finlandia nei rapporti diplomatici italiani

5.2. L'universalismo fascista come nuova fase dell'influenza italiana

5.3. Il partito IKL e i suoi rapporti con il fascismo italiano

5.4. La nuova fase della diplomazia "parallela": le missioni di Nicola Pascazio, Alessandro Pavolini ed Alberto Luchini in Finlandia e la costituzione del Comitato d'Azione per l'Universalità di Roma

5.5. Il "metodo del lupo": la Finlandia di fronte all'espansionismo coloniale italiano

6. L'EPOCA AUREA DELLA CULTURA ITALIANA IN FINLANDIA

6.1. I primi passi

6.2. Il complesso momento dell'attività culturale nei primi mesi della gestione Tamaro

6.3. La spinosa questione del doposcuola

6.4. La nascita del comitato finlandese della Società "Dante Alighieri" di Helsinki e i suoi sviluppi

6.5. Il dottorato d'italiano nelle Università di Helsinki e Turku e l'opera di Luigi Salvini

6.6. La Lega delle Associazioni "Nuoret Italian Ystävät" e l'evoluzione della diplomazia culturale italiana nel 1934-1935

6.7. Cinema e arte

6.8. Il progetto per la fondazione di un Istituto Italiano di Cultura ad Helsinki ed il tentativo di accordo culturale del 1935

6.9. Ernesto Peternolli e la cultura italiana nel mezzo della bufera abissina

7. GLI SCAMBI COMMERCIALI CON LA FINLANDIA

7.1. L'ora delle opportunità: la fase espansiva del commercio italiano nel mercato baltico-scandinavo nel primo dopoguerra (1919-1920)

7.2. La fase del consolidamento e la stipula del Trattato di Commercio e Navigazione tra Italia e Finlandia (1922-1925)

7.3. Nuovi tentativi di potenziamento dei legami commerciali, miglioramento dei trasporti e approcci al settore assicurativo

7.4. Una nuova visione dei rapporti tra diplomazia ed aeronautica nel caso finlandese alla vigilia dell'era Balbo

7.5. Le conseguenze della crisi del '29

7.6. La difesa delle esportazioni e il caso dello zolfo

7.7. La politica degli scambi bilanciati e la riforma dei pagamenti con il tentato accordo di *clearing*

7.8. L'andamento degli scambi italo-finlandesi nelle fonti statistiche italiane

CONCLUSIONE

ENGLISH SUMMARY

APPENDICE FOTOGRAFICA

BIBLIOGRAFIA

RINGRAZIAMENTI

Dall'inizio della mia avventura finlandese ho avuto quale fermo punto di appoggio il prof. Luigi G. de Anna. A lui va la mia gratitudine per aver accettato e sostenuto il mio progetto di ricerca, accompagnandomi negli anni con preziosi consigli, suggerimenti critici, un costante sostegno che ha reso più agevole il completamento del percorso dottorale.

Allo stesso modo desidero ringraziare il prof. Roberto Chiarini per aver anch'egli voluto appoggiare il presente progetto, dalla sua nascita e ancor prima, per avermi sostenuto e accompagnato, durante la fase complessa di pubblicazione della mia tesi di laurea sul periodo della Repubblica Sociale Italiana.

Un ringraziamento particolare va alla dottoressa Ruggeri, direttrice dell'Archivio Storico-Diplomatico del Ministero degli Affari Esteri di Roma e a tutto il personale, così competente ed attento alle esigenze degli studiosi, che ha facilitato e contribuito alla buona riuscita delle mie ricerche. Sono profondamente grato al prof. Giuseppe Parlato e alla Fondazione Ugo Spirito e Renzo De Felice per avermi permesso di aver accesso al Fondo Tullio e Attilio Tamaro, mettendomi a disposizione il "Memoriale" inedito del diplomatico triestino.

Ugualmente mi è doveroso ricordare gli importanti sostegni alle ricerche avuti dal personale dell'Ufficio Storico della Marina Militare, dell'Archivio Centrale dello Stato, della Banca d'Italia, della Banca di Finlandia, dell'I.C.E., dell'I.S.T.A.T., dell'Archivio Storico dell'Università di Helsinki, dell'Archivio Storico dell'Università di Turku, del Forum Marinum di Turku.

Con gratitudine ricordo la disponibilità, la gentilezza e competenza del prof. Giuseppe Dell'Agata che mi ha messo a disposizione l'archivio privato di Luigi Salvini, depositato presso l'Università di Pisa.

Desidero infine ricordare la famiglia Tamaro, per il suo apporto documentario, la sua squisita ospitalità, la fiducia nel mio lavoro, come del resto la famiglia Salvini e il prof. Giovanni Peternolli che hanno messo a disposizione tutte le informazioni utili alla più fedele ricostruzione dei soggiorni finlandesi dei loro padri e nonni.

Ringrazio inoltre per il suo costante appoggio il prof. Gustavo Corni, il prof. Lauri Karvonen e tutti coloro che hanno contribuito a questo progetto con consigli, critiche e suggerimenti.

Il mio più vivo ringraziamento va inoltre al prof. Marco Tarchi e al dottor Louis Clerc per i loro preziosi spunti critici. Sono inoltre debitore, in questo studio, dell'attenta e meticolosa revisione stilistica della prosa, operata dalla prof. Pauliina de Anna a cui va un sentito grazie.

Mi piace ricordare che quest'opera non sarebbe giunta a conclusione senza il costante e fattivo sostegno dei miei familiari in tutte le fasi della ricerca, della stesura e perfezionamento di questo lavoro e nel superamento più agevole di tutte le difficoltà che hanno costellato i miei anni di studio, in particolar modo i tristissimi mesi della malattia e scomparsa di mio padre.

PREFAZIONE

Le relazioni tra la Finlandia e i Paesi europei ed extraeuropei, nel periodo successivo alla dichiarazione d'indipendenza e sino allo scoppio della guerra finno-russa del 1939, hanno incontrato negli anni un interesse crescente da parte degli studiosi di relazioni internazionali che, sotto diversi aspetti e angolature, hanno trattato l'argomento. All'interno di questo insieme di studi, piuttosto eterogeneo, hanno trovato ben poco spazio, nella storiografia internazionale, i rapporti che intercorsero tra Italia e Finlandia tra le due guerre¹, per quattro principali motivazioni che è possibile così identificare:

- 1) il Regno d'Italia era una media potenza che da poco aveva raggiunto l'indipendenza nazionale e che, sino ad allora, aveva nutrito scarso interesse verso l'area nordica. Ugualmente la Finlandia e in genere il mondo scandinavo, consideravano l'Italia «una realtà lontana e sconosciuta, fuori che nel campo dell'arte»², rimanendo ignorate le ragioni italiane e il nuovo ruolo di nazione moderna e potenza di rango continentale assegnatole definitivamente dalla Grande Guerra³;
- 2) l'andamento degli scambi commerciali tra Italia e Finlandia, primo indice dell'importanza delle interconnessioni economiche dei reciproci mercati, dimostra che tali relazioni economiche rimanevano secondarie, se messe a confronto con altri Stati che agivano in Finlandia;
- 3) seguendo le indicazioni di Pastorelli, possiamo asserire che la storiografia italiana ha riprodotto nei propri studi il diverso grado di interesse verso le minoranze nazionali: quelle dell'impero asburgico, ben note e studiate, quelle invece degli imperi ottomano e zarista, più lontane e sconosciute⁴;

¹ Specifiche sintesi sulle relazioni bilaterali sono state compiute da diversi studiosi. La storiografia sull'argomento si è arricchita recentemente del contributo di T. Soikkanen, "...*Problemi politici, ma mai culturali!*". *Le relazioni bilaterali Italo-finlandesi*, in AA.VV., *La Residenza d'Italia in Finlandia. 100 anni di storia*, Ambasciata d'Italia-Istituto Italiano di Cultura, Latvia, 2015, pp. 95-123. Altro interessante saggio, che ripercorre le relazioni bilaterali, è quello di F. Scarano, *La Finlandia e la politica estera italiana tra le due guerre*, in «Settentrione nuova serie. Rivista di studi italo-finlandesi», 15-16, 2004, pp. 94-111. Studi specifici sulla presenza italiana a Turku sono ad esempio L.G. de Anna, *Dall'Italia alla Finlandia passando per Turku. Un contributo alla storia dell'emigrazione italiana*, Quaderni di Settentrione, Italian kielen ja julttuurin seura ry, Turku 2012 e R. Tanzi-Albi, *Turun italialainen siirtokunta 1899-1939*, Turun yliopisto Suomen historian laitoks, Turku 1983. Saggio fondamentale rimane il classico AA.VV., *Le relazioni tra l'Italia e la Finlandia*, «Il Veltro. Rivista della civiltà italiana», 1975, n. 5/6. Essendo il campo di studi italo-finlandesi estremamente vasto, si rimanda per un più dettagliato spoglio all'appendice bibliografica.

² P. Pastorelli, *L'Italia e la nazione finlandese 1917-1919*, in P. Pastorelli, *Dalla prima alla seconda guerra mondiale. Momenti e problemi della politica estera italiana 1914-1943*, LED, Milano 1997, p. 56.

³ Sul tema della Grande Guerra e della modernità si vedano ad esempio: P. Fussell, *La Grande Guerra e la memoria moderna*, Il Mulino, Bologna 1984; M. Eksteins, *Rites of spring. The Great War and the Birth of the Modern Age*, Bantam Press, London 1989; E. Gentile, *L'apocalisse della modernità*, Mondadori, Milano 2008.

⁴ P. Pastorelli, *L'Italia e la nazione finlandese 1917-1919*, cit., p. 56. Si vedano, da parte finlandese, anche le considerazioni di Kalervo Hovi, cfr. K. Hovi, *L'Italia e l'indipendenza finlandese*, in «Settentrione nuova serie. Rivista di studi italo-finlandesi», 2005 (17), p. 75.

4) i maggiori studi sulle relazioni italo-finlandesi si collocano agli estremi del periodo 1919-1939, con particolare attenzione al riconoscimento italiano della nazione finlandese e alla guerra finno-russa⁵.

Si tratta di immediati motivi, quindi, che hanno favorito la concentrazione degli studi verso l'operato delle altre potenze, la Gran Bretagna, la Germania, la Russia e, in misura minore la Francia, con la conseguenza di collocare i rapporti italo-finlandesi in una dimensione marginale⁶.

La Finlandia rappresentava uno degli *small states* usciti dalla Pace di Versailles⁷. Essa si trovava a doversi confrontare con gli interessi e i giochi delle grandi potenze, presenti in area baltico-scandinava, dovendo costruire il proprio percorso di nazione indipendente nello scenario dei fragili equilibri del primo dopoguerra, sostenuti dalla Società delle Nazioni. Se dunque, l'istituzione ginevrina, agli occhi dei finlandesi e degli altri *small states* baltici era, in fondo, l'unico palcoscenico in cui la voce delle piccole nazioni poteva esprimersi con un certo grado di incisività rispetto alle normali relazioni bilaterali, è evidente che la Finlandia indirizzava le sue più vive simpatie verso i suoi maggiori *partner* commerciali e politici, dunque primariamente con la Gran Bretagna e la Germania.

⁵ Ad esempio sulla guerra finno-russa: L.G. de Anna, *Il ruolo dell'Italia nella guerra di Finlandia, 1939-1940*, Turku, University of Turku, 1996; P. Kanervo, *Italia ja Suomen talvisota*, (Italy and the Finnish Winter War), Helsinki, Teos, 2007; M. Longo Adorno, *La guerra d'inverno: Finlandia e Unione sovietica, 1939-1940*, Milano, FrancoAngeli, 2010 e ID., *Italia e Finlandia di fronte al Patto Molotov-Ribbentrop (1939-1941)*, in *Il Patto Ribbentrop-Molotov, l'Italia e l'Europa (1939-1941)*, a cura di A. Basciani, A. Macchia, V. Sommella, Roma, Aracne Editrice, 2013, pp. 205-228; M. Pasqualetti, *La Regia Aeronautica nella Guerra d'Inverno: dalla missione segreta all'escalation militare*, in *Il Patto Ribbentrop-Molotov, l'Italia e l'Europa (1939-1941)*, cit., pp. 229-239. Sull'operato della diplomazia italiana nei primi anni Venti in Russia e nel Baltico, si rimanda ai cenni contenuti in G. Petracchi, *Da San Pietroburgo a Mosca. La diplomazia italiana in Russia 1861-1941*, Bonacci Editore, Roma 1993.

⁶ Si citano alcuni titoli di maggior interesse essendo il campo di studi estremamente vasto: sull'area scandinava l'opera di maggior rilievo è il fondamentale studio di P. Salmon, *Scandinavia and the Great Powers 1890-1940*, Cambridge University Press, Cambridge 1997; sulle relazioni finlandesi con le potenze vincitrici e l'Europa: J. Paasivirta, *The Victors in World War I and Finland*, SHS, Helsinki 1965 e ID., *Finland and Europe. The Early Years of independence 1917-1939*, SHS, Helsinki 1988; sulle relazioni finno - inglesi si segnalano E. Lyytinen, *Finland in the British Politics in the First World War and its Aftermath*, Doctoral Dissertation, Oxford, 1973, M. Ruotsila, *Churchill and Finland. A study in anticommunism and geopolitics*, Routledge, Abingdon, 2005, Esa Sundbäck, *Finland in British Baltic Policy. British political and economic interests regarding Finland in the Aftermath of the First World War, 1918-1925*, Helsinki, Annales Academiæ Scientiarum Fennicæ, 2001; sulle relazioni finno-russe: C. Beaucourt, «L'Union Soviétique et la Finlande». *Les frontières européennes de l'URSS 1917-1941*, Cahiers de la Fondation nationale de Sciences Politiques 85, pp. 169-206; sulle relazioni finno-tedesche: L.S. Backlund, *Nazi Germany and Finland, 1933-1939: a Waning Relationship*, Doctoral Dissertation, University of Pennsylvania, 1983, A. Forsén, *Deutschland, Deutschland über alles: Tysk föreningsverksamhet i Finland och Sverige 1910-1950*, Doctoral Dissertation, University of Helsinki, Helsinki 2012; sulle relazioni finno-francesi: L. Clerc, *La Finlande et l'Europe du Nord dans la diplomatie française. Relations bilatérales et intérêt national dans les considérations finlandaises et nordiques des diplomates et militaires français, 1917-1940*, P.I.E. Peter Lang, Bruxelles-Bern-Berlin-Frankfurt am Main-New York-Oxford-Wien, 2011, K. Hovi, *Cordon sanitaire or Barrière de l'Est? The Emergence of the New French Eastern European Alliance Policy, 1917-1919*, University of Turku, Turku 1975; un interessante studio sulla strategia navale e il commercio sul Baltico e la Finlandia è quello di D. Stoker, *Britain, France and the Naval Arms Trade in the Baltic 1919-1939*, Frank Cass, London-Portland, 2003.

⁷ Sul concetto di *small states* si vedano le opere di R.L. Rothstein, *Alliances and Small Powers*, Columbia University Press, New York-London 1968, J.A.K. Hey, *Small States in World Politics: Explaining Foreign Policy Behaviour*, Lynne Rienner Publisher, Boulder CO 2003, E. Inbar, G. Scheffer (edited by), *The National Security of Small States in a Changing World*, Frank Cass, London 1997, A. Alesina, E. Spolaore, *The size of nations*, MIT Press, Cambridge 2003.

Date queste premesse, uno studio sui rapporti, intesi in senso lato, intercorsi tra Italia e Finlandia nel periodo tra le due guerre mondiali, sembrerebbe cosa di ben minore utilità, contribuendo certamente a dare una visione italiana sui fatti finlandesi, ma sostanzialmente raccontando la storia di una semplice rappresentanza diplomatica.

Due motivi, invece, inducono a pensare che sia necessario un approfondimento di tali relazioni. E' proprio su queste basi che il nostro progetto di dottorato si è costituito: il primo, direttamente inerente ad avvenimenti interni alla politica finlandese dei primi anni Trenta, il secondo, che ha più diretto rapporto con l'evoluzione del regime fascista in Italia e la generale tentata politicizzazione del Ministero degli Affari Esteri.

Lo scoppio della rivolta lappista, sul finire del 1929 in Finlandia, che si trasformò presto in un movimento anticomunista e antiparlamentare di carattere nazionale, mutò di gran lunga la scena politica finlandese, ponendo per circa un biennio a serio rischio di rivolgimento autoritario la giovane democrazia nordica. Ciò accadeva in una nazione sorta tra mille travagli, nel dicembre 1917 al confine con il colosso sovietico, cosciente che le proprie strutture militari, economiche e soprattutto politiche erano fragili, avendo una tradizione parlamentare relativamente recente (l'*Eduskunta*, il parlamento unicamerale finlandese esisteva dal 1906). Ad aggravare le cose, ancora sul finire degli anni Venti, si aggiungevano i postumi della cruenta guerra civile del 1918 che aveva diviso la società finlandese con lutti e grandi sofferenze⁸. Un ulteriore fattore disgregante era rappresentato dalle accese diatribe linguistiche tra la minoritaria comunità svedese, titolare della lingua allora egemone nei pubblici uffici e la maggioranza della popolazione, fiera della sua madrelingua finlandese.

La Finlandia era, insomma, un Paese profondamente diviso che, agli inizi degli anni Trenta, si trovava fortemente esposto agli attacchi dei due estremismi ideologici di quegli anni: il fascismo e il comunismo.

E' inoltre necessario tener presente che l'ideologia comunista, rappresentata dal Partito Comunista finlandese, sopravviveva in Finlandia, nonostante la sconfitta nella guerra civile del 1918; inoltre la minacciosa presenza ai confini orientali dell'Unione Sovietica - vista come principale oppressore

⁸ Sulla guerra civile del 1918 si leggano, a titolo esemplificativo, i testi di R. Alapuro, *State and Revolution in Finland*, University of California Press, Berkeley 1988, P. Haapala, M. Tikka, *Revolution, Civil War and Terror in Finland in 1918*, in R. Gerwarth, J. Horne (edited by), *War in Peace. Paramilitary Violence in Europe after the Great War*, Oxford University Press, Oxford 2013, pp. 72-84, J. Siltala, "National Rebirth out of Young Blood. Sacrificial fantasies in the Finnish Civil War, 1917-1918", in «Scandinavian Journal of History», 31 (3-4), 2006, pp. 290-307, A. Upton, *The Finnish Revolution*, University of Minnesota Press, Minnesota, 1980. Sull'evolversi della violenza in Finlandia si veda il saggio di J. Siltala, *Dissolution and Reintegration in Finland 1914-1932: How Did a Disarmed Country Become Absorbed into Brutalization?*, in «Journal of Baltic Studies», 46 (1), 2015, pp. 11-33.

delle libertà e dei sogni di una Grande Finlandia, nonché il suo maggiore pericolo - fondeva tale ideologia con l'atavico odio verso i russi.

Era chiaro, per i finlandesi, che la vittoria di un fronte comunista avrebbe significato, con buona probabilità, la perdita dell'indipendenza così difficilmente conquistata. Ecco quindi, che il riacutizzarsi del fenomeno comunista, verso la fine degli anni Venti, conseguente ai deflussi della crisi economica mondiale, favorì la reazione opposta, quella ultranazionalista, che per molti motivi si ispirava all'altro terminale ideologico allora presente, rappresentato dal fascismo che era maturato in Italia.

Il regime italiano, ormai consolidatosi sul piano interno e valutato come un protagonista, non più temporaneo, della scena politica internazionale, raccoglieva diffusi consensi, in particolare per l'impressione di ordine e di forza che presentava all'estero. Si comprende perché nell'interesse e nel concetto dei finlandesi esso significasse il miglior esempio di sconfitta del comunismo.

Risulta quindi, di particolare rilievo il fatto che in una nazione con la quale sussistevano ridotti contatti economici e nessun diretto interesse geopolitico, molti avvenimenti, dei quali la più eloquente manifestazione fu la "Marcia su Helsinki" (o "Marcia dei contadini") del 7 luglio 1930, riproporessero, con singolare similarità, fatti tipici dell'Italia fascista, mutuando da essa fattori, estetici ed organizzativi che, con il Movimento di Lapua, portarono all'adozione della camicia nera, del saluto romano, dell'organizzazione della gioventù sullo stile dell'Opera Nazionale Balilla e dottrinalmente sull'adozione del corporativismo. Tutti questi elementi fanno ritenere che una certa influenza italiana fosse presente in Finlandia. Del resto, il momento di massima tensione, cioè la rivolta di Mäntsälä del 1932 con cui i lappisti cercarono di sovvertire l'ordine democratico, mutuò aspetti organizzativi tipici della Marcia su Roma con la differenza - e non è poco - dell'esito a cui essa condusse. Ciò comunque non implicò un reale e documentabile influsso politico italiano.

Tali legami sono tutt'altro che ignorati dalla storiografia, consapevole che il modello politico italiano potrebbe aver ispirato il Movimento lappista nella sua organizzazione e nelle sue attività⁹.

Un secondo aspetto non trascurabile riguarda la nomina a Ministro plenipotenziario ad Helsinki di Attilio Tamaro: uomo di profonda cultura, pubblicista, politicamente nazionalista e poi fascista, incardinato su ostinate posizioni antislave di italiano e triestino dalla spirito irredentista, egli era uno dei cosiddetti "ventottisti", ovvero uno di quei funzionari immessi per nomina politica dal fascismo all'interno delle gerarchie del Ministero degli Affari Esteri.

⁹ Ad esempio: M. Rintala, *Three Generations: The Extreme Right Wing in Finnish Politics*, Bloomington, Indiana University Press, 1962; L. Karvonen, *From white to blue-and-black. Finnish Fascism in the Inter-War Era*, Helsinki, Societas Scientiarum Fennica, 1988, A.F. Upton, *Finlandia*, in S.J. Woolf (a cura di), *Il fascismo in Europa*, Laterza, Roma-Bari 1968, p. 229

La nomina in Finlandia del 14 novembre 1929, dopo la biennale esperienza quale Console generale ad Amburgo, poneva un Ministro plenipotenziario italiano, di diretta nomina politica, nel pieno svolgersi della rivolta populista di Lapua che, come un incendio, presto avrebbe infiammato tutto il Paese.

L'evidente casualità di tale nomina aprì ad un maggiore impegno di penetrazione politico-culturale, ad un avvicinamento tra l'ultranazionalismo finlandese e il fascismo italiano e all'approccio con l'*élite* culturale della gioventù di madrelingua finlandese, che vedeva nel modello politico italiano una chiave utile alla soluzione delle debolezze interne al loro Paese.

Proprio nel periodo da noi indagato, quella che viene comunemente definita "diplomazia culturale" vide strutturarsi le sue istituzioni culturali, con la nascita del primo comitato finlandese della Società "Dante Alighieri" nel 1932, del dottorato di lingua e letteratura italiana nel 1933 e il costituirsi dell'associazione "Giovani Amici d'Italia" nel 1934. Grazie all'impegno e all'appoggio della Regia Legazione e di Attilio Tamaro, queste istituzioni videro la luce e conobbero una fioritura che sarà difficilmente eguagliata prima della nascita dell'Istituto Italiano di Cultura nel 1942.

Il periodo 1929-1935 risulta ben più complesso di quello che la storiografia fa apparire. La nostra ricerca ha come primo intento quello di proporre, senza la presunzione di esaustività, il quadro delle relazioni, variamente intese, così come sono ricostruibili attraverso i rapporti del Ministero degli Affari Esteri, offrendo all'attenzione storiografica tutta la mole documentaria contenuta nell'archivio italiano.

Sebbene all'interno del nostro studio trovino spazio le relazioni bilaterali, nella loro accezione più ampia, sotto un'ottica strettamente italiana, il nostro primo scopo rimane quello di tentare una risposta ai quesiti che gli avvenimenti finlandesi pongono e che la storiografia suggerisce:

- 1) Quali furono i rapporti tra lappismo e fascismo italiano durante le due fasi: movimento popolare e forma partitica all'interno della struttura politica finlandese?
- 2) Quale fu l'azione diplomatica di Attilio Tamaro, un Ministro plenipotenziario di nomina politica, negli sviluppi del lappismo?
- 3) Quale fu l'evolversi delle relazioni diplomatiche, largamente intese, tra le due Nazioni in questo contesto?
- 4) Quale fu il ruolo della diplomazia culturale italiana in Finlandia?
- 5) Infine la domanda cruciale: si può ipotizzare che gli eventi di politica interna finlandese, compresi tra il 1929 ed il 1935, avrebbero avuto un diverso corso senza l'esempio italiano del 1922,

con l'attrazione che il modello fascista italiano suscitava con le sue varie espressioni dottrinali, organizzative, sociali e politiche?

Per rispondere a queste domande e per trattare compiutamente le relazioni bilaterali, abbiamo scelto di basare la nostra ricerca esclusivamente su fonti in lingua italiana.

Si potrebbe obiettare che sarebbe stato necessario consultare, allo scopo, anche le fonti diplomatiche finlandesi, ma la decisione di non utilizzarle risponde al nostro intento di vagliare i rapporti politici italiani, alla luce delle considerazioni e dei quesiti sopra esposti, ritenendo utile proporre la visione della diplomazia italiana circa le vicende finlandesi, integrando tale visione all'interno dell'ampia bibliografia sulla storia della Finlandia.

La stessa bibliografia, utilizzata per questo studio, si è avvalsa delle maggiori pubblicazioni internazionali di lingua inglese sull'argomento, mentre sono state escluse le opere in lingua finlandese o svedese.

Il nostro studio non intende neppure essere la trattazione politologica del più o meno intenso colore fascista del Movimento di Lapua o del suo erede IKL o rientrare nella diatriba se esso abbia o meno rappresentato un movimento pienamente fascista o se esso ne abbia preso solamente i tratti esteriori. Per ciò che concerne la trattazione dei fatti interni alla Finlandia, il nostro studio intende proporre la visione degli eventi, secondo il modo con cui furono interpretati e vissuti da Attilio Tamaro, criticamente confrontandoli con la storiografia del periodo, ma non ponendoci l'obiettivo di trattare in senso stretto la storia politica della Finlandia di quegli anni, bensì analizzandone la visione italiana.

La periodizzazione adottata - 1929-1935 - risponde alla volontà di raccontare la parabola del Movimento di Lapua e le sue interconnessioni politiche con il fascismo italiano, coincidente peraltro con il mandato di Attilio Tamaro.

Riteniamo che proprio questo periodo abbia rappresentato il momento di massima popolarità raggiunto dal fascismo in Finlandia e dallo stesso prestigio del Regno d'Italia e del suo Duce nei cuori degli ultranazionalisti finlandesi e, per alcuni periodi e secondo la visione del Movimento anticomunista, in buona parte della Finlandia bianca.

La nostra trattazione si conclude con la partenza di Attilio Tamaro dalla Finlandia, riservando solo rari cenni alla crisi abissina, che rappresentò agli occhi dei finlandesi un vero e proprio spartiacque nell'inevitabile crollo di consensi e simpatie che colpirà le organizzazioni culturali italiane e la stessa generale simpatia fino ad allora nutrita verso il Regno d'Italia e il fascismo¹⁰.

¹⁰ Ci permettiamo di citare su alcuni passaggi A. Rizzi, *Il consolidamento della lingua italiana in Finlandia e il dottorato di Ernesto Peternolli 1936-1938*, in «Settentrione nuova serie. Rivista di studi italo-finlandesi», 26, 2014, pp. 16-28.

La crisi abissina per la sua complessità e vastità, meriterebbe uno specifico approfondimento che esula dagli scopi del presente lavoro.

La scelta di strutturare l'opera per macrotematiche (politica, cultura, economia) risponde alla volontà di dare una visione complessiva delle relazioni italo-finlandesi e di far comprendere le diverse direttrici della politica estera italiana, nonché la complessa strutturazione della macchina diplomatico-propagandistica che, tra il 1933 ed il 1935, venne realizzata. Per talune tematiche, quali la cultura e l'economia, si è ritenuto necessario superare i limiti temporali imposti a questo studio, sulla scorta della documentazione d'archivio in nostro possesso, al fine di dare conto al lettore della progressione di cui i legami economici e culturali necessitano per costituirsi, svilupparsi, consolidarsi. Inoltre si vorrebbe far comprendere quali enormi sforzi furono fatti dal Regno d'Italia, sia nei confronti della collettività italiana, numericamente modesta, sia nell'ampliare le relazioni con la Finlandia.

Questa scelta ci aiuta a comprendere come le relazioni tra gli Stati, soprattutto in zone periferiche, abbiano un percorso lento e complesso fatto non solo di trattati, ma anche e soprattutto di uomini, di presenza, di bandiere, di fattori, tutto sommato, estranei alla fredda documentazione diplomatica, costituente un tracciato che mano a mano si consolida, si solidifica e si normalizza.

Si potrebbe obiettare che il capitolo che tratta le dinamiche della "Grande Italia" sul Baltico, 1919-1929, non rientra nella periodizzazione della nostra ricerca. Esso invece risulta fondamentale per colmare le lacune che accompagnano la presenza italiana in Scandinavia e in Finlandia ed è utile a tracciare quel percorso di interconnessioni, scambi, momenti di incontro, che consentirono all'Italia di presentarsi negli anni Trenta, agli occhi dei finlandesi, con il rango di grande potenza e, allo stesso tempo, di identificare alcuni dei canali di trasmissione del prestigio italiano e della dottrina fascista.

Il breve percorso tracciato vuol illuminare, su alcuni aspetti, le fondamentali dinamiche su cui si costruì, in un decennio, l'immagine di forza e di prestigio dell'Italia di Vittorio Emanuele III e di Mussolini in Finlandia.

Esso tenta a suo modo, e nei limiti dell'interesse di questa ricerca, di proporre una risposta, almeno parziale, al quesito su come sia stato possibile che, nei primi anni Trenta, la lontana nazione italiana avesse raggiunto un così alto grado di popolarità, e il fascismo con essa, quando invece nel fatidico 6 dicembre 1917, il Regno d'Italia era rimasto ignorato nel novero delle nazioni destinatarie della dichiarazione d'indipendenza finlandese.

Con il presente studio nutriamo la speranza di poter contribuire a far nascere una nuova concezione del ruolo di potenza italiano, raggiunto nell'area nordica durante gli anni Venti e Trenta, auspicando con ciò di favorire nuovi stimoli di ricerca verso una riconsiderazione dell'importanza della

presenza e dell'azione diplomatica italiana in Scandinavia che, nei propri obiettivi e linee d'azione, risulta ancora ben scarsamente indagata.

In tal senso, alcuni aspetti che caratterizzano la presenza italiana nel primo dopoguerra nell'area baltico-scandinava, quali il pionierismo aviatorio, la presenza navale sul Baltico, le missioni verso il Polo Nord e la diffusione del fascismo, dovrebbero essere rivalutati. Troppo spesso, infatti, nella storiografia si dimentica che anche l'Italia era una delle potenze vincitrici del primo conflitto mondiale.

NOTE PRELIMINARI

Intendiamo precisare che la presente ricerca si incentra sul periodo storico 1929-1935, ma abbiamo ritenuto necessario uno sguardo retrospettivo su taluni aspetti delle relazioni bilaterali italo-finlandesi, nella considerazione che il mandato Tamaro poteva difficilmente venir compreso nella sua ricchezza, senza una visione pur sommaria del decennio 1919-1929.

Vogliamo puntualizzare, inoltre, che questo studio si concentra su fonti esclusivamente italiane.

Esso quindi, non si presta a dare una visione complessiva delle relazioni bilaterali e non ha l'ambizione di tracciare una ricostruzione esaustiva della storia finlandese degli anni 1929-1935, ma ne presenta unicamente la visione italiana.

I documenti da noi consultati non comprendono tuttavia gli archivi della Regia Legazione d'Italia ad Helsinki, in quanto essi non sono stati rintracciati nemmeno al Ministero degli Affari Esteri a Roma e attualmente sono da considerare dispersi.

La nostra analisi delle relazioni bilaterali italo-finlandesi si conclude con la fine del mandato a Helsinki del Ministro plenipotenziario Attilio Tamaro nel settembre 1935. Essa contiene solo brevi cenni alla crisi etiopica, considerando che, per analizzare adeguatamente la complessità di questa vicenda, sarebbe necessario un apposito studio.

Per quanto concerne i termini geografici utilizzati per indicare la Finlandia, abbiamo usato indifferentemente il termine "Paese nordico" e "nazione nordica", separando quindi il particolarismo finlandese dalla Scandinavia. Nel menzionare il Regno d'Italia invece, con l'espressione "Italia fascista" intendiamo riferirci all'Italia monarchica retta da S.M. Vittorio Emanuele III e governata dal Capo del Governo Benito Mussolini.

Circa la citazione nel testo di nomi propri e di località, abbiamo utilizzato il termine odierno (es. Helsinki anziché Helsingfors), mentre negli estratti di documenti abbiamo mantenuto le denominazioni d'epoca.

1. FONTI E METODOLOGIA

1.1. Fonti utilizzate e metodo

Il concetto di fonte storica ha subito negli anni una propria evoluzione, connessa all'introduzione di nuove tecnologie che hanno radicalmente mutato metodi di ricerca e con essi il modo stesso di fare storia. L'introduzione del computer e del digitale, dagli anni Sessanta e Settanta del secolo scorso, ha contribuito a mutare il mestiere di storico, non unicamente nella divulgazione dei singoli studi, affidati ad edizioni non più solo cartacee, ma soprattutto nella digitalizzazione delle stesse fonti - è facile pensare alla immediata consultazione per parole chiave delle annate di un quotidiano - e nel loro reperimento che Internet e lo strumento informatico, con la loro immediata efficienza, hanno rivoluzionato¹¹.

Le fonti si sono quindi aggiunte all'interno di quelle nuove necessità che alimentano la ricerca storica medesima, pur perdurando l'essenziale e tradizionale critica delle stesse¹². Gli storici medesimi, sulla scorta delle innovazioni introdotte dalla scuola francese di M. Bloch e L. Febvre, che hanno contribuito a superare la rigida interpretazione delle fonti, basata sul metodo filologico e perorata dalla scuola tedesca, hanno iniziato a studiare nuove fonti prima trascurate, perché ritenute accessorie al documento ufficiale, dando quindi inizio a nuovi indirizzi di studio. Ci troviamo di fronte a un nuovo concetto di storia, costruita non più solamente sul positivistico intendimento di recuperare tutta la documentazione rintracciabile, prima di mettere mano alla penna, bensì nell'utilizzo del dialogo con le altre scienze sociali, in un esame dinamico delle fonti che parte dal problema, prima che dal documento¹³.

Va da sé che la ricostruzione delle relazioni bilaterali tra due Stati si muove secondo linee tradizionali, sebbene si sia ormai universalmente esteso, nella ricostruzione storica, l'ambito di indagine di tali relazioni, toccando aspetti non semplicemente collegati alla prassi diplomatica. È evidente che uno studio, rientrando in quella che oggi viene definita storia delle relazioni internazionali, si avvicina di più al classico lavoro di storia diplomatica, nel momento in cui il limitato o specifico spessore delle relazioni bilaterali, intercorrenti tra due Stati, si evidenzia. Le relazioni italo-finlandesi, nel periodo da noi considerato, rientrano in questa tipologia e

¹¹ Sull'applicazione dell'informatica alla storia si veda: S. Vitali, *Passato digitale. Le fonti dello storico nell'era del computer*, Mondadori, Milano 2004; L. Meneghini (a cura di), *Ricerca storica e informatica: un manuale d'uso*, Bulzoni editore, Roma 2007; G. Bandini, P. Bianchini, *Fare storia in rete. Fonti e modelli di scrittura digitale per la storia dell'educazione, la storia moderna e la storia contemporanea*, Carocci, Roma 2007;

¹² G. De Luna, *La passione e la ragione. Fonti e metodi dello storico contemporaneo*, La Nuova Italia, Milano 2001, pp. 103-115.

¹³ Ivi, pp. 116-119.

necessariamente la mole più cospicua della base documentaria rimane costituita da documenti interni alla diplomazia, garantendo minor spazio ad altri ambiti.

Nella ricostruzione delle relazioni bilaterali tra Italia e Finlandia abbiamo di preferenza utilizzato fonti cartacee, a stampa e non, a cui sono state aggiunte fonti digitalizzate che, in misura accessoria, hanno contribuito alla base documentaria di queste pagine¹⁴.

In termini di fondi archivistici abbiamo attinto a fonti *primarie* e qualificabili come *indirizzate*, con l'ovvia consapevolezza che esse fossero principalmente rivolte all'uditorio tecnico e ai vertici politici del Ministero degli Affari Esteri italiano¹⁵.

Diversi generi di fondi archivistici sono stati consultati e da essi il patrimonio documentario di questo lavoro ha attinto proficuamente, in termini qualitativi e quantitativi, in relazione al diverso valore e ai diversi produttori e destinatari delle fonti stesse.

La principale fonte utilizzata è stata la tradizionale *fonte diplomatica*, costituita da quell'insieme di documenti di diverso genere e tipo che viene definito corrispondenza diplomatica di uno Stato e, nello specifico, della ricerca sviluppata da quell'insieme di corrispondenze intercorse tra il Ministero degli Affari Esteri del Regno d'Italia, la Regia Legazione di Helsinki e la Finlandia¹⁶. Tali fonti sono state utilizzate nella loro forma inedita rappresentata dai rapporti politici tra la Regia Legazione di Helsinki ed il Ministero degli Affari Esteri a Roma (1919-1936), dall'Archivio del Commercio, dagli Archivi del Personale della Farnesina, dall'Archivio del Gabinetto del Ministro, dai fondi del Ministero della Cultura Popolare, dall'Archivio Scuole e dal fondo Guerra d'Etiopia. Per la forma edita abbiamo utilizzato i *Documenti Diplomatici Italiani*¹⁷, indispensabile compendio

¹⁴ Su una panoramica esemplificativa di diversi tipi di fonti e dei loro utilizzi in sede storica si veda S. Luzzato (a cura di), *Prima lezione di metodo storico*, Laterza, Roma-Bari 2010.

¹⁵ Sui diversi concetti di fonte e su una categorizzazione dei livelli della narrazione storica si veda J. Topolski, *Narrare la storia. Nuovi principi di metodologia storica*, Mondadori, Milano 1997.

¹⁶ Si tratta di documentazione convenzionalmente definita «corrispondenza diplomatica interna» in contrapposizione alla «corrispondenza diplomatica esterna» ovvero tutte quelle comunicazioni intercorrenti tra un diplomatico, il suo governo ed un governo estero. Esempi di corrispondenza diplomatica interna sono: la lettera personale, il telegramma, l'appunto, il telesspresso, il rapporto, il dispaccio, la circolare. Esempi di corrispondenza diplomatica esterna sono: la nota verbale, la nota scritta, il memorandum, il comunicato, l'ultimatum o la dichiarazione di guerra. Si veda E. Serra, *Manuale di Storia delle Relazioni Internazionali e Diplomazia*, Spai, Tavernerio 1996, pp. 224-240; altro compendio utile con glossario diplomatico è quello di H. Nicolson, *Storia della diplomazia*, Dall'Oglio, Milano 1967. Documentazione diplomatica strettamente essenziale sulle principali questioni politiche, per il periodo in questione, si trova in: ASMAE, Serie Affari Politici, Finlandia, buste 1, 2, 3; ASMAE, Serie Affari Politici, Finlandia, pacchi 1039, 1040, 1041, 1042.

¹⁷ Ministero degli Affari Esteri, *I documenti diplomatici italiani*, Settima Serie, 1922-1935, Vol. I, La Libreria dello Stato, Roma, 1953; Ministero degli Affari Esteri, *I documenti diplomatici italiani*, Settima Serie, 1922-1935, Vol. II, La Libreria dello Stato, Roma, 1955; Ministero degli Affari Esteri, *I documenti diplomatici italiani*, Settima Serie, 1922-1935, Vol. III, La Libreria dello Stato, Roma, 1959; Ministero degli Affari Esteri, *I documenti diplomatici italiani*, Settima Serie, 1922-1935, Vol. IV, La Libreria dello Stato, Roma, 1962; Ministero degli Affari Esteri, *I documenti diplomatici italiani*, Settima Serie, 1922-1935, Vol. V, La Libreria dello Stato, Roma, 1967; Ministero degli Affari Esteri, *I documenti diplomatici italiani*, Settima Serie, 1922-1935, Vol. VI, La Libreria dello Stato, Roma, 1967; Ministero degli Affari Esteri, *I documenti diplomatici italiani*, Settima Serie, 1922-1935, Vol. VII, La Libreria dello Stato, Roma, 1970; Ministero degli Affari Esteri, *I documenti diplomatici italiani*, Settima Serie, 1922-1935, Vol. VIII, La Libreria dello Stato, Roma, 1972; Ministero degli Affari Esteri, *I documenti diplomatici italiani*, Settima Serie,

a disposizione degli studiosi di storia delle relazioni internazionali e della politica estera italiana, sebbene questa pubblicazione non riservi che pochi accenni alle corrispondenze da Helsinki.

Un altro genere di documentazione d'archivio, che non è possibile identificare come fonte diplomatica nella sua classica accezione, è stato raccolto all'interno del fondo del Ministero della Cultura Popolare, conservato in parte presso l'Archivio Centrale dello Stato a Roma e in parte presso lo stesso Ministero degli Affari Esteri¹⁸.

Per la maggior parte tale documentazione è costituita da corrispondenza e rapporti di natura spiccatamente politica e propagandistica. I fondi del Ministero della Cultura Popolare sono stati utilizzati, nel tentativo di documentare la nascita del Comitato finlandese d'Azione per l'Universalità di Roma in Finlandia e lo sviluppo di una diplomazia parallela che potesse influenzare la forma partitica del Movimento di Lapua, soprattutto dopo l'ascesa del nazionalsocialismo in Germania.

Alla documentazione suddetta di natura pubblica, abbiamo aggiunto la poderosa mole dei fondi privati del Ministro plenipotenziario ad Helsinki Attilio Tamaro, distribuita in due diversi archivi. Essa è costituita dalla ricca corrispondenza fatta di *fonti epistolari* - conservata presso l'Archivio diplomatico di Trieste e parzialmente presso la Fondazione Ugo Spirito e Renzo De Felice di Roma - che va ad aggiungersi al "Memoriale" di Tamaro, fondamentale documento privato di notevole valore testimoniale¹⁹.

La ricostruzione di taluni eventi, quali le crociere aviatorie, si è avvalsa di *fonti militari*, conservate presso l'Archivio storico del Ministero della Marina Militare Italiana²⁰, nonché nell'utilizzo di *fonti giornalistiche* coeve ai fatti²¹.

Nelle relazioni culturali si è dimostrata oltremodo utile la consultazione del Fondo Salvini, conservato presso l'Università di Pisa²², dell'Archivio Storico della Società "Dante Alighieri"²³,

1922-1935, Vol. IX, La Libreria dello Stato, Roma, 1975; Ministero degli Affari Esteri, *I documenti diplomatici italiani*, Settima Serie, 1922-1935, Vol. X, La Libreria dello Stato, Roma, 1978; Ministero degli Affari Esteri, *I documenti diplomatici italiani*, Settima Serie, 1922-1935, Vol. XI, La Libreria dello Stato, Roma, 1981; Ministero degli Affari Esteri, *I documenti diplomatici italiani*, Settima Serie, 1922-1935, Vol. XII, La Libreria dello Stato, Roma, 1987; Ministero degli Affari Esteri, *I documenti diplomatici italiani*, Settima Serie, 1922-1935, Vol. XIII, La Libreria dello Stato, Roma, 1989; Ministero degli Affari Esteri, *I documenti diplomatici italiani*, Settima Serie, 1922-1935, Vol. XIV, La Libreria dello Stato, Roma, 1989; Ministero degli Affari Esteri, *I documenti diplomatici italiani*, Settima Serie, 1922-1935, Vol. XV, La Libreria dello Stato, Roma, 1990; Ministero degli Affari Esteri, *I documenti diplomatici italiani*, Settima Serie, 1922-1935, Vol. XVI, La Libreria dello Stato, Roma, 1990.

¹⁸ ASMAE, Ministero della Cultura Popolare, Finlandia, busta 89, 704; presso l'Archivio Centrale dello Stato di Roma si vedano: ACS, Ministero della Cultura Popolare, Direzione Generale Propaganda, Finlandia, buste 66, 67.

¹⁹ Fondazione Ugo Spirito e Renzo De Felice, Fondo Attilio Tamaro, Serie 2; Archivio Storico Diplomatico di Trieste, Fondo Attilio Tamaro, R.P.MS.MISC. 142/J-I-L.

²⁰ AUSSMM, titolario V, Anno 1919/1920, cartella n. 1455, 1456, 1520.

²¹ Abbiamo provveduto allo spoglio di quotidiani quali «Il Popolo d'Italia», «Il Corriere della Sera», «La Stampa».

²² Università di Pisa, Fondo Salvini, Finlandia.

²³ Archivio Storico della Società Dante Alighieri, Serie Comitati Esteri, busta 194.

l'utilizzo dei registri e la documentazione inerente la costituzione del lettorato d'italiano ad Helsinki, conservati nell'Archivio storico della maggiore università finlandese²⁴.

Per la ricostruzione delle connessioni economiche tra Italia e Finlandia abbiamo fatto ampio uso di *fonti statistiche*, dati numerici essenziali, unite alla documentazione dell'Archivio del Commercio conservato presso il Ministero degli Affari Esteri²⁵.

Ci siamo avvalsi, per specifiche trattazioni e in particolare nelle relazioni culturali, anche di *fonti visive* quali i cinegiornali dell'Istituto L.U.C.E.²⁶ e di *fonti fotografiche* conservate principalmente nel fondo privato della famiglia Tamaro.

Accanto alla documentazione d'archivio, abbiamo utilizzato in maniera accessoria *fonti memorialistiche* a stampa, unite all'imponente mole di *fonti storiografiche* sul contesto finlandese.

Infine, nel novero delle fonti utilizzate non sono mancate le *fonti digitali*, necessarie alla ricostruzione dei diversi profili biografici dei protagonisti di alcune di queste pagine²⁷.

Nell'analisi della corrispondenza diplomatica interna italiana riguardante la Finlandia e nella sua interpretazione, si è posta la dovuta attenzione nell'analizzare il corpo documentario, alla luce di un rigoroso criterio cronologico, valutante il documento diplomatico nella sua interezza, ovvero partendo dalla redazione della minuta, dalle sue correzioni e note, per comprendere correttamente le diverse linee politiche perseguite dal governo italiano in Finlandia²⁸.

Abbiamo prestato la dovuta attenzione alle forme dello stile diplomatico, al contenuto del documento e al modo stesso di presentarlo²⁹.

Pur non essendoci motivi per dubitare dell'autenticità delle fonti conservate al Ministero degli Affari Esteri italiano, abbiamo comunque provveduto ad adottare un metodo critico che è consistito in un'analisi dei contenuti, al fine di vagliare eventuali errori di fatto, frequenti soprattutto nel caso dei complessi nomi propri di città e persona finlandesi o svedesi, ed errori di valutazione circa avvenimenti politici e diplomatici.

Nell'analisi delle fonti diplomatiche abbiamo cercato di adottare un criterio interpretativo che privilegiasse il lato oggettivo nel documento, consci tuttavia che, inevitabilmente, anche la corrispondenza diplomatica contiene un intrinseco carattere soggettivo³⁰.

²⁴ University of Helsinki, Central Archives.

²⁵ A. Porro, *Storia e statistica. Introduzione ai metodi quantitativi per la ricerca storica*, La Nuova Italia Scientifica, Roma 1989.

²⁶ In tal senso la maggior parte della consultazione avviene mediante l'utilizzo dell'Archivio online dell'Istituto che permette la visione di cinegiornali e fotografie. Si veda: www.archivioluca.com.

²⁷ Molto utile si è rivelato l'utilizzo della Treccani, <http://www.treccani.it> e dell'enciclopedia finlandese <http://www.kansallisbiografia.fi.ezproxy.utu.fi:2048/>.

²⁸ Si rimanda, a titolo esemplificativo, alla ricostruzione della vertenza sullo zolfo italiano, al paragrafo 7.6 di questo studio.

²⁹ E. Serra, *Manuale di Storia delle Relazioni Internazionali e Diplomazia*, cit., p. 245.

In tal senso abbiamo cercato di interpretare la documentazione consultata alla luce di un metodo critico che tenesse conto della *personalità dello scrivente* - generalmente il Ministro plenipotenziario ad Helsinki - *dell'influenza che la personalità del destinatario* poteva avere sul contenuto di quanto era inviato ed infine di *inquadrarla* nel contesto generale dei fatti accertati, cercando di evidenziare possibili errori o influenze dell'ambiente finlandese su quanto veniva scritto³¹.

La fonte diplomatica, dunque, come altre fonti storiche multiformi, evidenzia la complessità delle linee interpretative, che rappresentano la peculiarità stessa della fonte.

La personalità del diplomatico non è necessariamente un limite, rappresentandone anche un'indubbia ricchezza: essa infatti - e nel caso delle relazioni italo-finlandesi questo è piacevolmente evidente - contiene quella percezione della realtà locale, derivante dal grado di cultura ed esperienza del Ministro, che non si limita solamente a documentare le relazioni tra i due Stati e a favorirle, ma svolge un ruolo di attenta osservazione delle dinamiche interne della nazione ospitante³².

Ecco il motivo per cui la fonte diplomatica diviene un prezioso strumento per cogliere i problemi interni ad un Paese ed allo stesso tempo per comprenderne la mentalità, le tendenze, gli stereotipi e le prevenzioni³³.

L'utilizzo di tali fonti richiede la consapevolezza che, nello sviluppo del lessico diplomatico, sottostanno dinamiche politiche ben più complesse di quello che le parole descrittive di un Ministro plenipotenziario non dicano³⁴. Sotto questo aspetto particolare attenzione si è rivolta ad una interpretazione critica delle fonti diplomatiche da noi consultate, essendo ben consapevoli del periodo in cui esse vennero prodotte, cioè durante gli anni del regime autoritario monarchico-fascista italiano³⁵. In tal senso si è rivelato di indubbia utilità il confronto con una fonte di carattere privato come il "Memoriale", che conferma la veridicità di quanto è stato scritto nei rapporti diplomatici ufficiali.

Sebbene non ci siano elementi per sospettare una pressione politica da parte del governo italiano sul proprio Ministro ad Helsinki o per identificare una volontà di esibizione da parte del Ministro stesso verso i suoi superiori, siamo sempre stati consapevoli che nei contesti autoritari o totalitari, non solo

³⁰ F. Chabot, *Lezioni di metodo storico*, Laterza, Roma-Bari, 1973.

³¹ Sul momento interpretativo di una fonte diplomatica e sui metodi critici di cui tener conto si veda E. Serra, *Manuale di Storia delle Relazioni Internazionali e Diplomazia*, cit., pp. 247-255. Per un generale approccio a metodologia della ricerca storica e critica delle fonti molto utile è risultata la consultazione di A. D'Orsi, *Alla ricerca della storia. Teoria, metodo e storiografia*, Paravia Scriptorium, Torino 1999, pp. 81-114 e nella successiva rivisitazione ID, *Piccolo manuale di storiografia*, Mondadori, Milano 2002 che dedica uno specifico capitolo al mestiere di storico con particolare attenzione all'uso pubblico e politico della storia e quindi i connessi rischi interpretativi.

³² E. Di Nolfo, *Prima lezione di storia delle relazioni internazionali*, Laterza, Roma-Bari 2006, p. 47.

³³ Ivi, p. 48.

³⁴ Ivi, pp. 50-54.

³⁵ P. Colombo, *La monarchia fascista, 1922-1940*, Il Mulino, Bologna 2010.

quello italiano, è esistito tale pericolo e che forti pressioni politiche siano state talvolta esercitate dai quei governi sui propri rappresentanti diplomatici³⁶.

In questo studio abbiamo utilizzato tre principali tipi di «rapporto» che hanno significato tre modi diversi di valutare la realtà finlandese. Sull'utilizzo e l'interpretazione di essi è il caso di proporre alcuni cenni esplicativi:

- a) il «rapporto diplomatico»;
- b) il «rapporto di missione» degli ispettori dei Comitati d'Azione per l'Universalità di Roma;
- c) il «rapporto di permanenza e navigazione» e il «rapporto di fine campagna» dei Comandanti delle unità della Regia Marina Militare Italiana.

Del «rapporto diplomatico», si è già parlato in termini di metodo di analisi e criteri di interpretazione, individuando nel Ministro plenipotenziario il produttore e nei diversi organi interni alla Farnesina, sino al Ministro, i riceventi e fruitori delle informazioni ivi contenute.

Il caso dei «rapporti di missione», presenti nei fondi del Ministero della Cultura Popolare e riguardanti le missioni degli inviati dei Comitati d'Azione per l'Universalità di Roma (C.A.U.R.), in Finlandia, è sostanzialmente diverso. Si tratta di un genere di rapporto prodotto da soggetti esterni alla "carriera", generalmente di stampo giornalistico, in cui si evidenziano la situazione politica interna e le eventuali iniziative da finanziare, per rinsaldare i rapporti tra il partito o il movimento locale nel contesto di quella che è stata definita da Ledeen "l'internazionale fascista"³⁷.

Il metodo di analisi e interpretazione, adottato nel vaglio di tali fonti, è stato necessariamente severo, cercando di confrontare l'ingente mole di informazioni, in esse contenute, con quanto viene descritto dai classici rapporti diplomatici e dalla storiografia sull'argomento. Tale confronto è stato necessario perché quei rapporti si basavano su visite di breve durata, non in grado di garantire un'approfondita conoscenza dell'ambiente locale, essendo costruiti su incontri programmati con personalità politicamente vicine all'Italia, ma contattate solo mediante lettere di referenza. Inoltre tali rapporti di missione si segnalano per un'analisi politica perché le conclusioni che da questi vengono proposte sono rivolte principalmente a favore di azioni di propaganda e a sovvenzioni alla struttura dei C.A.U.R., con l'intento essenziale di avvicinare uomini politici finlandesi al fascismo. Ad esempio, nel rapporto di Luchini del settembre 1935, sono contenute sei proposte urgenti, che vanno dall'organizzazione di scambi culturali e visite di personalità politiche in Italia, alla predisposizione di traduzioni in lingua finlandese dei principali testi sul fascismo e corporativismo,

³⁶ M. Jonas, *NS - Diplomatie und Bündnispolitik 1935-1944. Wipert von Blücher, das Dritte Reich und Finnland*, Ferdinand Schöningh, Paderborn 2011; S. Dullin, *Men of influence. Stalin's Diplomats in Europe, 1930-1939*, Edinburgh University Press, Edinburg, 2011.

³⁷ M. Ledeen, *L'internazionale fascista*, Laterza, Roma-Bari, 1973.

il rilascio di onorificenze italiane e sovvenzioni, oltre ad un sostegno crescente agli scambi culturali, cercando di favorire l'elemento finlandese, più vicino all'Italia sulla questione abissina, rispetto a quello svedese³⁸.

I rapporti di Pascazio, Luchini e Pavolini si dimostrano efficaci e utili fonti di informazione, poiché derivando da contatti diretti con personalità finlandesi. In tali rapporti viene tracciato un quadro politico che, se adeguatamente vagliato, è di preziosa utilità, perché specifica gli eccessivi sbilanciamenti politici e si arricchisce dello stile personalistico del racconto di viaggio.

I «rapporti di permanenza e navigazione» e i «rapporti di fine campagna» sono una fonte ampiamente attendibile, al pari della fonte diplomatica, che si caratterizza per il suo intrinseco valore informativo. Tale genere di fonte, generalmente trascurata dalla maggior parte degli storici, si è dimostrata incredibilmente precisa e minuziosa ed è stata vagliata nel confronto con le fonti diplomatiche tradizionali. Scritti da un ufficiale di marina, comandante la nave o il gruppo di navi di una crociera e indirizzati al Capo di Stato Maggiore, per loro natura sono rapporti asciutti, essenziali, di tono tipicamente militare, in grado di dare un punto di vista differente da quello diplomatico o politico. Nei «rapporti di permanenza e navigazione» vengono trattati in maniera descrittiva ma sintetica, le attività svolte, le impressioni ricavate e gli incontri avuti con le autorità locali; tali documenti sono generalmente scritti in navigazione, tra una destinazione e l'altra, non tralasciando di dare utili indicazioni di carattere nautico.

Il «rapporto di fine campagna» è invece scritto dal Comandante, come sintesi della missione compiuta. Esso traccia conclusioni di diverso genere, descrivendo profili delle nazioni visitate, note sull'itinerario, sul personale di bordo e il comportamento meccanico della nave. Si trovano inoltre accenni alle relazioni intercorse con le autorità diplomatiche italiane e le colonie all'estero, infine contiene preziosissimi riferimenti sui porti e le marine visitate, al fine di segnalare i depositi di nafta, carbone e acqua necessari per le future missioni.

All'interno del *corpus* documentario, nella ricostruzione delle relazioni italo-finlandesi, tra il 1929 e il 1935, si devono evidenziare delle lacune che hanno inciso parzialmente su una più vasta ricognizione degli eventi, soprattutto sugli atteggiamenti e i condizionamenti della "diplomazia parallela", ampiamente utilizzata dal fascismo nell'orientamento dei più svariati movimenti parafascisti sviluppatasi in quegli anni³⁹. Il mancato rinvenimento dell'archivio storico della Regia

³⁸ ACS, Ministero della Cultura Popolare, Direzione Generale Propaganda, Finlandia, b. 66, Luchini a Minculpop, Relazione sulla Finlandia (luglio-agosto 1935), settembre 1935.

³⁹ Sul concetto di diplomazia "parallela" e per un excursus dei principali movimenti parafascisti in Europa si vedano ad esempio: J.W. Borejsza, *Il fascismo e l'Europa orientale: dalla propaganda all'aggressione*, Laterza, Bari 1981; E. Collotti, *Fascismo, fascismi*, Sansoni, Firenze 1989; G. Corni, *Fascismo e fascismi*, Editori Riuniti, Roma 1989; M. Cuzzi, *L'internazionale delle camicie nere. I CAUR 1933-1939*, Mursia, Milano 2005; J.P. Diggins, *L'America*,

Legazione italiana ad Helsinki, attualmente disperso, non ha consentito il vaglio delle relazioni che intercorsero tra Fascio Italiano all'Estero e lappismo finlandese, così come ha ridotto la possibilità di un più approfondito confronto tra le scarse direttive politiche, inviate dagli Esteri al Ministro plenipotenziario italiano e della corrispondenza diplomatica, di volta in volta, intercorsa con le autorità governative finlandesi⁴⁰.

1.2. Il "Memoriale" Tamaro e la sua corrispondenza diplomatica

Tra le fonti utilizzate per la ricostruzione delle relazioni bilaterali italo-finlandesi, tra il 1929 e il 1935, trovano spazio due generi di fonti, di carattere privato, costituite dai fondi conservati da Attilio Tamaro, riguardanti la sua attività politica e diplomatica.

Il "Memoriale", conservato presso la Fondazione Ugo Spirito e Renzo De Felice a Roma, è una fonte narrativa di fondamentale interesse⁴¹. Raccolto in diversi faldoni, ha una costruzione non sistematica e raccoglie la *summa* della vicenda politica del diplomatico triestino, poiché conserva nelle sue pagine gli appunti, le memorie, i resoconti da lui scritti tra il 1911 e il 1949.

Il "Memoriale" di Attilio Tamaro è costituito da rapporti dattiloscritti con cadenza piuttosto casuale, generalmente non firmati, che riprendono in parte i rapporti politici e in parte avvenimenti da lui ritenuti rilevanti per essere conosciuti e ricordati. Le pagine sono redatte in prima persona, trattano argomenti di diverso genere, tanto da far ritenere che la funzione del "Memoriale" fosse di uso privato, quale ricordo per se stesso degli aspetti ritenuti più importanti, vissuti negli anni del suo impegno pubblico. Per questo studio, si è scelto di utilizzare dal "Memoriale" il periodo che va dal 1928 al 1936, ovvero l'insieme degli scritti raccolti tra la sua permanenza ad Amburgo, come console generale, e la fine del suo mandato ad Helsinki.

Tale genere di fonte, ad un'analisi critica, potrebbe rivelare il nodo della cosiddetta "obiettività" e "soggettività" di quanto è stato scritto. Si concorda invece con Chabod che, da tale prospettiva, la distinzione tra le fonti documentarie e le fonti narrative dovrebbe dare motivo di preferenza per le

Mussolini e il Fascismo, Laterza, Roma-Bari 1982; P. Fornaro (a cura di), *La tentazione autoritaria. Istituzioni politica e società nell'Europa centro-orientale tra le due guerre mondiali*, Rubettino, Soveria Mannelli 2002; M.A. Leeden, *L'internazionale fascista*, cit.; A. Morelli, *Fascismo e antifascismo nell'emigrazione italiana in Belgio, 1922-1940*, Roma, Bonacci, 1987; S.G. Payne, *Il fascismo. Origini, storia e declino delle dittature che si sono imposte tra le due guerre*, Newton Compton editori, Roma 2006, pp. 253-359; S. Luconi, *La "diplomazia parallela". Il regime fascista e la mobilitazione degli italo-americani*, FrancoAngeli, Milano 2000; S.U. Larsen, B. Hagtvet, J.P. Myklebust *I fascisti: le radici e le cause di un fenomeno europeo*, Ponte delle Grazie, Firenze 1996; S.J. Woolf (a cura di), *Il fascismo in Europa*, Laterza, Bari 1968.

⁴⁰ Dalle ricerche poste in essere dall'Archivio Storico del Ministero degli Affari Esteri e presso l'Ambasciata Italiana ad Helsinki è possibile affermare che, per ragioni a noi ignote, la documentazione interna alla Regia Legazione del periodo preso in esame è andata perduta.

⁴¹ Fondazione Ugo Spirito e Renzo De Felice (FUS), Fondo Attilio e Tullio Tamaro (Fat), Serie Seconda Documenti Diplomatici (SDD), "Appunti, memorie, resoconti attività diplomatica e politica dal 1911 al 1949". "Memoriale", Buste 12/13.

prime, ma in realtà si evidenzia come le stesse fonti documentarie di stampo classico - leggasi in tal senso i rapporti inviati al Ministero degli Affari Esteri - contengano di per se stesse alcuni elementi soggettivi, quali le opinioni dello scrivente, la sua visione dell'ambiente circostante, il suo *background* personale e politico⁴².

La fonte narrativa che è il "Memoriale" si rivela preziosissima, ai nostri fini, da diversi punti di vista. Consente allo studioso di andare oltre la visione essenziale, formalmente e stilisticamente inquadrata nel formato dei rapporti diplomatici - pur riprendendone spezzoni o in alcuni casi intere parti -, garantendo un maggiore apporto di considerazioni e valutazioni di carattere personale sulla Finlandia e su noti personaggi politici e militari finlandesi.

L'utilizzo di tale fonte ci consente, ad esempio, di apprendere come Attilio Tamaro avesse ripetutamente incontrato il collega Attolico a Mosca e come con lui e la sua signora intercorressero relazioni di viva amicizia e stima. Trovano spazio nel "Memoriale" altri aspetti, ampiamente e necessariamente trascurati nelle lunghe pagine dei rapporti politici, ovvero la descrizione della bella natura finlandese e delle città visitate. Inoltre sono presenti interessanti annotazioni sui rapporti personali che intercorrevano tra il diplomatico triestino e gli altri esponenti della "carriera" o con lo stesso Ministro degli Affari Esteri, Dino Grandi.

Nelle pagine del "Memoriale" vengono anche riferite quelle dicerie che si diffondevano all'interno dell'ambiente diplomatico italiano, riguardanti i vari consoli e ambasciatori, che Tamaro confinato a Nord, teneva in considerazione, per comprendere meglio l'evoluzione della situazione generale interna al Ministero romano e di riflesso alle possibili ripercussioni sulla sua carriera personale.

Nel "Memoriale" si evidenziano anche lunghe pause temporali, spesso coincidenti con le licenze concesse al diplomatico per rientrare nella sua Trieste, delle quali Tamaro non lasciava relazione alcuna. Ben pochi cenni, all'interno delle centinaia di fogli dattiloscritti, trovano posto per le sue vicende personali e familiari, se non connesse a fatti di più ampio interesse.

La fonte narrativa, nel nostro caso, si rivela non solo preziosa, ma essenziale per comprendere ulteriori aspetti della "realtà esterna", non rilevabili dalla piatta ed uniforme visione diplomatica.

E' oltretutto fondamentale comprendere come, proprio nel caso della storia delle relazioni internazionali, l'utilizzo di documenti personali, quali diari e memorie, abbia rappresentato, più che in altri campi, un prezioso ausilio per valutare le ragioni di determinate scelte politiche o correnti di pensiero⁴³. Ferma restando l'importanza di una corretta interpretazione di quanto in essa è contenuto, la fonte narrativa raggiunge una ricchezza di sfaccettature che quella documentaria ufficiale generalmente non possiede.

⁴² F. Chabod, *Lezioni di metodo storico*, cit., pp. 61-67.

⁴³ Ivi, pp. 63-64.

A completamento del "Memoriale" si è rivelato molto utile l'utilizzo dei diversi carteggi intercorsi tra Attilio Tamaro e alcuni esponenti intellettuali, politici, con editori, pubblicisti e amici, contenuti nelle vaste serie di corrispondenze conservate nella Fondazione Ugo Spirito e Renzo De Felice e presso l'Archivio Storico-Diplomatico della biblioteca Hortis di Trieste.

Dalle corrispondenze epistolari si desumono molti aspetti della personalità e delle amicizie stesse di Attilio Tamaro. Non avremmo infatti avuto possibilità di valutare appieno la sua azione politica e la sua visione della Finlandia, se non comprendessimo come egli, nella sua poliedrica figura di diplomatico, pubblicista e storico locale, mantenesse importanti contatti con Ministri di altre potenze, in alcuni casi sorprendenti, come quelli intrattenuti con il Ministro sovietico Maisky.

Nel fondo triestino, soprattutto grazie alla meticolosa precisione di Tamaro, sono conservate le minute delle lettere spedite, accanto a un consistente archivio delle lettere ricevute.

E' inutile nascondere che, non solo durante il periodo storico da noi considerato, Attilio Tamaro manteneva contatti con buona parte delle più illustri figure dell'Italia di quegli anni; così, ad esempio, Giovanni Gentile, Benedetto Croce, Tommaso Sillani, Luigi Pirandello, Paolo Boselli, Dino Grandi, Italo Balbo, Giuseppe Bastianini, Giuseppe Bottai, Emilio de Bono, Camillo Pellizzi, Giovanni Giuriati, Arnaldo Mussolini, Umberto Saba, sono alcuni tra i più famosi nomi della cultura italiana da lui conosciuti; inoltre la sua copiosa corrispondenza con esponenti della "carriera" ed eminenti autorità straniere, tra cui lo stesso Mannerheim, denota la notevole capacità di Tamaro di intrattenere legami cordiali e di amicizia, con ragguardevoli personalità.

Questo insieme di relazioni ci aiuta a comprendere la complessità della figura del Ministro plenipotenziario, molto conosciuto e stimato ai più alti livelli nell'Italia di quegli anni, principalmente per il suo impegno irredentista, protrattosi sin dal primo decennio del Novecento, proseguito nella sua attività di pubblicista a Parigi, mantenutosi nelle corrispondenze giornalistiche e nelle pubblicazioni dei primi anni Venti.

Le fonti narrative ci testimoniano, più ancora delle fonti diplomatiche, che, sebbene egli non fosse un diplomatico proveniente dalla "carriera", aveva maturato negli anni un consistente bagaglio di esperienza politica e i suoi contatti con personalità dell'ambiente diplomatico e politico, lo rendevano uno dei più esperti pubblicisti conoscitori della politica europea di quegli anni, con preferenza per l'area danubiano-balcanica.

A motivo della ricchezza e vastità delle corrispondenze di Attilio Tamaro, tali fonti costituiscono una parte integrante di questo studio, consapevoli dell'importanza che esse rivestono per comprendere, non solo l'azione politica italiana in Finlandia e la sua personale percezione della realtà finlandese, ma ancor più per una più approfondita comprensione dell'uomo Tamaro.

Il lavoro su tali fonti non è stato evidentemente semplice, essendo esse conservate in due diversi archivi, di Roma e di Trieste. La loro valutazione complessiva è avvenuta mediante un processo di osmosi, cercando di far dialogare i documenti, completando le minute e le corrispondenze ricevute, integrando le serie della Fondazione Ugo Spirito e Renzo De Felice con le serie dell'Archivio storico-diplomatico di Trieste e infine raggruppando la documentazione per ordine cronologico.

Questo metodo ha consentito di costruire un insieme di corrispondenza omogenea, utile a una maggiore comprensione degli eventi finlandesi e della stessa missione diplomatica di Attilio Tamaro.

Rimaniamo sorpresi che, nonostante l'ingente lavoro di conservazione e documentazione della propria attività di diplomatico, parte del patrimonio documentario di Attilio Tamaro risulti disperso, in special modo i molteplici faldoni contenenti tutti gli articoli da lui editi, nella sua trentennale attività di pubblicista, da lui meticolosamente ritagliati e archiviati, di cui non si è potuto trovare traccia, se non per un unico volume.

1.3. Strumenti di ricerca

Accanto alle fonti e alla critica metodologica, l'impianto di questo studio si è necessariamente avvalso dell'uso di teorie, per meglio comprendere l'evoluzione della politica italiana nel Nord Europa. La considerazione che tale regione era sostanzialmente assente dai principali e forti interessi della politica estera italiana, essendo questi più concentrati sull'area danubiano-balcanica e sul Mediterraneo, non impediva che sulla regione nordica si riflettessero, in misura minore, le conseguenze dell'evoluzione della politica estera e interna del Regno d'Italia e, più di tutto, delle sue ambizioni.

Come viene chiarito da Collotti, il fascismo pur mantenendo nei primi anni dalla presa del potere del 1922 una politica estera in apparente sintonia con il tradizionale indirizzo degli anni dell'Italia liberale, si mosse secondo linee d'azione oscillanti tra momenti agitatori e operazioni di *Realpolitik*, che recepissero le mire imperialistiche e di potenza, nutrite dal nazionalismo italiano già negli anni precedenti la prima guerra mondiale, ed elaborate da uomini quali Corradini, Rocco e Oriani⁴⁴.

La costituzione di uno Stato forte e autoritario, che potesse finalmente rivendicare la parità di rango e di potenza, a livello continentale, con Francia e Gran Bretagna, fu l'obiettivo perseguito dalla diplomazia italiana e da Mussolini per lunghi anni. Con i termini di rango e potenza non possiamo solo intendere l'aspetto prettamente militare, esemplificato dai dibattiti sulla supremazia navale

⁴⁴ E. Collotti, *Fascismo e politica di potenza. Politica estera 1922-1939*, La Nuova Italia, Milano 2000, pp. 3-10.

delle conferenze sul disarmo, bensì l'insieme delle politiche di espansione coloniale, adriatica e in senso più ampio, demografica, commerciale e ideologica che si venivano attuando.

Alcune linee interpretative, che recepiscono le mire di potenza italiana, sono presenti in questo studio, pur limitate a specifici momenti o aspetti delle relazioni bilaterali tra Italia e Finlandia.

Accanto a quello che viene definito realismo politico, dalle teorie delle relazioni internazionali si sono tenuti a mente il concetto di presenza e di potere marittimo, secondo le linee teoriche di Mahan⁴⁵, dell'uso del commercio estero quale arma di influenza e strumento di potenza⁴⁶, infine l'importanza dell'imperialismo culturale e quindi del *soft power* quale mezzo di influenza culturale⁴⁷.

Una critica all'utilizzo dei concetti di politica di potenza, applicati alle relazioni bilaterali italo-finlandesi, potrebbe apparire ingiustificata, trattandosi di due entità statali distanti geograficamente e perseguiti diversi obiettivi di politica estera⁴⁸.

L'analisi degli eventi e la documentazione rintracciata nella parte italiana, alla luce delle teorie sull'uso del *soft power* e del commercio estero, se applicate al caso italo-finlandese, dimostrano come gli orientamenti della politica estera italiana non fossero totalmente scevri dall'elemento potenza o volontà di potenza anche in quell'area⁴⁹.

Il concetto così inteso, all'interno del presente studio, non è disgiunto da quello di rango e di prestigio, consistente in quell'insieme di azioni volte alla realizzazione delle aspirazioni nazionali, per il raggiungimento dell'ambito *status* di grande potenza continentale a cui il Regno e il regime aspiravano.

Tale *status* avrebbe permesso al Regno d'Italia di divenire "peso determinante" nelle più importanti vertenze internazionali e, nel caso delle relazioni bilaterali, nel veder considerato il proprio rango sotto l'aspetto militare, politico, culturale e commerciale alla stregua delle altre grandi potenze europee.

⁴⁵ Opere fondamentali in tal senso quelle di A.T. Mahan, *The influence of Sea Power Upon History 1660-1783*, Little, Brown and Company, Boston 1918 e ID., *L'influenza del potere marittimo sulla storia*, Ufficio Storico della Marina Militare, Roma 1994. Per una visione complessiva della dottrina navale italiana si veda L. Donolo, *Storia della dottrina navale italiana*, Ufficio Storico della Marina Militare, Roma 1996.

⁴⁶ A.O. Hirschman, *Potenza nazionale e commercio estero. Gli anni trenta, l'Italia e la ricostruzione*, Il Mulino, Bologna 1987.

⁴⁷ J. S. Nye Jr, *The Misleading Metaphor of Decline*, in «The Atlantic Monthly», 265 (3), marzo 1990, p. 93; ID., *Soft Power*, in «Foreign Policy», 80, 1990, pp. 153-172.

⁴⁸ Infatti, per le note ragioni della sua posizione geografica, la Finlandia mirava a un sistema di sicurezza basato su un organo sovranazionale come la Società delle Nazioni. L'Italia invece tendeva, durante il consolidamento del regime e con il progressivo orientamento verso una politica aggressiva in campo coloniale, a voler sovvertire tale ordine o a distanziarsene.

⁴⁹ Uno studio di più lungo termine che consideri il periodo dal primo dopoguerra al conflitto italo-abissino, non potrebbe esimersi dal valutare un'analisi dei crescenti riflessi della potenza e influenza politica, economica e culturale italiana nell'area nordica.

In questo studio ci siamo dovuti necessariamente confrontare con il fascismo, inteso come ideologia che, negli anni Trenta, assunse un carattere universale. Abbiamo attinto per questo agli spunti teorici sul fascismo mossi da studiosi quali George L. Mosse⁵⁰ e Marco Tarchi⁵¹ nonché agli studi sull'universalismo fascista portati a termine da Leeden⁵² e Cuzzi⁵³.

All'interno delle serie diplomatiche riguardanti la Finlandia, conservate presso il Ministero degli Affari Esteri italiano, abbiamo riscontrato la presenza di specifiche cartelle di archiviazione che, con periodicità annuale, davano informazioni sul lappismo. Questo ci induce a valutare l'importanza che la stessa diplomazia italiana annetteva agli aspetti prettamente politici della situazione interna finlandese.

I riflessi della politica di potenza del Regno d'Italia si fanno più accentuati nei primi anni Trenta, anni in cui l'Italia inizia a confrontarsi con l'ascesa nazista e che si esprimono in Finlandia nello sviluppo delle attività di una diplomazia culturale e propagandista che intendeva promuovere l'originalità del modello italiano in alternativa a quello nazionalsocialista.

Sebbene questo studio sia focalizzato su uno specifico e limitato lasso temporale, che rappresenta l'apogeo di un decennio di impegno e dedizione della diplomazia italiana in Finlandia, corrispondente ad un particolare momento della situazione politica interna finlandese, le dinamiche che soggiacciono all'azione italiana, negli anni qui considerati, rientrano a pieno titolo in quelle descritte dalle teorie dell'ideologia nazionalista⁵⁴ e delle politiche di potenza.

Il periodo 1929-1935 non è estraneo alla generale evoluzione degli avvenimenti politici italiani e internazionali in cui va ad innestarsi. Il mandato Tamaro va visto come l'apice della parabola che, politicamente, porta a completamento quel tessuto di attività culturali, economiche e politiche, già in parte presenti nel decennio precedente: la linea seguita dalla diplomazia italiana in Finlandia nei primi anni Trenta prosegue infatti, in continuità di intenti e impegno, quella tracciata dai precedenti Ministri plenipotenziari ad Helsinki Paternò e Pagliano.

⁵⁰ G. Mosse, *Il fascismo. Verso una teoria generale*, Laterza, Roma-Bari 1996.

⁵¹ M. Tarchi, *Fascismo. Teorie, interpretazioni e modelli*, Editori Laterza, Roma-Bari 2003 e le interpretazioni contenute nel volume da lui curato S.U. Larsen, B. Hagtvet e J. P. Myklebust (a cura di), *I fascisti*, cit.

⁵² M. Leeden, *L'internazionale fascista*, cit.

⁵³ M. Cuzzi, *L'Internazionale delle Camicie nere. I CAUR 1933-1939*, cit.

⁵⁴ Data la vastità del campo si citano a titolo esemplificativo: E. Gellner, *Nazioni e nazionalismo*, Editori Riuniti, Roma 1997; E.J. Hobsbawm, *Nazione e nazionalismo dal 1780*, Einaudi, Torino 2002; G. Mosse, *La nazionalizzazione delle masse*, Il Mulino, Bologna 2011; S. Woolf, *Il nazionalismo in Europa*, Unicopli, Milano 1994; F. Zantedeschi, *Nazioni e nazionalismo in Europa*, «Passato e presente», 70, 2007, pp. 95-111.

2. INQUADRAMENTO STORICO E STORIOGRAFICO

2.1. La storiografia italiana e internazionale sui rapporti tra Italia e Finlandia fra le due guerre

All'interno del variegato campo di studi italo-finlandesi, non esiste a tutt'oggi un'opera complessiva sulle relazioni bilaterali tra i due Paesi, tra le due guerre mondiali. Sono stati in passato approfonditi taluni aspetti specifici, ma non si è ancora realizzata una trattazione complessiva⁵⁵.

Due importanti raccolte di saggi hanno indagato, in senso lato, le relazioni italo-finlandesi e hanno dato un primo importante supporto alla nostra ricerca. Il volume *Finlandia*, edito nel lontano 1941 a cura di Luigi Salvini, raccoglie un'antologia su storia, economia e cultura della Finlandia, scritta da un gruppo di autori italiani e finlandesi. Si segnalano, tra gli altri saggi, quelli rilevanti di Onni Okkonen, Paolo Emilio Pavolini e Liisi Karttunen che tracciano un primo quadro dei legami culturali, artistici e letterari tra Italia e Finlandia e si addentrano anche nel periodo da noi indagato 1929-1935⁵⁶.

Successivamente - e siamo nel 1975 - vede la luce un volume di autori vari della «Rivista della Civiltà Italiana» dal significativo titolo *Le relazioni tra l'Italia e la Finlandia*, che si fregia del saluto del Presidente della Repubblica finlandese Urho Kekkonen, al cui interno trovano spazio le relazioni tra le due nazioni, dal Medioevo all'età contemporanea, che forniscono un quadro complessivo del loro svolgimento, dei maggiori punti di contatto, dei loro protagonisti⁵⁷.

Recentemente un approccio diplomatico alle relazioni bilaterali italo-finlandesi tra le due guerre è stato trattato da due saggi di Federico Scarano del 2004 e Timo Soikkanen del 2015, su cui è doveroso soffermarsi.

Scarano guida il lettore all'interno di un attento scandaglio della documentazione esistente presso il Ministero degli Affari Esteri italiano, individuando i fatti di maggior rilievo del ventennio 1919-1939⁵⁸. L'analisi dello storico italiano, necessariamente selettiva e per certi versi didascalica, trattandosi di un articolo, dedica spazio ai principali momenti di connessione tra Italia e Finlandia, soffermandosi sul riconoscimento italiano della repubblica finlandese, dedicando accenni alle relazioni degli anni Venti ed al Trattato di Commercio e Navigazione del 1924, non dimenticando

⁵⁵ Fondamentale compendio per gli studiosi dei legami italo-finlandesi è la rivista «Settentrione. Rivista di studi italo-finlandesi», nata nel 1989 che deve le stampe all'impegno di due maestri del campo quali Lauri Lindgren e Luigi G. de Anna, ora giunta alla sua ventisettesima annata. Una seconda rivista «IF», a cura del Dipartimento di Semiotica dell'Università di Helsinki, ha iniziato le pubblicazioni nel 2007, ma ha avuto vita effimera.

⁵⁶ L. Salvini (a cura di), *Finlandia*, Edizioni Roma, Roma 1941.

⁵⁷ AA.VV., *Le relazioni tra l'Italia e la Finlandia*, «Il Veltro. Rivista della civiltà italiana», 5-6, 1975.

⁵⁸ F. Scarano, *La Finlandia e la politica estera italiana tra le due guerre*, in «Settentrione nuova serie. Rivista di studi italo-finlandesi», 15-16, 2004, pp. 94-111.

di menzionare il disturbo che l'azione italiana in Etiopia e l'avvicinamento al nazismo arrecò alle relazioni tra i due Stati. Scarano infine si sofferma nella ricostruzione dell'azione italiana nella guerra russo-finlandese del 1939, con la costituzione da parte di Ciano dell'"Ufficio Finlandia", volto a coordinare le iniziative politiche, economiche e militari a favore della nazione nordica, affermando, nella conclusione della sua disamina, che «il periodo della guerra d'inverno russo-finlandese fu forse quello migliore per i rapporti tra Italia e Finlandia»⁵⁹; egli non dimenticava peraltro, di ricordare come l'Italia avesse avuto un ruolo di grande potenza determinante nel primo dopoguerra, ovvero durante «l'eclissi, seppur momentanea, di Germania e Russia»⁶⁰.

Al periodo Tamaro, Scarano dedica alcune brevi pagine, da cui emerge l'attenzione di Mussolini verso la realtà finlandese e l'insieme di contatti e relazioni intrattenute tra il fascismo e il Movimento di Lapua. Ad Attilio Tamaro, Scarano muove diffuse critiche, ad esempio la «mancanza di molte qualità proprie della carriera, in particolare la moderazione, la pazienza di giudizio e l'inclinazione al compromesso» e la tendenza a sopravvalutare il proprio ruolo, proponendo dei giudizi politici giudicati dallo storico italiano «interessanti», ma «non sempre precisi»⁶¹.

Un altro saggio in lingua italiana è quello di Timo Soikkanen, pubblicato nel 2015, in occasione del centenario della residenza italiana ad Helsinki⁶². Soikkanen ripercorre i quasi cento anni di relazioni bilaterali sottolineando - ed è la sua tesi di fondo - che i maggiori legami tra le due nazioni si sono sviluppati principalmente attorno al perno culturale, che vedeva l'Italia da secoli meta degli interessi più svariati degli studiosi finlandesi.

Per il periodo antecedente la seconda guerra mondiale, Soikkanen riconosce in Attilio Tamaro il «più importante dei diplomatici italiani in Finlandia»⁶³, raccontando soprattutto l'impegno del triestino per la costituzione di un Istituto di Cultura italiana che vedrà la luce però solo nel 1942. Nella trattazione degli anni Venti e Trenta viene menzionata la presenza di diversi ospiti, dalle missioni militari alla visita di Alessandro Pavolini, con scarni accenni ai legami politici intercorrenti tra il Movimento di Lapua e il fascismo italiano⁶⁴. Nella stessa raccolta di saggi, alcuni cenni ai rapporti politici italo-finlandesi tra le due guerre sono dedicati da un altro storico, Massimo Longo

⁵⁹ F. Scarano, *La Finlandia e la politica estera italiana*, cit., p. 107.

⁶⁰ Ivi, p. 95.

⁶¹ Ivi, p. 100.

⁶² T. Soikkanen, *"...Problemi politici, ma mai culturali!". Le relazioni bilaterali Italo-finlandesi*, in AA.VV., *La Residenza d'Italia in Finlandia. 100 anni di storia*, Ambasciata d'Italia-Istituto Italiano di Cultura, Latvia, 2015, pp. 95-123.

⁶³ Ivi, p. 106.

⁶⁴ Ivi, pp. 104-106.

Adorno, che sottolinea come l'Italia abbia rappresentato «un modello per quei settori di estrema destra del mondo politico finlandese come il movimento di Lapua»⁶⁵.

Inoltre, sul periodo tra le due guerre mondiali, è stato pubblicato di recente un breve saggio sul prestigio italiano in Finlandia che ricostruisce l'andamento delle relazioni bilaterali, sotto questo aspetto, per il periodo 1919-1935, evidenziando come la seconda guerra italo-abissina abbia significato un momento di particolare frizione, dopo un lungo e fecondo periodo di amicizia tra i due popoli⁶⁶.

All'interno della vasta storiografia, sulla diffusione del fascismo in Europa e in Scandinavia⁶⁷, diversi studiosi hanno analizzato gli sviluppi del Movimento di Lapua, la sua base politica e dottrinale, mostrando chiaramente come il caso finlandese abbia rappresentato una delle più significative espressioni di movimento anticomunista e antiparlamentare, per molti aspetti fascista, d'Europa⁶⁸.

Analogie e collegamenti ideologici tra il Movimento di Lapua e il fascismo italiano sono stati evidenziati in particolare da Karvonen, a partire dall'organizzazione della gioventù, la *Sinimustat*, così simile all'Opera Nazionale Balilla, come in alcune evidenti forme di apparenza quali l'uso della camicia nera e il saluto romano⁶⁹. Uno dei più rilevanti saggi sulle generazioni della estrema

⁶⁵ M. Longo Adorno, *Italia e Finlandia: due nazioni nell'Europa del secolo breve. Appunti per una storia ancora da scrivere*, in AA.VV., *La Residenza d'Italia in Finlandia. 100 anni di storia*, Ambasciata d'Italia-Istituto Italiano di Cultura, Latvia, 2015, pp. 95-123.

⁶⁶ A. Rizzi, *Per una storia delle relazioni italo-finlandesi, 1919-1935*, «Nuova Rivista Storica», 2015 (3), pp. 897-922.

⁶⁷ Classificazioni generali si trovano ad esempio in: E. Collotti, *Fascismo, fascismi*, Sansoni, Firenze 1989; S. Payne, *Il fascismo. Origini, storia e declino delle dittature che si sono imposte tra le due guerre*, Universale Storica Newton, Roma 2010; S.J. Woolf, *Il fascismo in Europa*, cit.. Sulla Scandinavia oltre ai saggi contenuti in S. Ugelvik, B. Hagtvæt, J.P. Myklebust, *I fascisti. Le radici e le cause di un fenomeno europeo*, cit., si vedano L. Berggren, *Swedish Fascism - Why bother?*, in «Journal of Contemporary History», 37, 2002, pp. 395-417, ID., *Ultra-nationalists movements in inter-war Sweden*, in P.M. Nilsson, N. Hansson, G. Broberg (edited by), *Medicine under ideological pressure: Swedish-German contacts in medicine during 1933-1945*, Lunds universitet, Lund 2010, pp. 19-28, U. Lindström, *Fascism in Scandinavia 1920-1940*, Almqvist & Wiksell International, Stockholm 1985.

⁶⁸ Alcune delle principali pubblicazioni in lingua inglese sul lappismo sono ad esempio: M. Rintala, *Three Generations: The Extreme Right Wing in Finnish Politics*, Bloomington, Indiana University Press, 1962, pp. 164-221; L. Karvonen, *From white to blue-and-black. Finnish Fascism in the Inter-War Era*, Helsinki, Societas Scientiarum Fennica, 1988; G. Capoccia, *Defending Democracy. Reactions to Extremism in Interwar Europe*, The John Hopkins University Press, Baltimore and London 2007, pp. 138-177; R. Alapuro, E. Allardt, *The Lapua Movement: The Threat of Rightist Takeover in Finland, 1930-32* in *The Breakdown of Democratic Regimes, Europe*, a cura di J.J. Linz, A. Stepan, Baltimore and London, John Hopkins University Press, 1978, pp. 122-141; J. Kalela, *Right-wing radicalism in Finland during the interwar period* in «Scandinavia Journal of History», 1976, 1:1-4, pp. 105-124; A.F. Upton, *Finlandia*, in *Il fascismo in Europa*, S.J. Woolf (a cura di), cit., pp. 211-247; P. Ahonen, *Domestic Turmoil and Diplomatic Isolation: The Lapua Movement and Finnish Foreign Policy, 1929-1932*, «East European Quarterly», XXVI, 1993, pp. 499-523; sulla composizione sociale del Lappismo si veda: R. Alapuro, *Il sostegno di massa al fascismo in Finlandia*, in S.U. Larsen, B. Hagtvæt, J.P. Myklebust *I fascisti: le radici e le cause di un fenomeno europeo*, cit., pp. 765-774; per una visione d'insieme dei movimenti di estrema destra in area baltica si vedano ad esempio: T. Balkelis, *War, Revolution and Terror in the Baltic States and Finland after the Great War*, «Journal of Baltic Studies», 2015, 46, 1, pp. 1-9; R. Gerwarth, J. Horne (a cura di), *Guerra in pace. Violenza paramilitare in Europa dopo la Grande Guerra*, Mondadori, Milano 2013; A. Kasekamp, *Radical Right-Wing Movements in the North-East Baltic*, «Journal of Contemporary History», 1999, 34, 4, pp. 587-600.

⁶⁹ Si vedano i cenni contenuti in L. Karvonen, *From white to blue-and-black. Finnish Fascism in the Inter-War Era*, Helsinki, Societas Scientiarum Fennica, 1988, pp. 18-29.

destra finlandese rimane quello di Rintala, che dimostra le similitudini con l'esperienza italiana, espresse non solamente dai simboli estetici sopra menzionati, ma anche dal culto del leader Vihtori Kosola che, nelle pose, nell'abbigliamento e nella fisionomia, molto rassomigliava a Mussolini⁷⁰. Lo stesso storico sottolinea che l'adesione del lappismo al fronte anticomunista internazionale viene esemplificata dalla pubblicazione del periodico «Fascisti», come del resto tra i lappisti «hope for the future in moments of discouragement could be gained from the experience of Italy. Non only did Fascism come into power there, but... Italy led by Mussolini is different and more respected than the previous Italy led by liberals»⁷¹.

Uno storico di fama come Anthony F. Upton sottolinea come il movimento ultranazionalista finlandese abbia beneficiato dell'esperienza fascista italiana e dello stesso nazionalsocialismo, prendendone alcuni tratti esteriori, rimanendo - a suo parere e in base alle fonti da lui consultate - una tipica espressione finlandese, che mai prese le sembianze di un fascismo⁷².

Upton minimizza le influenze esterne, appoggiandosi alla presunta impermeabilità dei finlandesi alle cose straniere - «non credono di aver molto da imparare dall'estero circa le questioni che li interessano direttamente. L'Italia era un paese lontano di cui il finlandese medio si interessava poco avendone una conoscenza soltanto indiretta» -, di conseguenza non condivide la posizione di Rintala e, smentendosi qualche pagina dopo, afferma che gli organizzatori della "Marcia su Helsinki" del 7 luglio 1930 mantenevano contatti con il Ministro plenipotenziario italiano⁷³.

Nella storiografia di lingua italiana cenni di tali connessioni si rintracciano negli studi di Borejsza, Santoro e Cuzzi, che hanno indagato nei loro saggi la diffusione della propaganda politica italiana nell'Europa orientale, tra le due guerre, e lo sviluppo e l'utilizzo della diplomazia culturale, quale accessorio alla penetrazione politica⁷⁴.

Nel corpus degli studi sulla politica estera italiana, tra le due guerre mondiali, non esistono sostanziali riferimenti all'azione italiana in Finlandia, se non per ciò che concerne l'indipendenza finlandese e la già menzionata guerra finno-russa⁷⁵. Ciò nonostante si ritiene utile proporre un quadro delle maggiori pubblicazioni inerenti tale tematica, nella considerazione che la nostra ricerca

⁷⁰ M. Rintala, *Three Generations: The Extreme Right Wing in Finnish Politics*, cit., p. 197.

⁷¹ Ivi, p. 198.

⁷² A.F. Upton, *Finlandia*, in S.J. Woolf (a cura di), *Il fascismo in Europa*, cit., p. 223.

⁷³ Ivi, p. 229.

⁷⁴ J.W. Borejsza, *Il fascismo e l'Europa orientale: dalla propaganda all'aggressione*, Laterza, Roma-Bari, 1981, S. Santoro, *L'Italia e l'Europa Orientale. Diplomazia culturale e propaganda 1918-1943*, FrancoAngeli, Milano, 2005, pp. 304-317, M. Cuzzi, *L'internazionale delle camicie nere. I CAUR 1933-1939*, cit.

⁷⁵ Sull'indipendenza finlandese in ottica italiana si veda l'eccellente contributo di P. Pastorelli, *L'Italia e la nazione finlandese 1917-1919*, in P. Pastorelli, *Dalla prima alla seconda guerra mondiale. Momenti e problemi della politica estera italiana 1914-1943*, LED, Milano 1997, pp. 55-66.

si pone come un contributo nuovo alla ricostruzione della politica estera italiana, in area baltico-scandinava⁷⁶.

La più rilevante raccolta di documentazione edita sulla politica estera italiana è senza dubbio rappresentata dalle collezioni dei *Documenti Diplomatici Italiani*, che raccolgono alcuni dei principali documenti desunti dall'archivio del Ministero degli Affari Esteri. Accanto a questa imponente raccolta, diversi studi hanno trattato il tema della politica estera perseguita dal Regno d'Italia nel periodo tra le due guerre, seguendo due principali tradizioni storiografiche: quella diplomatica e quella politico-ideologica, che hanno consentito, pur nel dibattito dei loro maggiori esponenti, una ricostruzione meno frammentaria delle principali linee d'azione della diplomazia italiana⁷⁷.

Il capostipite della corrente ideologico-politica è certamente Salvemini, cui va il merito di aver sottolineato la preminenza della politica interna nella costruzione della politica estera fascista, orientando tale politica al fine di conseguire e rafforzare il consenso interno al Paese⁷⁸. Sulla scorta di Salvemini altri studi sulla politica estera fascista, da lui influenzati, hanno avuto la luce: ad esempio quelli di Ennio Di Nolfo⁷⁹ e la storia generale di Salvatorelli-Mira⁸⁰ e non ultimo quello di MacGregor Knox⁸¹, per citare i principali.

Di diverso approccio è invece la posizione di Renzo De Felice, che all'interno della sua opera tratta anche di politica estera fascista, basandosi questa volta soprattutto sui documenti dell'allora Ministro degli Esteri Dino Grandi⁸², facendo propria la tesi del "peso determinante", a cui aggiunge la sua peculiare convinzione che, cioè, la politica estera italiana si fosse sviluppata negli anni che

⁷⁶ Tra i rari saggi valutanti la presenza italiana in area baltico scandinava tra le due guerre è utile menzionare quelli di R. Reali, *L'Italia e i Paesi baltici (1919-1924). I documenti d'archivio dello Stato Maggiore dell'Esercito*, Edizioni Nuova Cultura, Roma 2010; I. Guerrini, M. Pluviano, *L'area baltica tra il 1919 e il 1922 nelle fonti archivistiche diplomatiche e militari italiane*, in D. Artico, B. Mantelli (a cura di), *Da Versailles a Monaco. Vent'anni di guerre dimenticate*, Utet libreria, Torino 2010, pp. 91-121.

⁷⁷ S. Duranti, *La politica estera fascista. Fra storia politica e storia diplomatica*, in «Studi storici», 1, 2014, pp. 257-270.

⁷⁸ In prima edizione del 1932 il lavoro del Salvemini venne poi edito da Laterza, cfr. G. Salvemini, *Mussolini diplomatico: 1922-1932*, Laterza, Roma-Bari, 1952.

⁷⁹ E. Di Nolfo, *Mussolini e la politica estera italiana (1919-1933)*, Cedam, Padova, 1960. Tipico esempio di tale impostazione: «Se dunque uno degli obiettivi della politica estera di Mussolini era stato quello di risollevare il prestigio italiano, umiliato dalla politica rinunciataria dei governi democratici, questo risultato poteva dirsi raggiunto in larga misura: prestigio all'interno e anche, malgrado tutto, prestigio all'estero. Certamente dal 1922 nuovo interesse era rivolto all'Italia e agli esperimenti della sua politica estera. Timori, inimicizie o ammirazioni obbligavano a tener conto del parere di palazzo Chigi più che in passato; e se anche questo modo di giudicare era limitato alla superficie, e si risolveva in parole, ciò bastava a Mussolini, perché gli consentiva di gloriarsene in Italia. Le espressioni di ammirazione e di simpatia per il regime fascista, per i suoi metodi e la persona del suo capo, che cominciavano a giungere da ogni parte del globo e che ogni visitatore di Roma sentivasi come in dovere di esprimere, contribuivano al medesimo gioco», cfr. Ivi, p. 100.

⁸⁰ L. Salvatorelli, G. Mira, *Storia d'Italia nel periodo fascista*, Einaudi, Torino 1956.

⁸¹ M.G. Knox, *Destino comune: dittature, politica, guerra nell'Italia fascista e nella Germania nazista*, Einaudi, Torino 2003.

⁸² D. Grandi, *La politica estera dell'Italia dal 1929 al 1932*, Vol. I e II, Bonacci Editore, Roma, 1985.

seguirono la partenza di Contarini dal Ministero degli Affari Esteri, con obiettivi precisi individuati nella volontà di espansione coloniale⁸³.

Sui primi anni della politica estera mussoliniana si concentrano gli studi di Rumi e Cassels⁸⁴, mentre è Carocci a identificare nell'uscita di Contarini dagli Esteri il primo momento di rottura tra la tradizionale politica di moderazione, perseguita dall'Italia liberale e gli inizi di una politica estera di marcato tono fascista, necessariamente più aggressiva e successivamente impregnata di toni imperialisti⁸⁵.

Sugli aspetti delle relazioni tra politica estera e nazionalismo prima e durante il fascismo, tra le dinamiche della politica estera, l'opinione pubblica e la ricerca del consenso nelle piazze, vanno tenute in considerazione le analisi di un maestro quale è Vigezzi⁸⁶, mentre un'analisi della politica estera italiana, in termini di politica di potenza e sul tema coloniale, è contenuta nel volume di Collotti⁸⁷.

Ulteriori indagini sulla politica estera del Regno d'Italia, durante il fascismo, sono state compiute da Elena Aga Rossi che, recependo la lezione di De Felice, propone una nuova periodizzazione in tre fasi, 1919-1934, 1935-1939 e guerra mondiale, allungando di fatto il periodo "liberale" dell'Italia sino alla vigilia del conflitto etiopico⁸⁸.

Infine, nonostante la ridotta attività editoriale, si ricordano i magistrali saggi sulla politica estera italiana di Piero Pastorelli che, nel loro linguaggio essenziale, tracciano un quadro sinteticamente diplomatico di alcuni aspetti e periodi della politica estera del regime. Strumenti indispensabili per uno studio approfondito delle relazioni diplomatiche internazionali rimangono comunque gli studi di Duroselle e Di Nolfo⁸⁹.

Sulla politicizzazione o più precisamente "fascistizzazione" del Ministero degli Affari Esteri e sulle sue fasi che, con l'ingresso di Grandi nel 1926, portarono prima alle dimissioni di Contarini - tappa considerata a ragione o a torto lo spartiacque tra una politica di moderazione sulla linea dell'Italia

⁸³ R. De Felice, *Mussolini il Duce. Gli anni del consenso 1929-1936*, Einaudi, Torino, 1996, pp. 323-596.

⁸⁴ A. Cassels, *Mussolini's Early Diplomacy*, Princeton, 1970; G. Rumi, *Alle origini della politica estera fascista (1918-1923)*, Editori Laterza, Roma-Bari, 1968. Altre opere che si concentrano sull'argomento sono ad esempio: E. Anchieri, *L'esordio della politica estera fascista*, Giuffrè, Milano 1955.

⁸⁵ G. Carocci, *La politica estera del fascismo dal 1925 al 1928*, Edizioni Laterza, Roma-Bari, 1969.

⁸⁶ B. Vigezzi, *L'Italia unita e le sfide della politica estera*, Edizioni Unicopli, Milano 1997.

⁸⁷ E. Collotti, *Fascismo e politica di potenza. Politica estera 1922-1939*, La Nuova Italia, Firenze 2000. Sul tema della potenza si veda la disincantata analisi delle ambizioni di potenza italiane tra Ottocento e Novecento elaborata da F. Minniti, *Il sogno della grande potenza*, in L. Goglia, R. Moro, L. Nuti (a cura di), *Guerra e pace nell'Italia del Novecento. Politica estera, cultura politica e correnti dell'opinione pubblica*, Il Mulino, Bologna 2006, pp. 35-64.

⁸⁸ E. Aga Rossi, *La politica estera e l'impero*, in G. Sabbatucci, V. Vidotto (a cura di), *Storia d'Italia*, Vol. IV, Laterza, Roma-Bari, 1995-1999, pp. 245-303.

⁸⁹ P. Pastorelli, *Dalla prima alla seconda guerra mondiale. Momenti e problemi della politica estera italiana 1914-1943*, LED, Milano 1997; J.-B. Duroselle, *Storia diplomatica dal 1919 ai nostri giorni*, LED, Milano 1998; E. Di Nolfo, *Storia delle relazioni internazionali 1918-1992*, Laterza, Roma-Bari 2015; in conclusione a questa disamina si menziona anche l'opera di R. Quartararo, *Roma tra Londra e Berlino. La politica estera fascista dal 1930 al 1940*, Jouvence, 2002 e F. D'Amoja, *Declino e prima crisi dell'Europa di Versailles: studio sulla diplomazia italiana ed europea 1931-1933*, Giuffrè, Milano 1967.

liberale e una più aggressiva politica fascista - e poi all'ingresso in "carriera" di circa settanta nuovi funzionari di nomina politica - tra cui lo stesso Tamaro - la storiografia negli ultimi anni ha prodotto notevoli saggi, che hanno contribuito a valutare impatti ed esiti di tali immissioni⁹⁰.

La storia politica della Finlandia è stata ampiamente indagata dalla storiografia internazionale con specifiche monografie, comprendenti anche il periodo 1929-1935⁹¹ e, recentemente, essa ha riscontrato nuovo interesse da parte di editori italiani con la pubblicazione di Longo Adorno, che va ad inserirsi in un gruppo di pubblicazioni, ancora piuttosto limitato peraltro, per la maggior parte costituito da traduzioni di opere straniere⁹².

All'interno dei *migration studies*⁹³ si collocano i rari studi riguardanti l'emigrazione italiana in Finlandia, dal primo dopoguerra alla guerra finno-russa, non tanto per lo scarso rilievo dell'argomento, quanto piuttosto per l'esigua presenza italiana nella nazione nordica, che ha imposto necessariamente delle periodizzazioni di lungo corso.

A quest'opera certosina di ricostruzione si è accostato in più occasioni Luigi G. de Anna, che ha ricostruito in un saggio la storia dell'emigrazione italiana verso la Finlandia lungo i secoli, incentrandola sulla città di Turku, toccando, nel nostro interesse, anche l'età contemporanea. Recependo gli studi di Tanzi-Albi⁹⁴, de Anna dedica speciale attenzione alle dinamiche interne alle famiglie italiane di Turku, negli anni antecedenti il secondo conflitto mondiale e alla nascita del Fascio Italiano all'Estero, facendole coincidere con il sorgere di un nuovo senso di appartenenza all'Italia diffusosi nella collettività italiana della vecchia capitale⁹⁵.

⁹⁰ F. Grassi Orsini, *La diplomazia*, in A. Del Boca, M. Legnani e M. Rossi (a cura di), *Il regime fascista. Storia e storiografia*, Laterza, Roma-Bari 1995, pp. 277-328; F.L. D'Ovidio, *Dino Grandi, la «carriera» e la «fascistizzazione» del Ministero degli Esteri*, in «Nuova Rivista Storica», 2, 2012, pp. 455-478.

⁹¹ Si citano a puro titolo esemplificativo alcuni dei maggiori titoli in lingua inglese ripercorrenti la storia finlandese: D. Kirby, *A Concise History of Finland*, Cambridge University Press, Cambridge 2006, ID., *Finland in the Twentieth Century. A History and an Interpretation*, Hurst & Company, London 1979; E. Jutikkala, K. Pirinen, *History of Finland*, Otava, Helsinki, 1996; M. Klinge, *Brief History of Finland*, Tammi, Helsinki 1994; G. Maude, *Aspects of the Governing of the Finns*, Peter Lang, New York-Washington, 2010; L.A. Puntilla, *The Political History of Finland 1809-1966*, Heinemann, London 1975; J.H. Wuorinen, *A History of Finland*, Columbia University Press, New York 1965; sul periodo tra le due guerre mondiali alcune delle principali opere in lingua inglese sono: R. Alapuro, *State and Revolutions in Finland*, University of California Press, Berkeley 1988; J. Paasivirta, *Finland and Europe 1917-1939. The Early Years of Independence*, FHS, Jyväskylä 1989.

⁹² M. Longo Adorno, *Storia della Finlandia contemporanea. Il percorso della modernità e l'integrazione nel contesto europeo*, FrancoAngeli, Milano 2014; per una prospettiva di lungo periodo si veda A. Giannini, *Profilo della storia della Finlandia: (1157-1941)*, Istituto per gli studi di politica internazionale, Milano 1942; sulla storia politica finlandese in lingua italiana: O. Jussila, S. Hentilä, J. Nevakivi, *Storia politica della Finlandia 1809-2003*, Guerini e Associati, Milano 2004; A. Pavolini, *L'indipendenza finlandese*, Anonima Romana, Roma 1928.

⁹³ B. Bezza (a cura di), *Gli Italiani fuori d'Italia. Gli emigrati italiani nei movimenti operai dei paesi d'adozione 1880-1940*, Franco Angeli Editori, Milano 1983.

⁹⁴ R. Tanzi-Albi, *Turun italialainen siirtokunta 1899-1939*, Turun yliopisto Suomen historian laitoksen julkaisu, Turku 1983.

⁹⁵ L.G. de Anna, *Dall'Italia alla Finlandia passando per Turku. Un contributo alla storia dell'emigrazione italiana*, Quaderni di Settentrione, 2, 2012, pp. 77-133. Sulla produzione di de Anna si citano ad esempio: L.G. de Anna, *Il ruolo dell'Italia nella guerra di Finlandia (1939-1940)*, Turku, 1996, ID., *Il Mito del Nord. Tradizioni classiche e medievali*, Liguori Editore, Napoli 1994, *Storia culturale dei fennicismi nell'italiano. I lemmi del vocabolario*, Pubblicazioni di lingua e cultura italiana, n. 5, Turun Yliopisto, Turku 1994, *Giuseppe Acerbi, Viaggio in Lapponia 1799*. Edizione a cura di Luigi G. de Anna e Lauri Lindgren, Pubblicazioni di lingua e cultura italiana n. 6, Università di Turku, Turku

Sui rapporti economici tra Italia e Finlandia non esistono, al momento attuale e a nostra conoscenza, studi statistici specifici che indaghino l'andamento degli scambi commerciali tra i due Paesi nel periodo 1929-1935. Unico contributo, di recentissima pubblicazione, attinente a suo modo a tale campo, è quello di Per Schybergson, che traccia un profilo del console generale Allan Hjelt, che fu uno dei maggiori protagonisti dei rapporti commerciali italo-finlandesi, con particolare riferimento all'importazione di cellulosa in Italia⁹⁶.

Sui rapporti culturali italo-finlandesi la storiografia ha ampiamente sondato con articoli e saggi, sotto i più vari aspetti, i legami tra le *élites* culturali delle due nazioni e, in particolar modo, gli sviluppi delle strutture di propaganda culturale italiana, i legami artistici e gli aspetti letterari⁹⁷.

Sul ruolo dell'arte italiana, nella rinascita della pittura murale in Finlandia tra Otto e Novecento, si è addentrato lo studio di Maria Stella Bottai, che dimostra come i legami tra pittori italiani e finlandesi abbiano trasmesso le tecniche dell'affresco in Finlandia⁹⁸.

Hanna-Leena Paloposki, nella sua dissertazione dottorale, ha cercato di predisporre una sintesi delle esibizioni artistiche in Italia e in Finlandia, tra gli anni Venti e la seconda guerra mondiale, sottolineando il ruolo delle mostre d'arte in termini nazionalistici e nel creare reti di interconnessioni all'interno del normale corso delle relazioni bilaterali⁹⁹.

Sul ruolo dei lettori e l'istituzione del lettorato d'italiano, sono stati da noi compiuti studi sull'opera di Luigi Salvini ed Ernesto Peternolli, dimostrando le modalità e le dinamiche che portarono all'istituzione del primo insegnamento di lingua italiana all'Università di Helsinki nel 1933 e le sue successive evoluzioni¹⁰⁰.

1996, *Thule. Le fonti e le tradizioni*, Il Cerchio iniziative editoriali, Rimini 1998, *La memoria perduta. Montanelli e la Finlandia*, Edizioni all'insegna del Veltro, Rimini 2005, *L'immagine della Finlandia in Italia*, Rapporti culturali tra Italia e Finlandia. Henrik Gabriel Porthan Instituutin julkaisu, 11, Atti del Convegno. Turku/Åbo 26-27 settembre 1986. Redattore Lauri Lindgren. Henrik Gabriel Porthan Instituutti, Turku 1987, pp. 81-116.

⁹⁶ P. Schybergson, *Acquisizioni di imprese e perdite. L'economia finlandese in una fase di transizione 1914-1926*, in AA.VV., *La Residenza d'Italia in Finlandia. 100 anni di storia*, Ambasciata d'Italia-Istituto Italiano di Cultura, Latvia, 2015, pp. 83-93.

⁹⁷ A titolo esemplificativo: L. Karttunen, *Rapporti culturali tra Italia e Finlandia*, cit., 1941, pp. 109-132; L.G. de Anna, *Paolo Emilio Pavolini e la Finlandia*, in «Settentrione Nuova Serie. Rivista di studi italo-finlandesi», 21, 2009, pp. 5-16; ID., *La cultura italiana e la Finlandia*, in AA.VV., *Le relazioni tra l'Italia e la Finlandia*, cit., pp. 481-496; T. Syrjämaa, *Un giro nella città eterna - il sightseeing a Roma nel 1925*, in «Settentrione Nuova Serie. Rivista di studi italo-finlandesi», 7, 1995, pp. 27-34; T. Tuulio, *La "Dante Alighieri" di Helsinki*, in AA.VV., *Le relazioni tra l'Italia e la Finlandia*, «Il Veltro. Rivista della civiltà italiana», 5-6, 1975, pp. 659-668.

⁹⁸ M.S. Bottai, *"Perché vai in Italia?" - Artisti finlandesi in Italia e la rinascita della pittura murale in Finlandia tra Otto e Novecento*, tesi di dottorato XXII ciclo, relatrice prof.sa Antonella Sbrilli, Università degli Studi di Roma "Sapienza", a.a. 2008-2009.

⁹⁹ H.-L. Paloposki, *Taidenäyttelyt Suomen ja Italian julkisissa kuvataidesuhteissa 1920-luvulta toisen maailmansodan loppuun*, Valtion Taidemuseo, Helsinki 2012; come segnalato dall'autrice esiste peraltro lo studio di K. Lounasvuori-Riikonen, *Presenza e ricezione dell'arte italiana contemporanea nella Finlandia degli anni 1930-1959*, Tesi di laurea, Turun yliopisto.

¹⁰⁰ A. Rizzi, *Il rinascimento della cultura italiana in Finlandia 1933-1935*, in «Settentrione Nuova Serie. Rivista di studi italo-finlandesi», 24, 2012, pp. 88-102; ID., *Luigi Salvini e la propaganda culturale italiana in Finlandia agli inizi degli anni Trenta*, «Clio. Rivista trimestrale di studi storici», 2011, n. 4, pp. 653-670; ID., *Il consolidamento della*

Sulla narrativa di viaggio e la presenza di viaggiatori italiani in Finlandia¹⁰¹ esistono gli studi - oltre che del già menzionato de Anna - di Rosella Perugi¹⁰², che tratta l'argomento riguardante le viaggiatrici italiane in Finlandia, tra primo Novecento e seconda guerra mondiale, e di Paula Loikala¹⁰³.

2.2. Il contesto finlandese negli anni Venti: la Finlandia tra rivendicazioni nazionaliste, contrasti sociali e linguistici ed endemica debolezza parlamentare

I primi mesi di indipendenza furono particolarmente delicati per la Finlandia, esasperata da profonde divisioni sociali che rimarranno il comune denominatore degli Anni Venti: alla guerra civile, che aveva visto contrapposti "bianchi" e "rossi" nei primi mesi del 1918¹⁰⁴, si aggiungevano le problematiche linguistiche, essendo attiva una minoritaria e colta classe media di lingua svedese - circa il 10% della popolazione - fermamente intenzionata a non sparire¹⁰⁵.

Collegata alle tensioni linguistiche finno-svedesi si innescò la crisi delle Åland, scoppiata nella primavera del 1919, risoltasi in seno alla Società delle Nazioni solamente nel giugno 1921, la quale contribuì non poco a raffreddare i rapporti con la vicina Svezia¹⁰⁶.

L'altra grande questione, che si apriva agli orizzonti politici del giovane Paese nordico, era quella della ridefinizione dei confini con la Russia sovietica. La pace di Tartu, o Trattato di Dorpat, siglata il 14 ottobre 1920, non fu condivisa da buona parte della popolazione che ancora sperava nell'annessione della Carelia orientale¹⁰⁷.

lingua italiana in Finlandia e il lettorato di Ernesto Peternolli (1936-1938), in «Settentrione Nuova Serie. Rivista di studi italo-finlandesi», 26, 2014, pp. 16-28.

¹⁰¹ Specifico filone, quello del viaggio, su cui notevole letteratura all'epoca si era concentrata. Si pensi ad esempio alle opere turistiche e geografiche quali quelle di: AA.VV., *La Repubblica di Finlandia*, La Voce, Firenze 1922; I. Cocchi, *La Finlandia: ricordi e studi*, Le Monnier, Firenze 1902; J. Gummerus, *La Finlandia*, Off. Pol. Italiana, Roma 1918; M.A. Loschi, *Itinerari finlandesi (Finlandia e Lapponia)*, Sten, Torino 1935; E. Migliorini, *Finlandia e Stati Baltici*, Istituto per l'Europa Orientale, Roma 1937; A. Pavolini, *Nuovo Baltico: viaggio*, Vallecchi, Firenze 1935; L. Piazza, *Il Paese dei trentacinquemila laghi*, Fratelli Treves, Milano 1925; A.M. Speckel, *Mediterraneo Baltico*, Cremonese, Roma 1937.

¹⁰² R. Perugi, *Viaggiatrici alla scoperta del Nord: l'inconsueto percorso di Luisa Santandrea*, in «Settentrione Nuova Serie. Rivista di studi italo finlandesi», 26, 2014, pp. 29-37.

¹⁰³ P. Loikala, *Cronache di viaggiatori italiani in Finlandia*, Aracne, Roma 2010. Della stessa autrice anche un profilo della Finlandia, cfr., ID., *Finlandia. Storia, lingua, cultura*, Aracne, Roma 2013.

¹⁰⁴ A.F. Upton, *The Finnish revolution 1917-1918*, Minneapolis, University of Minnesota Press, 1980. Sulle modalità dell'intervento tedesco: A. Harding Ganz, *The German Expedition to Finland, 1918*, in *Military Affairs*, Vol. 44, No. 2 (Apr., 1980), pp. 84-91

¹⁰⁵ M.C. Coleman, "You might all be speaking swedish today": language change in 19th-century Finland and Ireland, «Scandinavian Journal of History», 35, 2010, n. 1, pp. 44-64.

¹⁰⁶ Una notevole documentazione sulla questione delle Åland è contenuta in ASMAE, AP 1919-1930, Svezia, b. 1612.

¹⁰⁷ Sulle Carelia sovietica si veda: N. Baron, *Soviet Karelia. Politics, planning and terror in Stalin's Russia, 1920-1939*, New York, Routledge, 2007; La comunicazione finlandese al governo italiano della ratifica del trattato è datata 16 ottobre 1920, in ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1039.

Il successivo consolidamento del confine orientale russo-finlandese, che pose progressivamente fine alle mire finlandesi, favorì lo sviluppo di un forte risentimento antiparlamentare e anticomunista, nutrito da buona parte dell'estrema destra finlandese che, pur non abbandonando il sogno di una "Grande Finlandia", si concentrò ora in una strenua lotta interna, volta alla completa estinzione dei focolai rossi, che sfocerà successivamente nel Movimento di Lapua¹⁰⁸.

La base sociale del comunismo in Finlandia era costituita dal proletariato del sud della nazione, nelle periferie industriali, come quella di Tampere. Kalela sottolinea come la guerra civile finlandese del 1918 avesse soprattutto dimostrato, secondo una visione di classe che, rispetto ad altre rivolte proletarie scoppiate nel primo dopoguerra, il movimento dei lavoratori finlandesi si era mosso nei propri intenti rivoluzionari, restando fortemente unito al proprio interno e che la rivolta proletaria finlandese aveva raggiunto un grado di diffusione così ampio, in termini di durata e proporzioni, come forse nessun'altra in Europa¹⁰⁹.

Proprio per queste ragioni la reazione borghese fu così drammaticamente feroce, contraddistinta dal cosiddetto "terrore bianco", che faceva da pari al "terrore rosso", facilitando quindi una vittoria completa e a quell'epoca definitiva, che non fu sufficiente però a sradicare le organizzazioni comuniste, sopravvissute in forma clandestina o sotto forma di sigle di copertura¹¹⁰, attive ovviamente anche nella Carelia sovietica¹¹¹.

Alla completa sconfitta militare del fronte rosso del 1918 si aggiunse un prolungato periodo di crescita economica che, tra il 1919 e il 1928, favorì bassissimi livelli di disoccupazione industriale, frenando quindi la ricostituzione della solidarietà di classe e il rafforzamento delle organizzazioni delle classi lavoratrici.

Solo dal 1926 il movimento finlandese dei lavoratori iniziò a dare nuovi segnali di ripresa, prima con gli scioperi dell'industria metallurgica e successivamente con il grande sciopero dei portuali che, dall'estate 1928, si prolungò sino alla primavera del 1929. Si moltiplicarono gli atti di violenza contro i lavoratori contrari agli scioperi e, proprio nell'ultimo triennio degli anni Venti, si evidenziò un'intensificazione della lotta di classe, in particolar modo una sempre più radicale spaccatura tra i

¹⁰⁸ W.J. Stover, *Finnish Military Politics between the Two World Wars*, in «Journal of Contemporary History», Vol. 12, No. 4 (Oct., 1977), pp. 741-757.

¹⁰⁹ J. Kalela, *Right-wing radicalism in Finland during the interwar period*, in «Scandinavian Journal of History», 1:1-4, pp. 109-110.

¹¹⁰ M.L. Adorno, *Storia della Finlandia contemporanea. Il percorso della modernità e l'integrazione nel contesto europeo*, FrancoAngeli, Milano 2014, pp. 35-36.

¹¹¹ Il Partito Comunista finlandese (SKP) venne ricostituito in Unione Sovietica dai dirigenti dopo il 1918; la sua figura di maggior spicco fu O.V. Kuusinen. Nella Carelia sovietica venne creata con Edvard Gylling una cultura di lingua finlandese che favorì la migrazione di operai finlandesi in Unione Sovietica per formarsi alla Scuola degli ufficiali rossi e non ultimo nelle Università comuniste di Leningrado. L'evoluzione del regime sovietico con l'avvento di Stalin, fu però fatale a buona parte del SKP, che finì decimato dalle purghe staliniane, cfr. O. Jussila, S. Hentilä, J. Nevakivi, *Storia politica della Finlandia 1809-2003*, Milano, Guerini e Associati, 2004, pp. 215-216. Per una visione coeva agli eventi della parte sconfitta si legga: O.V. Kuusinen, *La rivoluzione in Finlandia*, Società Editrice Avanti, Milano 1921.

socialdemocratici e le forze della sinistra intransigente, mentre era ormai nota la presenza di una struttura clandestina del Partito comunista finlandese agli ordini di Mosca, all'interno del territorio finlandese¹¹².

I comunisti erano in realtà ben più deboli di quanto le loro iniziative facessero pensare. Il loro attivismo semiclandestino non era gradito ai vincitori della guerra civile, giustamente timorosi di ingerenze esterne - cioè sovietiche - all'interno della propria nazione. Del resto i palesi segni di debolezza del movimento operaio non avevano sino ad allora rese necessarie azioni radicali, atte ad un ulteriore smantellamento del fronte proletario¹¹³.

Proprio agli albori degli anni Trenta, il riacutizzarsi delle tensioni sociali, dovute ai primi sintomi della crisi economica, si mescolarono con la crisi del sistema parlamentare, a cui si imputava un eccessivo impegno finanziario verso le legislazioni sociali¹¹⁴.

La situazione politica non era incoraggiante, con governi di minoranza per lo più centristi, composti da alleanze mutevoli e comunque legate al binomio Lega Agraria e partito progressista. Questa imbarazzante frammentazione rispecchiava, in fondo, le divisioni linguistiche e sociali operanti nel Paese e aveva causato perciò l'alternarsi di ben 17 governi in poco più di un decennio, con soli due esecutivi di maggioranza: quello Erich (1920-1921) e il secondo governo Ingman (1924)¹¹⁵.

Con il 1926, per la componente bianca della Finlandia, si aggiunse lo smacco di veder nominato un governo di minoranza socialdemocratico retto da Tanner, uno dei più popolari leader di sinistra, a pochi anni dalla vittoriosa guerra civile. L'incapacità dei governi parlamentari di legiferare misure drastiche, volte a frenare l'estrema sinistra, in un momento di recessione economica, fu perciò alla base del vasto consenso che seguì all'episodio di Lapua del 1929.

E' utile ricordare che la minaccia comunista veniva ad affacciarsi in uno Stato al confine con l'Unione Sovietica, per cui esistevano fondati motivi per sospettare attività cospirative, orchestrate da Mosca, volte a destabilizzare la nazione finlandese mediante reti clandestine.

Presto le attività sovversive dell'estrema sinistra, tendenti a sovvertire l'ordine parlamentare, si sommarono alle lotte intestine contro la sinistra moderata, rappresentata dal partito socialdemocratico che, al sesto Congresso Internazionale del Komintern del 1928, fu eloquentemente etichettato come "socialfascista". Una rottura tra gli esponenti dell'estrema sinistra e la socialdemocrazia divenne palesemente evidente quando, proprio i rappresentanti

¹¹² M. Longo Adorno, *Storia della Finlandia contemporanea. Il percorso della modernità e l'integrazione nel contesto europeo*, cit., pp. 37-38.

¹¹³ J. Kalela, *Right-wing radicalism in Finland during the interwar period*, cit., pp. 111-112.

¹¹⁴ Ivi, p. 114.

¹¹⁵ http://valtioneuvosto.fi/tietoa-valtioneuvostosta/hallitukset/vuodesta-1917/tulokset/en.jsp?report_id=V2

socialdemocratici, votarono a favore dell'approvazione delle leggi Kallio, per la limitazione dei diritti dei comunisti¹¹⁶.

Nonostante questi provvedimenti normativi, ritenuti comunque insufficienti, appariva chiaro, soprattutto agli occhi della classe dirigente conservatrice borghese e agraria come, solo la presenza di un governo forte e autoritario avrebbe potuto smantellare definitivamente le attività comuniste e indirettamente le ingerenze sovietiche all'interno della Finlandia.

Ecco quindi il motivo per cui la nazione nordica si trovò favorevolmente disposta ad appoggiare le organizzazioni dell'estrema destra e ad accettare le idee autoritarie che da esse sorgevano.

Il fronte bianco, uscito vittorioso dalla sanguinosa guerra civile, si era comunque ben presto dotato degli strumenti necessari a un duraturo mantenimento dell'ordine sociale. L'utilizzo della Guardia civile finlandese (*Suojeluskunta*), che aveva costituito la base dell'armata bianca, guidata da Mannerheim nel 1918, operante all'interno della legalità statale, che constava di circa 100.000 volontari, risultava decisivo per il controllo di qualsiasi velleità revanscista del fronte rosso¹¹⁷.

Si era inoltre programmato di forgiare una classe dirigente saldamente basata su valori nazionalisti. Con la nascita della Società Accademica Careliana (AKS), fondata nel 1922 e sopravvissuta sino al 1944, fu creata un'associazione studentesca, che funzionò per lunghi anni quale circolo politico d'*élite* i cui giovani membri, scelti con criteri settari, venivano formati alla religione civile della "Grande Finlandia" e, dopo gli studi, portavano tali valori ai più alti livelli della società finlandese¹¹⁸. La Società, dal 1924 in poi, si impegnò pure nella lotta per la difesa della lingua finlandese, facendo dimettere i membri di madrelingua svedese, all'interno di un progetto complesso di costruzione di una coscienza nazionale, ingrediente base per poter ipotizzare ambizioni espansive¹¹⁹.

Esistevano inoltre altre organizzazioni che avevano il compito di tutelare il fronte borghese. Nel 1920 era stata costituita un'organizzazione padronale antisciopero denominata *Vientirauha*, con lo scopo di reclutare crumiri dalle meno sviluppate aree rurali, a difesa dell'industria del legno, il cui organizzatore fu non casualmente Vihtori Kosola, triumviro, sostanzialmente leader del futuro Movimento ultranazionalista di Lapua.

Altre organizzazioni, del medesimo orientamento, furono fondate negli ultimi mesi del decennio, in concomitanza con i nuovi allarmi verso le attività clandestine comuniste, come ad esempio quella dei veterani di guerra (*Rintamamiesten Liitto*) e la *Suomen Suojelusliitto*, incaricata di fornire

¹¹⁶ O. Jussila, S. Hentilä, J. Nevakivi, *Storia politica della Finlandia 1809-2003*, cit., pp. 152-153.

¹¹⁷ Ivi, pp. 141-142.

¹¹⁸ M. Rintala, *Finnish Students in Politics: The Academic Karelia Society*, cit., pp. 192-205. Rintala documenta che la restituzione dei distretti di Repola e Porajärvi alla Russia, causò un vero e proprio trauma nazionale, culminato con la morte del martire Bobi Sivén, ucciso in segno di protesta e lutto per dover abbandonare la propria gente ai russi.

¹¹⁹ Ivi, p. 202 e M. Longo Adorno, *Storia della Finlandia contemporanea. Il percorso della modernità e l'integrazione nel contesto europeo*, cit., pp. 31-32.

materiale di propaganda anticomunista e antisovietico per la stampa borghese, nonché di organizzare raduni anticomunisti, ben prima dello sviluppo del Movimento di Lapua¹²⁰.

L'esercito finlandese, costituito da circa 30.000 soldati, rappresentava l'elemento ultraconservatore e nazionalista all'interno della società finlandese e costituì, almeno sino al 1932, un elemento di pressione politica non trascurabile nell'evoluzione parlamentare della Finlandia¹²¹.

All'interno dell'esercito vi erano ufficiali di diversa estrazione: alcuni provenivano dall'addestramento nell'esercito zarista e in minor misura dai reggimenti di *Jäger* addestrati in Germania che, agli ordini di Mannerheim, avevano vinto la guerra civile del 1918. Era un corpo non completamente omogeneo e questa sua peculiarità sarà fondamentale per i destini della Finlandia.

Il ruolo dell'esercito fu di notevole importanza: proprio dalle sue fila scaturirono le più pressanti minacce per la democrazia parlamentare finlandese, prima nei conflitti con il Presidente della Repubblica Ståhlberg, seguiti alla pace di Dorpat e, successivamente all'elezione di Relander, grazie alla nomina ai massimi vertici di *Jäger* che appoggiarono il Movimento di Lapua e il suo tentativo di colpo di Stato a Mäntsälä nel 1932.

Del resto buona parte dell'esercito imputava al regime parlamentare gravi colpe, per non aver difeso adeguatamente i risultati conquistati sul campo dall'armata bianca. Gli stessi obiettivi dei militari, dopo Dorpat, avevano subito una non trascurabile modifica, passando dal semplice espansionismo militare verso la Carelia sovietica o Leningrado, alla volontà di distruggere il marxismo e la democrazia parlamentare, ove questa avesse continuato a ostacolare i progetti di una "Grande Finlandia"¹²².

Fu perciò, proprio il canale militare ad essere particolarmente sensibile e interessato agli esempi di autoritarismo o dittatura che provenivano da Italia e Germania; dopo il fallimento del 1932 l'esercito finlandese non rappresentò più una minaccia per l'ordine democratico, semmai fece pressioni verso una nuova consapevolezza nazionale, circa la necessità di un servizio militare universale e obbligatorio e si fece portavoce di una politica di spesa pubblica volta al rafforzamento militare della nazione.

In Finlandia, con la Costituzione del 1919, si era garantita parità giuridica alle due lingue ufficiali della nazione: lo svedese e il finlandese. La stragrande maggioranza della popolazione, circa il 90%, era di madrelingua finlandese; ciò nonostante esisteva una radicata comunità di finno-svedesi che

¹²⁰ J. Kalela, *Right-wing radicalism in Finland during the interwar period*, cit., p. 113 e O. Jussila, S. Hentilä, J. Nevakivi, *Storia politica della Finlandia 1809-2003*, cit., p. 152.

¹²¹ W.J. Stover, *Finnish Military Politics between the Two World Wars*, cit., pp. 741-757.

¹²² Ivi, p. 743.

era concentrata principalmente nelle zone costiere, nelle città e ovviamente nelle Åland ed era rappresentata in Parlamento dal partito popolare svedese che, in quegli anni, raccoglieva circa il 12% dei seggi parlamentari e rivendicava l'utilizzo della lingua materna svedese, sia nell'educazione, sia nei rapporti con la pubblica amministrazione¹²³.

Le diverse leggi, introdotte negli anni Venti, non furono in grado però di accontentare né i finno-svedesi né i nazionalisti finlandesi, in quanto lo spinoso tema della lingua interessava da un lato i rapporti con la vicina Svezia e dall'altro rappresentava un fattore identitario puramente finlandese. Sul fronte nazionalista, costituito dal Partito di Coalizione Nazionale (*Kansallinen Kokoomus, Kok*) e dalla Lega Agraria (*Maalaisliitto*), i tentativi di realizzare una nazione monolingue furono infruttuosi e uscirono palesemente sconfitti nelle elezioni del 1933. La questione della lingua di insegnamento nell'Università di Helsinki, vero e proprio centro propulsore della classe dirigente finlandese, venne parzialmente risolta mediante una legge del 1923 che assegnava 15 cattedre allo svedese e le rimanenti 96 al finlandese, seguendo la linea di un compromesso che si basava sulle percentuali linguistiche degli studenti presenti alle lezioni.

Longo Adorno sottolinea come il problema della lingua non fosse solamente una questione di mera imposizione di un gruppo linguistico sull'altro, bensì facesse parte di una tematica interna alle stesse dinamiche della costruzione della classe dirigente della giovane nazione finlandese, soprattutto negli anni Venti¹²⁴. La percezione dei nazionalisti finlandesi era quella che i finno-svedesi fossero in una posizione dominante e privilegiata in molti settori della vita pubblica. Ciò si rispecchiava in migliori e più facili carriere e in una posizione sociale mediamente più elevata, rispetto alla maggior parte della popolazione che aveva il finlandese come lingua materna. Gli svedesi, per lo più concentrati nei centri urbani, operavano nelle industrie, nel commercio e nelle libere professioni, mentre la popolazione di lingua finlandese abitava soprattutto nelle campagne, con prospettive di carriera ben minori.

Il bilinguismo, quale peculiarità della Finlandia, andava a sommarsi a tutti gli altri fattori di divisione che intersecavano la società finlandese dai primi anni dell'indipendenza, creando un evidente rischio di radicali e bruschi cambiamenti politici.

La Finlandia perciò si muoveva negli anni Venti all'interno di una realtà politica e statale magmatica. Era uno Stato che, oltre alle usuali difficoltà di istituzione e sviluppo di tutte le necessarie strutture di una nazione indipendente, doveva affrontare il complesso processo di indipendenza, ben lontano dall'essere concluso con gli esiti della guerra civile del 1918. È evidente come la classe sostanzialmente più forte e meglio organizzata, ovvero la componente nazionalista borghese e agraria, che costituiva la Finlandia bianca, fosse attenta a valutare, a un decennio

¹²³ O. Jussila, S. Hentilä, J. Nevakivi, *Storia politica della Finlandia 1809-2003*, cit., pp. 144-145.

¹²⁴ M. Longo Adorno, *Storia della Finlandia contemporanea*, cit., pp. 41-44.

dall'indipendenza, quelle soluzioni d'ordine che potevano consentire il consolidamento dei risultati ottenuti con la guerra di liberazione. Innanzitutto si voleva porre un freno all'estrema sinistra, anche perseguendo modelli e idee politiche provenienti dall'estero.

La nascita del Movimento di Lapua fu esattamente un tentativo in tal senso: «la nazione era da risanare, anche con la forza, se necessario; il disastroso elitismo e i privilegi di classe andavano eliminati e al posto del parlamentarismo corrotto andava costituito un governo forte»¹²⁵.

2.3. La politica estera italiana e la diplomazia dopo la "Marcia su Roma" e fino alla crisi etiopica

La visione delle relazioni italo-finlandesi tra il 1929 ed il 1935 si inserisce all'interno delle complessive strategie della politica estera italiana di quegli anni. Preliminarmente allo studio dello sviluppo delle relazioni italo-finlandesi, sembra utile tracciare quelle che furono le linee strategico-politiche perseguite dai governi italiani in quegli anni, a partire dal dopoguerra, al fine di dare un quadro delle dinamiche che animavano la politica estera fascista. E' da considerare che, sul finire del decennio successivo alla prima conflagrazione mondiale, il Regno d'Italia si era profondamente trasformato, sulla scorta dell'evolversi della sua situazione interna e della volontà del Paese, accentuata dal nazionalismo fascista, di divenire grande potenza, sia nell'accezione del prestigio e del rango, sia nella più concreta conquista territoriale, sostanzialmente indirizzata ad ottenere terre coloniali.

L'Italia, a motivo della recente costruzione di uno Stato unitario, con la Grande Guerra aveva potuto completare il processo del Risorgimento nazionale, unendo quei territori - Trento e Trieste - da essa rivendicati come italiani. La vittoria nel primo conflitto mondiale aveva recato all'Italia uno *status* fino ad allora mai avuto, che faceva presagire una sua nuova dimensione, nel panorama europeo e mondiale, nonostante i traumi sofferti al tavolo parigino della pace.

Con il fascismo giunto al potere non vennero aggiunte importanti novità alle strategie moderate della politica estera italiana. E' un dato assodato che Mussolini, nei primi anni di gestione di Palazzo Chigi, era digiuno dei meccanismi della diplomazia e, almeno inizialmente, preoccupato soprattutto di assicurare i Paesi esteri sugli esiti non minacciosi della "Marcia su Roma", sulle incertezze che coinvolgevano il futuro del Regno d'Italia e sulla stessa situazione interna del Paese, ancora ampiamente fluida.

Nel primo discorso presidenziale del 16 novembre 1922, infatti, Mussolini riferendosi alla politica estera, rassicurava innanzitutto i Paesi dell'Intesa di voler tener fede alle alleanze degli anni della

¹²⁵ O. Jussila, S. Hentilä, J. Nevakivi, *Storia politica della Finlandia 1809-2003*, cit., p. 155.

guerra, di voler rispettare i trattati, sottolineando però che non si doveva pensare che l'Italia volesse perseguire una politica suicida, contraria ai suoi interessi nazionali¹²⁶. La dialettica mussoliniana, fedele alla tradizione politica della Casa Savoia, non dimenticava di alternare alla moderazione e alla prudenza le rivendicazioni italiane, ricordando come i trattati non fossero immutabili e che l'Italia avrebbe dovuto avere, di diritto, una posizione paritaria all'interno dell'Intesa¹²⁷.

Una diversa politica, in questa fase, sarebbe stata impensabile poiché il Regno d'Italia agiva, nonostante momenti di acuta difficoltà, all'interno del «quadro giuridico di riferimento»¹²⁸ rappresentato dall'Intesa¹²⁹.

Sul mantenimento di tale politica influì certamente la possente struttura del Ministero degli Affari Esteri che, sebbene vi fossero state nella "carriera" defezioni, causate dall'avvento del fascismo¹³⁰, aveva mantenuto una sua autonomia, soprattutto durante la gestione Contarini. Questi, come Segretario generale, fu ascoltato quale valido consigliere di una politica estera, in linea con le tradizioni e le alleanze del Regno d'Italia.

Lo stesso Mussolini, peraltro, agì in qualità di Ministro degli Esteri con moderazione, controllando i più accesi nazionalisti, sostanzialmente seguendo le strategie rispecchianti il nazionalismo moderato della linea Di San Giuliano-Contarini, basate su questi assunti:

- 1 - garantire al Regno d'Italia la sicurezza nell'area danubiano-balcanica;
- 2 - tendere all'espansione nell'area mediterranea e africana, con riferimento ai mandati spettanti all'Italia dal trattato di pace¹³¹.

A noi sembra utile chiarire - sulla scorta delle giuste considerazioni di De Felice - che se la linea moderata della politica estera italiana si mantenne per tutto il decennio, pur con sfumature talora diverse, essa non fu espressione di una presunta tutela di Contarini su Mussolini, bensì fu il prodotto di una tradizione, a cui il Duce apportò uno specifico stile, che esprimeva la sua forte personalità e che prendeva le distanze da una più accesa politica estera, auspicata invece dai settori più agitati del fascismo e del nazionalismo¹³².

¹²⁶ B. Mussolini, *Scritti e Discorsi di Benito Mussolini*, III, U. Hoepli Editore, Milano, 1934, pp. 11-12.

¹²⁷ E. e D. Susmel (a cura di), *Opera Omnia di Benito Mussolini*, XIX, La Fenice, Firenze 1956, p. 3. Il 3 novembre 1922, nell'intervista al «Sunday Express» di Londra, Mussolini esprimeva il suo pensiero con le seguenti parole: «L'Italia vuole essere trattata dalle grandi nazioni del mondo come una sorella, non come una cameriera».

¹²⁸ P. Pastorelli, *La politica estera italiana 1915-1925*, in P. Pastorelli, *Dalla prima alla seconda guerra mondiale*, cit., p. 68

¹²⁹ Ivi, p. 68. La partecipazione dell'Italia all'Intesa si protrasse dall'aprile 1915 al 6 agosto 1924, data in cui entrò in vigore l'ultimo trattato di pace, quello di Losanna.

¹³⁰ Si ricordi in tal senso le dimissioni di Sforza e Frassati, cfr. G. Mammarella, P. Cacace, *La politica estera dell'Italia. Dallo Stato unitario ai giorni nostri*, Editori Laterza, Roma-Bari 2006, p. 88. Diversa interpretazione delle dimissioni di Sforza è data da Pastorelli, cfr. P. Pastorelli, *La politica estera italiana 1915-1925*, cit., p. 86.

¹³¹ R. De Felice, *Mussolini il Duce. Gli anni del consenso 1929-1936*, p. 346.

¹³² Ivi, pp. 341-342.

L'unica eccezione, all'interno di tale quadro moderato, fu rappresentata dalla crisi di Corfù del 1923. La crisi si manifestò nei rapporti italo-greci, dopo l'uccisione della missione militare italiana incaricata di tracciare il confine greco-albanese, e degenerò, dopo l'ultimatum dato dal Duce alla Grecia, nell'occupazione e nel malaugurato bombardamento dell'isola¹³³.

La soluzione della vertenza avrebbe dovuto trovare luogo presso la Società delle Nazioni, ma Mussolini, da sempre diffidente dell'organo ginevrino, propendette per un'azione di forza che aveva lo scopo di rialzare il prestigio dell'Italia e, non secondariamente, di incidere sul piano interno. La vicenda si risolse con l'ausilio della diplomazia britannica e francese che, oltre alle scuse del governo greco, impose il pagamento da parte dello Stato ellenico di una pesante indennità a favore dell'Italia che, nel settembre 1923, ritirava le proprie truppe dall'isola.

Con una buona dose di realismo, il Duce considerava l'Italia ancora nel 1924 un Paese povero, oberato dai debiti di guerra e perseverava nella sua convinzione che essa dovesse agire quale grande potenza - pari alla Gran Bretagna e alla Francia - ed essere trattata come tale nei consessi internazionali.

Ciò nonostante, l'azione italiana in campo internazionale non poteva ancora dirsi autonoma; sottostava, infatti, ai rapporti e alle concessioni di Inghilterra e Francia. Se con l'Inghilterra i rapporti erano caratterizzati da buone relazioni, per le quali l'isolato caso di Corfù rappresentò una minima battuta d'arresto, tanto da poter affermare che l'amicizia italo-inglese fu uno dei capisaldi della politica estera italiana di quegli anni, con la Francia i rapporti si mantennero meno cordiali. Dopo la prima fase, nella quale Mussolini aveva cercato l'amicizia francese, favorendo l'occupazione della Ruhr¹³⁴ (data la volontà francese di rendere sicuri i propri confini a danno della Germania e far rispettare i trattati di pace), alle aperture italiane non corrispose alcun sostegno affinché l'Italia potesse ottenere i tanto auspicati mandati coloniali postbellici, in quanto, secondo la Francia, l'Italia doveva ritenersi paga della sua amicizia, che avrebbe garantito la sicurezza adriatica e il confine del Brennero.

E' evidente - come rileva De Felice - che simili intransigenti posizioni avrebbero collocato la politica estera italiana in subordine all'egemonia francese (relegando l'Italia al deprecato ruolo di potenza di seconda classe), risultando queste però inaccettabili al Regno d'Italia che, in area danubiano-balcanica, iniziò a svolgere un ruolo di disturbo all'influenza francese. Questa nuova politica cercava di contrastare la Francia, stipulando accordi con la Jugoslavia e promuovendo una politica di amicizia verso la Cecoslovacchia, ipotizzando così un patto di sicurezza danubiano-

¹³³ Sebbene molti abbiano intravisto nell'azione italiana «una dimensione ideologica» rivelatrice del «vero volto del fascismo», cfr. G. Mammarella, P. Cacace, *La politica estera dell'Italia*, cit., p. 89, altri sostengono invece l'imperizia della Regia Marina nell'azione, cfr. P. Pastorelli, *La politica estera italiana 1915-1925*, cit., pp. 87-88.

¹³⁴ Sulla vicenda si veda J.B. Duroselle, *Storia diplomatica dal 1919 ai giorni nostri*, cit., pp. 77-85.

balcanico da contrapporre a Locarno in chiave antitedesca e antifrancesa, forse anche con il coinvolgimento dell'Unione Sovietica¹³⁵.

Questa politica rispecchiava pienamente la volontà di potenza, intesa come un riconoscimento della parità di diritti e doveri con Francia e Gran Bretagna, in linea con gli assunti mussoliniani del *do ut des*¹³⁶ che trovava ampie giustificazioni, considerata l'intransigenza francese.

Nei primi anni Venti, peraltro, il Regno d'Italia aveva concluso la vertenza di Fiume con un graduale miglioramento dei rapporti intercorrenti con il Regno Serbo-Croato-Sloveno, amico della Francia, prima con il Trattato di Rapallo nel 1920 e poi con il Patto di Roma del 1924, attraverso il quale i due Stati avevano sancito la definitiva annessione della città adriatica all'Italia, rimanendo l'entroterra in mano jugoslava e sanando con ciò una diatriba difficile e pericolosa.

Vi furono rari momenti di distensione verso la Jugoslavia e, conseguentemente verso la Francia, per cui dal 1925, per le ragioni sopra addotte, ci fu da parte italiana il tentativo di sabotare lo schema francese in area danubiano-balcanica, contro il quale una delle mosse poste in atto fu la politica italiana di apertura verso l'Albania. In tale ottica vanno visti gli accordi con l'Albania che, mediante i due Patti di Tirana del 1926 e del 1927, uniti agli appoggi dati al Presidente Zogalli, poi incoronato Re, posero le basi per un protettorato italiano, che intendeva stringere in una morsa lo Stato jugoslavo¹³⁷.

Il riconoscimento dell'Unione Sovietica del 7 febbraio 1924 va considerato come una chiara dimostrazione che il fascismo agiva in nome di un realismo politico, che non teneva conto delle differenze ideologiche tra i due regimi. Tale riconoscimento però, sottintendeva un'azione parzialmente antifrancesa, poiché la Francia coltivava notevoli interessi economici in Unione Sovietica fin dal tempo degli zar¹³⁸.

La politica estera italiana si rivolse verso gli Stati delusi dalla Pace di Versailles quali Ungheria, Romania e Bulgaria, con un'azione di disturbo alle strategie francesi, poiché valutava sfavorevole alla sicurezza italiana e di quelle piccole potenze i Patti di Locarno del 1925, nel caso di un risorgere della potenza tedesca¹³⁹.

¹³⁵ Su questi aspetti si veda De Felice, *Mussolini il duce*, pp. 351 e segg.

¹³⁶ B. Mussolini, *Scritti e discorsi di Benito Mussolini*, cit., p. 10.

¹³⁷ P. Pastorelli, *Italia e Albania 1924-1927: Origini diplomatiche del Trattato di Tirana del 22 novembre 1927*, Poligrafico Toscano, Firenze, 1967.

¹³⁸ E. Di Nolfo, *Storia delle relazioni internazionali*, I, Laterza, Bari 2015, pp. 57-59; R. De Felice, *Mussolini il Duce. Gli anni del consenso 1929-1936*, cit., p. 347.

¹³⁹ Sono ben note le osservazioni della diplomazia italiana sul Patto renano che creava due categorie di sistemazioni territoriali: quelle semplici, garantite dai trattati di Pace e quelle stabilite a Locarno che prevedevano una loro immodificabilità a pena di un conflitto europeo tra le potenze firmatarie. Queste preoccupazioni riguardavano in particolare il confine del Brennero e l'eventualità dell'*Anschluss*, cfr. E. Di Nolfo, *Storia delle relazioni internazionali*, cit., p. 24 e P. Pastorelli, *Dalla prima alla seconda guerra mondiale*, cit., p. 91.

Una serie di diversi accordi commerciali, stipulati tra il 1924 ed il 1926, si muoveva seguendo tale indirizzo¹⁴⁰. Una posizione di particolare rilievo rivestiva, nell'ottica italiana, la situazione austriaca, nella certezza che, con la rinascita di una forte Germania, inevitabile anche agli occhi dei contemporanei, l'Italia si sarebbe trovata nella spiacevole situazione di avere un confine condiviso con il futuro Reich¹⁴¹. Il Regno d'Italia cercò, per lunghi anni, di creare un baluardo a tale evenienza, percorrendo la via diplomatico-politica per saldare stretti legami con l'Austria, divenuti solidissimi nel periodo 1932-1934 durante il quale fu cancelliere Dolfuss, amico personale di Mussolini.

Lo schema Roma-Vienna-Budapest si contrapponeva alla visione francese e inglese per un accordo Roma-Parigi-Belgrado, evidentemente inaccettabile alla diplomazia italiana. Appare chiaro che la diplomazia italiana perseguiva in quegli anni una politica di assestamento, rispetto ai risultati conseguiti al tavolo della Pace, secondo una volontà di garantire la sicurezza dei propri confini e far valere comunque le proprie ragioni di fronte alla Francia e alla Gran Bretagna.

E' da tener presente che una grande volontà di pace percorreva l'Europa alla fine del decennio 1919-1929, suggellata dalla conclusione del Patto Briand-Kellogg del 27 agosto 1928, che si poneva come accordo multilaterale di rinuncia alla guerra, per la soluzione delle controversie tra gli Stati¹⁴². Considerando invece l'area da noi indagata, nelle direttive della politica estera italiana sono presenti scarsi cenni sul Nord Europa e sulla Finlandia. Ciò non deve sorprendere, piuttosto è da rilevare come si manifestino, lungo tutto il decennio, i riflessi della politica di potenza voluta dal governo italiano. Pensiamo alla rivalutazione in chiave nazionale e politica dell'emigrazione italiana e alle missioni militari, navali e aeronautiche che garantirono una maggior presenza nello scenario nordico, notoriamente secondario e trascurato.

Questa politica di presenza si inseriva perfettamente nella volontà di accreditare il Regno d'Italia non solo a vocazione mediterranea, ma come nazione di rango continentale.

Nel triennio 1927-1929 va collocata la fase di fascistizzazione del Ministero degli Affari Esteri, attraverso la quale il regime fascista pose in atto un'opera di rinnovamento politico degli uomini della "carriera", immettendo circa 70 funzionari di stretta fedeltà politica, con diversi livelli ed incarichi, nonostante fossero secondari per importanza¹⁴³. Tale operazione rispondeva alle precise critiche rivolte dal partito fascista circa il presunto antifascismo degli Esteri. Il processo in atto si realizzava in una struttura che nel 1926 aveva perduto il Segretario generale Contarini,

¹⁴⁰ G. Mammarella, P. Cacace, *La politica estera dell'Italia*, cit., p. 90.

¹⁴¹ R. De Felice, *Mussolini il Duce. Gli anni del consenso 1929-1936*, cit., pp. 462-506.

¹⁴² J.B. Duroselle, *Storia diplomatica dal 1919 ai giorni nostri*, cit., pp. 98 -100.

¹⁴³ F. Grassi Orsini, *La diplomazia*, in A. Del Boca, M. Legnani e M. Rossi (a cura di), *Il regime fascista. Storia e storiografia*, cit., pp. 277-328.

generalmente ritenuto il garante di una politica consona alle tradizioni del Regno d'Italia, a cui da poco era subentrato un uomo, che significherà molto negli anni successivi, Dino Grandi.

Nel settembre 1929, dopo che il regime aveva consolidato il suo potere interno nel Paese, sulla scia dei successi che avevano accompagnato i Patti Lateranensi e il plebiscito, Mussolini decise di affidare il ruolo di Ministro degli Esteri a Dino Grandi che la "carriera" aveva ben accolto tra i suoi ranghi. Egli veniva chiamato a dirigere il Ministero in un momento caratterizzato da grandi mutamenti nella politica internazionale e da importanti conferenze, tra le quali si evidenziavano quella sul disarmo e quella sulle riparazioni di guerra.

Con la nomina di Grandi veniva a concludersi un periodo di sette anni, durante i quali la politica estera fascista si era mantenuta all'interno di linee tradizionali, sia per ragioni generali, connesse alla staticità del quadro internazionale, sia per ragioni specifiche, dovute alla situazione interna del Paese e del fascismo¹⁴⁴.

Dino Grandi fu il fautore di una politica moderata, di pace, aderente pienamente agli ideali della Società delle Nazioni, poiché riteneva che in questo modo l'Italia sarebbe divenuta il "peso determinante" della politica europea, per poter realizzare i suoi obiettivi espansionisti, volti alla creazione di un impero coloniale¹⁴⁵. Grandi osservava che il Regno d'Italia non era ancora ricco al punto da potersi permettere un esercito, una marina e un'aeronautica pari alle più potenti nazioni europee; di conseguenza l'Italia avrebbe dovuto percorrere la strada di una politica saggia e moderata che la portasse, pur all'interno di indubbe difficoltà, a divenire indispensabile per gli equilibri europei.

Il nuovo Ministro degli Esteri promosse una politica di avvicinamento alla Gran Bretagna e si adoperò alla conferenza di Londra in chiave antifrancese, per il conseguimento della parità navale in materia di naviglio leggero, per la riduzione degli armamenti navali, ottenendo importanti risultati, frutto questi di tenacia e di pazienza¹⁴⁶. Del resto il fascismo, a quella data (1930), era ormai un fattore della politica europea, tanto che lo stesso Mussolini raccoglieva vasti consensi negli ambienti politici e autorevoli ammiratori in tutto il mondo.

La politica estera italiana si mosse in tale contesto moderato, ciò è percepibile all'interno delle relazioni italo-finlandesi, come già abbiamo accennato; essa perseguiva però il chiaro scopo di contrastare l'egemonia francese, con una politica di disarmo, accanto a un moderato revisionismo. L'Italia si presentava dunque quale grande potenza pacifica e responsabile, titolare di una politica per certi versi alternativa a quella francese, sapendo di mettere in discussione gli stessi caratteri

¹⁴⁴ Su Grandi agli Esteri si veda ad esempio: R. De Felice, *Mussolini il Duce. Gli anni del consenso 1929-1936*, cit. 369-408; P. Nello, *Dino Grandi*, Il Mulino, Bologna 2003.

¹⁴⁵ R. De Felice, *Mussolini il Duce. Gli anni del consenso 1929-1936*, cit., pp. 373.

¹⁴⁶ Sul tema del disarmo navale e della conferenza di Londra si veda G. Bernardi, *Il disarmo navale fra le due guerre mondiali (1919-1939)*, Ufficio Storico della Marina Militare, Roma 1975, pp. 243-567.

della Società delle Nazioni, con lo smascherare la volontà francese di dominio europeo, ponendosi perciò come ago della bilancia tra Francia e Germania.

Lo scopo ultimo della politica italiana era quello di divenire, dunque, quel già menzionato "peso determinante", indebolendo la Francia la quale, per difendersi dal revanscismo tedesco, avrebbe potuto accordarsi con l'Italia a condizioni di favore per quest'ultima.

Queste speranze italiane vennero però deluse a causa dal riavvicinamento franco-inglese, sancito a Losanna nel 1932, che rappresentò un vero scacco per la politica perseguita da Grandi e che, nel luglio, indusse Mussolini, assieme ad altre ragioni di minore importanza, ad assumere in prima persona la guida del Ministero degli Affari Esteri¹⁴⁷.

Molto forte del resto era la convinzione che l'Europa, ancora alle prese con gli strascichi della crisi del 1929, stesse mutando in senso favorevole al fascismo o comunque stesse muovendo verso i due poli estremi della politica europea: fascismo e comunismo. Mussolini, attento conoscitore delle masse, aveva compreso che il momento tanto atteso, in cui l'Italia avrebbe potuto realmente prendere l'iniziativa, stava arrivando; molti segnali lo indicavano, con l'avvento di governi semi-fascisti in Ungheria e Portogallo, nonché con l'ascesa politica di Hitler in Germania.

Erano questi segnali evidenti di un cambiamento sfavorevole alle democrazie, tanto che, già nell'ottobre 1932, Mussolini prevedeva un'Europa fascista con al centro la potenza italiana. Un sogno che egli cercò di favorire concretamente finanziando una "diplomazia parallela", fatta di uomini spregiudicati, sostenendo alcuni movimenti fascisti in Europa, utili a orientare la politica interna dei singoli Stati in favore dell'Italia.

Questa politica estera, dopo il rientro di Mussolini a Palazzo Chigi, si affermò in tono marcatamente ideologico, non solo per rispondere alle grandi opportunità create dalla crisi economica mondiale del 1929, che aveva messo a nudo le difficoltà delle maggiori potenze democratiche, ma anche per contrastare le teorie paneuropeiste, contrapponendo a queste quelle di un'"antieuropa" fascista¹⁴⁸. Tali idee soddisfacevano i gruppi universalisti e davano sfogo a coloro, intellettuali e giovani, che vedevano il proseguo della rivoluzione fascista, nella sua affermazione europea e internazionale.

Se, dunque, ad alcuni aspetti della politica estera era stata data una maggiore tinta ideologica, le linee principali d'azione seguite da Mussolini, continuavano a vertere attorno ai capisaldi già elaborati dalla diplomazia ai tempi di Grandi, ovvero la necessità di tenere sotto costante pressione la Francia, al fine di giungere ad un accordo favorevole all'Italia, con l'aprire a questa spazi d'espansione coloniale.

Le direttrici politiche erano sostanzialmente queste:

¹⁴⁷ R. De Felice, *Mussolini il Duce. Gli anni del consenso 1929-1936*, cit., pp. 392-393.

¹⁴⁸ M. Cuzzi, *Antieuropa. Il fascismo universale di Mussolini*, M&C Publishing Srl, Milano 2006; A. Gravelli, *Verso l'internazionale fascista*, Nuova Europa, Roma 1931.

- 1) indebolimento degli accordi franco-inglesi di Losanna, al fine di garantire nuovamente al Regno d'Italia l'appoggio inglese;
- 2) una politica di equidistanza da Francia e Germania, che avrebbe garantito notevoli possibilità di manovra e indubbi vantaggi;
- 3) utilizzo del tema dei debiti di guerra in chiave antifrancesa, smascherando la volontà egemonica e di armamento del Paese d'oltralpe;
- 4) rinsaldare gli accordi con Ungheria e Austria, sia per continuare l'opera di contrasto alla Piccola Intesa, sia per arginare l'espansione politico-economica della Germania verso Sud¹⁴⁹.

La rinascita della potenza tedesca imponeva una strategia di ampio respiro, che tutelasse l'Italia dal suo expansionismo verso sud e, al contempo, favorisse un ripensamento complessivo delle gerarchie europee. Mussolini, in questo contesto, stava ideando, già dall'ottobre 1932 e poi concretamente nel gennaio 1933, quello che prenderà il nome di "Patto a Quattro", ovvero un accordo tra le quattro maggiori potenze europee, Gran Bretagna, Francia, Italia e Germania, al fine di adottare comuni politiche in materia di soluzione delle principali controversie continentali e coloniali, in particolare per una revisione dei trattati di pace, non così lontano dallo «spirito di Locarno»¹⁵⁰.

Si trattava di un'iniziativa di ampia portata e prestigio che Mussolini, da statista avveduto, tentava di portare a compimento in un momento di profonda preoccupazione presente nelle principali cancellerie europee causata dall'evolversi della situazione tedesca. Mussolini era conscio del vantaggio che sarebbe derivato all'Italia nel far rientrare la Germania nazista nel consesso delle grandi potenze, vincolandola ad un accordo pacifico che la togliesse dall'imbarazzante situazione di isolamento perchè se esso si fosse prolungato, avrebbe potuto ritorcersi contro il sistema di sicurezza italiano, in caso di expansionismo tedesco verso sud, cioè con l'*Anschluss*.

Una simile politica di pacificazione influì grandemente nel rafforzare in Europa l'opinione che il Duce perseguisse una politica assennata e perciò il Regno d'Italia ottenne i massimi elogi, in un momento di generale confusione e agitazione per la pace europea.

Il "Patto a Quattro", ben visto soprattutto dalla Gran Bretagna, era utile alla Germania e avversato dalla Francia, considerando che esso rimetteva in gioco la potenza tedesca e indeboliva la Società delle Nazioni di fronte ad un gruppo ristretto di potenze egemoni¹⁵¹.

Il 7 giugno 1933, data della stesura dell'accordo tra le quattro potenze, fu certamente un giorno di successo per la diplomazia italiana sebbene effimero, per la mancata della successiva ratifica francese e tedesca; esso aveva favorito un importante riavvicinamento italo-inglese, senza peraltro che Mussolini si sbilanciasse verso la Germania o la Francia.

¹⁴⁹ Ivi, pp. 412-418.

¹⁵⁰ E. Collotti, *Fascismo e politica di potenza*, cit., pp. 178-187.

¹⁵¹ G. Mammarella, P. Cacace, *La politica estera dell'Italia*, cit., p. 106.

La situazione europea si stava, nel frattempo, pericolosamente infiammando: al sostanziale fallimento del "Patto a Quattro" contribuì l'uscita della Germania dalla Società delle Nazioni nell'ottobre 1933. Questo era un chiaro segnale che Hitler voleva sottrarsi dai vincoli esterni, in risposta all'umiliante posizione in cui la nazione tedesca era stata posta in materia di armamenti.

La scottante questione dell'indipendenza austriaca tornava ad essere l'argomento della politica internazionale, portando l'Europa dopo il tentato golpe dei nazisti austriaci del 25 luglio 1934, che aveva condotto all'uccisione di Dolfuss, ad un nuovo momento di tensione, tale da far prevedere una prossima guerra.

La veloce normalizzazione della situazione, dovuta al fatto che Hitler si dissociò prontamente dai fautori del colpo di mano, consentì una soluzione della crisi a cui peraltro l'Italia, vista la minaccia ai propri confini, aveva reagito mobilitando quattro divisioni al Brennero.

Questi fatti rendevano chiaro che, ben difficilmente si sarebbe potuto contenere l'espansionismo tedesco, al punto che la crisi austriaca portò a un riavvicinamento franco-italiano: questo si realizzò nell'accordo Mussolini-Laval del 7 gennaio 1935. Esso stabiliva, oltre alla cessione di alcuni territori coloniali all'Italia, la predisposizione di una conferenza danubiano-balcanica, in chiave antitedesca, con l'impegno di garantire l'indipendenza austriaca¹⁵².

La politica estera italiana aveva raggiunto il suo obiettivo, perché la strada verso l'espansione coloniale sembrava ormai spianata, anche grazie alle dichiarazioni, tenute segrete, di Laval, in occasione della firma degli accordi italo-francesi che parevano avallare un intervento italiano in Etiopia.

L'ultimo momento di distensione, prima della crisi etiopica, fu la Conferenza di Stresa (aprile 1935) durante la quale, riprendendo lo «spirito di Locarno», Italia, Francia e Gran Bretagna si accordavano per opporsi a qualsiasi revisione dei trattati che sembrasse mettere in pericolo la pace. Mussolini, dal canto suo, fece aggiungere al testo del trattato la precisazione «in Europa», essendo ormai pronti i piani d'attacco all'Etiopia: conflitto che scoppierà il successivo 5 ottobre 1935 dopo l'incidente di Ual-Ual¹⁵³.

Si concludeva così la seconda fase della politica estera italiana, governata da Mussolini, dai più marcati toni fascisti, machiavellicamente orientata al raggiungimento dei destini africani e imperiali di un'Italia che aveva trovato finalmente la strada per ottenere il suo "posto al sole".

¹⁵² Sulle dinamiche che portarono agli accordi italo-francesi si veda l'attenta disamina di R. De Felice, *Mussolini il Duce. Gli anni del consenso 1929-1936*, cit., pp. 506-533.

¹⁵³ P. Brendons, *Gli anni trenta. Il decennio che sconvolse il mondo*, Carocci, Roma 2002, pp. 267-297; sulla politica coloniale italiana e la questione abissina: E. Collotti, *Fascismo e politica di potenza*, cit., pp. 81-129 e 247-275.

2.4. Attilio Tamaro: biografia di un diplomatico

La figura di Attilio Tamaro, dal punto di vista storico e politico, è da ricondurre innanzitutto alla sua attività di irredentista, di nazionalista e, solo secondariamente, di diplomatico¹⁵⁴. Personalità poliedrica e dalle elevate capacità intellettuali, Attilio Tamaro, ebbe per tutta la sua vita, una costante volontà di contribuire con il suo impegno civile, di storico e pubblicista, a rivalutare i diritti italiani sull'Istria e sulla Dalmazia e ancor più a tracciare una sintesi della storia della sua città natale, Trieste¹⁵⁵.

Questo suo costante impegno, questo amore filiale verso la città giuliana, attraversò tutta la sua vita perciò, su questa base, vanno ricomprese la sua attività di pubblicista, la sua visione della storia e della politica, la sua azione diplomatica. Per tale ragione l'attività di diplomatico, svoltasi tra il 1927 e il 1943, risulta meno conosciuta a causa del minor rilievo delle sedi diplomatiche di cui fu titolare e per una generale disaffezione verso la "carriera", che non favorì specifiche pubblicazioni sulla sua attività di Ministro plenipotenziario a Helsinki e a Berna.

Tamaro nacque a Trieste il 13 luglio 1884. Il legame con la sua città fu fortissimo negli anni in cui era dominata dagli Asburgo. Essa si presentava come una città dal respiro mitteleuropeo, con un fiorente commercio, un livello di vita elevato, ben superiore a quello del Regno d'Italia, una città animata da diverse passioni politiche che si contrapponevano, nel cui alveo il giovane Tamaro si formò tra le varie correnti, conflittuali tra loro, che dividevano la popolazione tra socialisti, nazionalisti, sloveni e liberal-nazionali italiani¹⁵⁶.

Tamaro, figlio di madre triestina, di estrazione popolare e di padre di origini piranesi, finiti gli studi universitari a Graz, con una laurea in lettere conseguita nel 1906, iniziò presto a dedicarsi all'attività politica, collaborando come giornalista a quotidiani quali l'«Indipendente» e «Il Piccolo», non prima di essersi vivacemente battuto per la costituzione di un'università italiana, venendo ferito e subendo il carcere austriaco, durante le aspre sommosse studentesche.

Dopo un paio d'anni di lavoro, in qualità di archivista e bibliotecario a Pola, Tamaro venne nominato nel 1910 segretario dell'Università popolare triestina. Questa posizione, di grande importanza in chiave irredentista, intendeva attrarre larghi strati della popolazione a favore di

¹⁵⁴ Sulla figura di Attilio Tamaro si vedano ad esempio: S. Cavazza, G. Trebbi, *Attilio Tamaro e Fabio Cusin nella storiografia triestina. Atti del convegno in ricordo di Arduino Agnelli*, Deputazione di Storia Patria per la Venezia Giulia, Trieste 2007; B. Coceani, *Attilio Tamaro*, La Stampa Commerciale, Milano 1957; L. Monzali, *Tra irredentismo e fascismo. Attilio Tamaro storico e politico*, in «Clio», 2, 1997, pp. 267-301; ID., *Attilio Tamaro, la questione adriatica e la politica estera italiana (1920-1922)*, in «Clio», 2, 1997, pp. 229-253; «La Porta Orientale», 9-10, 1954.

¹⁵⁵ A. Tamaro, *Trieste: storia di una città e di una fede*, Istituto Editoriale Italiano, Milano, 1946; ID., *Storia di Trieste*, I, II, Alberto Stock, Roma 1924.

¹⁵⁶ L. Monzali, *Tra irredentismo e fascismo*, cit., pp. 267-278.

un'idea nazionale per far conoscere, con la propaganda e con l'invito a Trieste di autorevoli figure del Regno d'Italia, le esigenze e le speranze di Trieste italiana.

Il futuro Ministro plenipotenziario a Helsinki entrò in contatto, in quegli anni, con i massimi esponenti del partito liberal-nazionale giuliano, quali Camillo Ara e Teodoro Mayer, ma anche con rappresentanti del nazionalismo italiano, primo fra tutti Luigi Federzoni, differenziando man mano le sue posizioni, giungendo a toni più spiccatamente nazionalistici, riguardo alle rivendicazioni italiane sulla Dalmazia. All'interno dell'irredentismo giuliano, Tamaro si muoveva su argomentazioni che risultavano talvolta distanti da quelle dei vertici liberal-nazionali, come nel caso dell'appoggio dato all'azione di D'Annunzio su Fiume e la considerazione che Rapallo avesse significato un tradimento della causa italiana, nonostante tra i negoziatori del Trattato vi fosse Salata, tipico esponente della corrente liberale¹⁵⁷.

E' pur vero che, per averlo egli stesso ammesso, le idee fortemente nazionaliste di Tamaro non coincisero con una sua effettiva adesione al partito nazionalista di Federzoni, dal quale lo separavano sostanziali opinioni differenti.

Durante la neutralità del 1914, Attilio Tamaro, con tutti gli irredentisti giuliani, cercò di favorire la comprensione, nel Regno d'Italia, dell'importanza degli interessi italiani sull'Adriatico. Lo scoppio della Prima Guerra Mondiale vide il triestino arruolarsi volontario nel II Fanteria di Udine. Ben presto però, le sue riconosciute qualità di pubblicista lo resero maggiormente utile a Parigi, dove fu inviato nel 1916 dal governo italiano e su sollecitazione della «Società Dante Alighieri», al fine di svolgere attività di propagandista delle rivendicazioni italiane sulla Venezia Giulia, in contrapposizione alle mire slave¹⁵⁸.

Gli scritti di Tamaro in quegli anni si posero come letteratura di sostegno alle ragioni italiane, recando, forse più di ogni altra, un sostanziale contributo alle rivendicazioni nazionaliste sulla Venezia Giulia, l'Istria e la Dalmazia, offrendosi come utile strumento propagandistico, oltre che storiografico. L'opera di maggior rilievo, scritta da Tamaro, fu la monumentale *La Vénétie Julienne et la Dalmatie. Histoire de la Nation italienne sur ses frontières orientales* pubblicata nel 1918, sotto gli auspici del Ministero degli Esteri e della stessa «Dante»¹⁵⁹.

La cosiddetta «Bibbia adriatica» e, più in generale tutta la produzione letteraria irredentista, se a tutt'oggi vengono sconfessate dalla storiografia, che riconosce in esse un eccessivo grado di politicizzazione a scapito della obiettività storica¹⁶⁰, contribuirono ampiamente a dare un nuovo

¹⁵⁷ Ivi., pp. 277-278.

¹⁵⁸ B. Coceani, *Attilio Tamaro*, La Stampa Commerciale, Milano 1957, pp. 18-20.

¹⁵⁹ A. Tamaro, *La Vénétie Julienne et la Dalmatie. Histoire de la Nation italienne sur ses frontières orientales*, Imprimerie du Sénat, III vol., Roma 1918-1919.

¹⁶⁰ Risulta incomprensibile come la storiografia contemporanea definisca con propri canoni "storiografia fortemente politicizzata e propagandistica" una produzione che, nel caso di Tamaro, nasceva sotto gli auspici del Ministero degli

respiro centroeuropeo alla cultura del Regno d'Italia, apportando nuove fonti slave e germaniche al dibattito interno.

Durante gli anni Venti, fino all'ingresso in diplomazia, Attilio Tamaro fu la voce più competente sulle questioni danubiano-balcaniche. Dopo essere stato giornalista per «Il Resto del Carlino» tra il 1919 ed il 1920 e «L'Idea Nazionale» tra il 1920 e il 1922, venne inviato come corrispondente a Vienna per il «Secolo» con una specifica missione politica, iniziata nel 1923, come delegato del partito fascista a Vienna e corrispondente de «Il Popolo d'Italia», svolgendo anche il ruolo controverso di agente, sia per conto di Mussolini, sia per il Ministero degli Affari Esteri¹⁶¹.

A tale attività Tamaro affiancava le sue collaborazioni con le riviste nazionaliste «Politica» e «Rassegna Italiana».

La sua fu una precoce adesione al fascismo, il 1° agosto 1922, a seguito dello sciopero generale che favorì in lui una presa di posizione decisa, al fine di evitare «la rovina dello Stato, stimando divenisse obbligo di cittadino il mettersi nei ranghi di chi agiva, o sembrava agire per difendere la società e l'ordine»¹⁶².

Tamaro, in quegli anni, lavorava alacremente per poter orientare la politica estera italiana contro il Regno serbo-croato-sloveno, di cui credeva prossima la fine per la congenita debolezza, proponendo di favorirne lo sgretolamento, mediante un accordo con i nazionalisti croati. Allo stesso modo Tamaro sosteneva che l'Italia avrebbe dovuto rafforzare lo stato ungherese, favorendo una revisione del Trattato di Trianon, cercando, con tale influenza, di opporsi al patronato francese sulla Piccola Intesa.

Le idee e le proposte del nazionalismo italiano, propugnate da Tamaro, trovarono inizialmente scarsa comprensione in Mussolini che, solo dal 1927 iniziò a condividerle, ma con minor convinzione, rispetto a quella del futuro diplomatico.

Quegli anni di impegno politico schiusero per lui le porte della "carriera" per nomina politica, non per concorso. E' pur vero che la sua attività di pubblicista ne faceva uno dei più attenti conoscitori dell'Europa danubiano-balcanica e che la sua conoscenza di quattro lingue, unita all'indubbia esperienza in ambienti internazionali, oltre ai contatti intrattenuti dal 1923 con Mussolini e con il Ministero degli Affari Esteri, lo rendevano un soggetto idoneo ad esercitare proficuamente la

Esteri e della «Società Dante Alighieri» ed era quindi diretta espressione della visione della diplomazia italiana e non di un singolo, certamente influenzata dal momento storico, cfr. G. Cervani, *La "Storia di Trieste" di Attilio Tamaro. Genesi e Motivazioni di una Storia*, in A.Tamaro, *Storia di Trieste*, Lint, 1976, pp. XIV-XV, XX. Si deve con disappunto rilevare che quanto è contenuto nei volumi di «fatti e storia generale della Venezia Giulia e della Dalmazia (che) deve essere tuttora superato dalla storiografia italiana», cfr. L. Monzali, *Tra irredentismo e fascismo*, cit., p. 285.

¹⁶¹ FUS, Fat, Serie 2 Documenti Diplomatici 1901-1955, b. 18, "Lettere a Mussolini (rapporti) da Vienna 1923-1926". Sulla missione austriaca, cfr. A. Di Fant, *Attilio Tamaro in missione politica a Vienna*, in «Qualestoria», 1, 2003, pp. 199-217.

¹⁶² FUS, Fat, Serie 2 Documenti Diplomatici 1901-1955, Serie IV-V, b. 34, f. 170, Tamaro a Presidente Commissione di Epurazione Mae, 9 dicembre 1944.

professione di diplomatico. E' utile leggere quanto viene riportato da Tamaro stesso nella sua deposizione del dicembre 1944, circa la nomina politica nella "carriera":

Non fui nominato Console generale ad Amburgo "per volontà di Grandi". Allora ero già da più di tre anni agli stipendi del Ministero degli Esteri, con una missione a Vienna, affidatami su suggerimento di S.E. Contarini (che può testimoniare), rispondente agli studi da me pubblicati sull'Europa danubiana. Sino al gennaio 1927 avevo visto Grandi al massimo due o tre volte. Il mio nome non venne indicato né da lui, né da Mussolini, ma proposto da S.E. Bordonaro, di sua pura iniziativa, come può attestare il Ministro Prunas. Ricevuto a Vienna l'annuncio della nomina con un telegramma del Sottosegretario, risposi ringraziando e riservandomi di parlare con lui. Invece, giunto a Roma, trovai che la notizia era già stata pubblicata col solito clamore di stampa. Accettai: a) perché ero stato messo dinanzi al fatto compiuto b) perché la nomina non era illegale, nemmeno secondo le vecchie leggi c) perché, avendo sempre studiato la politica estera, conoscendo quattro lingue ed avendo altre esperienze, mi sentivo capace di servire il mio Paese in campo diplomatico. La mia designazione poteva sembrare fondata su una supposizione di competenza ed io in diritto di non ritenerla uno sconcio favoritismo¹⁶³.

Il primo incarico ufficiale per Attilio Tamaro fu quello di Console generale ad Amburgo, che si protrasse tra il 1927 e il 1929, quando venne eletto Ministro plenipotenziario a Helsinki, a cui seguì dal 1935 al 1943 l'incarico di Ministro plenipotenziario a Berna.

Proprio la nomina a Helsinki, come si evidenzierà anche nei prossimi capitoli, non fu gradita al Ministro Tamaro, che la riteneva una sorta di punizione immeritata e ciò significa che non c'era alcuna conoscenza di Tamaro, a quell'epoca, della situazione interna finlandese e delle sue successive evoluzioni: «Non credo che l'Italia abbia bisogno di un ministro "fascistissimo" nelle regioni artiche. Né posso credere che tre anni fa abbiano nominato con tanto scalpore pubblico dei diplomatici "fascisti" per metterli poi, senza che abbiano demeritato, nei posti dove non c'è azione, né responsabilità. Anzi, in ghiacciaia.»¹⁶⁴. Queste amare considerazioni, presenti nel suo «Memoriale», esprimevano il dubbio che i nuovi diplomatici, immessi con tanto fragore di stampa dal fascismo nelle strutture degli Esteri, fossero inviati volutamente in luoghi periferici, in posizione marginale nel panorama delle sedi diplomatiche, quasi fosse una punizione.

La missione di Attilio Tamaro a Helsinki non fu semplice dal punto di vista umano: relegato lontano dalla sua Trieste e dalla vita pubblica, che sino ad allora aveva condotto, il diplomatico

¹⁶³ FUS, Fat, Serie 2 Documenti Diplomatici 1901-1955, Serie IV-V, b. 34, f. 170, Tamaro a Presidente Commissione di Epurazione Mae, 9 dicembre 1944.

¹⁶⁴ FUS, Fat, Serie 2 Documenti Diplomatici 1901-1955, Serie 2, b. 12, "Memoriale", 9 novembre 1929.

continuò instancabilmente a rammentare, nei diversi epistolari da lui intrattenuti con amici, editori e politici, il tedio che la vita di rappresentanza gli procurava, unito ad una generica depressione a causa delle condizioni climatiche finlandesi e alla scarsa presenza di stimoli intellettuali e politici nello stesso corpo diplomatico di Helsinki¹⁶⁵.

Accanto all'attività diplomatica, Tamaro, uomo di studio, continuò instancabilmente a produrre opere di carattere storico sulla "sua" Trieste, rivedendo, nelle lunghe notti finlandesi, le bozze dei propri libri, facendosi inviare trascrizioni di fonti, cercando di seguire, anche tramite i suoi più stretti amici, il dibattito suscitato attorno alle sue pubblicazioni¹⁶⁶.

Il diplomatico triestino rimase per cinque lunghi anni nella Regia Legazione di Helsinki. Ci si chiede perché Attilio Tamaro fosse rimasto in quella sede, quasi lasciato a se stesso. E' utile una chiarificazione sui meccanismi particolaristici che circondavano le nomine e gli spostamenti nella carriera diplomatica, leggendo quanto viene detto da Tamaro stesso nel "Memoriale" in data 31 ottobre 1934, dopo l'incontro avuto con il Duce:

Finalmente oggi, per concessione speciale di Suvich, sono stato ricevuto dal Duce. E' stato con me di una grande cortesia, dicendomi subito che era molto tempo che non "ci si" vedeva. Avendo espresso il timore che ciò significasse che non godevo più come prima la sua stima e la sua benevolenza, mi ha risposto che la sua stima per me era sempre eguale, anzi poteva "dire che era aumentata". Ha soggiunto però: "non sapete che chi non si fa vedere si fa dimenticare?" Credevo che fossi in Finlandia da due anni soltanto, e quando gli ho detto che vi stavo già da quasi cinque, ha espresso la sua meraviglia ch'io fossi stato tanto tempo "inutilizzato". E ha continuato, che domani parlerà con Suvich per un provvedimento sollecito che "s'impone" a mio favore: pensa di adoperarmi come ministro in quell'Europa danubiana che, dice, conosco "intus et in cute meglio d'ogni altro". Ha ripetuto: "riconosco senz'altro che siete stato troppo nelle regioni boreali e che avete diritto di venire in zone più temperate". Domandatomi quindi se mi piacerebbe andare a Sofia, e avuta la mia risposta lietamente affermativa, ha scritto il mio nome e quello della capitale bulgara su un foglietto, che ha messo sotto un posacarte per ricordarsene domani con Suvich¹⁶⁷.

Attilio Tamaro non venne però inviato a Sofia. Esisteva infatti, all'interno del Ministero degli Esteri una sorta di opposizione, fatta di simpatie e antipatie; in questo caso viene dimostrato con chiarezza

¹⁶⁵ Molte di queste riflessioni tristi sulla propria situazione personale sono rilevabili nel "Memoriale". Si veda a titolo di esempio in appendice, FUS, Fat, Serie 2 Documenti Diplomatici 1901-1955, Serie 2, b. 12, "Memoriale", 28 ottobre 1933 e 16 dicembre 1933.

¹⁶⁶ FUS, Fat, Serie 2 Documenti Diplomatici 1901-1955, Serie 2, b. 12, "Memoriale", 15 gennaio 1934.

¹⁶⁷ Idem.

che Tamaro, sia per la sua nomina politica, sia per ragioni personali, non rientrava nella simpatia del Sottosegretario Suvich.

Questa antipatia può esser colta non solo nella mancata nomina a Sofia, ma anche in un episodio che è utile rammentare: in un colloquio del febbraio 1935, Suvich comunicò ad Attilio Tamaro che Mussolini in persona aveva deciso il suo invio in Cina, presso Chiang Kai-shek, per una missione biennale durante la quale, su richiesta del politico cinese, si sarebbe dovuto presentare un autorevole nome della diplomazia fascista, al fine di svolgere il ruolo di consigliere politico, nel tentativo di orientarne la politica estera e costituire un'organizzazione fascista in quel lontano Paese. Di fronte a tale proposta, che avrebbe significato per il diplomatico il distacco dalla famiglia e la perdita dell'impiego presso gli Esteri, senza alcuna garanzia in cambio, Tamaro oppose un netto rifiuto, motivato dal fatto che egli non si riteneva un esponente di spicco del fascismo, dopo anni di esilio finlandese, inoltre, che non possedeva una delle qualità essenziali per la missione, ovvero quella di saper cavalcare¹⁶⁸. La destinazione quindi, dopo il lungo mandato finlandese, fu Berna.

L'aspettativa di Attilio Tamaro di divenire Ambasciatore o Senatore non ebbe però realizzazione e fu alla base della sua profonda insoddisfazione professionale. Il mandato di Berna doveva rappresentare l'anticamera per la nomina ad uno dei posti nobili della "carriera", ma gli eventi non gli permisero ulteriori avanzamenti. Nel luglio 1943 egli infatti venne messo a riposo e gli fu ritirata la tessera del partito fascista, a seguito delle accuse di ebreofilia causate da una serie di corrispondenze con l'imprenditore Castiglioni, ebreo e fuoriuscito.

Un giudizio complessivo, sulla sua attività di diplomatico, è stato emesso in maniera tranciante da alcuni storici - ad esempio Scarano e Monzali - che lo hanno giudicato «caratterialmente, per temperamento e qualità politiche, [Tamaro] fosse persona poco adatta a svolgere attività politiche e diplomatiche di grande rilievo»¹⁶⁹, sottolineando come egli «tendesse a scambiare le proprie fantasie per realtà e viceversa, e con una forte dose d'ingenuità»¹⁷⁰ e infine che «come diplomatico, mancava di molte qualità proprie della carriera, in particolare la moderazione, la pazienza di giudizio e l'inclinazione al compromesso e tendeva anche a sopravvalutare il suo ruolo»¹⁷¹.

Tali giudizi, scarsamente documentabili, mancando specifici studi sull'attività diplomatica del triestino e non avendo consultato il "Memoriale" e il Fondo Attilio Tamaro di Roma e Trieste, risultano eccessivamente lesivi della persona e dell'attività diplomatica di Attilio Tamaro, perciò riteniamo che, alla luce di questo studio, questi giudizi debbano essere corretti.

¹⁶⁸ FUS, Fat, Serie 2 Documenti Diplomatici 1901-1955, Serie 2, b. 13, "Memoriale", 1 febbraio 1935; fatto poi comunicato ad Attolico, cfr. FUS, Fat, Serie 2, b. 22, Tamaro ad Attolico, 19 febbraio 1935.

¹⁶⁹ L. Monzali, *Tra irredentismo e fascismo*, cit., p. 297.

¹⁷⁰ Idem.

¹⁷¹ F. Scarano, *La Finlandia e la politica estera italiana tra le due guerre*, cit., p. 100.

La nomina quale «ventottista» nella "carriera", se da un lato apriva la strada a stipendi e onori, difficilmente ottenibili con la professione di pubblicista, dall'altro significava anche l'ingresso in una casta che, per la maggior parte, era costituita da uomini provenienti spesso da famiglie nobiliari, avezzi ai modi tipici della diplomazia d'allora, dotati di cospicui patrimoni familiari. Il diplomatico di nomina politica doveva sottostare invece all'ostilità latente degli uomini della "carriera", che vedevano tali elementi estranei ad essa, complicando di molto il compito dei nominati e ciò indipendentemente dalla presenza di Dino Grandi o di Benito Mussolini alla guida degli Esteri¹⁷². Comprendere Attilio Tamaro diplomatico significa anche capire come egli provenisse da tradizioni popolari, estranee all'etichetta diplomatica e, nonostante la sua notevole competenza ed esperienza in questioni politiche - ampiamente dimostrabile per il periodo del suo incarico diplomatico, anche di fronte ai suoi più severi critici¹⁷³ - abbia necessariamente dovuto percorrere un rodaggio, per raggiungere la competenza piena nel mestiere di diplomatico.

E' innegabile che Attilio Tamaro abbia esercitato con scrupoloso e coscienzioso impegno, che difficilmente può essergli disconosciuto, il suo ruolo di Ministro plenipotenziario, ben documentato dall'attenzione alle regole di quell'etichetta non scritta che permeava la vita diplomatica e di cui il "Memoriale" presenta continui riferimenti.

Successivamente all'epurazione di Tamaro da parte del fascismo per il caso Castiglioni, nei mesi seguenti il 25 luglio 1943 egli venne contattato nuovamente da esponenti della Repubblica Sociale Italiana che proposero al vecchio diplomatico la nomina ad Ambasciatore a Berlino, che egli rifiutò con sdegno.

Per ironia della sorte, Attilio Tamaro ebbe il triste ed immeritato primato di subire una seconda epurazione, questa volta da parte dell'Italia post-fascista. La Commissione di Epurazione del Ministero degli Affari Esteri, infatti, procedette contro di lui nel dicembre 1944, imputandogli di essere stato nominato senza concorso e di essere un protetto di Dino Grandi, accuse che decaddero poi, portando al suo reintegro agli effetti pensionistici.

La sua attività di pubblicista proseguì sotto diversi pseudonimi tra il 1945 e il 1952, lavorando con passione e impegno alla stesura dei tre volumi di *Venti anni di Storia 1922 -1945*¹⁷⁴, *Due anni di*

¹⁷² A dimostrazione dell'ostilità che circondava chiunque entrasse nella "carriera" senza passare per il concorso ordinario, analoghe difficoltà furono vissute da uno dei più stimati e importanti ambasciatori italiani di quell'epoca, Bernardo Attolico, che, dopo la immissione nella carriera diplomatica per volontà di Nitti nel 1919, dovette attendere alcuni anni prima di veder riconosciute le sue competenze diplomatiche, cfr. L.A. Losito (a cura di), *Bernardo Attolico. Atti e documenti dal convegno internazionale di studi. Adelfia di Bari, 8-10 febbraio 1992*, Schena Editore, Fasano 1994, pp. 70-71. Si consultino le considerazioni in merito di Mario Toscano sul profilo biografico di Attolico: http://www.treccani.it/enciclopedia/bernardo-attolico_%28Dizionario-Biografico%29/.

¹⁷³ Si pensi ad esempio alla descrizione del popolo tedesco contenuta in FUS, Fat, Serie 2 Documenti Diplomatici 1901-1955, Serie 2, b. 12, "Memoriale", 12 luglio 1929 o a "Il ritratto del popolo finlandese" che traccia una sintesi sociologica del popolo nordico in Asmae, Serie Affari Politici 1931-1945, Finlandia, b. 2, Tamaro a Mae, 11 settembre 1935.

¹⁷⁴ A. Tamaro, *Venti anni di storia: 1922-1943*, Edizioni Tiber, Roma 1952-1954.

*Storia 1943-1945*¹⁷⁵ e *La condanna dell'Italia nel trattato di pace*¹⁷⁶. Questi scritti sono espressione della coerenza ai principi ideali che animavano Attilio Tamaro, in anni ancora complessi e difficili per talune ricostruzioni storiche. I testi da lui scritti sono indubbiamente utili per la consultazione storica e per la generale comprensione degli avvenimenti, poiché furono redatti utilizzando documentazione difficilmente disponibile a quell'epoca, quali i diari di Mazzolini e Mellini Ponce de Leon, nonché quelli di Pompeo Aloisi e Luigi Federzoni¹⁷⁷.

Attilio Tamaro con la coerenza morale e l'onestà universalmente riconosciutagli, visse i suoi ultimi anni di vita in preda ad una crisi personale, dovuta al naufragio di gran parte degli ideali per cui aveva così fieramente lottato. Ne sono testimonianza le sue stesse parole, che sono quelle di un patriota, che aveva vissuto la sua italianità in un periodo storico complesso, nei drammatici anni a cavallo della guerra civile del 1943-1945:

Ho scritto queste righe non per coprimi di panni e colori non miei, né per rinnegare alcunché se non gli errori, bensì per affermare che, da quando entrai nei comitati segreti dell'agitazione universitaria nella mia Trieste e conobbi le carceri di Innsbruck (1903-1904) sino a quando, nel 1943, fui espulso dal partito fascista e ridotto all'ozio, ho servito non uomini, non interessi di gruppo, ma soltanto la mia Patria, operando in quel modo - conforme alla mia coscienza e al mio carattere - in cui, secondo il Croce, si celebra la libertà individuale.

*Non domando compenso o riconoscimento alcuno, ma l'E.V. vorrà benevolmente ammettere che è molto triste, avendo servito disinteressatamente e onestamente la Patria per oltre quarant'anni, trovarsi ancora a sessanta nella necessità di trovare lavoro e magari di mendicarlo col marchio di epurato in fronte*¹⁷⁸.

Il vecchio irredentista e diplomatico, povero e ormai infermo, si spegneva a Roma la notte del 20 febbraio 1956, dopo una vita travagliata nell'impegno e nella passione, a servizio della "sua" Trieste e della Patria.

¹⁷⁵ A. Tamaro, *Due anni di storia: 1943-1945*, Tosi, Roma 1948-1950.

¹⁷⁶ A. Tamaro, *La condanna dell'Italia nel trattato di Pace*, Cappelli, Bologna 1952.

¹⁷⁷ L. Monzali, *Tra irredentismo e fascismo*, cit., p. 300.

¹⁷⁸ FUS, Fat, Serie 2 Documenti Diplomatici 1901-1955, Serie IV-V, b. 34, f. 170, Tamaro a Presidente Commissione di Epurazione Mae, 9 dicembre 1944.

3. LE DINAMICHE DELLA "GRANDE ITALIA" SUL BALTICO (1919-1929)

Raccontare una "Grande Italia" sul Baltico potrebbe apparire a prima vista un grossolano modo di rivendicare la partecipazione a giochi e dinamiche geopolitiche, per la maggior parte estranei al reale peso che l'Italia liberale esercitò in quell'area nel primo dopoguerra, sia in termini di rango che di ruolo. La realtà invece è molto diversa.

E' cosa ben nota che tra Ottocento e Novecento la nazione italiana veniva ancora considerata l'ultima delle grandi potenze o, se vogliamo, la prima e maggiore delle emergenti entità statali del continente¹⁷⁹. Questo si traduceva in una marginalità politica imbarazzante e umiliante, espressa durante la partecipazione dell'Italia a conferenze e a consessi internazionali. Appariva evidente il carattere di concessione che le affermate grandi potenze europee manifestavano, con atteggiamento di compassione, verso quella che ancora Bismark definiva «la sesta ruota del carro», con la conseguenza, non di poco conto, che i "desiderata" italiani venivano dapprima accolti, per poi essere sostanzialmente ignorati.

A questa miserevole situazione si aggiungeva un equivoco di fondo che permeava il sistema politico italiano già dagli anni successivi all'unificazione, ovvero quella miopia che non distingueva correttamente il «ruolo», inteso come tangibile e concreta espressione della reale potenza politica, economica, militare della nazione, rispetto al concetto immateriale di «rango», ovvero la misurazione astratta del posto occupato dall'Italia nella gerarchia delle potenze già affermate¹⁸⁰. Un equivoco che generava quindi eccessive ambizioni nella parte più propulsiva della società italiana, non adeguatamente supportate, però, da concreta forza negoziale.

Con il 1919 nello scenario politico europeo i rapporti di forza erano venuti a mutare, per la scomparsa dell'Impero asburgico e russo. Nel nuovo scacchiere europeo entrava l'Italia con le sue decisive vittorie nei conflitti a cui aveva partecipato negli anni dieci del Ventesimo secolo che avevano dato nuovo vigore al desiderio di divenire una grande potenza. Tale aspirazione e tale volontà erano insiti nella monarchia sabauda e di riflesso nella società italiana, non solo in conseguenza delle vittorie militari dell'impresa tripolitana e del primo conflitto mondiale, bensì in una più generale percezione che dal processo di modernizzazione intrapreso dall'Italia, sarebbe derivato uno *status* che l'avrebbe definitivamente posta al passo con le nazioni alleate.

Era maturato dunque un nuovo spirito che, in fondo, rappresentava i sentimenti di una generazione d'uomini, nati nell'ultimo ventennio dell'Ottocento, erede diretta del Risorgimento, che ben comprendeva l'incompiutezza territoriale e spirituale, sottostante alla debolezza della posizione italiana nel consesso internazionale. Il senso di questa sorta di passaggio di consegne tra la

¹⁷⁹ C.M. Santoro, *La politica estera di una media potenza. L'Italia dall'Unità ad oggi*, Il Mulino, Bologna 1991, p. 75.

¹⁸⁰ Ivi, pp. 72-73.

generazione del Risorgimento e quella della Grande Guerra si denota in molti discorsi di personalità politiche italiane, e valgono su tutti le parole del Primo Ministro Salandra secondo cui: «alla nostra generazione i fati assegnarono il compito tremendo e sublime di tradurre in atto l'idea della grande Italia che gli eroi del Risorgimento non poterono veder compiuta»¹⁸¹.

Il compimento del Risorgimento, con la conquista delle terre irredente, non poteva del resto avere un'accezione puramente territoriale, come sottolineava Duggan, bensì significava spiritualmente che l'Italia, dopo secoli di decadenza, «sarebbe ancora una volta tornata a svolgere nel mondo un ruolo guida sul terreno politico e culturale»¹⁸².

La vittoria della guerra 1915-1918 produsse quindi - come ha spiegato Emilio Gentile¹⁸³ - una mutazione dello stesso spirito che animava gli italiani, che «da remissivo e rassegnato», si era trasformato in «orgoglioso e aggressivo» e recepiva, con granitica consapevolezza, che gli immani sforzi, profusi con le migliaia di caduti al fronte, aprivano l'orizzonte a nuovi destini, non più legati ad una meschina politica del *parecchio*¹⁸⁴.

Alla nuova coscienza dei destini nazionali si aggiungevano gli ampi scenari che si aprivano all'azione diplomatica e commerciale italiana in zone, come quelle del Nord Europa e del Caucaso, nelle quali, da sempre, era mancata una significativa presenza del tricolore italiano¹⁸⁵.

Il nuovo ruolo di potenza vincitrice, determinato dagli esiti del primo conflitto mondiale, significava, in area scandinava, la partecipazione alle missioni militari e commissioni economiche interalleate, volute dalla conferenza di pace in corso a Parigi. La presenza italiana nel Nord Europa si estendeva allo stanziamento di un addetto navale, stabilmente operante tra Stoccolma e Copenaghen, accreditato per il commercio di materiale militare e civile con gli Stati scandinavi e baltici.

Proprio in questo si manifestava il senso della vittoria che se veniva sentita dalla parte combattente e popolare della nazione come "mutilata", in realtà aveva aperto invece il campo ad una stagione di grandi opportunità, di grandi sogni o, per lo meno, di sostanziose speranze.

¹⁸¹ A. Salandra, *La nostra guerra è "santa". Discorso detto in Campidoglio il 2 giugno 1915*, Tipografia del Senato, Roma, 1915, p. 22.

¹⁸² C. Duggan, *Il popolo del Duce. Storia emotiva dell'Italia fascista*, Laterza, Roma-Bari, 2012, p. 6.

¹⁸³ E. Gentile, *La Grande Italia. Ascesa e declino del mito della nazione nel ventesimo secolo*, Mondadori, Milano, 1997, p. 75.

¹⁸⁴ All'interno del concetto di consapevolezza non può sfuggire anche il compimento di un processo di allargamento della base elettorale che con la Riforma Nitti del 1919 introduce il suffragio universale maschile assicurando il voto a più di 11 milioni di italiani tra cui tutti gli ex combattenti, diminuendo quel divario tra «paese legale» e «paese reale». Su tali aspetti del «fare gli italiani» dopo il Risorgimento e sulla crisi dello stato liberale si vedano: A.A. Mola, *1882-1912: fare gli italiani*, Sei, Torino, 1973; G. Sabbatucci, *La crisi dello Stato liberale* in *Storia d'Italia*, 4, *Guerre e fascismo 1914-1943*, Laterza, Roma-Bari, 1997, pp. 101-169; N. Tranfaglia, *Crisi e caduta dello Stato liberale (1914-1922)* in G. Galasso (a cura di), *Storia d'Italia*, XXII, *La prima guerra mondiale ed il fascismo*, Utet, Torino, 1995, pp. 3-288.

¹⁸⁵ Sulla questione del Caucaso si veda lo studio di E. Serra, *Nitti e la Russia*, Dedalo libri, Bari 1975.

Il prezioso lavoro, svolto dall'addetto navale Manfredi Gravina di Ramacca e dai suoi collaboratori, fu prima di tutto informativo, perché riuscì a garantire un notevole bagaglio di conoscenze tecniche e strategiche dal punto di vista militare e politico, costruendo quel *know-how*, mancante alla stessa diplomazia italiana dell'epoca riguardo all'area baltica e alle sue problematiche. Questa visione si estendeva all'analisi dettagliata della mutevole situazione russa e a un privilegiato punto di osservazione del temibile scenario tedesco. Non casualmente i rapporti, ritenuti di argomento rilevante o sensibili per la politica estera italiana, venivano inviati per conoscenza al Ministero degli Affari Esteri, dimostrando così la comunanza d'intenti tra Ministero della Marina e l'azione diplomatica italiana.

Nel campo economico la missione Gravina favorì la conoscenza tecnica e la commercializzazione sui mercati nordici dei moderni prodotti industriali italiani, aprendo la strada a vantaggi in ambito commerciale che la vittoria del 1915-1918 portava con sé.

In area nordica e in Finlandia, l'impegno politico e militare del Regio Esercito e della Regia Marina italiana fu determinante nell'affermazione di una certa idea di Italia presso le cancellerie estere, ben prima dell'allacciamento delle tradizionali vie diplomatiche. Lo stanziamento della *Regia Nave Libia*, all'interno dello schieramento dell'Intesa nel Baltico e successivamente l'allacciamento di proficui contatti commerciali con ambienti militari e civili, volti alla conquista di una porzione di mercato, giovane e dalle enormi potenzialità come quello Baltico, furono solo alcuni dei momenti grazie ai quali la "Grande Italia" iniziò a far sentire la propria presenza su quei mari e in quei mercati¹⁸⁶. Furono dunque gli esiti del primo conflitto mondiale ad aprire la strada a un processo politico che raggiunse il suo apice con i primi anni Trenta.

Lo scopo di queste pagine - che non hanno l'ambizione di documentare dettagliatamente l'andamento delle relazioni bilaterali negli anni Venti - è quindi principalmente quello di far comprendere come il decennio, precedente all'arrivo ad Helsinki di Attilio Tamaro, fu propedeutico a compiere un decisivo passo verso la completa affermazione del prestigio italiano e di un nuovo mercato in Finlandia. In mancanza di quei molteplici momenti di incontro in termini di uomini, e con essi di idee e mezzi, che perdureranno durante gli anni Venti, difficilmente il quinquennio "politico" aureo della diplomazia italiana in Finlandia - rappresentato dal mandato Tamaro 1929-1935 - avrebbe potuto essere realizzato, nella misura in cui esso seppe esprimersi compiutamente sotto l'aspetto politico, militare e culturale. E' certo che in tale periodo ci fu un avvicinamento ideologico tra le *élites* politiche, militari e ultranazionaliste finlandesi come, del resto, nella più

¹⁸⁶ § In merito si veda il capitolo 7 di questo studio.

generale e socialmente diffusa, quanto altrimenti incomprensibile popolarità che, proprio in quel periodo storico, circondava le cose italiane e prima di tutto il modello fascista, largamente inteso.

L'avvento e l'evoluzione del movimento fascista italiano certamente ebbe un forte impatto nelle dinamiche sociali, catturando le attenzioni (e le apprensioni) di tutta Europa e delle stesse società scandinave¹⁸⁷. Mussolini veniva ammirato dalle forze anticomuniste del continente europeo, per essere riuscito a domare la sovversione comunista, creando un sistema politico in grado di bloccare una riproduzione a breve scadenza e, al contempo, capace di garantire un solido "ordine" interno¹⁸⁸. Nel caso della Finlandia, la soluzione ad una simile questione poteva risultare di vitale importanza, vista la sua collocazione geografica di fronte al colosso sovietico, a cui si aggiungevano le turbolenze interne, sfociate poi nella guerra civile del 1918 che avevano turbato i primi mesi di indipendenza e davano ragione a un forte desiderio di ordine interno.

A questi fattori, che potremmo definire ideologici e che racchiudono una chiave interpretativa della progressiva affermazione del prestigio e dell'influenza italiana nelle vicende finlandesi, vanno ad aggiungersi altre motivazioni più immediatamente comprensibili, cioè una maggiore presenza italiana nel Settentrione - che dal 1919 divenne più assidua, consapevole e audace - e il nuovo spirito, giovane, moderno e forte, che permeava le missioni italiane e che rappresentava la nuova visione di sé che l'Italia intendeva dare all'estero, dopo l'avvento del fascismo.

Gli indirizzi di politica estera, del resto, pur mantenutisi all'interno delle generali linee della tradizionale azione diplomatica dell'Italia liberale, non nascondevano il precoce timbro autoritario dato da Mussolini, rappresentato dalla politica del «niente per niente», che significava la comprensibile volontà del Paese di non vanificare i grandi sacrifici sostenuti nell'impegno bellico¹⁸⁹.

¹⁸⁷ Sulle reazioni delle nazioni nordiche all'avvento del fascismo al potere nel 1922 si vedano i rapporti dei Regi Rappresentanti contenuti ne *I Documenti Diplomatici Italiani, Settima serie: 1922-1935, I, (31 ottobre 1922 - 26 aprile 1923)*. Per la Finlandia il telegramma di Sapuppo riportava: «Situazione speciale Finlandia in cui esiste guardia bianca che all'origine ricorda partito fascista ha fatto sì che avvenimenti italiani abbiano suscitato estremo interesse generale. Simpatia più marcatamente accentuata negli ambienti conservatori che l'hanno seguita con palesi occhi di invidia e di vaga speranza. Naturalmente organi social comunisti si ostinano a definire nostri avvenimenti rivoluzione di destra mentre tale sentimento che era diffuso primi giorni in tutti gli ambienti ha perduto sua consistenza saputo composizione Ministero di carattere concentrazione nazionalista». *Ivi*, p. 24, Sapuppo a Mussolini, 3 novembre 1922. Pubblicazioni sul fascismo circolanti anche in Finlandia in quegli anni sono ad esempio: I. Hjerten, *Hur uppstod den italienska fascismen och finnas förutsättningar för en svensk fascism?*, Stockholm, 1922; I. Hjerten, *Mussolini och den nya demokratin*, P.A. Norstedt & Söner, Stockholm, 1924; *Fascismen. Modern italiensk politik skärskådad av en utlänning*, Schildt, Helsingfors, 1923; P. Gorgolini, *Den italienska fascismen*, Almqvist & Wiksell, Uppsala, 1924; E.R. Gummerus, *Fascismen och det moderna Italien*, Söderström, Helsingfors, 1930.

¹⁸⁸ D. Veneruso, *L'Italia fascista 1922-1945*, Il Mulino, Bologna 1981, pp. 145-154.

¹⁸⁹ «Non possiamo permetterci il lusso di una politica di altruismo insensato o di dedizione completa ai disegni altrui. *Do ut des*. L'Italia di oggi conta, e deve adeguatamente contare. Lo si incomincia a riconoscere anche oltre i confini. Non abbiamo il cattivo gusto di esagerare la nostra potenza, ma non vogliamo nemmeno, per eccessiva ed inutile modestia, diminuirli. La mia formula è semplice: niente per niente. Chi vuole avere con noi prove concrete di amicizia, tali prove di concreta amicizia ci dia» in B. Mussolini, *Scritti e discorsi di Benito Mussolini*, III, Ulderico Hoepli Editore, Milano 1934, p. 10. Il discorso pronunciato il 16 novembre 1922 proseguiva rammentando come l'Italia in area baltica «ha guadagnato in questi ultimi tempi grandissime simpatie».

L'Italia, che si presentava in Finlandia negli anni Venti, era degna rappresentante di questo nuovo spirito, che si esteriorizzava nella bellezza estetica, fatta di giovinezza e fierezza dei suoi ufficiali, nella potenza dei moderni mezzi navali e aerei alla fonda nei porti finlandesi, nella moderna affermazione dell'industria italiana e infine nel programma di una rinnovata politica migratoria voluto dal fascismo, atto a mitigare l'immagine di comunità di emigrati cenciose e disprezzate.

Il messaggio di un cambiamento epocale, cioè il passaggio dall'Italia romantica - la ben nota "Italiotta borghese", fatta di antiche rovine di un passato glorioso - a un'Italia possente sui mari e nei cieli, nonché politicamente dal "peso determinante", veniva proposto in maniera inequivocabile alla controparte finlandese. Il quadro politico era in continuo mutamento infatti, nei primi anni Trenta, si vedranno i legami politici superare quelli commerciali e, per dirlo con Stoker, la Gran Bretagna e la Francia soccomberanno nel Nord Europa di fronte all'attrazione politica esercitata della Germania¹⁹⁰ mentre, dal canto suo, la Finlandia non rimarrà indifferente al fascinoso richiamo dell'Italia monarchica e fascista.

Proprio i canali militari, a cui si aggiunse la fratellanza tra il paramilitarismo finlandese¹⁹¹ e la milizia italiana ebbero, a nostro parere, un peso rilevante nell'orientare la Finlandia su strade già percorse dai camerati italiani, pur limitatamente a obiettivi di ordine sociale e politico, tipici e strettamente necessari alla realtà finlandese.

La diplomazia italiana operò in mezzo a queste dinamiche, tentando di favorirle o dirigerle con un impegno costante, circoscritto all'interno di un'attenta e moderata valutazione del proprio ruolo, non trascurando però di lasciar traccia di aspetti romantici di sentito patriottismo.

Quello che appare chiaro è però che nel decennio 1919-1929 si compì un processo di autoaffermazione della nazione italiana che, nello scenario finlandese, divenne rilevante modello ad eventi e fatti che, anche se non legati direttamente ad esplicite iniziative italiane, garantirono gli strumenti ideologici e l'esempio utili all'ultranazionalismo finlandese, mediante i quali l'Italia esercitò una sua reale influenza.

Ecco perché, sarebbe scarsamente comprensibile l'importanza della stagione Tamaro in Finlandia, se non venisse considerato il compimento di un cammino politico decennale dell'Italia nel Nord Europa, per raggiungere il ruolo, il rango e infine un'influenza simile a quella esercitata da grandi nazioni come la Gran Bretagna e la Germania.

¹⁹⁰ D. Stoker, *Britain, France and the Naval Arms Trade in the Baltic 1919-1939. Grand Strategy and Failure*, Routledge, New York and London, 2012, pp. 9-11.

¹⁹¹ Sugli sviluppi del paramilitarismo bianco e rosso si veda: P. Haapala e M. Tikka, *Rivoluzione, guerra civile e terrore in Finlandia nel 1918*, in R. Gerwarth e J. Horne (a cura di), *Guerra in pace. Violenza paramilitare in Europa dopo la Grande Guerra*, Mondadori, Milano, 2013, pp. 107-125.

3.1. La mancata considerazione dell'Italia nel processo di indipendenza finlandese ed il riconoscimento italiano della Finlandia indipendente (1917-1919)

Il punto di partenza obbligato per un tentativo di ricostruzione del percorso di interscambio e di progressivo accrescimento del prestigio italiano in Finlandia, è necessariamente la dichiarazione d'indipendenza finlandese del 6 dicembre 1917.

Il processo di indipendenza si era avviato già da qualche mese. Grazie a una larga autonomia accordatale, la Dieta finlandese, dominata dall'elemento socialdemocratico, decise, nel luglio 1917, di dichiarare l'autogoverno per le questioni interne subendo, di conseguenza, la dura reazione russa che costrinse al suo scioglimento¹⁹². Il tempo della sospirata indipendenza stava però giungendo; la favorirono gli eventi della Rivoluzione d'Ottobre e la ricostituzione di una Dieta a maggioranza conservatrice. La dichiarazione di indipendenza¹⁹³, pronunciata da Svinhufvud capo del governo provvisorio, venne indirizzata ai soli governi di Francia, Gran Bretagna, Stati Uniti e dei tre vicini Paesi scandinavi¹⁹⁴. Mancava l'Italia, che nei primi passi della nazione finlandese fu assente, completamente ignorata dall'azione della Dieta, informata dei fatti di Helsinki solo attraverso l'Ambasciatore francese a Roma, Barrère¹⁹⁵.

Molte ragioni possono essere addotte nella comprensione dell'assenza della nazione italiana dalla richiesta di riconoscimento finlandese: certamente tra gli Stati allora politicamente egemoni non figurava l'Italia, considerata la più giovane e fragile delle nazioni alleate. Inoltre la dichiarazione d'indipendenza finlandese cadeva a poco più di un mese dalla disfatta di Caporetto, che aveva messo a serio repentaglio la stessa prosecuzione italiana nella guerra. In quei frangenti, tra le grandi potenze continentali, proprio la Germania era da considerarsi la nazione più vicina diplomaticamente alla Finlandia, per diversi ordini di ragioni, che andavano dalla vicinanza geografica, al suo impegno armato contro la Russia, nonché alla partecipazione di un gruppo di circa 2.000 *Jäger* finlandesi, addestratisi e combattenti con l'esercito tedesco¹⁹⁶.

¹⁹² I. Guerini, M. Pluviano, *L'area baltica tra il 1919 e il 1922 nelle fonti archivistiche diplomatiche e militari italiane*, cit., p. 115.

¹⁹³ D.G. Kirby, *Finland and Russia 1808-1920. From Autonomy to Independence. A Selection of Documents*, London, Macmillan Press LTD, 1975, p. 203.

¹⁹⁴ Per una visione d'insieme sul periodo si veda: O. Jussila, S. Hentilä, J. Nevakivi, *Storia politica della Finlandia 1809-2003*, Milano, Guerini e Associati, 2004, pp. 106-133. Con particolare riferimento alla Francia ed ai suoi interessi nell'area sul finire del conflitto mondiale e nel primo dopoguerra si veda l'ormai classico lavoro di K. Hovi, *Cordon sanitaire or barriere de l'est? The Emergence of the New French Eastern European Alliance Policy 1917-1919*, Turun Yliopisto, Turku 1975.

¹⁹⁵ P. Pastorelli, *Italy and the Finnish nation, 1917-1919*, in *Nationality and nationalism in Italy and Finland from the mid-19th century to 1918*, editor M. Väisänen, Helsinki, SHS, 1984, p. 162.

¹⁹⁶ Queste relazioni di amicizia e di cameratismo si erano consolidate durante la guerra, con la partecipazione di duemila volontari finlandesi nei reparti tedeschi e nel tentativo monarchico di Federico Carlo d'Assia, predestinato sovrano di Finlandia. La Germania a sua volta era intervenuta con un contingente militare, guidato dal generale von der Goltz, nella guerra civile finlandese del 1918. Inoltre nell'immediato dopoguerra essa svolse un ruolo primario in area baltica, occupando militarmente i territori di Estonia, Lituania, Lettonia, cercando anche di rovesciare o addolcire gli

Gli esiti della prima guerra mondiale fecero emergere un nuovo assetto internazionale nel quale la posizione dell'Italia non poteva essere ulteriormente trascurata, proprio per la sua presenza tra le potenze vincitrici del conflitto. Con la sconfitta degli imperi centrali, in area baltica si poneva quale grande potenza la Gran Bretagna che, concentrando la sua strategia proprio sulla Finlandia, operando militarmente con la propria flotta sul Baltico, diveniva un valido sostituto della Germania nel controllo della regione¹⁹⁷. Il ruolo inglese era volto alla pacificazione dell'area, oscillando tra la volontà di costituire un'Unione baltica¹⁹⁸ difensiva, da contrapporre alla Piccola Intesa controllata dalla Francia e alla costituzione di un solido baluardo contro la diffusione del bolscevismo, come pure al controllo di un possibile revanscismo tedesco. Le ragioni inglesi si estendevano inoltre alla tutela del proprio commercio marittimo, mediante l'invio di missioni, che potessero facilitare la formazione di durevoli strutture amministrative nei nuovi Stati emergenti dal crollo dell'Impero zarista¹⁹⁹.

Con diversa efficacia, la Francia cercava di contrastare l'egemonia inglese sul Baltico, mediante una diffusa presenza di missioni militari e navi da guerra, ambendo anch'essa all'eredità tedesca²⁰⁰. Come è stato spiegato da Kalervo Hovi, l'intento della diplomazia francese rimaneva, in linea di principio, quello di creare un *cordon sanitaire* volto al contenimento del bolscevismo e a una sua diffusione in Germania. Il precoce riconoscimento della Finlandia serviva infatti, nei piani francesi, a costituire uno snodo fondamentale dell'ossatura che, con gli Stati Baltici e la Polonia, doveva

esiti nefasti per la Germania della guerra mondiale, cfr. V. Vares, *Federico Carlo d'Assia. Il «quasi Re», della Finlandia*, in «Settentrione. Nuova serie. Rivista di Studi italo-finlandesi», 1995, pp. 35-46; I. Guerrini, M. Pluviano, *L'area baltica tra il 1919 e il 1922 nelle fonti archivistiche diplomatiche e militari italiane*, cit., pp. 100-105.

¹⁹⁷ Sull'evoluzione degli scambi bilaterali e per un approccio critico sull'effettiva esistenza di una contrapposizione egemonica in campo economico e politico tra le due nazioni nell'area, si veda P. Salmon, *British-German rivalry in Northern Europe revisited*, in *Managing Crises and De-globalisation. Nordic foreign trade and exchange, 1919-39*, edited by S.O. Olsson, London and New York, Routledge, 2010, pp. 6-16. Un utile studio sulla visione geostrategica della Finlandia di quegli anni e in particolare per il primario interesse inglese verso lo Stato nordico nel primo dopoguerra estratto dal pensiero di Sir Winston Churchill è: M. Ruotsila, *Churchill and Finland. A study in anticommunism and geopolitics*, Routledge, New York, 2005, pp. 17-69. Lo studio fondamentale sulla politica inglese del primo dopoguerra verso la Finlandia rimane comunque E. Sundbäck, *Finland in British Baltic Policy. British political and economic interests regarding Finland in the Aftermath of the First World War, 1918-1925*, Helsinki, The Finnish Academy of Science and Letters, 2001.

¹⁹⁸ La proposta inglese di un'unione difensiva baltica non teneva adeguatamente conto delle differenze politiche e strategiche dei diversi Stati che si affacciano sul Mar Baltico. In particolare, come venne comunicato dal Capo di Stato Maggiore finlandese generale Enckell all'addetto navale italiano a Stoccolma Manfredi Gravina, la realizzazione di tale piano avrebbe comportato una sorta di vassallaggio finlandese verso la Gran Bretagna e di conseguenza l'ostilità della futura Russia, a cui invece la Finlandia intendeva riavvicinarsi per stabilire relazioni amichevoli in campo politico-economico, in ASMAE, AP 1919-1930, busta 1612.

¹⁹⁹ E.J. Sergeev, *La Gran Bretagna e gli Stati baltici dal 1918 al 1922*, in *Da Versailles a Monaco. Vent'anni di guerre dimenticate*, cit., pp. 14-30. La politica inglese del primo dopoguerra secondo Sergeev è da considerarsi un successo per il prevenire «sia il crollo immediato dei nuovi Stati nazionali, sia la diffusione del bolscevismo in Europa centrale». Politica poco lungimirante e di carattere prettamente economico che vide quegli stessi Stati abbandonati, sul finire degli anni Trenta, alle brame dell'Unione Sovietica e della Germania nazista.

²⁰⁰ Sulle manifestazioni antifrancesi si veda: *Marchetti Ferrante a Scialoja*, Helsinki, 2 gennaio 1920, in ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1039, fascicolo 3202.

garantire quella *barrière de l'est*, atta a separare la Germania dal bolscevismo e soprattutto a contenerne e controllarne i futuri piani espansivi.

Accanto a queste strategie diplomatiche, gli occhi delle grandi potenze vittoriose del conflitto mondiale si volgevano ad un mercato che presentava enormi potenzialità, dove le nuove entità statali offrivano importanti sbocchi, sia per commesse militari, vista l'urgenza per i giovani Stati di allestire eserciti e flotte, sia per alimentare il loro mercato interno. L'azione italiana andò ad innestarsi all'interno di queste logiche, senza dimenticare il peso politico rappresentato dall'essere una delle potenze vincitrici, dovendo però dibattersi nell'insolubile dilemma di una politica di grandi ambizioni e il dover venire a patti con le sue esigenze di bilancio. L'Italia nel primissimo dopoguerra non si impegnò nell'invio di costose missioni militari, contrariamente a quanto veniva fatto da Francia, Gran Bretagna e Stati Uniti, orientandosi piuttosto verso la raccolta di informazioni sui nuovi Stati e sulla mutevole situazione dell'area baltico-russa²⁰¹. L'azione italiana si avvale di pochi e selezionati uomini che interpretavano, non tanto quella che veniva vista nelle società nordiche come una politica rinunciataria o un rifiuto a concorrere alle strategie politiche dell'Intesa, bensì una politica circostanziata e avveduta, volta al conseguimento di risultati economici, oltre che politici in un'area in cui, fino ad allora, non esistevano consolidati interessi da difendere, ma dove si presentava piuttosto la prospettiva della conquista di una quota del mercato baltico-scandinavo, che poteva essere conseguita con il minimo sforzo economico.

Si comprende perché la scarsa presenza italiana in quella parte d'Europa durante il conflitto e nei mesi immediatamente successivi, non favorì una maggiore consapevolezza e comprensione nelle società nordiche del concorso che l'Italia aveva dato alla vittoria alleata e del peso militare raggiunto dalla nazione stessa, nonostante gli sforzi profusi dalle rappresentanze militari e diplomatiche italiane in quelle nazioni. Le parole dell'addetto navale Manfredi Gravina, da poco giunto a Stoccolma, scritte nella primavera del 1919, fanno il punto sulla sostanziale mancanza di considerazione, da parte scandinava, verso l'Italia. Tale disinteresse peraltro era ricambiato con la scarsa partecipazione alle vicissitudini scandinave da parte italiana, a cui solo nei pieni anni Venti si sostituirà l'avvicinamento e quindi la maggiore conoscenza reciproca²⁰²:

In genere l'ignoranza del punto di vista nostro, del diritto sul quale si basano le nostre aspirazioni, del peso sostenuto dall'Italia nella causa comune, della nostra riscossa nazionale dopo Caporetto, della nostra vittoria militare decisiva, è assoluta.

²⁰¹ I. Guerrini, M. Pluviano, *L'area baltica tra il 1919 e il 1922*, cit., p. 121.

²⁰² M. Gravina, «Estratto di rapporto n. 8», Stoccolma, 7 maggio 1919, in AUSSMM, Anno 1919, c. 1455, «Danimarca, Svezia, Norvegia».

Ed è perciò che le persone con le quali potei conferire mi ascoltarono con notevole interesse e confessarono l'assoluta ignoranza in Scandinavia delle cose nostre.

Queste sono parole che aggiungono ulteriori motivi utili alla comprensione della mancata presenza italiana, tra le nazioni destinatarie della richiesta d'indipendenza finlandese, riassumibili nell'evidente assunto che nel 1917 l'Italia poco o nulla contava, in termini di potenza e rilievo politico a quelle latitudini nordiche.

La successiva fase di riconoscimento del nuovo *status* di nazione indipendente fu un percorso alquanto turbolento per la Finlandia, che passò attraverso il lavacro di una sanguinosa guerra civile, vinta dalle forze borghesi bianche, in un'area turbata dagli sconvolgimenti della rivoluzione russa e da un intricato groviglio di forze militari e bande armate, combattenti ognuna a difesa o offesa dei più svariati interessi nazionali o personali²⁰³.

L'azione diplomatica italiana, circa il riconoscimento della Finlandia indipendente, si segnalò alla Conferenza di Versailles per prudenza e moderazione, frenando le proposte di un precoce riconoscimento degli altri Alleati, grazie all'avveduta posizione del Ministro degli Esteri Sonnino, che consigliava di non interferire con gli avvenimenti riguardanti gli ex territori della Russia zarista, sino a che non vi fosse una più chiara comprensione degli esiti della rivoluzione bolscevica²⁰⁴.

Nonostante il precoce riconoscimento francese del gennaio 1918, seguito da quello inglese del 6 maggio 1919, l'Italia riconobbe ufficialmente la Finlandia, quale nazione indipendente, tardivamente, il 27 giugno 1919; ciò avvenne solamente dopo la sostituzione al Ministero degli Affari Esteri di Sonnino con Tittoni, il quale si ispirava ad una visione politica meno rigida del suo predecessore²⁰⁵.

3.2. Politica di potenza, politica di prestigio

I primi anni che seguirono la conclusione del conflitto mondiale furono terreno di guerra - questa volta non guerreggiata - per la spartizione di spazi e mercati tra le grandi potenze vincitrici, operanti nell'area baltico-scandinava e tra queste anche l'Italia, che cercava di ricavarci una propria sfera d'azione. Il Regno d'Italia tornava a calcare la rotta verso il Nord con l'intento di partecipare al gioco delle commesse militari, oltre a competere per ottenere le diverse opportunità di esportazione che venivano garantite dalle entità statali sorte dagli esiti del conflitto.

²⁰³ I. Guerrini, M. Pluviano, *L'area baltica tra il 1919 e il 1922*, cit., pp. 91-121.

²⁰⁴ P. Pastorelli, *Italy and the Finnish nation, 1917-1919* in M. Väisänen (edited by), *Nationality and nationalism*, cit., p. 169.

²⁰⁵ K. Hovi, *L'Italia e l'indipendenza finlandese*, in «Settentrione. Nuova serie. Rivista di Studi italo-finlandesi», 2005, n. 17, pp. 75-79; P. Pastorelli, *Italy and the Finnish nation, 1917-1919*, cit., p. 169.

Il palcoscenico nordico del primo dopoguerra, considerato sul piano commerciale ed economico, presentava diversi ordini di difficoltà per l'Italia, sia a causa dell'ostruzionismo locale che si opponeva ad una presenza italiana, ancora poco compresa e conosciuta, sia per l'avversione da parte di chi vedeva in essa un potenziale pericolo per le proprie velleità di espansione commerciale. Alla spregiudicata concorrenza straniera si contrapponeva la parsimoniosa politica dell'Italia nell'invio di addetti navali, aeronautici o commerciali, deputati alla conquista di quei mercati, divergendo in questo sensibilmente dai mezzi impiegati da inglesi e francesi.

A questa politica, che si potrebbe valutare come rinunciataria, in un momento di straordinarie opportunità come quello vissuto nel biennio 1919-1920, si sopperì però con un maggior invio di mezzi militari italiani nel Settentrione d'Europa. Questa presenza, nella dottrina navale ancor oggi viene generalmente valutata quale sinonimo di potenza o per lo meno di volontà di potenza di un Paese su un determinato mare.

La rotta verso il Nord era stata percorsa dagli italiani in varie epoche, con diverse motivazioni che andavano, dal viaggio esplorativo-scientifico ad esigenze professionali o conoscitive, dalla ricerca di fortuna al semplice transito²⁰⁶.

A questi solitari viaggiatori si aggiunse la partecipazione italiana ai tentativi di conquista del Polo Nord del 1899-1900 con la *Stella Polare*, missione tipicamente di tono esplorativo-scientifico, che si segnalava per la presenza a bordo del duca degli Abruzzi²⁰⁷.

La differenza tra questo genere di viaggi e missioni, rispetto alla politica di presenza italiana in Finlandia, nei porti scandinavi e baltici nel primo dopoguerra e negli anni Venti, è notevolissima, perché cambiano principalmente gli scopi per cui ci si dirige al Nord²⁰⁸. Le finalità non sono univocamente dirette alla conquista del Polo, bensì orientate secondo due direttrici: quella commerciale, volta alla vendita e propaganda in loco dei mezzi navali e aerei italiani e quella, conseguente, del rilancio del prestigio e della considerazione dell'Italia presso le società nordiche. Questo secondo aspetto si manifesta nel «mostrare la bandiera» su quei mari, che attirava l'ammirazione e il confronto con altre potenze dei mezzi militari e navali italiani, nelle nazioni visitate.

²⁰⁶ Ad esempio: L.G. de Anna, *Dall'Italia alla Finlandia passando per Turku. Un contributo alla storia dell'emigrazione italiana*, cit.; P. Loikala, *Cronache di viaggiatori italiani in Finlandia*, cit.; ID., *Finlandia: storia, lingua, cultura*, Aracne Editrice, Roma, 2013, pp. 38-57. Una singolare quanto trascurata escursione in area scandinava e nella regione finlandese fu quella di Enrico Toti, ciclista ed invalido del lavoro e futura Medaglia d'Oro al Valor Militare, che compì, tra il 1911 ed il 1912, un giro ciclistico del mondo passando per Helsinki, cfr. T. Sillani, *Lettere di Enrico Toti*, Bemporad & Figlio editori, Firenze 1923.

²⁰⁷ F. Brevini, *La sfinge dei ghiacci. Gli italiani alla scoperta del Grande Nord*, Hoepli, Milano 2009, pp. 281-321; U. Nobile, *Ali sul Polo. Storia della conquista aerea dell'Artide*, Mursia, Milano 1975, pp. 74-79.

²⁰⁸ Sulla traccia della *Stella Polare* in almeno altre tre occasioni intenti esplorativi riemersero durante il decennio: in questa ottica si devono intendere le imprese dell'*Ideor* di Locatelli del 1924 e i voli del *Norge* del 1926 e dell'*Italia* del 1928.

La grande novità, che caratterizzò specificamente le missioni degli anni Venti, fu l'utilizzo su vasta scala del mezzo alato e in special modo dell'idrovolante. La modernizzazione di questi mezzi prodotta dalla Grande Guerra aveva portato in dote un sistema di trasporti trasformato radicalmente dal perfezionamento meccanico del «più pesante dell'aria», cioè dell'aeroplano e dell'idrovolante. L'ammodernamento consentiva, per la prima volta, un prolungamento delle rotte di volo, tanto da poter raggiungere i Paesi Scandinavi e Baltici dal Mediterraneo.

Le missioni/crociere/*raids* dei primi anni Venti, inviate dall'Italia, si diversificavano per ordine e tipo a seconda che fossero state realizzate dalla Regia Marina - che rappresentava per antonomasia la tradizione e il prestigio della nazione - o dalla Regia Aeronautica, di recente resa indipendente dalle altre armi, che dimostrava in modo eccellente le moderne potenzialità industriali possedute della nazione italiana.

Le missioni della Regia Marina seguivano uno schema classico, inaugurato a partire dal 1870, secondo cui la nave da guerra italiana doveva svolgere compiti di cosiddetta *naval diplomacy*, in appoggio alla politica estera o coloniale della nazione, «con lo scopo di allargare l'influenza politica ed economica» nazionale, presentando all'estero un'immagine dell'Italia «che più che fare leva sulla forza espressa dalla nave come mezzo bellico, doveva poggiare sugli effetti prodotti dall'ordine, dalla disciplina, dalla prestanza e dalle qualità umane di ufficiali e marinai»²⁰⁹. A questi compiti, si affiancavano quelli di sussidio ai commerci e inoltre funzioni di controllo sui luoghi ove risiedevano le rappresentanze diplomatiche, verificando la reputazione di cui godevano i consoli ed i Ministri plenipotenziari che operavano all'estero.

L'utilizzo di ufficiali di marina, quali *alter ego* dei ruoli classici della diplomazia, datava ai primi anni successivi all'Unità d'Italia: questi uomini infatti rappresentavano per la loro estrazione elitaria, la severa istruzione, la conoscenza delle lingue, la disinvoltura nel sapersi muovere in ambienti internazionali, i perfetti prototipi della fusione tra diplomazia, politica navale e conquista dei mercati esteri²¹⁰.

Le missioni o crociere non si esaurivano nel semplice attracco ai porti, ma si perpetuavano in vaste visite di rappresentanza a tutte le autorità locali, sino a giungere all'incontro con i sovrani delle nazioni visitate o, nel caso finlandese, con il Presidente della Repubblica. Non è perciò da

²⁰⁹ L. Donolo, *Storia della dottrina navale italiana*, Ufficio Storico della Marina Militare, Roma 1996, pp. 251-254.

²¹⁰ E. Ferrante, *Marina e diplomazia* in «Affari Sociali Internazionali», (1) 2000, pp. 1-8. L'addetto navale dipendeva dalla rispettiva Regia Legazione per tutto ciò che concerneva i rapporti con l'autorità estera, mentre veniva consentita la corrispondenza tecnica diretta con il Ministero della Regia Marina. L'incarico era inizialmente informativo e riguardava principalmente il riferire progressi, stato e tendenze delle marine dei rispettivi Stati oggetto d'incarico. Accanto a questa tipologia d'incarico v'era quello di promuovere gli interessi commerciali dei prodotti industriali del settore navale italiano mediante la partecipazione alle commesse internazionali. Peraltro l'Italia aveva inviato a Stoccolma un proprio addetto navale proprio presto accreditato oltre che in Scandinavia proprio in Finlandia e negli Stati baltici.

sottovalutare l'impatto politico che una ben organizzata crociera di navi da guerra poteva produrre in nazioni che non vantavano una lunga tradizione marinara. Lo sviluppo di relazioni di cameratismo, nei colloqui che intercorrevano a margine degli incontri ufficiali, offriva il modo di stabilire connessioni, ai massimi livelli politici e militari, utili a favorire il consolidamento delle relazioni bilaterali e a far comprendere l'interesse italiano verso lo Stato visitato, il profondo rispetto per le sue istituzioni militari e politiche, nonché la trasmissione di un messaggio di fattiva presenza su quei mari.

C'è da aggiungere un aspetto che potrebbe far sorridere oggi, ma che, evidentemente, allora suscitava apprensione e imponeva precise attenzioni nel reclutamento di un equipaggio: erano quelle «qualità umane» sopra menzionate, che l'ammiraglio Cavagnari - per citare un esempio - dopo la crociera nei mari nordici del 1925, indicava nella sua relazione. A suo parere l'equipaggio doveva essere scelto anche in base a criteri estetici, portando all'estero i marinai maggiormente atti a rappresentare la virilità italiana, facendoli addestrare a torso nudo sui ponti delle navi, pure nelle fredde mattinate nordiche, al fine di esemplificare in tal modo l'indole e il temperamento di un popolo²¹¹.

Molte furono le sfaccettature mediante le quali si costruì la nuova immagine di potenza della nazione italiana nel Nord Europa; essa doveva essere vista come una nazione solida militarmente e politicamente, esteticamente perfetta e invincibile nello sport; a tale scopo ogni nave in crociera doveva allestire tra il proprio equipaggio un'ottima squadra di calcio, in grado di battere qualsiasi formazione locale.

Concentrandoci ora in modo specifico sulla Finlandia, le principali missioni o crociere della Regia Marina che attraccarono alle coste finlandesi furono, tra il 1919 e il 1925, tre: quella del *R.E. Libia* del 1919, quella del *R.E. Carlo Mirabello* del 1924 e infine il gruppo *Belve* del 1925.

Il tricolore tornò a sventolare dopo lunghi anni di assenza in acque baltiche già nel 1919, con l'arrivo a Nord del *R.E. Libia*, che attraccò nei porti danesi²¹², svedesi e finlandesi proprio nei giorni in cui veniva siglato il Trattato di Versailles. L'importanza della visita del *Libia* nel Baltico è ben descritto dall'addetto navale Gravina, appunto nei termini di prestigio nazionale, per la vittoria conseguita dall'Italia nel primo conflitto mondiale:

²¹¹ Comando del Gruppo Esploratori, *R. Esploratore "Pantera". Rapporto di fine campagna. Aprile - Settembre 1925*, Tipografia dell'Istituto Idrografico della Regia Marina, Genova, 1925.

²¹² AUSSMM, titolare V, Anno 1919, cartella n. 1455, f. *R. N. Libia*, Rey de Villarey a C. di S. Maggiore Marina, 1° luglio 1919. Dal rapporto sulla missione in Danimarca il comandante racconta della visita allo yacht del Re danese, cordiale e austera. A Copenaghen sono alla fonda diverse navi alleate con cui si ingaggiano regate puntualmente vinte dai marinai italiani ed a calcio in cui gli italiani sono sconfitti dai danesi. E' interessante segnalare che in caso di blocco navale del Baltico meridionale la R.N. Libia si sarebbe posta alle dipendenze inglesi per l'attuazione di tale embargo.

Mi è difficile esprimere a V.E. quale importanza questa R. Nave ha dimostrato di avere per l'affermazione e il prestigio dell'Italia, quale nazione uscita dal grande conflitto vincitrice, più forte e conscia del suo diritto di esistenza ed espansione.

La coscienza di questo diritto, il sentimento di fierezza nazionale sono espressi nel portamento di ogni nostro ufficiale, sottufficiale o marinaio e nessuna specie di propaganda migliore poteva qui farsi²¹³.

Un tipico esempio di *naval diplomacy* fu la visita del *Libia* che si svolse secondo un programma che si divideva tra missione militare di pattugliamento e incarico di rappresentanza. La nave giunse nella rada di Helsinki il 14 luglio 1919 e rimase alla fonda per un'intera settimana, durante la quale si svolsero numerosi incontri ufficiali che servirono a presentare l'Italia e la sua Marina alle massime autorità militari e politiche finlandesi.

L'arrivo nel porto della capitale di una nostra nave da guerra quasi a completare l'atto compiuto testé dal Governo del Re col riconoscere l'Indipendenza della Finlandia, è stato altamente apprezzato dal Governo finlandese e dalla cittadinanza di Helsingfors. Dal banchetto dato dal nostro Regio Incaricato d'Affari ed al quale intervennero tra gli altri il Ministro degli Esteri e il Capo di Stato Maggiore dell'Esercito, quest'ultimo brindò alla "gloriosa Marina Italiana" e aggiunse che il Governo era lusingatissimo della visita della Libia. La figlia del nuovo eletto Presidente Ståhlberg intervenne alla festa danzante che ho dato a bordo secondo il desiderio espressomi dal Regio Incaricato d'Affari e venne nei giorni seguenti a bordo trattenendovisi lungamente. Furono scambiate visite molto cordiali con i Capi dell'Esercito e della Marina finlandese²¹⁴.

La visita si prolungò in amichevoli incontri di stampo spiccatamente commerciale, come quello tra il Comandante Rey de Villarey ed il Commodoro Schultze, colleghi nei due anni di soggiorno in Inghilterra, che aprì la strada alla fornitura di prodotti navali italiani, principalmente i M.A.S., con il non velato scopo di garantire anche all'Italia la nomina di istruttori per le nascenti scuole di guerra finlandesi²¹⁵.

²¹³ AUSSMM, titolare V, Anno 1919, cartella n. 1455, f. R. N. *Libia*, Gravina a C. di S. Maggiore Marina, 9 luglio 1919.

²¹⁴ AUSSMM, titolare V, Anno 1919, cartella n. 1455, f. R. N. *Libia*, Rey de Villarey a C. di S. Maggiore Marina, 1° agosto 1919. I marinai italiani si misero oltretutto in bella luce cooperando attivamente, ben diversamente dai francesi, allo spegnimento di un incendio divampato nella capitale e raccogliendo per questo la viva riconoscenza della popolazione finlandese.

²¹⁵ Un missione che non trascurò di accogliere a bordo la sparuta colonia italiana in un abbraccio commovente tra la Madrepatria lontana ed i suoi figli dispersi nella lontana Finlandia.

Complessivamente, quindi, la visita del Regio Esploratore significò la prima effettiva presa di contatto politica e commerciale con la Finlandia indipendente; la vastità della missione, svolta dal Comandante Rey de Villarey e dai suoi ufficiali in Finlandia, aiuta a comprendere nel senso più pieno l'importanza di queste missioni, unite all'alta considerazione nella quale erano tenute dalle autorità governative di ogni Stato visitato.

Al *Libia* seguì l'invio della nave-scuola *Ferruccio* che, oltre ad ospitare quattro giovani marinai finlandesi, destinati all'Accademia Navale di Livorno²¹⁶, contribuì ulteriormente a rafforzare l'immagine dell'Italia in acque scandinave e in Finlandia. In tal modo la Regia Marina iniziava a perseguire nel Baltico una vera e propria politica di presenza, se si vuole forzata dagli eventi bellici, ma ampiamente fruttuosa nel suo scopo di «mostrare la bandiera italiana», oltreché di proteggere eventuali connazionali minacciati da possibili ulteriori eventi bellici nel Baltico settentrionale²¹⁷.

L'Italia con questi primi approcci, pur mantenendo un atteggiamento di indiscussa prudenza e seguendo le mosse inglesi, iniziava a ritagliarsi, accanto a un suo proprio spazio commerciale, anche un modesto, ma crescente, prestigio.

In quegli eroici anni la Regia Marina non esauriva il proprio impegno sul mare, ma lo completava inserendo una specifica sezione aeronautica dedicata allo sviluppo e all'impiego di idrovolanti.

La missione idroaviatoria era diversa, per indole, rispetto alla tradizionale e prestigiosa crociera navale della Regia Marina. Ciò era dovuto al fatto che il mezzo alato rappresentava allora qualcosa di eccezionalmente nuovo nei suoi impieghi civili, perciò l'impresa aerea riscuoteva il generale interesse di tutte le popolazioni visitate, maggiormente di quelle in cui non era ancora adeguatamente sviluppata un'industria aviatoria nazionale, come nel caso della Finlandia. I piloti allora erano militari di Marina adattati all'aviazione perciò, il fatto stesso che le loro imprese significassero qualcosa di eccezionale e straordinario per l'epoca, contribuiva a circondare di entusiasmo i loro nomi e quelli delle nazioni che essi rappresentavano.

Tali missioni o *raids*, come allora venivano chiamati, avevano in se stesse il carattere di novità particolare, in quanto trasmettevano ai Paesi visitati la modernità industriale della nazione e con essa l'audacia e l'abilità dei propri ufficiali. Il tricolore, sventolato ripetutamente sulle coste

²¹⁶ AUSSMM, titolare V, Anno 1919, cartella n. 1455, f. *Danimarca-Svezia-Norvegia*, Grazi a C. di S. Maggiore Marina, rapporto nr. 256, 8 settembre 1919. A seguito del colloquio con il Capo di Stato Maggiore della Marina finlandese ed il Ministro della Marina von Enckell, il Gravina era riuscito ad ottenere l'acquisto di M.A.S. ed aveva offerto quattro posti ad allievi finlandesi presso la prestigiosa Accademia Navale di Livorno.

²¹⁷ AUSSMM, titolare V, Anno 1919, cartella n. 1455, f. *Danimarca-Svezia-Norvegia*, Gravina a C. di S. Maggiore Marina, telegramma, 25 luglio 1919. Significativa la richiesta del Comandante Rey de Villarey volta ad una costante presenza italiana in area baltica: «è mio subordinato parere che l'Italia non possa essere navalmente assente dagli avvenimenti gravi che possono svolgersi da un momento all'altro nel Baltico settentrionale, sia a protezione dei connazionali nostri e delle nostre rappresentanze diplomatiche, sia come atto di solidarietà con le nazioni che con noi hanno combattuto la lunga guerra per la conquista della pace», cfr. AUSSMM, titolare V, Anno 1919, cartella n. 1455, f. *R. N. Libia*, Rey de Villarey a C. di S. Maggiore Marina, 1° agosto 1919.

finlandesi nei primi anni Venti, ebbe il potere di comprovare, forse più di ogni altra dimostrazione, il mutamento di ruolo che la nazione italiana compiva, ma fu anche per merito dell'epico eroismo dei militari che audacemente pilotavano gli idrovolanti, se l'immagine di una nuova Italia poté affermarsi in Finlandia.

L'accelerazione che il conflitto aveva dato al miglioramento meccanico degli idrovolanti, aveva favorito la costruzione di velivoli in grado di compiere lunghi tragitti, rendendo possibili missioni italiane sino all'area scandinava, per preciso merito degli ingegneri e dell'industria italiana.

Ad una prima missione del maggio 1920, che collegò Napoli a Stoccolma, senza interessare la Finlandia²¹⁸, seguì un secondo *raid*, che aveva l'incarico di portare nei diversi attracchi europei e quindi scandinavi, baltici e finlandesi il velivolo italiano *Savoia S.16 Fiat A 12 Bis* affidato a uno dei più esperti piloti²¹⁹ dell'epoca, Umberto Maddalena, accompagnato dal giornalista Guido Mattioli per le dovute corrispondenze. Dopo aver raggiunto Stoccolma, stabilendo il record mondiale di distanza percorsa da quel tipo di velivolo, l'*S.16* proseguì per Helsinki con lo scopo di portare omaggio ai tre ufficiali finlandesi schiantatisi il mese precedente sulle Alpi italiane²²⁰.

L'attracco di un idrovolante battente bandiera italiana rappresentava un evento eccezionale per la Finlandia, se si considerano le limitate capacità degli idrovolanti dell'epoca. Il tratto ostinato, tipico di Maddalena, si imponeva per l'audacia con la quale a rischio della vita volava sul Baltico, nella peggiore stagione possibile, con lo scopo di dimostrare la solidità dei mezzi italiani agli acquirenti finlandesi, rispetto alla concorrenza estera, intendendo anche con tali azioni esaltare il nuovo, indomito e audace spirito dell'ufficiale italiano uscito dalla Grande Guerra²²¹.

I *raids* idroaviatori non si scostavano però dalla ritualità tipica delle visite marinare, che si manifestava con un contorno di ricevimenti e accoglienze non diverso da quello riservato alle più tradizionali crociere navali.

²¹⁸ «Il Popolo d'Italia», 14 maggio 1920. In questa data venne scritto di un *raid* di sei idrovolanti *Macchi* guidato dal Conte Carlo di Robilant e pilotati tra gli altri da Umberto Maddalena. Si trattava però di un'impresa privata essendo totalmente finanziata dal nobile italiano e organizzata in accordo con i colleghi aviatori svedesi, i quali avevano pattuito un premio di quarantamila lire per ogni velivolo che fosse giunto a Stoccolma.

²¹⁹ La perizia ed il sangue freddo dei piloti era fondamentale per portare a realizzazione i severi sforzi industriali e solo grazie al loro coraggio fu possibile raggiungere le mete predestinate; a quell'epoca essi fungevano da collaudatori, meccanici e molto spesso da promotori commerciali non solo dei velivoli pilotati, ma anche, secondo uno schema mutuato dalle missioni navali tradizionali, della stessa Italia.

²²⁰ ASMAE, Serie Affari Politici 1919-1930, Finlandia, b. 1039, Marchetti Ferrante a Sforza, 14 ottobre 1920. In merito all'incidente aviatorio venne aperta un'inchiesta da parte del governo italiano per smentire la stampa estera che sosteneva, quale origine del disastro, un sabotaggio da parte degli operai di Sesto Calende in quanto i velivoli si sarebbero potuti utilizzare contro i bolscevichi. L'inchiesta si concluse con una secca smentita delle accuse, ma con un indubbio danno commerciale per l'Italia. A seguito di tali voci l'Italia vide annullati i contratti in Finlandia per un valore di oltre due milioni in ordinazioni, che furono acquisite dalla tedesca Benz.

²²¹ Sia consentito rammentare che la penetrazione commerciale italiana in Finlandia ed area baltico-scandinava fu possibile, nel primissimo dopoguerra, soltanto grazie a questo disperato eroismo di piloti e progettisti dei velivoli italiani. Dispiace ricordare che il Maddalena, dopo la sua precoce morte per incidente aviatorio, sia stato presto dimenticato come molti altri piloti protagonisti di voli in Finlandia, ad esempio Penzo e Guascone, tutti inesorabilmente deceduti in volo. Nonostante le ricerche approfondite da noi profuse l'Archivio Maddalena non si è potuto rintracciare.

Maddalena e Mattioli vennero accolti al loro attracco dal Ministro Marchetti Ferrante, dal conte Wainstein e dal generale Wilkama, Capo di Stato Maggiore dell'Esercito finlandese, con il quale subito intercorsero espressioni di cordialità e di cameratismo, per i trascorsi anticomunisti del militare finlandese. Sebbene le parole di Mattioli, pubblicate anni dopo, sembrano ad occhio attento eccessivamente precoci in termini politici, è comunque significativo quanto da lui fu scritto:

Il nostro console Wainstein e la sua deliziosa signora ci furono preziosi. Alla sera convocarono presso di me i redattori dell'Uosi Suomi e dell'Ufudstabaladet e detti loro ampie interviste sugli scopi del nostro viaggio e sopra tutto della fine disgraziata dei nostri valorosi colleghi finlandesi dei quali facemmo pubblicare le fotografie. Col generale Wilkama parlai di Mussolini e del Fascismo e trovai in lui un vero filofascista²²².

Una precoce propaganda dell'Italia veniva svolta da un uomo, Guido Mattioli, certamente eccezionale per il suo impegno di propagandista dell'industria aviatoria italiana, già precocemente in contatto con Mussolini e il primo fascismo; egli sarà il pilastro negli anni futuri, il diffusore di quella che diverrà, con l'era Balbo, l'ideologia aviatoria fascista²²³.

I primi concreti risultati della missione italiana apparvero presto: la Finlandia nell'organizzare una propria aviazione necessitava, in quei primi mesi di indipendenza, di istruttori e velivoli per l'addestramento di propri piloti. L'Italia liberale, con il suo ritardato riconoscimento dello Stato nordico, aveva certo favorito la Francia nell'ottenere il privilegio di addestrare i militari finlandesi tuttavia, l'ottima impressione destata dalla solidità degli idrovolanti *Savoia*, fece sì che lo Stato finlandese e la Svezia richiedessero istruttori italiani per questo tipo di velivoli.

L'Italia iniziava dunque a farsi notare dagli esperti militari finlandesi, per la bontà dei propri prodotti industriali; perciò la politica di maggior presenza in area baltica stava portando proficui frutti all'immagine del Paese, ancora poco conosciuto nella sua veste di potenza moderna, piuttosto riconosciuto fino ad allora solo come culla dell'antica imperiale grandezza. Non a caso, nonostante la drammatica morte sulle Alpi degli equipaggi finlandesi, giunti a Sesto Calende per ritirare i primi idrovolanti acquistati dall'Italia, la Legazione di Finlandia a Roma richiese di poter inviare un certo numero di allievi finlandesi, da addestrare nelle scuole e nei campi d'aviazione italiani²²⁴.

²²² G. Mattioli, *In volo con Umberto Maddalena*, Editrice L'Aviazione, Roma 1937, p. 109.

²²³ E. Lehmann, *Le ali del potere. La propaganda aeronautica nell'Italia fascista*, Utet, Torino 2010, p. XIII.

²²⁴ La richiesta fu inviata dalla Legazione di Finlandia in Roma al Ministero degli Affari Esteri italiano in data 7 settembre 1920, in ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1039.

L'avvento del fascismo e il consolidamento del regime diedero ulteriore spinta all'invio di missioni navali, aeronautiche e visite di cortesia tra milizie di partito. Lo stesso Mussolini, già nei primi anni del suo governo, asseriva che l'Italia necessitava di una vigorosa politica navale in quanto, attraverso la Marina, lo Stato perseguiva il prestigio e gli equilibri internazionali, l'indipendenza dalle importazioni, intensificava la penetrazione politica e commerciale nei territori ove era possibile espandere gli interessi nazionali.

La visione mussoliniana portava alla realizzazione di un programma di armamenti navali, volti alla costituzione di una Marina nazionale che fosse in grado di difendere la penisola e, allo stesso tempo, atta a «conseguire il potere marittimo sviluppando armonicamente tutti i fattori costituenti tale potere e cioè la marina da guerra, la marina mercantile, la cantieristica e l'industria navale» ovvero tutti quei fattori utili all'ottenimento del cosiddetto "dominio del mare", a scapito delle altre potenze²²⁵.

E' evidente che ciò poteva essere realizzato in un'area di precipuo interesse italiano come il Mediterraneo, mentre in aree più periferiche o estranee ai più urgenti interessi nazionali ciò significava "mostrare la bandiera" e quindi svolgere gli usuali compiti della *naval diplomacy*, però avendo una maggiore attenzione a quegli aspetti che facessero esaltare il prestigio della nazione.

Proprio per questo motivo il Ministro della Marina ordinò tra il 1924 ed il 1925 due nuove missioni navali nel Mare del Nord e nel Mar Baltico, con lo scopo di visitare le giovani nazioni baltiche e nordiche.

La crociera del *Mirabello*, R. Esploratore comandato da Vladimiro Pini, fece tappa tra il 27 giugno e l'8 luglio 1924 a Turku e ad Helsinki²²⁶. Questa fu una missione dai contorni politici e militari di rilievo, durante la quale l'equipaggio e il suo Comandante riscosero attestazioni di simpatia e di stima di tutta la cittadinanza, che si strinse attorno alla nave da guerra italiana, ospitante il sottotenente di vascello finlandese Rahola.

La durata del soggiorno garantì al Comandante della nave e al corpo ufficiali la possibilità di intessere le più ampie relazioni di cameratismo e amicizia con le autorità militari, politiche e religiose locali. Si trattava di un passo fondamentale per assicurare la giovane nazione finlandese sulla serietà e l'amicizia che l'Italia nutriva verso questo Paese nordico, l'interesse verso la sua Marina, volendo soprattutto mostrare l'austero rigore, l'ordine e la forza che l'Italia monarchica e fascista intendeva presentare all'estero.

Il Ministro plenipotenziario Paternò si prodigò per accompagnare il Comandante Pini in udienza privata presso le più alte cariche dello Stato, e per primi il Presidente della Repubblica e il Ministro

²²⁵ L. Donolo, *Storia della dottrina navale italiana*, cit., pp. 307-308.

²²⁶ F. de Leva (a cura di), *Storia delle Campagne Oceaniche della Marina Militare*, Vol. VI, Ufficio Storico della Marina Militare, Roma 1960, pp. 119-143.

degli Esteri Procopé. I legami negli ambienti militari furono saldati con una serie di incontri con le più importanti cariche della Stato rappresentate dal generale Malmberg, Ministro della Difesa, dal generale Wilkama, comandante della Difesa Costiera, dal generale Enckell, Capo di Stato Maggiore dell'Esercito e dal Commodoro Schultz, comandante della flotta finlandese²²⁷.

Il comandante Pini venne, inoltre, accompagnato in visita a un'esercitazione della Guardia Civica, in segno di grande stima e di benevolenza nei confronti dell'ufficiale italiano e della nazione da lui rappresentata. L'Italia, agli occhi dei finlandesi, rappresentava ormai un solido partner militare, a cui affidare i propri ufficiali nel loro percorso addestrativo, perciò i discorsi ufficiali pronunciati, dalle autorità militari e civili finlandesi, si concentrarono sull'accoglienza, non di facciata, riservata ai cadetti finlandesi in addestramento nelle scuole e accademie militari italiane. Venne sottolineata la grande amicizia che accomunava i due popoli e si brindò alla prosperità della Marina e dell'Esercito italiano. La nazione italiana era allora la potenza più prodiga nell'accoglienza di militari finlandesi; questo fatto era forse il più chiaro segnale che la considerazione e la stima verso l'Italia si erano già ampiamente consolidate in questo Paese nordico.

Essendo la Finlandia una nazione di recente costituzione, le sue forze armate erano ancora in fase di organizzazione con necessità di addestramento perciò, le visite di militari in Italia, garantivano la simpatia delle massime autorità militari e politiche finlandesi. Le cariche di Capo di Stato Maggiore o di Ministro in Finlandia ruotavano attorno a pochi nomi che, per esperienza o addestramento, potevano ambire a tali incarichi.

Il fatto che ufficiali finlandesi venissero ad addestrarsi in Italia e fossero poi incaricati di un ruolo decisionale rilevante, all'interno delle gerarchie militari finlandesi, favoriva la possibilità che giungessero a conclusione contratti di materiali e mezzi già da loro sperimentati nelle Scuole militari italiane.

Passato poco più di un anno dalla crociera del *Mirabello*, il Ministero della Marina italiana organizzò una seconda crociera estiva con un itinerario che comprendeva, oltre all'Europa settentrionale, alcuni porti spagnoli e inglesi. La campagna fu organizzata con l'utilizzo di tre unità di recentissimo varo: gli esploratori *Pantera*, *Leone* e *Tigre*. La squadriglia era comandata dal Capitano di Vascello Domenico Cavagnari, ufficiale che nel 1934 diverrà Capo di Stato Maggiore della Regia Marina.

La squadriglia, moderna e agile, consentì all'Italia di presentarsi alle diverse Marine e autorità militari e civili delle nazioni del Nord, mostrando il meglio della sua flotta. In questo modo, negli

²²⁷ Ivi, pp. 123-124.

Stati di più recente costituzione, l'utilizzo di navi appena varate garantì confronti molto lusinghieri rispetto alle navi da guerra delle altre nazioni.

La permanenza ad Helsinki, tra il 30 giugno ed il 4 luglio 1925, fu carica di simpatia e ammirazione; essa si svolse ripetendo le celebrazioni riservate al *Mirabello* e al suo equipaggio nel soggiorno finlandese dell'anno precedente²²⁸.

In quest'occasione, diversamente dal 1924, il *Pantera* venne visitato da un gruppo di tecnici civili e militari inviati dal Ministero della Difesa finlandese che, dopo aver ispezionato minuziosamente la moderna nave da guerra italiana, espresse i più favorevoli giudizi. All'Italia ormai veniva riconosciuto un diverso peso militare, prima che politico, rispetto alle precedenti visite, e questo è ben esemplificato dal colloquio del 3 luglio 1925, tra il Ministro della Difesa generale Malmberg e il Comandante Cavagnari.

Il Ministro chiese al militare italiano un parere qualificato circa le misure da adottare per proteggere la costa della Finlandia. Era una domanda significativa, nel momento in cui la Finlandia si apprestava a varare un piano di costruzioni navali, atte allo scopo e quindi terreno di opportunità per acquisti nei cantieri italiani. Cavagnari, considerando la particolare conformazione della costa fatta di scogli, isolotti e fiordi, suggerì che una struttura difensiva classica sarebbe stata inutile e dispendiosa, consigliando invece un programma di costruzione di siluranti di alto tonnellaggio e ad alta velocità, supportati da M.A.S., qualche sommergibile di media stazza, oltre a qualche piccola unità in grado di collocare sbarramenti difensivi od offensivi di mine.

Si trattava di dominare l'entrata del Golfo di Finlandia mediante azioni rapide, perciò l'utilizzo dei M.A.S. di fabbricazione italiana appariva ideale ed efficace allo scopo.

L'Italia quindi, con la crociera del 1925, aveva consolidato ampiamente i risultati politici e militari ottenuti dal *Mirabello*; inoltre, con le tre modernissime unità, aveva avuto il pregio di rafforzare in Finlandia l'opinione di forza e potenza dell'Italia mussoliniana.

Con il 1925 tornarono sulla scena finlandese gli idrovolanti italiani, due *Macchi 24*, pilotati da Umberto Maddalena e dal giovane ufficiale Guascone Guasconi.

La missione, organizzata dalla Regia Aeronautica, lasciava trasparire i segni del cambiamento imposto in pochi anni dal fascismo. Questo si notava maggiormente con quei mezzi aerei più che nelle austere e tradizionali visite della Regia Marina²²⁹. La missione idroaviatoria si sviluppò, dopo una metodica preparazione, secondo i canoni di una vera e propria propaganda politica, che superava l'aspetto puramente commerciale: i due idrovolanti italiani infatti si prodigarono in un

²²⁸ F. de Leva (a cura di), *Storia delle Campagne Oceaniche della Marina Militare*, cit., pp. 132-143.

²²⁹ E. Lehmann, *Le ali del potere. La propaganda aeronautica nell'Italia fascista*, cit., p. XIII. L'autore considera Guido Mattioli come uno dei principali propagandisti dell'aviazione fascista.

coreografico lancio di manifestini di saluto al popolo finlandese sui tetti di Helsinki; seguirono poi i festeggiamenti ufficiali, organizzati dal Ministro Paternò, che furono solenni con la presenza di «parecchi ufficiali finlandesi che erano stati in Italia e parlavano speditamente la nostra lingua»²³⁰.

In questi giorni - scriveva Mattioli²³¹ - Helsingfors è popolata di bandiere tricolori. Non solo ai palazzi delle autorità e degli edifici pubblici, ma anche nei ristoranti e nei negozi. Gli ufficiali finlandesi che volarono ieri sui nostri apparecchi si sono mostrati entusiasti di essi, come si mostrarono entusiasti dei motori italiani, i «Fiat» che hanno sui loro apparecchi.

C'è, insomma, qui, in questa nazione, una corrente vivissima di fratellanza e insieme una viva gioia per tutto ciò che riguarda il nostro paese.

Pare perfino impossibile che, quassù, nelle brume baltiche, in questi fiordi battuti dalle violente mareggiate del Baltico, palpitino per noi migliaia e migliaia di giovani vite intellettuali e fatiche, che considerano la lontana Italia non solo una grande amica, ma una vera e propria maestra di civiltà e di progresso.

Gli aviatori italiani furono ricevuti dal Presidente della Repubblica Relander - che fruiva come vettura di Stato di una «Fiat 519»; a ciò seguì la calorosa accoglienza della stampa locale che permise a Mattioli di chiarire diversi aspetti del fascismo italiano, facendo evidenti parallelismi tra la MVSN italiana e la Guardia bianca finlandese²³²:

...il fatto che ormai il fascismo non è il Partito, ma che ormai è la nazione intera e la Milizia nazionale non è la milizia del partito, bensì un corpo di volontari inquadrato da ufficiali dell'esercito: un corpo come la «Skydskar» (la Guardia Nazionale o bianca finlandese), che qui è organizzato meravigliosamente e che veramente è il primo corpo di volontari di milizia nazionale che fu formato dopo la guerra.

I giornali, pubblicando le nostre fotografie, hanno esaltato l'Italia ed hanno pubblicato ampie colonne di notizie riguardanti l'Italia e tutte le nuove possibilità che si stanno sviluppando tra i due paesi.

All'aviazione toccò quindi il compito, più direttamente politico, nella diffusione dell'immagine e potenza aviatoria della nuova Italia, con missioni che si compivano pochi anni prima dell'epoca

²³⁰ «Il Popolo d'Italia», 10 ottobre 1925.

²³¹ «Il Popolo d'Italia», 11 ottobre 1925.

²³² *Ibidem*.

delle crociere di massa, realizzate da Balbo dal 1928 al 1933, durante le quali, proprio Maddalena, rappresentò uno dei più importanti artefici, sino alla sua precoce morte in volo.

Tra gli uomini inviati in quegli anni dall'Italia in Finlandia, a saldare legami commerciali e militari tra le due nazioni, merita di essere menzionato l'aviatore napoletano Prospero Freri. Pioniere dell'aviazione italiana, atleta olimpionico nel giavellotto a Stoccolma nel 1912 e pilota di guerra, Freri aveva progettato nel 1921 assieme all'amico Maddaluno il primo "aerodiscenditore" italiano.

Gli studi successivi portarono alla realizzazione, in collaborazione con il tecnico Furmanik, del paracadute "Salvator" nelle versioni A-B e C che fu poi adottato dalla Regia Aeronautica dal 1924.

Freri compì una missione di propaganda in Scandinavia nel luglio 1927, al fine di presentare alle autorità aeronautiche nordiche i pregi del suo prodotto.

Il pilota giunse in Finlandia accompagnato dal conte Dialma Viotti, amministratore delegato della S.I.A.T.A.M. di Milano, per effettuare una dimostrazione sul Golfo di Finlandia. Accolto a Turku dal capo dell'aviazione finlandese Wuori, venne imbarcato su idrovolanti per raggiungere Helsinki; nei cieli della capitale Freri effettuò un temerario lancio il 15 luglio 1927 di fronte ad una folla immensa²³³:

Il 15 effettuai un lancio che difficilmente dimenticherò. Erano presenti il nostro Ministro Conte Pagliano con la contessa, tutto il personale dell'Ambasciata, il Capo dell'Aviazione finlandese, tutti i Capi Servizio dell'Aeronautica, gli ufficiali dello Stato Maggiore, tutti gli ufficiali dell'aviazione, della marina e dell'esercito ed una folla di circa 50.000 spettatori.

Il lancio di Freri, che gli procurò quasi l'annegamento per la mancata considerazione del vento a terra, si risolse in entusiastiche acclamazioni e in festeggiamenti che proseguirono poi con il ricevimento nella sede della Regia Legazione, dove il valoroso pilota fu onorato dai massimi vertici militari e civili della Finlandia.

Ulteriori lanci vennero effettuati da Freri a Utti di fronte al completo corpo ufficiali dell'aviazione finlandese e del loro comandante Colonnello Wuori. Questi lanci si risolsero in un successo per cui l'interessamento dell'aviazione finlandese al prodotto italiano fu immediato.

Per concludere la missione trionfale di Freri in Finlandia, tutte le autorità militari vennero invitate ad un banchetto, con gita in barca sotto il cielo stellato della baia di Helsinki.

Proprio quelle masse, quella folla di gente comune, assiepata sulla riva ad accogliere Freri, come avevano fatto pochi anni prima nell'ammirare le navi italiane o le giocose piroette di Umberto

²³³ P. Freri, *Scendendo dal cielo. La storia e la pratica del salvataggio aereo*, U. Hoepli Editore, Milano 1930, pp. 154-174. Il meraviglioso testo è coronato dalla prefazione di Italo Balbo.

Maddalena sui cieli di Helsinki, fanno riflettere sul significato che il tricolore, affiancato in seguito dal fascio littorio, rivestiva ormai nella considerazione pubblica finlandese.

Un ultimo viaggio su un *Savoia-Marchetti S.62* con motore Asso 500 HP fu compiuto nell'autunno 1927 ancora da Maddalena, questa volta accompagnato da Del Prete e Rampini, all'interno del "Circuito del Baltico": un percorso di 10.000 chilometri che andò ad interessare la Russia, la Svezia e l'Olanda con una tappa, tra il 23 ed il 26 ottobre ad Helsinki ed Hangö, da dove furono compiuti alcuni voli dimostrativi²³⁴:

S.E. Benito Mussolini vuole che l'anno V dell'era fascista così ricco di avvenimenti nell'attività aeronautica mondiale ed italiana, volga degnamente alla fine con una dimostrazione dell'efficienza e della potenza dell'Aviazione nazionale, militare e commerciale e invia per la prima volta attraverso le sterminate regioni della Russia orientale, verso il corso del Don e del Volga, sino a Mosca e Leningrado dei Sovieti, un'ala italiana con il fascio littorio. Ha affidato l'importante missione ad uomini di saldo polso e di cuore gagliardo che faranno degnamente risaltare le qualità della nostra gente e porteranno un soffio d'italianità nuova attraverso l'Europa per ricordare ai compatrioti residenti all'estero e a tutti gli stranieri che l'Italia è in pieno progresso e lavora e si appresta a superare tutte le difficoltà per il raggiungimento di una meta radiosa. [...]

Nessuna altra nazione europea si è occupata finora come l'Italia di valorizzare costantemente ed attraverso un crescente progresso la possibilità e la convenienza della navigazione aerea con apparecchi idrovolanti e di far percorrere con tali tipi di macchine le principali rotte lungo i grandi fiumi orientali ed occidentali ed attraverso le grandi regioni del nord²³⁵.

L'importanza delle crociere navali e idroaviatorie, nel catturare l'immaginario collettivo finlandese e nel costruire una diversa concezione dell'Italia, rispetto alla nazione romantica dei primi anni del Novecento, fu essenziale, dando la possibilità tangibile di confrontarsi in ripetuti momenti con le ambizioni commerciali e di potenza della nuova Italia forgiata dal fascismo, apprezzandone i progressi, la forza militare e la disciplina.

Fu un percorso progressivo, evidentemente, ma costante che favorì la crescente popolarità dell'Italia a quelle latitudini.

Altri richiami forti, coinvolgenti, perché riguardanti il tentativo di giungere al Polo Nord, si sommarono alla ricorrente presenza italiana sui porti finlandesi. Si è però deliberatamente deciso di

²³⁴ «Il Popolo d'Italia», 5 novembre 1927.

²³⁵ «Il Popolo d'Italia», 11 ottobre 1927.

non riservare spazio in queste pagine alle imprese di Nobile²³⁶ alle quali, peraltro, la Finlandia prese parte impegnando un proprio pilota nelle operazioni di soccorso dell'*Italia*, non avendo esse però interessato localmente le coste finlandesi. E' giusto ricordare che l'idrovolante S 55 pilotato ancora una volta da Umberto Maddalena, riuscì nel 1928 a individuare la famosa "tenda rossa" ed ebbe anche un primato: quello di essere stato il primo velivolo ad attraversare da sud a nord tutta la Finlandia.

3.3. Missioni militari e rapporti tra Milizie: canali di trasmissione di un modello politico

Accanto alle missioni della Regia Marina e della Regia Aeronautica, a favorire una crescente conoscenza tra le due nazioni, furono gli scambi informativi sotto forma di reciproche missioni paramilitari, di visite e di partecipazione a corsi indetti da Scuole e Accademie militari italiane. Questi molteplici momenti d'incontro, nel caso di militari inviati nella penisola, si concretizzavano in un'effettiva conoscenza sul campo della realtà sociale, militare e politica italiana, aggiungendo che queste visite rappresentavano il miglior mezzo per un ampliamento delle relazioni tra i due Stati. Lo stesso Mussolini infatti, parlando al Senato il 5 giugno 1928 circa l'invio di 25 cadetti d'aviazione afgana in Italia - Paese periferico ancor più della Finlandia, con cui l'Italia iniziava ad intrattenere relazioni, nonostante l'infelice sistema di comunicazioni e la difficile posizione geopolitica tra Russia e India - sottolineava quanto tali missioni fossero importanti e strategiche per l'Italia, in termini di prestigio ed affari:

Importante, dal punto di vista anche del prestigio dell'Italia nel centro dell'Asia è il fatto che l'Afganistan abbia mandato i suoi primi 25 cadetti d'aviazione all'Accademia Aeronautica di Caserta. Tornando col brevetto di piloti, nel loro paese, non potranno non ricordare il loro soggiorno in Italia. E' anche con questi "scambi" di uomini e di servizi che si sviluppano i rapporti tra i popoli²³⁷.

Il Regno d'Italia, al pari delle altre grandi potenze europee, garantiva un pacchetto addestrativo militare, di cui la Finlandia aveva impellente esigenza, per forgiare i suoi ufficiali con armi e preparazione adeguate a una nazione indipendente, in considerazione della sua complessa posizione geostrategica confinante con il colosso sovietico. Le Scuole italiane rivestivano grande attrattiva per

²³⁶ A titolo esemplificativo si vedano ad esempio: U. Nobile, *La tenda rossa: Memorie di neve e di fuoco*, Milano, Mondadori, 1970 e G. Argenta, *Ardite Imprese: dalle esplorazioni polari del «Norge» e dell'«Italia» al raid di Francesco De Pinedo e Italo Balbo*, Torino, Gribaudo Editore, 1995.

²³⁷ B. Mussolini, *L'Italia nel mondo*, 5 giugno 1928, in B. Mussolini, *Scritti e discorsi dal 1927 al 1928*, Hoepli, Milano 1934, pp. 178-179.

la loro alta qualità e il loro prestigio internazionale. Su richiesta della Legazione finlandese a Roma²³⁸, già nel 1920 vennero accettati presso la Scuola militare di Torino due ufficiali d'artiglieria finlandesi, che parteciparono ad un corso di perfezionamento di 8 mesi. Per l'istruzione militare il governo italiano sollecitava la controparte nordica ad inviare i suoi ufficiali con conveniente anticipo, al fine di poter apprendere adeguatamente la lingua italiana, che era la lingua d'istruzione dei corsi²³⁹.

Nelle fonti diplomatiche si trova ampia traccia della presenza di militari finlandesi che venivano, di anno in anno, ad addestrarsi presso le diverse istituzioni militari italiane: nelle Scuole aviatorie, nell'Accademia di Artiglieria e Genio di Torino, all'Accademia navale di Livorno²⁴⁰. Ciò consentiva una diffusa conoscenza dell'organizzazione militare italiana a cui si univa, accanto all'apprendimento linguistico, un solido rafforzamento dell'immagine di disciplina, di forza e di preparazione d'avanguardia, che l'Italia monarchico-fascista sapeva trasmettere, mediante il bagaglio di eccellenti competenze militari che gli ufficiali addestrati nelle scuole militari italiane portavano al Nord.

Non a caso nell'aprile 1924 l'incaricato d'affari Kellner riferiva al Ministero degli Esteri le voci, secondo cui si voleva affidare ad istruttori della Milizia Volontaria Sicurezza Nazionale italiana il compito di addestrare l'esercito finlandese, con particolare riferimento alle «compagnie di tiro a segno» alle quali si dovevano insegnare «i metodi ed i sistemi fascisti»²⁴¹.

La notizia era parzialmente veritiera²⁴². Pochi mesi dopo, ad accrescere i legami tra i due eserciti, iniziarono le trattative per l'invio in Finlandia del colonnello Vittorio Pallieri²⁴³, proprio nel mezzo di un processo di rinnovamento e riorganizzazione dell'esercito finlandese. A causa delle dimissioni in massa dei quattro quinti degli ufficiali in servizio attivo, in segno di protesta contro il Capo di Stato Maggiore Enckell e il Comandante dell'Esercito Wilkama, politicamente sospettati in quanto ex ufficiali dell'impero russo²⁴⁴, nel novembre 1924 veniva costituita ad Helsinki una nuova Scuola di guerra. Su richiesta del governo finlandese l'Italia venne invitata a proporre un ufficiale istruttore di balistica per la prestigiosa istituzione. La lingua d'istruzione doveva essere il tedesco. Tale richiesta venne facilmente accolta dal Ministero della Guerra, caldamente propenso a favorire

²³⁸ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1039, Legazione di Finlandia a Mae, 30 settembre 1920.

²³⁹ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1039, Contarini a Marchetti Ferrante, 29 ottobre 1920.

²⁴⁰ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1039, f. 3208. E' da rammentare che alcuni dei Capi di Stato Maggiore finlandesi avevano partecipato ai corsi della Scuola di Guerra di Torino come nel caso di Aarne Sihvo nel 1924, cfr. ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1040, f. 3217.

²⁴¹ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1040, Kellner a Mae, 14 agosto 1924.

²⁴² Non avvenne infatti il coinvolgimento della MVSN in questa fase.

²⁴³ La documentazione sulla missione è contenuta in ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1040, f. 3213. Il Colonnello Pallieri operò nella Scuola di Guerra per diversi anni. Per finanziare la missione contro la volontà del Ministro De Stefani, intervenne personalmente lo stesso Mussolini, cfr. F. SCARANO, *La Finlandia e la politica estera italiana tra le due guerre*, cit., p. 96.

²⁴⁴ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1040, f. 3214.

l'iniziativa, sia per il prestigio che tale destinazione garantiva, sia per le forniture militari che da essa si sarebbero potute ottenere²⁴⁵.

Le relazioni militari tra Italia e Finlandia andavano di pari passo con la simpatia e la stima che accomunavano le due milizie su base volontaria: la *Suojeluskunta*, ovvero la Guardia Civica finlandese, che rappresentava la milizia della componente borghese "bianca", e la Milizia Volontaria del Partito Nazionale Fascista.

Affinità ideologiche esistevano tra la Guardia Civica finlandese e le organizzazioni militari del fascismo e ciò venne riferito da Sapuppo a Mussolini il 3 novembre 1922²⁴⁶, all'indomani della Marcia su Roma:

Situazione speciale in Finlandia in cui esiste guardia bianca che nell'origine ricorda partito fascista ha fatto sì che avvenimenti italiani abbiano suscitato estremo interesse generale.

Simpatia più marcatamente accentuata negli ambienti conservatori che l'hanno seguita con palesi occhi di invidia e di vaga speranza.

L'amicizia tra i rappresentanti delle due milizie si nutrì di scambi di doni e di missioni. Già nell'agosto 1924 la Milizia italiana fece omaggio alla controparte finlandese di una mitragliatrice *Colts* e di 5.000 cartucce, per sperimentazioni balistiche, con l'esplicito consenso di Mussolini²⁴⁷.

La missione italiana, invitata dalla Guardia Civica finlandese, approdò in Finlandia nel giugno 1926, con il preciso scopo di «dimostrare alla Nazione, con la quale esistono così vivi e cordiali rapporti, gli sviluppi nel nostro Paese dopo l'avvento del fascismo»²⁴⁸. Fu una missione di chiaro ed indiscutibile carattere politico, che voleva presentare ai camerati finlandesi i progressi italiani, allo scopo di attrarre i consensi dei governanti e del popolo²⁴⁹. Sono altamente indicative le considerazioni del Regio Ministro italiano:

I commenti in svedese che sentivo fare alle mie spalle erano dei più lusinghieri. L'aspetto marziale degli ufficiali unito al loro tratto, veramente aggradevole, guadagnarono tutti. Ma ciò che

²⁴⁵ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1040, Paternò a Mae, 10 ottobre 1924. La missione durò alcuni anni.

²⁴⁶ Il telegramma è riportato in *I documenti diplomatici italiani*, Roma, Libreria dello Stato, 1953 - (abbrev. DDI), Serie VII, Vol. 1, DD. 48, 49. Diversa fu la situazione svedese che mediante il primo ministro Branting, socialista, espresse a Depretis la preoccupazione del Paese scandinavo per la presa di potere fascista in Italia, nonostante alcune frange conservatrici vedessero di buon occhio gli avvenimenti italiani facendo addirittura propaganda in favore di un fascismo svedese.

²⁴⁷ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1040, f. 3210.

²⁴⁸ «Il Popolo d'Italia», 7 giugno 1926. La documentazione della missione è contenuta, in ASMAE, AP, Finlandia 1919-1930, b. 1040, f. 3220.

²⁴⁹ La relazione del Regio Ministro Paternò a Mussolini è datata 30 giugno 1926, in ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1040, f. 3220.

soprattutto impressionava favorevolmente e che rivelava quel che è l'Italia nuova era l'espressione di decisione e di forza che traluceva dagli occhi e dai gesti virili di questi nostri valorosi soldati. Ho sentito dire più di uno: con questi uomini si possono fare miracoli. Ho colto lo spunto e me ne sono servito nei vari discorsi pronunziati per chiarire ancora la portata ed il valore del Fascismo.

La proiezione di un film, *Vita Nova*²⁵⁰, doveva propagandare «l'Italia fascista in tutte le sue manifestazioni politiche, civili, militari, industriali e sindacali»²⁵¹. Nella visita, protrattasi per diversi giorni, gli ufficiali italiani furono accolti con gioia ed entusiasmo al suono della *Marcia Reale* e di *Giovinezza*²⁵² ed ebbero l'onore di incontrare il Presidente della Repubblica Relander e il maresciallo Mannerheim, ricevendo in dono un pugnale finlandese da consegnare al Duce²⁵³:

Il vessillo nazionale - relazionava Paternò²⁵⁴ - ha sventolato per 14 giorni in tutta la Finlandia, persino nei più remoti centri. Tutta la stampa locale ha continuamente inneggiato all'Italia e il nome di Vostra Eccellenza è stato continuamente evocato come il Salvatore dell'Europa tutta. Molti discorsi e fra i più importanti sono stati pronunziati da Finlandesi in Italiano. Alla Rivista finale, alla presenza del Capo dell'Esercito l'entusiasmo per Vostra Eccellenza toccò il limite massimo, assumendo una portata politica veramente notevole ed in tutto corrispondente a quanto avevamo diritto di aspettarci in omaggio a ciò che oggidi è divenuta l'Italia.

Era iniziata una vera e propria esportazione politica che andava a integrare con migliori frutti l'esportazione commerciale. Il prodotto "fascismo" arrivava a Nord in una maniera ibrida: se per lunghi anni all'Italia era stata riconosciuta la passata grandezza romana e umanistica, che ammaliava i finlandesi già dall'Ottocento²⁵⁵, la nuova Italia fascista presentava ora ai finlandesi progresso, aerei, dirigibili, organizzazione, disciplina. In una parola "futuro".

Il fascismo era da poco entrato anche nella colonia italiana di Helsinki, con la fondazione del Fascio Italiano all'Estero il 14 febbraio 1926²⁵⁶ che, in occasione della visita della missione della Milizia

²⁵⁰ Il video, della durata di 35 minuti, è visualizzabile nel sito dell'Istituto L.U.C.E., cfr. <http://www.archivioluca.com/archivio/jsp/schede/videoPlayer.jsp?tipologia=&id=&physDoc=2315&db=cinematograficoDOCUMENTARI&findIt=false§ion=/>.

²⁵¹ ASMAE, AP, Finlandia 1919-1930, b. 1040, Paternò a Mussolini, 30 giugno 1926.

²⁵² «Il Popolo d'Italia», 18 luglio 1926. Si legge: «... la Missione, nonché aver acquisito preziosi elementi di carattere organico-militare, ha compiuto senza ostentazione o artificiosità, una proficua opera di propaganda con la soddisfazione, negli ultimi giorni, di veder perfino imitato il saluto romano...».

²⁵³ *Ibidem*.

²⁵⁴ ASMAE, AP, Finlandia 1919-1930, b. 1040, Paternò a Mussolini, 30 giugno 1926.

²⁵⁵ L. Karttunen, *Rapporti culturali tra Italia e Finlandia*, in *Finlandia*, a cura di L. Salvini, Roma, Edizioni Roma, 1941, pp. 107-132.

²⁵⁶ «Il Legionario. Organo dei Fasci Italiani all'Estero e nelle Colonie», 13 marzo 1926, p. 17. Una breve disamina sulla costituzione e l'evoluzione del Fascio di Turku è contenuta in L.G. de Anna, *Dall'Italia alla Finlandia passando per Turku. Un contributo alla storia dell'emigrazione italiana*, cit., pp. 126-133.

italiana, riuscì a radunare un gruppo di trenta camicie nere in omaggio ai camerati venuti dall'Italia²⁵⁷.

Lo stesso Mussolini esercitava una sorta di fascino in Finlandia, sul quale non ebbe particolare ripercussione la crisi seguita al delitto Matteotti, soprattutto grazie all'astensione da commenti critici della maggior parte della stampa finlandese²⁵⁸. Ne fa testo questo interessante rapporto inviato dal Ministro plenipotenziario Paternò nel giugno 1926²⁵⁹:

Io lascio la Finlandia con la commozione sincera di vedere l'Italia al posto che le spetta. Mi permetta Vostra Eccellenza di porgere a V.E., le mie modeste grazie, più che come Funzionario, come Italiano, il quale sa che questo risultato, che due anni or sono sembrava di assai difficile realizzazione, è dovuto al prestigio dell'Alta personalità di Vostra Eccellenza e dai risultati ottenuti dal Suo governo: risultati che hanno reso possibile la propaganda e la chiarificazione in quanto tutti, anche gli avversari, hanno dovuto giorno per giorno riconoscerli e apprezzarli.

Accanto alle usuali relazioni diplomatiche ci furono quelle militari. Alcuni ufficiali finlandesi e precisamente il Capo di Stato Maggiore generale Kurt Martti Wallenius, il Tenente Colonnello Aksel Fredrik Airo, il Comandante di squadriglia da caccia Jean William Harju-Jeanty, accompagnati dal Colonnello Pallieri e dal Capitano di fregata De Angelis, furono ricevuti il 1° marzo 1928 da Mussolini²⁶⁰. Non si può forse supporre che da quel «cordiale colloquio», menzionato dal quotidiano del Partito Nazionale Fascista, sia scaturito uno spunto a Wallenius che prese parte attiva, prima nel rapimento dell'ex Presidente della Repubblica Ståhlberg, nell'autunno 1930, e poi nel ben più rilevante episodio di Mäntsälä, del 1932? Non esistono documenti a provarlo, perciò la storia non è esercizio di ipotesi.

Con l'avvicinarsi degli anni Trenta si intensificarono i contatti tra ambienti militari o paramilitari, come le milizie finlandesi e i camerati italiani. Ciò non appare casuale, ma si ritiene che esso rappresenti un fatto essenziale per la comprensione delle relazioni bilaterali tra i due Paesi in questo periodo da noi studiato. La considerazione e l'ammirazione per l'Italia diffusa negli ambienti militari e conservatori finlandesi, raggiunse l'apice proprio a ridosso del fatidico 1929, che vide scoppiare la rivolta di Lapua. E' una questione prettamente riguardante la situazione interna finlandese. Il 1928

²⁵⁷ Ne menziona la presenza e l'organizzazione del pranzo ufficiale Paternò a Mussolini nella relazione del 30 giugno 1926, in ASMAE, AP, Finlandia 1919-1930, b. 1040, f. 3220.

²⁵⁸ F. Scarano, *La Finlandia e la politica estera italiana tra le due guerre*, cit., p.p. 95-96.

²⁵⁹ *Ibidem*. Paternò sottolineava precedentemente a tale passo il clima di iniziale sospetto che aveva accolto il fascismo nei due anni precedenti, in ASMAE, AP, Finlandia 1919-1930, b. 1040, f. 3220.

²⁶⁰ «Il Popolo d'Italia», 1° marzo 1928.

però rappresentò l'anno in cui la trasmissione e l'osmosi di sistemi e metodi politico-militari, ammirati in Italia, furono assorbiti dagli ambienti militari finlandesi che vedevano nell'Italia monarchica guidata da Benito Mussolini quel modello di ordine e organizzazione applicabile, con le dovute correzioni, alla Finlandia.

E, si badi bene, questa non era un'azione di propaganda esplicita dall'Italia verso la Finlandia, sullo stile di quella che sarà la fase dell'universalismo fascista, pressato dalla concorrenza ideologica del nazismo in area baltico-scandinava, semmai un'esigenza di *know-how* politico e militare degli stessi ambienti finlandesi. Infatti, qualche mese dopo la visita dello Stato Maggiore finlandese in Italia, si perfezionò quella, tanto attesa, di saluto alla Milizia Volontaria Sicurezza Nazionale italiana, da parte della Guardia Civica finlandese. Questa era una missione che intendeva ricambiare quella della Milizia del 1926 e che il processo di riorganizzazione della Guardia Civica finlandese - protrattosi per tutto il 1927 e sino al maggio 1928, a causa dell'opposizione parlamentare all'approvazione delle spese per tale riordinamento²⁶¹ - fece prorogare di alcuni mesi. Ci fu qualche malessere in Finlandia riguardo a questa missione soprattutto per i risentimenti circolanti negli ambienti politici e militari finlandesi a causa delle distorte interpretazioni, date da parte italiana, alla ritardata accettazione dell'invito, considerata erroneamente come disinteresse. Per comprendere il senso e l'importanza che rivestiva il viaggio in Italia della missione della Guardia Civica finlandese, non solo presso quella milizia, ma soprattutto presso le massime autorità finlandesi, è sufficiente ricordare che il conte Pagliano, appena un'ora dopo l'approvazione del decreto riguardante la Guardia Civica, fu chiamato a colloquio dal Presidente della Repubblica Relander, per ricevere la comunicazione che finalmente erano stati rimossi gli ostacoli alla visita in Italia dei rappresentanti della milizia finlandese.

Inoltre, il 14 maggio 1928 lo stesso capo di Stato Maggiore della Guardia, generale Malmberg, comunicava che avrebbe inteso partecipare personalmente alla missione, dopo aver ricevuto l'assenso da parte del Presidente della Repubblica e del Ministro della Difesa, soggiungendo che lo stesso governo acconsentiva alla visita «per dimostrare che essa assumeva per la Guardia uno speciale carattere di deferenza per l'Italia ed il Governo nazionale» e che «ne sarebbe capo di stato maggiore il Secondo Aiutante di Campo del Presidente della Repubblica», anziché un semplice tenente colonnello come inizialmente era stato programmato²⁶².

Sul significato politico di questo nuovo incontro tra le due milizie, è eloquente quanto venne comunicato dal comando della Milizia al Ministero degli Affari Esteri: per precisa disposizione di Mussolini si propose che la visita degli ufficiali finlandesi avvenisse in occasione del VI annuale

²⁶¹ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1041, Pagliano a Mae, 14 maggio 1928.

²⁶² *Ibidem*.

della Marcia su Roma e della Celebrazione della Vittoria, in modo da far partecipare la delegazione della Finlandia alla grande parata militare romana del 28 ottobre 1928²⁶³.

La visita rappresentò un evento diplomatico di primo rilievo tanto che se ne trova ampia traccia nella voluminosa corrispondenza conservata al Ministero degli Affari Esteri italiano, che profuse ogni sforzo per organizzare e accogliere, nel modo migliore, il comando della Guardia Civica²⁶⁴.

Essa rappresentò non solo una visita di cortesia all'Italia monarchica e alle sue istituzioni fasciste bensì, per espressa volontà finlandese, si tradusse in un rilevante momento conoscitivo delle principali organizzazioni partitiche e militari del regime, non ultimo di quelle coloniali. E' utile citare un breve estratto sugli scopi della visita, redatto proprio dal conte Pagliano a un mese dalla sua partenza dalla Finlandia:

[...]3) Durante la permanenza in Italia questo Governo [finlandese, nda] desidera che la missione anzitutto compia il suo atto d'omaggio alla Milizia e al suo Duce, e poi raccolga utili ammaestramenti e faccia studi, in guisa dal presentare al ritorno un'ampia e documentata relazione delle cose vedute.

Il Generale [Malmberg, nda] gradirebbe soprattutto studiare l'organizzazione della Milizia, degli Avanguardisti, dei Balilla e l'artiglieria antiaerea. Uno degli ufficiali avrebbe per compito di occuparsi in modo particolare di quanto riguarda le truppe, le caserme, i servizi logistici etc. della Milizia; il secondo dovrebbe studiare il funzionamento del servizio stampa, propaganda, informazioni; il terzo dovrebbe occuparsi in particolare di quanto riguarda l'aeronautica.

Sarebbe pertanto necessario far preparare , in italiano, documentate e separate relazioni su quanto precede, in guisa che possano essere consegnate alla Missione all'arrivo e prima delle visite²⁶⁵.

Questi sono i dati inequivocabili che fanno comprendere l'importanza della missione in termini politici e militari. E' il caso di dilungarsi però su altri due aspetti davvero singolari e significativi per gli scopi della nostra ricerca. Innanzitutto, per volontà finlandese, la visita doveva essere tenuta segreta alla stessa Legazione di Finlandia a Roma - cosa piuttosto sconcertante -, e il riserbo veniva esteso anche ai privati. Perciò tale visita doveva essere resa pubblica, con comunicato stampa contemporaneo in Italia e Finlandia, solo il 23 ottobre 1928, due giorni prima dell'arrivo dei militari finlandesi al Brennero²⁶⁶.

²⁶³ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1041, Bazan a Mae, 29 maggio 1928.

²⁶⁴ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1041, f. «Ufficiali della M.V.S.N. in Finlandia. Invito alla Guardia Civica Finlandese».

²⁶⁵ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1041, Pagliano a Generale Traditi, 20 settembre 1928.

²⁶⁶ *Ibidem*. E' alquanto singolare quanto venne riportato dal Pagliano: «Per aderire a precisa richiesta di questo Governo, il nostro Ministero degli Affari Esteri ordinò a suo tempo a tutti di mantenere sulla visita il più stretto riserbo» e poco

Il riserbo era ritenuto così essenziale che la notizia che un ufficiale finlandese inviato alla Scuola di Guerra di Torino - nientemeno che il tenente colonnello Zilliacus - fosse giunto a conoscenza dell'evento e ne avesse riferito alle autorità governative finlandesi, procurò non pochi fastidi al Ministro plenipotenziario Pagliano il quale, richiamato dal Ministero degli Affari Esteri e dallo stesso Presidente della Repubblica finlandese circa le promesse di riservatezza date in merito, dovette aggirare la vicenda con la sua abilità di diplomatico.

Sui motivi sottostanti a tali vincoli di segretezza è possibile ipotizzare che ci fossero delle serie ragioni politiche in considerazione del fatto che, le spese volte alla riorganizzazione della milizia finlandese e la definitiva approvazione della riforma avevano incontrato l'opposizione dei socialdemocratici, perciò una simile missione, oltretutto verso un Paese certamente poco amato dagli esponenti della socialdemocrazia finlandese, avrebbe scatenato serie conseguenze politiche e il possibile annullamento della visita stessa²⁶⁷. Il gabinetto Sunila, allora al governo, si reggeva sui voti della Lega Agraria che alle elezioni del 1927 aveva ottenuto 52 seggi, secondo partito nel Paese, garantendosi così la possibilità di formare un Gabinetto che, con l'eccezione del Ministro degli Esteri Procopé e dei Ministri della Giustizia e dell'Interno, entrambi funzionari, era interamente costituito da membri della Lega Agraria²⁶⁸.

Un secondo importante aspetto riguardava lo stesso generale Malmberg, il quale veniva in Italia non solo per una visita di cortesia ai camerati italiani, ma anche per studiare le istituzioni militari italiane, in vista della sua aspirazione ad essere nominato nuovamente Ministro della Difesa del proprio Paese²⁶⁹.

Il Presidente della Repubblica che porta vivo interessamento alla visita gradirebbe che il generale Malmberg e i suoi collaboratori potessero essere guidati nel loro viaggio di studio da ufficiali tecnici, versati nelle singole specialità: "così l'Italia - egli mi ha detto - continuerà ad essere una delle nostre più autorevoli maestre nell'arte militare"²⁷⁰.

La missione finlandese era composta dal generale Lauri Malmberg, comandante la Guardia Civica, dal maggiore pilota Börje Söderström, secondo aiutante di campo del Presidente Relander ed ex

prima «questo Ministero degli Affari Esteri mi ha fatto sapere che informerà della visita la Legazione in Roma al momento opportuno: ne deduco che sarà opportuno non parlare per ora della progettata visita con detta rappresentanza diplomatica». Il comunicato sarà poi effettuato in data 20 ottobre 1928 con la missione già partita dalla Finlandia.

²⁶⁷ Non casualmente la data del comunicato stampa coincideva con l'arrivo in Italia della missione così da renderne impossibile l'annullamento senza causare un incidente diplomatico con l'Italia.

²⁶⁸ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1041, Pagliano a Mae, 18 dicembre 1927. Lo stesso Presidente Relander era esponente dell'ala destra della Lega Agraria.

²⁶⁹ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1041, Pagliano a Generale Traditi, 20 settembre 1928.

²⁷⁰ *Ibidem*.

allievo di Pinerolo e Tor di Quinto, dal maggiore Martti Kivilinna, capo di Stato Maggiore di divisione e dal maggiore Kalle Raunio, capo zona²⁷¹.

La missione partì dalla Finlandia il 20 ottobre 1928 diretta al Brennero. E' il caso di citare per esteso il telegramma di saluto inviato dal Fascio italiano di Helsinki per quest'occasione²⁷²:

Oggi Comandante supremo Guardia Bianca finlandese accompagnato da alcuni valorosi ufficiali è partito messaggero di saluto di questa terra per regime che ha salvato Patria nostra ed Europa. Fascisti italiani della Finlandia interpreti di fascisti tutti elevarono per mezzo loro rappresentanti alla missione triplice alalà ed esultanti altissimo prestigio che nome italiano attraverso opera illuminata e attivissima ha ora raggiunto presso questa nobile nazione inviano espressioni immutate fedeltà al loro Duce.

La missione giunta in Italia il 23 ottobre, rimase sino a metà novembre, visitando gran parte d'Italia e la Tripolitania. Incontrò poi le maggiori cariche politiche del Regno d'Italia: S.M. Vittorio Emanuele III e Benito Mussolini. Accanto agli incontri ufficiali, i militari finlandesi vennero condotti in visita presso le principali industrie belliche italiane; visitarono i Ministeri della Marina, dell'Aeronautica, degli Esteri e della Guerra, resero inoltre onore al monumento del Milite Ignoto e al sacrario di Redipuglia.

Dal punto di vista dei legami politici tra le due milizie, vi furono importanti momenti conoscitivi con la partecipazione alla rivista delle Camicie Nere, in occasione dell'anniversario della Marcia su Roma. Seguì la visita alla prestigiosa Scuola della Farnesina, che era fulcro della formazione degli educatori del regime, la partecipazione ad un'esercitazione a fuoco della Camicie Nere e molti altri momenti di incontro con i vari battaglioni territoriali e, ovviamente, con il Comando della Milizia Volontaria Sicurezza Nazionale.

Dal punto di vista strettamente militare, oltre alla visita agli stabilimenti Fiat, alla Sisa, ai cantieri navali di Monfalcone, al campo d'aviazione di Montecelio, è utile notare che la missione partecipò e visitò un campione piuttosto vasto dei maggiori siti militari, aerei e navali del Paese, a cui si aggiunse la visita in Tripolitania, ospite del generale De Bono, che illustrò, nei tre giorni di soggiorno a Tripoli, l'organizzazione del sistema coloniale italiano.

Questa Fu una missione così estesa e approfondita, da consentire ai quattro militari finlandesi di apprezzare lo sviluppo della nazione italiana in campo militare, organizzativo e industriale, acquisendo un bagaglio informativo di primo livello da portare in Finlandia²⁷³.

²⁷¹ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1041, Bazan a Mae, 17 ottobre 1928.

²⁷² ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1041, Fascio Helsinki a Mae, 20 ottobre 1928.

²⁷³ E' peraltro incredibile come la missione abbia effettivamente potuto visitare i più importanti siti militari italiani.

Alle soglie del 1929 agli occhi del Presidente della Repubblica Relander e generalmente negli ambienti militari, conservatori e agrari, l'Italia veniva vista con occhi di fervida ammirazione, come un modello da imitare.

Il comandante Malmberg, dopo aver riferito al Presidente Relander quale era stato lo svolgimento della missione, rilasciò un'intervista al quotidiano «Uusi Suomi» sulle impressioni ricavate dal soggiorno italiano che esprimevano l'ammirazione verso l'Italia:

... Dopo la guerra l'Italia ha lavorato assiduamente per sviluppare i suoi mezzi di difesa e l'alto livello dell'esercito italiano è conosciuto in tutto il mondo. Abbiamo visto con vivo interesse come una grande potenza può applicare le esperienze fatte durante la guerra e effettuare altre riforme. Rimarchevole è lo sviluppo dei mezzi di combattimento. Al momento del reclutamento dei soldati si fanno interessanti applicazioni di esami psico-tecnici in laboratori militari grandiosi. In Italia ci si occupa anche molto dell'igiene e dello sport sotto la direzione di laboratori scientifici che hanno fondato magnifiche sale sportive e ginnastiche: abbiamo molto da apprendere dall'Italia in questo campo. Abbiamo studiato particolarmente l'artiglieria antiaerea e alla Spezia i risultati tecnici della Marina. A lato dell'esercito esiste la Milizia Nazionale forte di 300.000 uomini: essa ricorda la nostra Guardia Civica e la nostra Guardia di Frontiera pur con molte differenze causate da diverse condizioni locali. Il viaggio a Tripoli è stato molto interessante ed abbiamo avuto modo di assistere nel Garian e nel sud ad esercizi di combattimenti ai quali hanno partecipato arabi, negri ed altre truppe esotiche; cavalieri rimarchevoli leggermente vestiti ed armati. La Tripolitania ha qualche punto di contatto con la Finlandia del nord: popolazione scarsa, distanze enormi, limitate comunicazioni stradali, ferroviarie e telegrafiche: l'Italia ha tenuto intelligentemente conto di tali condizioni nell'istruzione delle truppe²⁷⁴.

A poco più di un decennio dal primo conflitto mondiale, dunque, l'Italia aveva conquistato definitivamente il suo posto tra le grandi potenze, agli occhi della classe dirigente finlandese. La missione finlandese del 1928 fu il coronamento di un decennio di impegno militare, commerciale e diplomatico italiano, i cui sforzi, dagli eroici pionieri dell'aria alle organizzate missioni militari, ora si traducevano in tangibile realtà. Il Regno d'Italia, smessi i panni del Paese dalle rovine romantiche e dal passato grandioso, veniva percepito come nazione forte militarmente, potente in diplomazia, moderna e politicamente solida e ordinata.

²⁷⁴ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1041, Capranica a Mae, 3 dicembre 1928. Peraltro la sola testata critica fu la Svenska Presse che ebbe a catalogare la missione in Italia quale spesa inutile proponendo con l'occasione di sciogliere la Guardia Civica.

Se dunque dalle relazioni della diplomazia italiana si rilevava come agli occhi dei finlandesi il Regno d'Italia fosse percepito come una grande potenza, a poco più di un anno dallo scoppio della rivolta di Lapua e dei successivi avvenimenti del luglio 1930 culminati nella "Marcia dei contadini" o "Marcia su Helsinki", appare chiaro che il canale di trasmissione militare e paramilitare aveva fatto giungere in Finlandia la conoscenza concreta delle strutture politiche e organizzative del regime italiano.

Il sistema educativo dell'Opera Balilla - studiato tra l'altro nella visita alla Farnesina²⁷⁵ - che venne poi applicato all'organizzazione giovanile di Lapua, la *Sinimustat*, era stato appreso in Italia durante tali missioni, come del resto furono recepite molte altre lezioni di carattere strettamente politico.

Alle soglie del 1929 e della parabola di Lapua, è quindi possibile affermare che la classe dirigente finlandese di orientamento conservatore e agrario si era arricchita di un consistente bagaglio conoscitivo sul regime italiano, sulle sue istituzioni ed organizzazioni, potenzialmente applicabile alla instabile situazione politica della Finlandia. Il regime italiano non ambiva ancora in quegli anni a esportare la propria organizzazione politica all'estero (lo farà semmai dopo il 1930), bensì saranno gli stessi rappresentanti finlandesi ad acquisire dall'esempio italiano quelle competenze necessarie ad una migliore gestione dei dissidi interni alla loro nazione; essi stessi in sostanza necessitavano di un modello concreto a cui ispirarsi. L'Italia, in tal senso, rappresentò uno di questi modelli ispiratori e avrà un'influenza, per lo meno indiretta, sulla storia politica finlandese del primo quinquennio degli anni Trenta, come testimonieranno le interconnessioni politiche durante il mandato Tamaro.

3.4. La politica migratoria del fascismo e la nascita del Fascio Italiano all'Estero di Helsinki e Turku

Durante gli anni Venti, si assistette ad un intensificarsi di iniziative, volte a mutare i pilastri della politica migratoria sviluppata dall'Italia liberale e a promuovere una nuova concezione dell'emigrato italiano atta a ridare dignità, identità e prestigio all'immagine degli italiani trasferitisi all'estero²⁷⁶.

Il mito degradante dell'italiano in miseria, girovago e musicante, esisteva pure in Finlandia, dove gli italiani vivevano effettivamente di professioni occasionali e ambulanti. Circolavano voci - come

²⁷⁵ A. Ponzio, *La Palestra del Littorio. L'Accademia della Farnesina: un esperimento di pedagogia totalitaria nell'Italia fascista*, Franco Angeli, Milano 2009.

²⁷⁶ Sulla storia delle comunità italiane e dell'italianità all'estero si veda: R. Paris, *L'Italia fuori d'Italia*, in AA.VV., *Storia d'Italia*, IV, Einaudi, Torino, 1975. Su emigrazione e fascismo si vedano ad esempio: E. Franzina, M. Sanfilippo (a cura di), *Il fascismo e gli emigrati. La parabola dei Fasci italiani all'estero (1920-1943)*, Laterza, Roma-Bari 2003; Ph.V. Cannistraro e G. Rosoli, *Fascist Emigration Policy in the 1920s. An Interpretative Framework*, in «International Migration Review», 13 (1979); O. Bianchi, *Fascismo ed emigrazione*, in V. Blenghino, E. Franzina, A. Pepe (a cura di), *La riscoperta delle Americhe. Lavoratori e sindacato nell'emigrazione italiana in America Latina, 1870-1970*, Teti, Milano 1994; D.R. Gabaccia, F.M. Ottanelli (a cura di), *Italian Workers of the World. Labor, Migration, and the Formation of Multiethnic States*, University of Illinois Press, Urbana Ill. 2001;

riferisce de Anna - che «lo stato italiano aveva donato ai poveri quello strumento [l'organetto, nda] e una scimmietta per liberarsi di loro»²⁷⁷. E' evidente che un simile stato di cose, comune un po' ovunque in tutte le nazioni, in cui gli italiani erano emigrati tra Ottocento e Novecento, non poteva essere tranquillamente accettato dal regime mussoliniano che ambiva a rappresentare l'Italia come una rispettata potenza europea, che faceva del prestigio della nazione e del regime stesso uno dei suoi cardini presso le nazioni estere.

Mussolini, che era stato emigrante in Svizzera e a Trento austriaca, concepiva, al pari di alcuni altri importanti esponenti fascisti, l'emigrazione non disciplinata come un fattore di indebolimento per la nazione. Per tale motivo riteneva che essa andasse controllata e quindi limitata o, più precisamente, orientata all'utilità degli interessi nazionali. Il Capo del Governo rimaneva comunque conscio dell'importanza delle rimesse degli emigrati per la bilancia dei pagamenti, riconoscendo inoltre che l'emigrazione rappresentava un fattore fisiologico dell'esuberante razza italiana.

Con il 1927 venne soppresso il Commissariato per l'Emigrazione - organo sorto nel 1901 - che venne sostituito dalla Direzione Generale per gli Italiani all'Estero, a cui seguì la costituzione nel 1931, all'interno del Ministero degli Affari Esteri, di una Commissione per l'emigrazione e la colonizzazione interna, che aveva lo scopo di smistare gli emigranti italiani verso le colonie o verso le zone di recente bonifica, come l'Agro romano, anziché lasciar partire per il loro destino i lavoratori, in zone di sotto occupazione.

Questi tentativi di dirigismo migratorio si concretarono nella limitazione del rilascio dei passaporti e, più in generale, in un controllo delle partenze dal Paese che, sebbene non annullandosi, passarono dai 614.611 emigrati del 1920 ai 141.000 del 1928²⁷⁸. La politica del fascismo dopo il 1927, ma già dal 1923, recepiva le esigenze di una nazione che ambiva a ragionare in termini di grande potenza, considerandosi tale e per questo meno obbligata all'emigrazione²⁷⁹.

La sostituzione del termine «emigrante» con quello di «italiano all'estero» andò di pari passo con un crescente interesse rivolto alle colonie di italiani sparse nel mondo che, nel loro insieme, numericamente costituivano un'ulteriore metà dell'allora popolazione residente nella penisola. L'Italia con il suo governo voleva regolamentare i flussi migratori inoltre con questa nuova politica iniziava a far sentire la maggior presenza della Madrepatria tra le comunità all'estero. Si potevano allora ridestare i sentimenti di patriottismo e attaccamento che rendessero fieri della propria Patria

²⁷⁷ L.G. de Anna, *Dall'Italia alla Finlandia passando per Turku. Un contributo alla storia dell'emigrazione italiana*, cit., p. 98.

²⁷⁸ Si veda la voce "Emigrazione" in V. de Grazia, S. Luzzato, *Dizionario del fascismo*, I, Einaudi, Torino, 2002, pp. 465-469.

²⁷⁹ Sul tema emigrazione e sul "peso" nella politica internazionale dell'Italia si veda, B. Mussolini, *L'Italia nel mondo*, 5 giugno 1928, in B. Mussolini, *Scritti e discorsi dal 1927 al 1928*, Hoepli, Milano 1934, pp. 220-228.

gli emigrati e, cosa non secondaria, bloccassero in essi i meccanismi di naturalizzazione e assimilazione dove andavano a stabilirsi.

Il fascismo intendeva modificare la natura dell'intervento statale verso gli italiani all'estero, non solo nell'accezione terminologica, bensì favorendo lo sviluppo di iniziative di assistenza sociale e ricreativa che, accanto ai servizi consolari, potevano garantire un maggior attaccamento alle proprie origini²⁸⁰. Lo sviluppo di organizzazioni all'estero, tipiche della struttura dopolavoristica e la creazione di nuclei giovanili, inquadrati secondo gli schemi dell'Opera Nazionale Balilla, favorirono tale scopo, orientando le comunità italiane verso una più decisa adesione politica, essendo queste attività oscillanti nell'orbita dei Fasci Italiani all'Estero. Lo scopo era evidentemente più vasto e si evolvse con il consolidamento del regime e, soprattutto dopo il 1927, nella volontà di ricreare un fervido attaccamento alla Madrepatria nutrito di momenti tipici, in una sorta di religione civile, fatta di feste e manifestazioni nelle più importanti ricorrenze della nazione e dello stesso fascismo²⁸¹. Di grande rilievo era il rimpatrio dei giovani figli degli emigranti, per soggiorni estivi nei campi delle organizzazioni giovanili, che favoriva l'attaccamento alla nazione e allo stesso regime, evitando la loro snazionalizzazione, garantendo un significativo ritorno all'estero, grazie alla propaganda stessa dei giovani partecipanti che, al loro rientro, avrebbero potuto esaltare quanto avevano visto della nuova Italia modellata dal fascismo.

La rilevante presenza delle organizzazioni di regime all'estero, si affermerà con maggiore intensità solamente a partire dagli anni Trenta. Ben prima erano sorti i Fasci Italiani all'Estero, che rappresentavano inizialmente una reazione patriottica alla vittoria "mutilata" con un'adesione ai programmi del fascismo, ma più tardi, con il consolidamento del regime e della loro stessa struttura organizzativa, mirarono al blocco della snazionalizzazione, ad un rafforzamento del commercio estero e, non ultimo, al contrasto della propaganda degli esponenti antifascisti²⁸². C'era un evidente indirizzo politico che nelle più nutrite collettività italiane andrà presto a scontrarsi con l'azione dei rappresentanti diplomatici, che vedevano, nelle intemperanze delle sezioni estere del fascismo, una pericolosa fonte di divisione all'interno della comunità italiana; inoltre, potevano cogliere un generale sospetto da parte delle autorità locali nel vedere svilupparsi nel proprio territorio organizzazioni straniere a carattere politico. Il rischio di turbare l'azione diplomatica indusse quindi

²⁸⁰ P. Dogliani, *L'Italia fascista*, Sansoni, Ariccia 1999, pp. 333-342.

²⁸¹ Su tali aspetti si legga F. Cavarocchi, *Avanguardie dello spirito. Il fascismo e la propaganda culturale all'estero*, Carocci, Roma 2010.

²⁸² M. Pretelli, «Fasci italiani all'estero» in V. de Grazia, S. Luzzato (a cura di), *Dizionario del fascismo*, Einaudi, Torino, 2002. Sulla nascita e l'evoluzione dei FIE: D. Fabiano, *I Fasci italiani all'estero*, in B. Bezza (a cura di), *Gli Italiani fuori d'Italia. Gli emigranti italiani nei movimenti operai dei paesi di adozione, 1880-1940*, Angeli, Milano 1983; D. Fabiano, *La Lega Italiana per la tutela degli interessi nazionali e le origini dei Fasci italiani all'estero, 1920-1923*, in «Storia Contemporanea», 2 (1985); E. Gentile, *La politica estera del partito fascista. Ideologia e organizzazione dei fasci italiani all'estero, 1920-1930*, in «Storia Contemporanea», 6 (1995); L. De Caprariis, "Fascism for Export?" *The Rise and Eclipse of the Fasci Italiani all'Estero*, in «Journal of Contemporary History», 2 (2000); R. Santinon, *I fasci italiani all'estero*, Edizioni Settimo Sigillo, Roma 1991.

lo stesso Mussolini ad intervenire in favore dei rappresentanti diplomatici italiani, subordinando, tra il 1926 ed il 1928, i Fasci agli apparati del Ministero degli Esteri. Proprio nel 1928, per disciplinare e irrigidire una struttura, altrimenti vacillante e pericolosa per la politica estera dell'Italia, venne predisposto uno Statuto dei Fasci Italiani all'Estero il quale non dimenticava di menzionare, accanto alla dipendenza dai rappresentanti diplomatici, l'ossequio e la disciplina che dovevano essere mantenuti nei confronti delle leggi del Paese ospitante, giungendo a dare esempio di ciò agli stessi cittadini²⁸³.

Al di là della ricostruzione storica di queste strategie politiche, scarsamente si è riflettuto sull'impatto positivo che le organizzazioni e la propaganda all'estero seppero garantire alle colonie italiane, residenti in nazioni periferiche rispetto all'Italia, nel cui novero è corretto inserire anche la Finlandia.

Con altri governi la comunità italiana di Finlandia era rimasta isolata per lunghi anni dalla Madrepatria; ora invece, ed esattamente dal 1926, essa ritrovava quei legami, quell'attenzione e quegli appoggi, prima mancanti o timidamente corrisposti da una Legazione di secondaria importanza, qual'era ritenuta quella di Helsinki.

Era evidentemente ignorato tutto l'apparato organizzativo²⁸⁴ che veniva proposto dalla propaganda di regime secondo specifiche direttive che, però, nell'esaltare il fascismo, la monarchia e la nazione non arrecavano danno alle comunità sparse all'estero, bensì le conducevano ad una graduale adesione e riavvicinamento alla Madrepatria, in un momento in cui, soprattutto sul finire degli anni Venti, il regime godeva di una diffusa stima in buona parte d'Europa, per le grandi opere realizzate in ogni ambito della vita civile in Italia e per l'eco delle tesi corporativistiche.

In Finlandia le principali istituzioni culturali e identitarie, per la maggior parte tuttora esistenti, sorsero durante i primi due lustri del regime fascista: la comunità italiana divenne più compatta vedendo rallentato il processo di assimilazione in terra finlandese e aderendo in maniera convinta, per la sua quasi totalità, ai Fasci finlandesi di Helsinki e di Turku²⁸⁵.

La Madrepatria, che aveva abbandonato i suoi figli nella fredda terra di Finlandia, ora invece tornava a far sentire la sua voce e non solamente in termini propagandistici, che si potrebbero a primo vista ipotizzare. In Finlandia da tempo era giunta la "Nazione" con un proprio rappresentante stabile, dopo il riconoscimento dell'indipendenza dello Stato finlandese nel 1919. La presenza della Regia Marina e della Regia Aeronautica avevano animato i cuori della sparuta comunità italiana di

²⁸³ R. Santinon, *I fasci italiani all'estero*, Edizioni Settimo Sigillo, Roma, 1991, pp. 55-57.

²⁸⁴ Sull'organizzazione della propaganda all'estero e le sue evoluzioni utile è la consultazione del volume B. Garzarelli, «Parleremo al mondo intero». *La propaganda del fascismo all'estero*, cit., pp. 15-62.

²⁸⁵ L.G. de Anna, *Dall'Italia alla Finlandia passando per Turku*, cit., pp. 127-129.

Helsinki e di Turku. Furono piccoli eventi, forse, ma ebbero grande significato per quella collettività italiana timida e sparsa che, con l'affermarsi di uno Stato forte e ammirato, riacquistava voce ed orgoglio. Non si ritiene quindi casuale che, l'adesione della colonia di Helsinki a un più diretto impegno politico, sia avvenuta relativamente tardi, rispetto ad altre realtà, perché avvenne per riflesso di quei passaggi fervidi di patriottismo rappresentati dalle missioni navali e idroaviatorie. E' indubbio che, in una comunità numericamente limitata, gli stessi singoli abbiano avuto un ruolo determinante con i loro orientamenti, la loro formazione familiare e politica, nel proporre con entusiasmo al Ministro Paternò di costituire il primo Fascio di Finlandia.

La costituzione della sezione estera del Partito Nazionale Fascista avvenne infatti, per volontà spontanea di una decina di rappresentanti della colonia italiana di Helsinki che, dopo aver sentito il Ministro plenipotenziario Paternò nel gennaio 1926, firmarono una deliberazione ufficiale che chiedeva formale autorizzazione presso la Segreteria Generale dei Fasci all'Estero, retta da Bastianini, alla fondazione della sezione stessa²⁸⁶.

Il marchese Paternò sottolineava, nella richiesta inviata al Ministero degli Affari Esteri italiano, che i firmatari rappresentavano «i migliori elementi di questa patriottica colonia» e che «questo atto è preceduto da una lunga tradizione fascistica di questi bravi Connazionali». In attesa della ratifica della Segreteria dei Fasci, venne nominato un direttorio provvisorio retto dal cav. Mauro; Paternò segnalava come fosse necessario registrare il sodalizio presso le autorità finlandesi, ma «con la dovuta prudenza e la necessaria fermezza», con evidente riferimento alla natura politica della sezione²⁸⁷.

Il Fascio di Helsinki sorse ufficialmente il 14 febbraio 1926, durante una particolare e sentita cerimonia che aveva radunato una parte della comunità italiana. Furono 13 i fondatori italiani del Fascio finlandese della capitale convocati, secondo quanto scritto da Paternò, per un motivo «tale da restare scolpito a caratteri d'oro negli annali della Storia della Colonia Italiana della Finlandia». Una volta approvato lo Statuto, nonché preso atto delle norme di disciplina che tutti gli aderenti erano tenuti «religiosamente a rispettare», venne eletto un direttorio composto da Andrea Ferretti, Eduardo Alajmo, Piero Mauro, Alessio Magi e Arturo Morelli; in questo Ferretti fu incaricato di svolgere le funzioni di stampa e propaganda, mentre Alajmo quelle di segretario.

Il Fascio di Helsinki fu costituito quindi nel pieno entusiasmo dei suoi componenti, che inviarono un telegramma di saluto al Segretario Generale dei Fasci all'Estero, dopo aver elevato gli *alalà* augurali a S. M. il Re d'Italia, al Duce e alla Madrepatria. E' interessante notare l'ordine delle acclamazioni, come del resto il fatto che ne volle far parte lo stesso Ministro Paternò in qualità di associato, non di presidente onorario, come inizialmente gli era stato invece proposto.

²⁸⁶ ASMAE, Minculpop, b. 704, Paternò a Mae, 13 gennaio 1926.

²⁸⁷ *Ibidem*.

All'interno dei fondatori del primo Fascio finlandese vi era tra l'altro un tale ing. Savani il quale risultava già iscritto al Partito Nazionale Fascista italiano²⁸⁸. Sull'attività del Fascio di Helsinki non permangono importanti notizie, a causa della dispersione della documentazione, tranne alcuni cenni contenuti nel periodico dei Fasci Italiani all'Estero, «Il Legionario».

Abbiamo invece cospicue notizie sul Fascio all'Estero di Turku, grazie alle ricerche di Roberto Tanzi-Albi e di Luigi G. de Anna²⁸⁹. Fondato nel 1927 con l'inaugurazione alla presenza di Domenico Greci, cancelliere della Legazione d'Italia ad Helsinki e segretario del Fascio della capitale, esso svolgeva i propri incontri nella sede del consolato onorario in Linnankatu 36 a Turku e le proprie feste ai ristoranti *Seurahuone* e *Hamburger Börs*. Il primo segretario a Turku fu Giovanni Tanzi-Albi e la sezione riuniva le principali famiglie italiane residenti nell'antica capitale. Le attività organizzate dal Fascio lo avvicinavano più a un circolo di ritrovo che ad un centro di propaganda politica, perché il primo scopo era quello di trovarsi tra connazionali a discutere o a giocare a carte²⁹⁰.

E' chiaro che la vita di comunità degli italiani di Finlandia in quegli anni - come ci ha raccontato Luigi G. de Anna - si svolgeva tra la parrocchia cattolica e i locali del Fascio, mentre ad Helsinki si svolgeva in stretta relazione con la Regia Legazione d'Italia.

Questo sentimento patriottico di appartenenza all'Italia di Mussolini è evidente nell'utilizzo dei cosiddetti nomi ideologici²⁹¹, come quello di *Benito* e *Benita*, riscontrabili negli alberi genealogici di alcune delle maggiori famiglie abitanti a Turku, ad esempio quella dei Casagrande²⁹².

Del resto, il clima che attorniava la comunità italiana di Finlandia era cordialmente positivo. Lo attesta una delle rare lettere di Domenico Greci del 1928 alla Segreteria dei Fasci all'Estero, in occasione dell'offerta di un contributo di Lire 1.500 da parte del Fascio di Helsinki, da destinare alle spese di viaggio di una maestra stabile per l'allora costituenda Scuola italiana:

Fra i sette Stati del Baltico la Finlandia è quello che in questi ultimi tempi è venuto stringendo più saldi vincoli di amicizia con l'Italia; qui abbiamo ora una stampa amica, qui abbiamo amici nell'esercito, nella marina, nelle università e nelle pubbliche amministrazioni; quindi è bene

²⁸⁸ «Il Legionario. Organo dei Fasci Italiani all'Estero e nelle Colonie», 13 marzo 1926, p. 17. Il Fascio di Helsinki venne negli anni Trenta intitolato al militare e medaglia d'oro Tommaso Gulli.

²⁸⁹ R. Tanzi-Albi, *Turun italialainen siirtokunta 1899-1939*, Turun yliopiston Suomen historian laitoksen julkaisu, 1983; L.G. de Anna, *Dall'Italia alla Finlandia passando per Turku. Un contributo alla storia dell'emigrazione italiana*, cit., pp. 126-133.

²⁹⁰ L.G. de Anna, *Dall'Italia alla Finlandia passando per Turku*, cit., p. 130.

²⁹¹ Sul concetto di nome ideologico si veda: S. Pivato, *Il nome e la storia. Onomastica e religioni politiche nell'Italia contemporanea*, Il Mulino, Bologna, 1999.

²⁹² L.G. de Anna, *Dall'Italia alla Finlandia passando per Turku*, cit., pp. 130.

*mantenere in tutta pressione la sagace attività che qui si viene svolgendo per mantenere alto il prestigio d'Italia*²⁹³.

Possiamo affermare da quanto fin qui esposto che l'Italia, alla soglia del periodo da noi studiato, godeva di ottima stima e considerazione da parte dei finlandesi, perciò la stessa colonia italiana ne beneficiava. Il difficile cammino di presenza e potenza percorso dall'Italia, per la costruzione di un prestigio e di un rilievo politico, aveva dato i suoi frutti: si erano riconquistati alla Madrepatria i cuori degli italiani colà residenti e infine un processo ben più complesso, stava prendendo sempre più radice nell'opinione pubblica finlandese e cioè la nuova immagine forte e ordinata del Regno d'Italia. Giungeva ora il momento di consolidare ulteriormente l'intelligente azione della nostra diplomazia. La nuova stagione politica finlandese, che andava ad iniziare con gli anni Trenta, avrebbe ulteriormente rafforzato i legami con l'Italia, portandoli alla loro massima espansione. Il decennio trascorso aveva posto le migliori basi per rendere possibile la vasta e proficua attività, svolta nel quinquennio seguente dal Ministro plenipotenziario Attilio Tamaro.

²⁹³ ASMAE, Archivio Scuole 1929-1935, b. 801, Greci a Parini, 30 dicembre 1928.

4. LE RELAZIONI ITALO-FINLANDESI E LA PARABOLA DEL MOVIMENTO DI LAPUA NEI RAPPORTI POLITICI DEL MINISTERO DEGLI AFFARI ESTERI ITALIANO (1929-1932)

4.1. La Finlandia e la sua politica estera nell'analisi del Ministro plenipotenziario Emilio Pagliano

Nell'ultimo anno del suo mandato finlandese, il conte Emilio Pagliano ebbe più volte modo di confrontarsi con l'evoluzione della politica interna finlandese e di coglierne e riferirne i momenti salienti. Il conte Pagliano, in qualità di Ministro plenipotenziario, analizzava uno stato di cose che dipendeva dalla prassi di un regime politico parlamentare che dava prova di estrema debolezza, sin dal momento della sua costituzione.

Non è quindi casuale che uno dei primi rapporti politici, inviati in forma riservata all'attenzione di Benito Mussolini allora titolare del Ministero degli Esteri, riguardasse proprio l'ennesima crisi parlamentare finlandese, che aveva avuto inizio il 13 dicembre 1928, quando il Gabinetto agrario retto da Sunila venne sfiduciato dalla Dieta, aprendo di fatto la crisi parlamentare²⁹⁴.

La scena politica era allora dominata dalla Lega Agraria e dal Partito Socialista, che, alle ultime elezioni del 1927, avevano ottenuto il maggior numero di consensi portando nella Dieta una rappresentanza cospicua di propri membri (52 seggi per gli Agrari, 60 per i Socialdemocratici) ma comunque, non in grado di garantire una solida maggioranza. Gli altri partiti del panorama politico finlandese erano il Partito Progressista, rappresentante la borghesia, il Partito Conservatore e infine il Partito Comunista.

Il conte Pagliano, molto attento e preciso nella sua disamina, non rifuggì dal menzionare i motivi che avevano condotto alla caduta del governo Sunila, certamente molto diversi e piuttosto frammentati, a seconda del partito che li opponeva con veto alla fiducia parlamentare.

Il governo Sunila si basava sul solo appoggio dei deputati del partito agrario, che ne rappresentavano il nucleo più importante, accanto al sostegno su singole questioni, utile a garantire una maggioranza temporanea. La situazione parlamentare non garantiva quei decisi interventi che la crisi economica avanzante rendeva necessari, né tantomeno ampie riforme nell'amministrazione dello Stato.

Ogni partito avanzava singoli rimproveri al Gabinetto: il Partito Conservatore gli imputava «d'aver promesso ai socialisti la riduzione della ferma ed in generale di tendere troppo verso sinistra», il Partito Socialdemocratico protestava, per il mancato rispetto degli impegni del programma elettorale a favore del proletariato, il Partito Svedese muoveva l'accusa verso le politiche di

²⁹⁴ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Pagliano a Mae, 10 gennaio 1929.

finnizzazione del Paese, il Partito Progressista si limitava invece a ritenere responsabile l'esecutivo di «culpa in omittendo», mentre il Partito Comunista manteneva la più stretta opposizione ad ogni tipo di governo, che non fosse del proletariato.

La situazione si presentava alquanto intricata dovuta a reali problematiche che percorrevano la società finlandese allora guidata dal Presidente della Repubblica Relander, di orientamento agrario. Nel gennaio 1929 la repubblica finlandese si mostrava perciò, agli occhi di un osservatore esterno quale era Pagliano, una democrazia fragile che rappresentava, in pratica, la frammentazione di classe, linguistica e politica interna, tipica alla società finlandese, nonostante che tra il 1924 e il 1928 si fosse tentata la strada della riconciliazione nazionale, con scarso successo per l'emergere di altri fattori di divisione, tra i più sentiti quelli linguistici²⁹⁵.

I traumi della cruenta guerra civile del 1918, non ancora rimarginati, favorivano uno stato di perenne tensione nei confronti del Partito Comunista e dei suoi membri, che operavano nel Paese sovvenzionati e diretti da Mosca; talvolta, quindi, tale polemica si ingigantiva giungendo ad accusare i socialdemocratici di appoggio ai rossi. Queste divisioni si aggiungevano alle crescenti spaccature tra conservatori e svedesi, causate dalla volontà di imporre una finnizzazione alla nazione. Uno dei problemi presenti in quei mesi, era la crisi economica, che faceva ampiamente sentire i propri effetti e verso la quale il governo non aveva preso alcuna iniziativa concreta, nonostante la bilancia commerciale del 1928 fosse in deficit di circa 2 miliardi di marchi. Si discuteva anche sul problema dei bassi salari dei funzionari statali. Questi erano ormai prossimi allo sciopero generale, in mancanza di decisi provvedimenti di aumenti salariali, che dipendevano però da una riforma generale amministrativa da discutere e votare nella Dieta.

A queste problematiche si aggiungevano l'eterna gestione del bilinguismo e della ferma militare, per cui il governo Sunila, nel cercare di accontentare sia svedesi che nazionalisti finlandesi, socialisti e conservatori, era riuscito a crearsi antipatia in ognuno di questi ambienti e nei partiti da essi sostenuti.

Il tratto essenziale e caratterizzante il sistema parlamentare finlandese, facilmente colto dalla diplomazia italiana e riferito a Roma, consisteva nella sua debolezza endemica, esemplificata da governi di minoranza che avevano vita breve, dovendo contare su sostegni parlamentari esigui. Il gabinetto Sunila, ad esempio, si reggeva sui voti degli agrari che occupavano 52 seggi nella Dieta, su un totale di 200.

Si può dire che la debolezza parlamentare si aggiungeva, almeno per gli agrari, a una certa inesperienza politica e più precisamente a una mancanza di formazione politica e personale dei singoli deputati, quando non degli stessi Ministri del Gabinetto. Il Ministro Pagliano rilevava infatti

²⁹⁵ M. Longo Adorno, *Storia della Finlandia contemporanea. Il percorso della modernità e l'integrazione nel contesto europeo*, FrancoAngeli, Milano, 2014, p. 31.

che la caduta del governo era avvenuta quasi inaspettatamente, su una delle mozioni presentate dal Partito Socialista, sulla quale era stata posta «per errore» la questione di fiducia che aveva aperto di conseguenza la crisi parlamentare.

Questa magmatica situazione politica veniva ben percepita dalla società finlandese, che guardava con sempre maggior sfiducia verso la Dieta e l'istituto parlamentare. Ciò è esemplificato dai dati sull'astensionismo che indicavano come, rispetto alle elezioni del 1919, in cui aveva votato circa il 65% degli elettori, alle elezioni indette nel luglio 1929, dopo l'ennesima crisi parlamentare, aveva votato solo il 49,5% degli aventi diritto e in maggioranza donne.

La soluzione della crisi parlamentare, apertasi nel dicembre 1928, non fu semplice per il Presidente della Repubblica il quale, dopo aver consultato i leader agrari e socialisti per la costituzione di un esecutivo con una minima base parlamentare, dovette affidare l'incarico al signor Mantere del Partito Progressista, il quale ottenne l'appoggio dei principali partiti borghesi, con l'eccezione di quello Svedese. Era evidente che il Gabinetto Mantere costituiva una soluzione di breve durata alla crisi, poiché si basava sull'appoggio effettivo dei soli 10 membri del Partito Progressista. La caratteristica del nuovo governo era la sua composizione fatta di funzionari «competenti» che si contrapponeva agli «incompetenti» Ministri del Gabinetto Sunila. Il Gabinetto Mantere era a tutti gli effetti un governo tecnico e apolitico, contando tra le sue fila solo quattro deputati; il suo programma spaziava, dal fronteggiare la crisi economica con adeguati provvedimenti, al miglioramento del trattamento dei funzionari pubblici. Un programma evidentemente di ampio respiro, non certo adatto a un governo senza base parlamentare, destinato quindi ad avere «carattere transizionale»²⁹⁶.

I primi mesi del 1929 furono segnati da una continua incertezza sulla sorte del Gabinetto da poco eletto. Il Ministro Pagliano non nascondeva la sua facile previsione che «ove non proceda ad un rimpasto, se riuscirà a salvarsi durante la prima ripresa parlamentare, non vivrà oltre dicembre»²⁹⁷; e infatti, già nei primi giorni di aprile del 1929, si prospettò una nuova crisi parlamentare. Iniziavano nel frattempo a circolare notizie di stampa che, a ben guardare, riflettevano il sentire diffuso di quegli ambienti conservatori e agrari che maggiormente subivano gli effetti della crisi economica e che erano più sensibili a una reazione allo *status quo*. Si faceva strada l'idea - rilevava Pagliano - dell'"uomo forte", abile a garantire una stabilità di governo, in grado di far uscire speditamente la Finlandia dai suoi problemi economici e dal sistema parlamentare allora vigente.

²⁹⁶ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Capranica a Mae, 10 gennaio 1929.

²⁹⁷ *Ibidem*.

Nel febbraio 1929 dava inizio al dibattito un editoriale che invocava la dittatura, pubblicato sul principale giornale agrario di Vaasa, l'*Ilkka*, sotto il titolo *Si guardi il disordine che ci circonda: ove è l'uomo che ci guiderà?*²⁹⁸.

L'articolo dichiarava con parole piuttosto nette che la situazione interna finlandese stava divenendo impossibile, per la mancanza di programmi politici e ancor più per la scarsa volontà di attuarli. In questa situazione era necessario procedere per concessioni «a destra e a sinistra» senza che nessun Gabinetto potesse sviluppare un programma a lunga scadenza soprattutto in campo economico; ci si limitava invece a «soddisfare i bisogni del momento senza inquietarsi per l'avvenire». Seguivano parole piuttosto esplicite che riportiamo:

*Si è perciò che si aspetta l'Uomo che elaborerà un programma di governo, che l'applicherà come uomo di forza, che si attirerà il rispetto della Camera, che cercherà di organizzare la nostra burocrazia su un modello europeo, che preparerà un solido bilancio, senza per questo trascurare i bisogni reali del popolo*²⁹⁹.

Il quotidiano socialdemocratico attaccò decisamente l'articolo invitando la Lega Agraria a dare le dovute spiegazioni, mentre negli ambienti borghesi, in cui più veniva percepita la crisi del parlamentarismo e finanziaria, con l'aumento della minaccia comunista, non solo l'idea di un restauratore energico non era scartata a priori, ma si rimpiangeva che all'orizzonte non si vedesse l'"uomo forte" auspicato.

Dello stesso tenore vennero rilevati dalla diplomazia italiana diversi articoli di stampa, tra cui quello pubblicato dall'economista Lavonius, comparso nell'aprile seguente sull'*Helsingin Sanomat*, organo del Partito Progressista, il quale, sotto il titolo *Difetti del nostro parlamentarismo*, analizzava l'instabilità parlamentare finlandese criticata da molte parti e in particolare dai giovani. Il fatto che gli interessi di partito avessero sorpassato gli interessi nazionali e che i governi fossero caduti nei precedenti cinque anni con monotona frequenza, aveva sfiduciato la nazione come dimostrava il crescente astensionismo elettorale. Anche in tal caso si sosteneva quindi che:

*[...] tutti si chiedono se un gruppo di persone ben scelte non farebbe gli interessi del paese meglio che centinaia di elettori e se un solo uomo forte non potrebbe dirigere la cosa pubblica meglio di quello che facciano gruppi senza discernimento*³⁰⁰.

²⁹⁸ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Pagliano a Mae, 28 febbraio 1929.

²⁹⁹ *Ibidem*.

³⁰⁰ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Pagliano a Mae, 18 aprile 1929.

Secondo Pagliano, sebbene «a denti stretti», una parte della società finlandese aspettava con impazienza un mutamento radicale del sistema di governo o comunque auspicava una svolta decisiva, in seno al sistema parlamentare vigente, che garantisse maggiore stabilità alla nazione³⁰¹.

Questo dibattito era interno alle diverse anime politiche della Finlandia e seguiva solo di qualche mese la estesa e proficua visita in Italia della missione finlandese di Malmberg. Tale visita era stata voluta fermamente proprio dal Presidente della Repubblica Relander e dal Gabinetto agrario di Sunila: si era potuto far visitare un Regno d'Italia, ordinato e forte, governato da un monarca, affiancato però proprio da quell'"uomo forte" che la Finlandia sognava.

La diplomazia italiana quindi coglieva il palese malcontento ampiamente diffuso nella società finlandese verso il sistema parlamentare, senza però avere elementi ulteriori da quelli desunti dalla stampa e dai colloqui con il Ministro degli Esteri Procopé e il Presidente Relander.

In realtà sparuti segnali di movimenti sotterranei, volti al rivolgimento del sistema parlamentare, esistevano e giungevano anche alla Legazione d'Italia, ma questa non poteva appurare da chi provenissero tali minacce³⁰².

Il Ministro Pagliano non coltivava certo illusioni sulla durata dei governi finlandesi, abituato oramai all'instabilità del regime parlamentare locale, nutrendo una certa sfiducia verso la competenza degli esecutivi e soprattutto la loro capacità di legiferare su temi realmente importanti per il Paese, viste le profonde spaccature ideologiche che si manifestavano nella Dieta.

Elemento di continuità in quegli anni, tra la diplomazia italiana e la Finlandia, al di là della caduta dei singoli gabinetti, rimaneva però la figura di Hjalmar Procopé, che rimase Ministro degli Esteri nei diversi governi succedutisi tra la fine del 1927 ed il 1931, garantendo quindi una continuità nella politica estera del Paese nordico.

Riprendendo l'analisi della situazione politica interna finlandese, il Ministro plenipotenziario segnalava come le avvisaglie si fossero concretate in una nuova crisi parlamentare, venendo a turbare la già complessa situazione politica finlandese nell'aprile 1929³⁰³, provocando lo scioglimento della Dieta da parte del Presidente Relander. Tale provvedimento venne accolto con costernazione dai vari partiti, che non attendevano una simile decisione presidenziale appena due ore dopo il voto di sfiducia al Gabinetto Mantere. I partiti infatti, nei loro diversi orientamenti, ma per lo più socialdemocratici, svedesi e conservatori, sapevano che con nuove elezioni avrebbero

³⁰¹ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Pagliano a Mae, 16 aprile 1929. A margine del rapporto sulla crisi parlamentare allora in corso il Ministro plenipotenziario italiano ebbe a scrivere: «Noto infine che negli ambienti extra parlamentari, soprattutto fra gli esponenti più in vista della vita economica del Paese, cresce il disgusto per le degenerazioni dell'istituto parlamentare; e il desiderio di un governo forte è proclamato senza reticenze».

³⁰² ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Pagliano a Mae, 2 luglio 1929. Il Pagliano segnalò al Mae lo sviluppo di una organizzazione chiamata "Lalliliit" (Lalli litto) volta all'instaurazione di una monarchia non parlamentare.

³⁰³ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Pagliano a Mae, 20 aprile 1929.

visto ridotti i propri seggi nella Dieta. L'azione del Presidente Relander - ed è significativo - fu invece accolta dal popolo «come gesto d'energia contro il malcostume parlamentare»³⁰⁴.

Dopo lo scioglimento della Dieta vennero fissate nuove elezioni per i primi giorni di luglio, che si segnalavano per un crescente astensionismo (49,5% votanti degli aventi diritto) soprattutto da parte della borghesia finlandese e dei contadini, mentre andarono al voto in massa svedesi, socialdemocratici e comunisti.

Il Ministro Pagliano, nella sua attenta e precisa disamina del risultato elettorale, segnalava come la nuova Dieta vedesse il rafforzamento della Lega Agraria, un abbassamento generale del livello intellettuale dei deputati, dovuto appunto ai maggiori mandati agrari e infine la riduzione dei mandati femminili³⁰⁵.

Nelle elezioni del luglio 1929 aveva infatti prevalso la Lega Agraria, che aveva ottenuto 60 seggi, scavalcando rispetto alle elezioni del 1927, il Partito Socialdemocratico, che si era assicurato 59 seggi, numero di poco inferiore a quello di cui disponeva nella Dieta appena sciolta.

Una cocente delusione elettorale aveva colpito il Partito Progressista dell'ex diplomatico Elias Erkkö, proprietario del quotidiano *Helsingin Sanomat*, che aveva visto ridurre i propri seggi da 10 a 7. Anche il Partito Conservatore vedeva una riduzione dei propri mandati, passando dai 34 del 1927 ai 28, vedendo dirottati i propri voti verso la Lega Agraria.

Il partito che, significativamente, guadagnava consensi nonostante i continui arresti e la sorveglianza poliziesca a cui era sottoposto, era il Partito Comunista che aveva aumentato da 20 a 23 membri la propria rappresentanza nella nuova Dieta.

L'analisi del Ministro Pagliano coglieva soprattutto un punto sostanziale: la scarsa affluenza alle elezioni aveva favorito i partiti popolari ed etnici per diversi ordini di ragioni.

Il Partito Svedese infatti, pur riducendo la propria base, si era fatto più combattivo e determinato nella strenua difesa delle proprie posizioni per cui, trattandosi di un partito a base etnica, viveva all'interno della Dieta asserragliato sulla difesa della propria peculiarità linguistica, ma sostanzialmente diviso su tutte le altre questioni, non avendo un programma politico, bensì etnico.

I partiti popolari si erano rafforzati grazie all'incessante attività di propaganda politica. Il Partito Socialdemocratico, invisato ai borghesi per le sue accondiscendenze verso i comunisti e invisato a questi per l'appoggio dato alla borghesia, aveva un'importante base di consenso nel Paese, mentre il Partito Comunista svolgeva questa propaganda grazie alle sovvenzioni dell'Unione Sovietica, che giungevano tramite le organizzazioni sportive, nelle quali erano attivissime le donne.

Il Ministro Pagliano inoltre sottolineava come negli ultimi tre anni, buona parte delle più influenti personalità politiche finlandesi si fossero ritirate dalla vita parlamentare e come la *débâcle* dei

³⁰⁴ *Ibidem*.

³⁰⁵ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Pagliano a Mae, 18 aprile 1929.

progressisti di Erkkö aprisse la strada ad un nuovo Gabinetto in cui i progressisti, allora titolari di 6 Ministeri, sarebbero stati ridimensionati sulla scorta del risultato elettorale. La sconfitta dei progressisti portava con sé anche delle conseguenze in politica estera, essendo Erkkö uno dei fautori dell'alleanza in chiave antisovietica, tra Stati Baltici, Finlandia e Polonia.

Pagliano chiudeva il suo rapporto rammentando come il nuovo Gabinetto «sarà il diciassettesimo in meno di dodici anni»³⁰⁶.

La crisi dell'aprile venne quindi risolta definitivamente con la convocazione della nuova Dieta il 1° di agosto che portò alle dimissioni di Mantere e, dopo i colloqui con il Presidente della Repubblica Relander, si giunse ad un accordo per la formazione di un Gabinetto retto dall'agrario e Presidente della Camera Kyösti Kallio³⁰⁷.

Il nuovo governo, mancante di base parlamentare, rispecchiava le molte divisioni interne alla stessa Lega Agraria, la debolezza del Partito Svedese, che non aveva ottenuto nessun incarico di rilievo, ed infine il mantenimento di Procopé quale tecnico a capo degli Esteri. Pagliano riportava a Roma il programma governativo, riassumibile in queste proposizioni: sviluppo delle condizioni economiche del Paese, con particolare riguardo alle classi agricole; promozione del nazionalismo finlandese; perequazione dei trattamenti finanziari dei funzionari; rafforzamento dei mezzi per assicurare l'applicazione della legge sul proibizionismo e sulla lotta al contrabbando; mantenimento dell'ordine interno a qualunque costo; continuità della politica estera³⁰⁸.

A pochi mesi da quella che sarà comunque una fase cruciale della vita politica finlandese tra le due guerre, la diplomazia italiana possedeva una visione chiara della situazione interna della Finlandia ed era in grado di ipotizzarne i possibili sviluppi. Al Ministro Pagliano risultava evidente come si fosse determinata una frattura tra Dieta e società finlandese, tra politica e società civile, verso la quale il principale termometro rimaneva quello rappresentato dall'astensionismo.

La Finlandia appariva, agli occhi della diplomazia italiana, un Paese complesso e dalle molteplici divisioni di difficile composizione in cui, quasi per un gioco di vasi comunicanti, ogni mossa politica doveva tener conto dei riflessi arrecati alla diretta controparte.

Il nuovo Gabinetto doveva ritenere come prioritaria la soluzione del problema dell'ordine pubblico, che dava segnali di inquietante instabilità, soprattutto a causa dell'attivismo comunista. Non a caso nel primo colloquio tra il neoeletto Primo Ministro Kallio e Pagliano venne confermato il massimo impegno del governo per bloccare ad ogni costo le agitazioni comuniste e, al contempo, per mantenere stabili le spese militari per la difesa del Paese³⁰⁹.

³⁰⁶ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Pagliano a Mae, 10 luglio 1929.

³⁰⁷ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Pagliano a Mae, 16 agosto 1929.

³⁰⁸ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Pagliano a Mae, 20 agosto 1929.

³⁰⁹ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Pagliano a Mae, 16 agosto 1929.

L'opinione pubblica borghese, agraria e conservatrice in quei mesi, infatti, era perennemente sottoposta a notizie allarmanti che riguardavano le agitazioni procurate da elementi sovversivi. In tal senso due risultavano le fonti di preoccupazione: da un lato il risorgere della componente rossa sconfitta dalla guerra civile del 1918, dall'altro le ingerenze interne allo Stato finlandese da parte dell'Unione Sovietica.

Entrambi gli aspetti erano inaccettabili alla componente bianca della società finlandese per il fatto che le agitazioni comuniste, già avvenute nel 1928 con lo sciopero dei portuali, si stavano intensificando, divenendo ulteriore motivo di tensione sociale. Questi fattori, uniti all'instabilità parlamentare, innescarono un crescente odio che sfocerà alla fine del 1929 nella rivolta di Lapua.

Il Ministro Pagliano nei suoi rapporti descrisse ampiamente l'operato dei comunisti in Finlandia. Ad esempio nel maggio 1929 la stampa finlandese riportava che i comunisti avevano egemonizzato i sindacati operai, a scapito dei socialdemocratici. L'ultimo baluardo rappresentato dalla leadership del sindacato dell'industria della carta venne tolto ai socialdemocratici nell'ultimo congresso operaio. I due maggiori sindacati ora, in pieno 1929, erano in mano ai comunisti che controllavano anche la direzione del sindacato dell'industria del legno, già legato all'omologo sovietico³¹⁰. Questo stato di cose portò presto a una separazione tra sindacati socialdemocratici e comunisti, con il rifiuto di questi ultimi, dietro direttiva sovietica, di inviare propri rappresentanti alle conferenze internazionali del lavoro³¹¹.

In quegli stessi giorni la Legazione d'Italia segnalava a Roma il sequestro di numeroso materiale di propaganda comunista in tutto il Paese, in particolare degli opuscoli antimilitaristi e antiborghesi, a cui si aggiungeva la ben più temuta opera del generale rosso finlandese Lehén, *L'arte di vincere*, che conteneva consigli strategici e tecnici per fare la rivoluzione³¹².

Notizie di condanne ed arresti di comunisti si susseguirono per tutto l'anno³¹³. Significativo dei contrasti che investivano gli ambienti comunisti anche a livello governativo è il fatto di sangue avvenuto nell'agosto 1929 quando quattro finlandesi, arruolati nelle fila dell'esercito sovietico e di chiaro orientamento comunista, vennero giustiziati a Mosca per spionaggio senza preventiva comunicazione alle autorità finlandesi. Il Ministro degli Esteri Procopé venne attaccato duramente dalla stampa di tutti gli schieramenti politici, per il mancato intervento a difesa dei condannati in quanto finlandesi.

³¹⁰ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Pagliano a Mae, 10 aprile 1929.

³¹¹ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Capranica a Mae, 29 ottobre 1929.

³¹² ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Capranica a Mae, 10 maggio 1929.

³¹³ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Pagliano a Mae, 8 novembre 1929. Qui si riporta la condanna del tribunale di Vyborg a varie pene di sette comunisti rei di alto tradimento. Qualche mese prima si segnalava la condanna di altrettanti comunisti rei di alto tradimento da parte del Tribunale di Turku, cfr. ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Capranica a Mae, 5 maggio 1929.

Il governo, notava Pagliano, aveva trattato la faccenda «con quella lentezza asiatica che è tipica di questo Paese», non nascondendo il velato sospetto che la Legazione finlandese a Mosca si fosse mossa con scarsa energia conoscendo la fede politica dei condannati³¹⁴.

Negli ultimi giorni di ottobre, la Regia Legazione d'Italia ad Helsinki trasmetteva una relazione sulla situazione interna della Finlandia. La Dieta era ancora impegnata in una monotona discussione della legge per i miglioramenti salariali da concedere ai funzionari pubblici, mentre veniva respinto un provvedimento di riduzione dell'età dell'elettorato³¹⁵.

Le due principali questioni discusse dalla stampa e dal Paese, riguardavano l'abolizione del proibizionismo e l'aumento della delinquenza. Il proibizionismo infatti era causa di illeciti derivanti dal contrabbando, mentre la delinquenza era dovuta all'abuso da parte di talune persone di alcool, causa di vari delitti.

La situazione economica e finanziaria era ancora precaria, inoltre le uniche istituzioni ad avere una organizzazione funzionante risultavano l'Esercito e la Guardia Civica sebbene, almeno il primo, fosse mancante di quella tradizione organizzativa tipica delle nazioni di antica tradizione militaresca.

Il quadro tracciato dalla diplomazia italiana, per opera di Capranica del Grillo, era quindi alquanto pessimistico e si concludeva nel valutare il futuro della Finlandia, avvolto «in una incerta nebulosità»³¹⁶.

La politica estera della Finlandia al contrario di quella interna si segnalava per stabilità e prudenza, garantita dall'operato del Ministro degli Esteri Hjalmar Procopé, che godeva di stima e considerazione sia all'interno della Finlandia, sia presso i governi stranieri e presso la Lega delle Nazioni.

La posizione dell'Italia nel 1929 era soddisfacente. La potenza italiana era ormai diffusamente riconosciuta e le sue vicende interne erano seguite con grande simpatia ed entusiasmo.

Non ne aveva fatto mistero lo stesso Mussolini che, nell'importante discorso pronunciato in Senato il 5 giugno 1928, nella disamina della politica estera fascista in Europa, aveva toccato anche l'area baltica e scandinava e per quest'ultima aveva parlato della sola Finlandia:

Colla Lettonia abbiamo una convenzione commerciale firmata il 25 luglio 1925 e ratificata il 25 gennaio 1927. Attraverso la clausola della nazione più favorita essa ci assicura il godimento della nuova tariffa minima lettone entrata in vigore il 16 aprile 1928 con probabile vantaggio delle esportazioni in Lettonia di alcuni prodotti italiani. Ottime sono le nostre relazioni con la Finlandia,

³¹⁴ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Pagliano a Mae, 28 agosto 1929.

³¹⁵ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Capranica a Mae, 29 ottobre 1929.

³¹⁶ *Ibidem*.

*colla quale abbiamo stipulato un Trattato di commercio che comincia a dare qualche risultato. Ottime del pari le nostre relazioni colla Lituania, precisate in un accordo politico e in un Trattato di commercio*³¹⁷.

Dal punto di vista degli accordi bilaterali, tra il 1928 e il 1929, erano stati siglati il Trattato di conciliazione e di regolamento giudiziario³¹⁸, il 21 agosto 1928, con il quale si regolavano le dispute non risolvibili in chiave diplomatica, un Accordo sulla reciprocità del visto sui passaporti³¹⁹, con cui si aboliva a partire dal 1° gennaio 1930 il visto consolare sul passaporto dei cittadini dei due Stati, e infine il Trattato di estradizione ed assistenza giudiziaria in materia penale fra l'Italia e la Finlandia, siglato ad Helsinki il 10 luglio 1929, il quale regolamentava il problema dell'assistenza giudiziaria dei cittadini di entrambi gli Stati in caso di arresto³²⁰.

Oltre alle iniziative diplomatiche ufficiali sancite da accordi di diverso genere, l'Italia raccoglieva la benevolenza di buona parte della classe dirigente finlandese, a cominciare dalle componenti borghesi, conservatrici e agrarie, eccezion fatta dei socialdemocratici e dei comunisti.

A dimostrazione di tali buoni rapporti, durante il ricevimento del corpo diplomatico per gli auguri di fine anno, il Presidente della Repubblica Relander aveva dedicato particolari benevolenze all'Italia e al suo Ministro, formulando specialissimi auguri per Sua Maestà il Re e la Famiglia Reale, dichiarandosi inoltre grato «per la soluzione favorevole data durante l'anno a quanto interessava la Finlandia e in particolare [era] riconoscente per le accoglienze fatte recentemente in Italia alle due missioni finlandesi, quella del Capo di Stato Maggiore e quella del Comandante supremo della Guardia Bianca», aggiungendo infine che il 1928 aveva prodotto un attivissimo bilancio per le relazioni italo-finlandesi³²¹.

Relazioni di profonda confidenza e amicizia legavano il Presidente Relander al conte Pagliano che di lì a poco veniva insignito della Gran Croce della Rosa Bianca, in occasione di un ricevimento

³¹⁷ B. Mussolini, *L'Italia nel mondo*, 5 giugno 1928, in B. Mussolini, *Scritti e discorsi dal 1927 al 1928*, Hoepli, Milano 1934, p. 186.

³¹⁸ «Gazzetta Ufficiale del Regno d'Italia», nr. 65, 18 marzo 1929. Accordo ratificato con Regio Decreto nr. 290 del 14 febbraio 1929. Documentazione d'archivio sulle trattative si è reperita in ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1041. Di tale accordo ne fa menzione lo stesso Mussolini nel discorso di politica estera del 22 maggio 1929, cfr. B. Mussolini, *La politica estera alla Camera dei Deputati*, 22 maggio 1929, in E. e D. Susmel (a cura di), *Opera omnia di Benito Mussolini*, XXIV, La Fenice, Firenze 1958, p. 94.

³¹⁹ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Ministero degli Affari Esteri, Direzione Generale degli Italiani all'Estero, Circolare nr. 106120 - 28 del 14 novembre 1929.

³²⁰ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, f. «Convenzione di estradizione con la Finlandia». Pare infatti che l'arresto di un gruppo di marinai italiani ammutinatisi su una nave nei pressi di Helsinki avesse causato non pochi grattacapi al Pagliano in mancanza di una normativa che regolasse i rapporti bilaterali tra le due nazioni in tali casi, favorendo quindi la predisposizione dell'accordo prima non esistente su tale materia.

³²¹ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Pagliano a Mae, 1° gennaio 1929.

ufficiale del gennaio 1929, onorificenza ancor più di rilievo in quanto venne concessa indipendentemente da speciali ricorrenze, come era invece il costume diplomatico³²².

La stampa svolgeva un suo fondamentale ruolo riguardo alla politica estera e il suo orientamento durante il mandato di Pagliano si era trasformato da ostile a favorevole, pubblicando articoli e fotografie dei principali eventi italiani, senza che fossero intervenuti occulti finanziamenti da parte della Regia Legazione d'Italia. Negli ambienti universitari, l'Italia godeva della più alta considerazione. Anche i legami militari si erano sviluppati mediante l'invio e l'accoglienza di missioni reciproche. I cadetti finlandesi, frattanto, continuavano a essere ammessi nelle accademie e scuole militari italiane. Infine si erano ampliate anche le relazioni commerciali e potenziati i collegamenti marittimi³²³. Questi fattori avevano cementato il già buon andamento delle relazioni bilaterali italo-finlandesi. La Finlandia aveva inoltre orgogliosamente gradito l'onorificenza inviata da Vittorio Emanuele III al Presidente Relander, in occasione del decimo anniversario dell'indipendenza dello Stato finlandese.³²⁴

La Finlandia, da parte sua, aveva spontaneamente partecipato, proprio nel 1928, al soccorso della tragica spedizione di Nobile:

La spontaneità colla quale fu qui organizzata la spedizione dell'aviatore finlandese Sarkko [in realtà si trattava del leggendario pilota Gunnar Lühr³²⁵, nda] in soccorso dei naufraghi polari (che costò una somma ingente per l'esiguo bilancio di questa repubblica) diede prova della simpatia che qui si ha per l'Italia. E questa simpatia mi diceva l'altro giorno il Ministro degli Affari Esteri "è materia d'ammirazione per la politica internazionale italiana, che è politica di energia e moderazione, d'abilità e di lealtà"³²⁶.

L'Italia riscuoteva speciali attenzioni anche in campo economico: il modello corporativo era stato presentato grazie ad una serie di articoli ispirati dalla Legazione d'Italia. Questi articoli avevano suscitato un vivo interesse, tanto che il Ministro degli Esteri Procopé richiese a Pagliano l'invio di un tecnico per organizzare degli incontri, atti a spiegare alla controparte finlandese il senso delle riforme sociali attuate dal governo italiano³²⁷.

In campo militare l'Italia era stata invitata a partecipare alle manovre invernali dell'esercito finlandese con una propria missione militare, a cui parteciparono il colonnello Roatta, addetto

³²² ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Pagliano a Mae, 16 gennaio 1929.

³²³ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Pagliano a Mae, 10 gennaio 1929.

³²⁴ *Ibidem*.

³²⁵ AA.VV., *From water to flight. History of Finnish Seaplane Aviation*, Forum Marinum, Turku 2014, pp. 14-15.

³²⁶ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Pagliano a Mae, 10 gennaio 1929.

³²⁷ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Pagliano a Mae, 9 marzo 1929.

militare a Varsavia, il tenente colonnello Boffa, il capitano Donati e il maggiore Masserano. La missione fu accolta con gradita cordialità dai colleghi finlandesi e si trattene per una decina di giorni³²⁸.

La politica estera italiana era vivamente seguita sui quotidiani locali. L'11 marzo 1929 l'*Helsingin Sanomat* usciva con una lunga disamina sulle conseguenze dei Patti Lateranensi che, secondo gli editorialisti finlandesi, rappresentavano un utile mezzo per trasformare il Mediterraneo in un *Mare Nostrum* italiano³²⁹. La tesi di fondo dell'articolo sosteneva che l'accordo del Regno d'Italia con la Chiesa Cattolica non solo aveva rafforzato il fascismo, ma poteva aiutare a promuovere il predominio economico, politico e culturale italiano nel Mare Mediterraneo, a scapito della Francia. Le azioni, ora decise, ora pacificatrici, di Mussolini nei confronti della Grecia e della Turchia e gli accordi con la Persia e i Paesi danubiano-balcanici, non facenti parte della Piccola Intesa, si indirizzavano verso la costruzione di un sistema antifrancese, tendente a ottenere l'egemonia nel Mediterraneo. La politica di Mussolini veniva giudicata essere assennata, in quanto riusciva a portare benefici e pace tra greci e turchi. Allo stesso tempo l'Italia assestava i propri commerci garantendosi il dominio del mare, che comunque restava suscettibile di ulteriori rivolgimenti. L'aeronautica si stava costantemente rafforzando e l'equilibrio navale con la Francia si stava gradualmente spostando a favore delle posizioni italiane. Infine in campo culturale, secondo il medesimo quotidiano finlandese, l'egemonia francese esercitata nel Mediterraneo orientale, eredità dell'epoca delle crociate, e quella inglese esercitata mediante la presenza a Malta, iniziavano ad essere messe in discussione in conseguenza dell'espansionismo italiano, che aveva il suo centro d'irradiazione a Rodi³³⁰.

Un'altra testimonianza di quanto viva fosse la simpatia per l'Italia ci viene offerta dal settimo centenario della fondazione della città di Turku, celebrato tra il 16 ed il 20 giugno 1929³³¹. Alla ricorrenza parteciparono tutte le massime autorità finlandesi, il corpo diplomatico e ovviamente tutta la popolazione, venendo pronunciati più di 100 discorsi, tra i quali il più rilevante fu quello di Relander, con il quale il Presidente rivolgeva un appello alla concordia tra i partiti in vista delle prossime elezioni di luglio, non mancando una nota di biasimo nei confronti dei socialdemocratici, che non avevano voluto partecipare alla festa perché vi era stato invitato il generale Mannerheim, vincitore della guerra civile del 1918.

Questa fu una ricorrenza così importante da far proporre al Ministro Pagliano di seguire l'esempio di alcune città straniere che avevano partecipato alle celebrazioni con l'invio di telegrammi. Venne

³²⁸ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Pagliano a Mae, 12 marzo 1929.

³²⁹ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Pagliano a Mae, 29 marzo 1929.

³³⁰ *Ibidem*.

³³¹ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Pagliano a Mae, 23 giugno 1929.

così proposto al governatore di Roma di inviare un messaggio di felicitazioni al sindaco di Turku, messaggio che avrebbe avuto un particolare significato in Finlandia, considerata la vasta ammirazione che si nutriva verso la capitale italiana³³².

La diplomazia italiana ad Helsinki aveva subito compreso l'utilità di un riconoscimento da parte della "città eterna" nei confronti della più antica capitale della Finlandia. Da Roma giunse però un diniego ufficiale motivato dal fatto che non si intendevano creare dei precedenti per simili eventi³³³. Nonostante ciò, la colonia italiana presente in Finlandia inviò un proprio messaggio, che venne letto alla folla intervenuta alla celebrazione:

[...] il pubblico, ritenendolo mandato dal Governo Italiano, proruppe in un entusiastico, vivissimo, prolungato applauso, fatto questo tanto più notevole attesa la freddezza di questi ambienti e che prova quanto viva sia la simpatia che si ha qui per l'Italia³³⁴.

Da tutti questi numerosi esempi è quindi possibile ricavare l'immagine che le relazioni bilaterali tra le due nazioni fossero agli inizi degli anni Trenta pressoché idilliache. A questa visione d'insieme manca però quella delle relazioni sotterranee, non rilevabili dai rapporti politici, che avevano costruito l'immagine in Finlandia, di un'Italia forte, ordinata, organizzata, monarchica e fascista, creatrice di un modello corporativo utile ad eliminare la lotta tra classe capitalistica e manodopera, ma più di tutto volta ad un energico futuro secondo la linfa politica che aveva rinnovato il Paese con l'avvento di Mussolini e del fascismo al potere.

Movimento e partito, quello italiano che, come si è ripetuto, nelle aree borghesi e agrarie della Finlandia era conosciuto e ammirato, grazie ai crescenti contatti intervenuti tra Italia e Finlandia fin dagli anni Venti, soprattutto per l'insieme di legami intercorsi negli ambienti militari e paramilitari, a cui si aggiungeva la presenza delle sezioni dei Fasci Italiani all'Estero di Turku ed Helsinki. In fondo il percorso del fascismo italiano in Finlandia seguiva l'evoluzione dell'immagine e del prestigio che la nazione italiana aveva visto crescere, a partire dal riconoscimento della Finlandia nel 1919; il fascismo però, inteso come regime politico applicato ad una specifica realtà nazionale, rimaneva una questione prettamente italiana.

L'unica menzione rilevante sullo sviluppo di idee fasciste in Finlandia proviene da un incidente diplomatico che vide coinvolto il dottor Mikko V. Erich, fratello del Ministro di Finlandia a Stoccolma e membro del Partito Socialdemocratico finlandese, durante una sua breve permanenza in Svezia.

³³² ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Pagliano a Mae, 1° giugno 1929.

³³³ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Pagliano a Mae, 17 giugno 1929.

³³⁴ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Pagliano a Mae, 23 giugno 1929.

Erich, intervistato dal *Social-Demokraten* di Stoccolma, rilasciò una dichiarazione secondo cui fra i partiti borghesi operanti in Finlandia «vanno sempre più manifestandosi... schiette tendenze fasciste. Da certi articoli dei giornali del partito unionista e del partito agrario, risulta chiaramente che i nostri uomini di destra sono animati, in gran parte, da ideali fascisti»³³⁵. Erich aggiungeva che i reparti della Guardia Civica assecondavano tali tendenze ed esprimeva la sua preoccupazione per la proposta di legge, volta alla sospensione delle libertà e dei diritti dei cittadini in caso di guerra o di rivolta.

Le incaute dichiarazioni di Erich furono oggetto di rettifica da parte della Legazione di Finlandia a Stoccolma, che sullo stesso quotidiano, tacciò come esagerate tali dichiarazioni, sottolineando come i progetti di legge in discussione non fossero altro se non la legiferazione di principi contenuti nella Costituzione del 1919, sostenendo che in Finlandia nessun partito «mira[va] punto all'introduzione di nessun regime "fascista"»³³⁶. Si trattava di scaramucce tra opposizione parlamentare e governo dunque, ma utili a comprendere come l'idea dell'"uomo forte" e l'epiteto "fascista" fossero di comune uso e avessero un loro preciso significato in Finlandia.

Si parlava poc'anzi di questione interna finlandese, in quanto il regime politico italiano era oggetto di viva curiosità e interesse in molti ambienti della destra locale che, come era stato dimostrato da Malmberg, voleva conoscere in modo approfondito le opere del regime italiano e la sua organizzazione, certamente con il sogno - cullato "a denti stretti" - di eliminare definitivamente la debolezza parlamentare e la minaccia comunista. Appare però chiaro, e la documentazione diplomatica lo attesta, che nessun intervento programmato dall'Italia favorì, in questa fase, la propaganda per l'instaurazione di un simile regime in Finlandia, bensì da parte italiana ci si limitava a rispondere alle esigenze informative finlandesi con opuscoli e con tutto il materiale utile ad una comprensione del funzionamento del sistema politico italiano.

Del resto l'attenzione che circondava i lusinghieri risultati raggiunti dal Regno d'Italia dopo l'avvento del fascismo, non era solo una faccenda finlandese; semmai la Finlandia, per la sua specificità geografica e politica, puntava i suoi sguardi più di altri Stati in direzione dell'Italia. Basti segnalare che ad una cena organizzata in onore del Principe Consorte d'Olanda, a cui intervennero il generale Mannerheim, il Primo Ministro Kallio, il Ministro degli Esteri Procopé nonché il Ministro plenipotenziario Pagliano accompagnato dalla consorte, il regale ospite proferì queste parole elogiative:

L'Italia è veramente un Paese favorito da Dio. Oggi avete uno statista che supera tutti gli statisti della storia. Gli uomini si devono giudicare dalle difficoltà che sanno superare, dalla solidità e

³³⁵ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Ambasciata di Stoccolma a Mae, 12 giugno 1929.

³³⁶ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Ambasciata di Stoccolma a Mae, 19 giugno 1929.

dalla grandezza delle azioni che compiono e dalla portata che esse hanno nello spazio e nel tempo; per queste ragioni io penso che Mussolini è più grande di Napoleone. La sua opera ha del miracoloso. Mussolini ha veramente fatto dell'Italia una grande Potenza, un'Italia degna della sua antica grandezza. Io lo seguo con il più vivo interesse. Recentemente fui in Italia; ovunque sentii un fervore di opere, un entusiasmo, una disciplina che soltanto un genio può saper irradiare. Ma quando si va in Italia non si sente soltanto che una profonda rigenerazione si è compiuta, ma che nuovi alti destini si stanno maturando³³⁷.

Queste opinioni erano ampiamente diffuse in tutta l'area nordica, negli ambienti aristocratici e conservatori e non casualmente il Principe Consorte d'Olanda sottolineava gli aspetti più evidenti del percorso di potenza, che con l'avvento del fascismo si era avviato e che così veniva percepito nel Nord Europa.

Il fascismo era conosciuto in Finlandia grazie alle svariate pubblicazioni che ne avevano trattato negli anni Venti. Fu una documentazione precoce e analitica dei rivolgimenti italiani, quasi contemporanea ai fatti. Già nel 1923 usciva un volumetto in svedese, edito ad Helsinki, sul fascismo italiano che ne tracciava un sunto pur con delle imprecisioni sui poteri sovrani; raccontava però ampiamente l'evoluzione della situazione politica italiana dopo la Grande Guerra e le varie fasi che avevano portato alla Marcia su Roma. L'opuscolo trattava le cause dell'avvento del fascismo in Italia e ne anticipava la dimensione extranazionale, definendolo un possibile «movimento mondiale»³³⁸. L'argomento fascismo era stato ampiamente trattato in lingua svedese, finlandese e tedesca, perciò erano a disposizione dei finlandesi ormai numerose opere sul regime politico italiano già dal 1923³³⁹.

Alla vigilia dello scoppio della rivolta di Lapua, si può certamente affermare che il regime fascista godeva di ampi e diffusi consensi ai massimi livelli politici in Finlandia; significativa simpatia e rispetto riscuoteva nell'immaginario nordico il Regno d'Italia. Infine, approfonditi elementi sulle modalità rivoluzionarie che avevano portato alla Marcia su Roma, sulla struttura e sulle organizzazioni del regime facevano parte del *know how* della classe dirigente conservatrice, borghese e agraria del Paese.

³³⁷ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Ambasciata di Stoccolma a Mae, Pagliano a Mussolini, 16 luglio 1929. Il rapporto aveva carattere "riservato" e fu vistato da Mussolini in lapis rosso con sottolineature laterali sulle più rilevanti frasi riguardanti la sua persona.

³³⁸ ASMAE, Minculpop, b. 704. Maioni a Mussolini, 9 agosto 1923.

³³⁹ A titolo di esempio: AA.VV., *Fascismi. Nykyaikaista italialaista politiikkaa*, Gummerus, Jyväskylä 1923; I. Hjertén, *Mussolini och den nya demokratien*, Nordstedt, Stockholm 1924; F. Güterbock, *Mussolini und der Fascismus*, Wieland, München 1923; P. Gorgoglioni, *Den italienska fascismen*, Almqvist & Wiksell, Uppsala 1924. Anche il profilo biografico di Sarfatti era stato tradotto nelle due lingue nordiche: M. Sarfatti, *Mussolini*, Bonnier, Stockholm 1927 ed in finlandese; M. Sarfatti, *Mussolini: elämäkerta*, Jyväskylä 1927.

Considerando la politica estera finlandese, essa oscillava principalmente tra gli Stati baltici e gli Stati scandinavi, ponendosi la Finlandia quale teorica mediatrice tra i due blocchi. Volontà del Presidente Relander, ampiamente supportata dalla visione politica del Ministro degli Esteri Procopé, era comunque quella di evitare in questa politica mediatrice qualsiasi accordo, intesa, alleanza che non fosse di pura e semplice solidarietà baltoscandinava, principalmente sui comuni interessi agricoli e forestali³⁴⁰.

Tale politica estera sanzionava il sostanziale isolamento diplomatico della Finlandia rispetto agli Stati baltici e alle nazioni scandinave; questa politica però, all'interno della Finlandia trovava fieri oppositori nelle posizioni di Holsti e di Erkkö.

Le relazioni con gli Stati Baltici differivano tra Estonia, Lettonia e Lituania. La nazione più vicina storicamente ed etnicamente alla Finlandia rimaneva quella estone, con la quale i rapporti si andavano stringendo attraverso l'intelligente opera del Ministro estone ad Helsinki. L'avvicinamento tra gli ambienti militari e le corporazioni studentesche non significava però che la Finlandia appoggiasse politicamente la ben più fragile repubblica baltica, con la quale vigeva un Trattato di commercio che, da più parti, in Finlandia si intendeva denunciare per le scarse esportazioni ottenute³⁴¹.

Con la Lettonia i rapporti erano più o meno analoghi a quelli intrattenuti con l'Estonia³⁴². Erano stati conclusi accordi tra gli Stati Maggiori militari dei due Paesi per lo scambio di informazioni e vi fu un grande lavoro da parte del Ministro lettone presso avvocati, universitari, banchieri in vista di una solidarietà baltica governata dalla Finlandia, che non riuscì però a smuovere l'opinione dominante, secondo la quale la Finlandia doveva mantenersi estranea dalle questioni baltiche. La Lituania rappresentava tra le repubbliche baltiche quella meno amata in Finlandia a motivo della chiusura della propria Legazione ad Helsinki nel 1927 e per il generale orientamento della sua politica estera verso l'Unione Sovietica.

Tra gli Stati scandinavi le maggiori relazioni intercorrevano con la Svezia³⁴³. Erano relazioni amichevoli, che vedevano ormai sepolte le diatribe riguardanti le isole Åland. Le piccole questioni che andavano a turbare i rapporti tra le due nazioni, agli inizi degli anni Trenta, erano di poco conto: esse riguardavano la corretta etichettatura della carne finlandese sul mercato svedese e il conflitto causato dagli scaricatori svedesi a bordo delle navi finlandesi.

La questione linguistica teneva certamente alta l'agitazione sociale, ma essa rappresentava una questione di politica interna finlandese, più che una questione di politica estera.

³⁴⁰ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Pagliano a Mae, 29 marzo 1929.

³⁴¹ Ivi, pp. 9-10.

³⁴² Ivi, p. 11.

³⁴³ Ivi, p. 13.

Con la Norvegia invece i rapporti erano meno idilliaci tanto che, sebbene con esagerazione, si parlava di minaccia di guerra della Finlandia nei confronti di quella nazione. La questione riguardava alcuni isolotti del Mar Glaciale Artico che, per lunghi anni, non avevano rivestito particolare interesse tra le due nazioni. Ora invece, venivano contesi e proprio su di essi si giocava il limite delle acque territoriali finlandesi, invase dai pescherecci norvegesi³⁴⁴.

La questione, in realtà di poco conto, si risolse presto, provocando però una spiacevole polemica sulla stampa: questo avvenne proprio mentre in quei primi mesi del 1929 era in atto una trattativa per la stipula di un Trattato di commercio tra i due Stati che ne regolasse i rapporti.

Se si considera la politica estera della Finlandia nei confronti dell'Unione Sovietica, essa era basata su quella che si potrebbe definire una cordiale diffidenza³⁴⁵. Da un lato Procopé assicurava di impegnarsi, con tutti gli sforzi necessari, per bloccare complotti di nazionalisti finlandesi sulle frontiere dell'Unione ma, dall'altro lato, la Finlandia controllava l'azione di propaganda sovietica nel Paese e il progredire degli armamenti e delle fortificazioni a ridosso del proprio confine³⁴⁶. Lo Stato finlandese riteneva comunque, in modo erroneo evidentemente, che l'URSS mai avrebbe iniziato una campagna verso occidente partendo proprio dalla Finlandia. Nonostante ciò il Ministero degli Esteri riteneva che in caso di guerra anche con Stati limitrofi - Stati baltici - ben difficilmente la Finlandia avrebbe potuto rimanere estranea al conflitto. Ragioni di prudenza inducevano quindi la nazione nordica a non siglare alcun accordo con Stati che, debolmente armati e con fragili democrazie, avrebbero maggiormente esposto il Paese a un'entrata in guerra, anche senza un diretto attacco al proprio territorio.

E' invece interessante notare, come nella disamina del conte Pagliano, si evidenziasse un rallentamento nelle relazioni e nell'influenza politica e culturale della Germania: ciò accadeva a motivo della spiccata germanofilia nella minoranza svedese, che favoriva la diffidenza finnica verso i tedeschi³⁴⁷. In campo economico rimaneva di assoluto rilievo il volume degli scambi economici tra Germania e Finlandia, mentre l'industria locale, nonostante la resistenza nazionalista espressa mediante l'obbligo d'impiego di capitali solo sotto ragioni sociali finlandesi, soggiaceva all'influenza di capitali tedeschi, che controllavano industrie fondamentali per il Paese, come l'industria della cellulosa.

La Polonia nel contesto della politica estera finlandese, presentava ragioni di interesse, unite a ragioni di viva preoccupazione. In particolare, la Finlandia temeva che la Polonia ambisse ad esercitare una egemonia baltica, e nel contempo volesse esercitare una politica estera poco prudente

³⁴⁴ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Legazione d'Italia in Norvegia a Mae, 1° dicembre 1928.

³⁴⁵ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Pagliano a Mae, 29 marzo 1929, pp. 14-16.

³⁴⁶ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Legazione d'Italia in Norvegia a Mae, 13 ottobre 1929.

³⁴⁷ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Pagliano a Mae, 29 marzo 1929, pp. 16-17.

e bilanciata. Ciò rendeva consapevoli i finlandesi che la Polonia poteva rappresentare un pericolo, mettendo a rischio la pace sul fronte orientale³⁴⁸.

Circa la Gran Bretagna, Pagliano riferiva che le relazioni rimanevano invece eccellenti, soprattutto sotto il profilo commerciale. La grande attrazione e influenza inglese era costante anche se nutrita più dall'impegno della Legazione di Finlandia a Londra, che non da quello della Legazione inglese in Finlandia, che scarsamente si curava di migliorare le relazioni, se non per ciò che riguardava il servizio commerciale.

L'altra grande potenza presente nell'area era la Francia, la quale aveva visto scemare la propria influenza politica e culturale soprattutto a causa - a dire di Pagliano - della Legazione francese ad Helsinki, impegnata a organizzare conferenze e presentazioni di libri e poco altro. Una maggiore espansione francese era ostacolata anche dalla ridotta attrattiva che rivestiva oramai la lingua francese, soppiantata dal tedesco e dall'inglese. Rimanevano altri elementi ostativi di natura storica e politica, dovuti al fatto che la Francia era stata alleata dello Zar di Russia e rimaneva una potenza in grado di minacciare la pace europea, per le sue intransigenze in materia di disarmo, di riparazioni finanziarie, di garanzie territoriali e di revisione dei trattati³⁴⁹.

La principale questione di politica internazionale che interessava la Finlandia fu l'adesione al Patto Briand-Kellogg, il quale consisteva in un atto multilaterale di rinuncia alla guerra, come strumento di politica internazionale, impegnandosi gli Stati firmatari a dirimere in via pacifica le controversie. La Finlandia assunse una posizione di attesa³⁵⁰ e, visto il ritardo con cui sembrava entrare in vigore l'accordo, l'Unione Sovietica promosse il cosiddetto "Protocollo Litvinov", con il quale la potenza sovietica intendeva creare un sistema di difesa del proprio confine occidentale, vincolando così gli Stati firmatari del protocollo alla sfera d'influenza sovietica³⁵¹. I colloqui riservati, avuti da Pagliano con Procopè, misero in evidenza come il protocollo sovietico venisse imposto mediante pressione e propaganda politica pacifista, attuata mediante i diversi partiti comunisti operanti in Scandinavia e negli Stati baltici, avendo facile presa nelle società nordiche³⁵². Per tale ragione la Finlandia non aderì al "Protocollo Litvinov" e, solo successivamente, ratificò il Patto Briand-Kellogg.

³⁴⁸ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Pagliano a Mae, 29 marzo 1929, pp. 17-18.

³⁴⁹ Ivi, pp. 19-20.

³⁵⁰ Secondo quanto riportato da Heikkilä la Finlandia cercò di appoggiarsi alla posizione negativa sul "Memorandum" di Mussolini per favorire una commissione di studio proposta con il sostegno italiano, cfr. P. Heikkilä, *Northern Replies to the Briand Memorandum in 1930. The European Federal Union in Estonia, Finland and Sweden*, in «Scandinavian Journal of History», 32, 2007, pp. 226-227.

³⁵¹ O. Jussila, S. Hentilä, J. Nevakivi, *Storia politica della Finlandia 1809-2003*, cit., p. 164.

³⁵² ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Pagliano a Mae, 8 gennaio 1929.

4.2. Da Amburgo ad Helsinki: gli esordi della missione diplomatica del nuovo Ministro plenipotenziario Attilio Tamaro

Con Decreto del 9 febbraio 1927 Attilio Tamaro veniva nominato Regio Console Generale di prima classe ad Amburgo³⁵³. La nomina rappresentava il primo incarico ufficiale del diplomatico dopo il suo ingresso "politico" all'interno della "carriera". Per lunghi anni - ancora dai tempi eroici del primo conflitto mondiale - Attilio Tamaro aveva svolto ufficiosamente incarichi strettamente correlati alle diverse esigenze della diplomazia e della politica estera italiana, perseguite dagli elementi nazionalisti della Consulta. Rapporti proseguiti poi durante gli anni Venti, nelle sue collaborazioni giornalistiche con riviste nazionaliste, quali «Politica» e «Rassegna Italiana», nonché con svariati quotidiani con cui Tamaro collaborava su temi di politica estera. Egli svolse la funzione di agente italiano a Vienna per conto del Partito Nazionale Fascista e dei FIE, redigendo rapporti riservati per Mussolini sulla situazione austriaca, abbinando a tale impegno quello di osservatore ufficioso, ma retribuito, per conto del Ministero degli Affari Esteri³⁵⁴. Erano anni, del resto, in cui esistevano dei canali privilegiati tra una certa parte del giornalismo nazionalista e taluni settori del Ministero degli Esteri che, prima con De Martino e poi con lo stesso Contarini, non disdegnavano di utilizzare le campagne di stampa per orientare l'opinione pubblica verso rivendicazioni nazionalistiche più o meno giustificate.

Attilio Tamaro quindi aveva una vasta esperienza di politica estera, trovandosi ad operare già dal 1923 all'estero tra Austria, Germania ed Europa Orientale³⁵⁵.

Gli incarichi ufficiosi da lui ricoperti presso diverse nazioni durante gli anni Venti, se da un lato gli avevano garantito un'ottima competenza sui problemi che attanagliavano l'Europa danubiano-balcanica, dall'altro non potevano essere sufficienti per un semplice e diretto ingresso in diplomazia ai massimi livelli.

La missione ad Amburgo, quindi, consentì al nuovo Console generale di iniziare a muoversi e prendere dimestichezza con tutto quell'insieme di norme e prassi che rappresentavano il bagaglio fondamentale di ciascun diplomatico di "carriera", ma che non erano proprie, né per retaggio familiare, né per esperienza pratica, del futuro Ministro plenipotenziario. Fu una sorta di tirocinio verso altre auspiccate mete, sebbene da lui vissuto con non celato malcontento causato da una difficile situazione finanziaria che accompagnò quei mesi iniziali, cosparsi di difficoltà economiche, talvolta drammatiche. Esse però servirono a convincere Tamaro che la diplomazia in fondo era un

³⁵³ ASMAE, Archivio Ufficio Personale, Serie I, II Vers., Pacco 49, f. Attilio Tamaro.

³⁵⁴ L. Monzali, *Tra irredentismo e fascismo. Attilio Tamaro storico e politico*, in «Clio», 1997, n. 2, pp. 286-288. Sull'impiego di Tamaro a Vienna per conto degli Esteri si veda FUS, Fat, Serie IV-V, b. 34, f. 167.

³⁵⁵ Attestazione di ciò è contenuta nei diversi visti del passaporto personale, cfr. FUS, Fat, Serie IV-V, b. 34, f. 167

affare da ricchi, dotati di un proprio patrimonio che sopperisse alla magrezza e alla variabilità delle indennità di missione come pure alle spese per una decorosa rappresentanza, cosa fondamentale per un successo politico e per la dovuta influenza sulla città dove risiedeva e sul corpo diplomatico³⁵⁶.

Amburgo peraltro, città dedita al commercio e ruotante attorno al porto, significò per Tamaro il primo importante approccio alle realtà del Nord Europa e fu una delle chiavi per la sua successiva nomina ad Helsinki.

E' altrettanto evidente che la missione triennale ricoperta dal novello diplomatico nel Consolato d'Italia ad Amburgo non poteva necessariamente soddisfare i suoi interessi precipui verso la politica estera nazionale nell'Europa danubiano-balcanica, dovendo egli piuttosto raccontare nei suoi rapporti di affari strettamente commerciali e di elezioni di relativa importanza. Amburgo non era Berlino e l'impegno, talvolta certosino, nella ricostruzione delle dinamiche della marina mercantile tedesca, ritornata nel 1927 ai fasti del 1913³⁵⁷, si esauriva poi in una disamina schietta della società che lo attorniava, in quell'antico emporio mercantile:

[...] A mala pena si udì parlare di Locarno. Il problema della scuola, come quello della bandiera o del Reno non penetrarono nelle masse e nemmeno nei ceti borghesi minori, preoccupati soltanto delle loro condizioni materiali. Salari, tasse, ore di lavoro, dazi, assicurazioni, prezzi degli alimenti, conti delle massaie fornirono il sublime alle discussioni. Il prezzo delle patate o della carne congelata, e in genere l'economia domestica contarono molto più di repubblica o monarchia, che socialismo o nazionalismo. Direi quasi che i più (si consideri l'ingente numero di donne elettrici) pensarono al Reichstag attraverso la cucina. Dalla cronaca elettorale di tutti questi collegi risulta che le cure materiali batterono le idee politiche³⁵⁸.

La disamina politica di Tamaro sul popolo tedesco dall'osservatorio di Amburgo è talvolta spietata³⁵⁹, ma significativa della sua intensa riflessione e capacità di analisi - spesso contestata, talvolta ingiustamente, in epoca contemporanea - che dimostra un grado di conoscenza politica

³⁵⁶ ASMAE, Archivio Ufficio Personale, Serie I, II Vers., Pacco 49, f. Attilio Tamaro. La documentazione ivi contenuta sul periodo di Amburgo è costellata da missive descrittive le difficoltà di carattere economico relative al soggiorno tedesco ed in particolare il Tamaro sottolineava il fatto che con l'indennità percepita egli non era in grado di far adeguata rappresentanza al suo Paese e si trovava nell'impossibilità di avere delle licenze dignitose. Significativa la frase «La "carriera" è tuttora possibile senza danno e senza gravi preoccupazioni soltanto a persone ricche», contenuta in Fondazione Ugo Spirito e Renzo De Felice, Fondo Attilio e Tullio Tamaro, Serie Seconda Documenti Diplomatici, Busta 12, «Memoriale», Amburgo, 22 maggio 1929.

³⁵⁷ ASDT, Fondo Attilio Tamaro, R.P. Ms. Misc. 142/J, Corrispondenza d'ufficio, 1928, Tamaro a Mae e p.c. R. Ambasciata a Berlino, 5 maggio 1928.

³⁵⁸ ASDT, Fondo Attilio Tamaro, R.P. Ms. Misc. 142/J, Corrispondenza d'ufficio, 1928, Tamaro a Mae e p.c. R. Ambasciata a Berlino, 26 maggio 1928.

³⁵⁹ Emblematiche della capacità di analisi sociologica e politica del triestino sono le ammalianti pagine scritte sul popolo tedesco il 12 luglio 1929, cfr. FUS, Fat, Serie Seconda Documenti Diplomatici, Busta 12, "Memoriale", Amburgo, 12 luglio 1929.

strutturata. Essa trova certamente minor spazio nella corrispondenza diplomatica ufficiale e invece si addensa in diverse pagine del "Memoriale" privato.

Questa esperienza politica gli fu utile ad entrare in contatto con rilevanti personalità della circoscrizione di Amburgo e ad affrontare i primi importanti incarichi di rappresentanza per conto dell'Italia, come nel caso della visita a Kiel della Regia Nave "Pisa":

Mentre salivo la scaletta - andando a bordo - e sentivo sopra me i segnali della tromba che m'annunciava e gli ordini ai marinai, sono stato preso da una violenta commozione, di cui non mi credevo capace. In un attimo mi sono passate attraverso la mente immagini di Trieste, ricordi d'irredentismo, la passione d'allora, mio padre - e ho avuto come una vertigine. L'idea, che ero proprio io a compiere in quel momento una funzione rappresentativa in nome dell'Italia, e così solenne, mi faceva battere il cuore quasi con veemenza. Avevo anche il timore, quando sugli ultimi gradini più mi avvicinavo al bordo, di essere ridicolo nell'uniforme mai portata e di non saper avere il contegno dell'occasione - ma poi la commozione confondeva tutto.

Ho potuto dominarmi soltanto quando ho veduto il comandante Castracane venirmi incontro. La partenza mi ha dato una commozione anche maggiore: il sentire il cannone salutare in me qualcosa che non ero io, ma era un complesso di idealità sublimi, che io allora rappresentavo; il pensare, che a quelle idealità avevo consacrato le passioni, le lotte, i sacrifici, i sogni, le opere della giovinezza, combattendo il dominio straniero³⁶⁰.

Le missioni di rappresentanza furono utili a Tamaro per maturare gli usi della diplomazia di "carriera" nel rappresentare il proprio Paese in cerimonie ufficiali o negli incontri con le massime autorità locali. In tali occasioni sorgeva maggiormente in lui l'ansia dell'etichetta, che lo induceva a chiedere al Ministero degli Esteri se fosse o meno necessario - come per il caso di Kiel - di indossare l'uniforme diplomatica o l'abito borghese³⁶¹, ansia che non lo abbandonò neppure nei primi anni del mandato ad Helsinki.

La carriera del diplomatico si nutriva però anche di quei contatti politici, necessari all'espletamento delle proprie funzioni in loco e soprattutto a livello italiano, di frequenti contatti con le massime cariche degli Affari Esteri, fra tutte con Grandi e Mussolini, con cui Tamaro si relazionava durante i suoi soggiorni romani³⁶².

³⁶⁰ FUS, Fat, Serie Seconda Documenti Diplomatici, Busta 12, "Memoriale", Amburgo, 11 agosto 1929.

³⁶¹ ASMAE, Archivio Ufficio Personale, Serie I, II Vers., Pacco 49, f. Attilio Tamaro, Tamaro a Mae, 8 agosto 1929.

³⁶² Con Mussolini esisteva una relazione molto cordiale e schietta come esemplificato dal resoconto del colloquio del 22 febbraio 1928, cfr. Fondazione Ugo Spirito e Renzo De Felice, Fondo Attilio e Tullio Tamaro, Serie Seconda Documenti Diplomatici, Busta 12, «Memoriale», Roma, 22 febbraio 1928. Durante il periodo tedesco Tamaro poté

Insomma, in questi primi anni di "carriera", Attilio Tamaro mise a frutto tutto l'insieme di esperienze maturate dal 1923 nel suo compito di emissario ufficioso degli Esteri, per questo nonostante la sua insoddisfazione, il periodo amburghese restituì all'Italia un funzionario preparato e adatto a missioni di maggior rilievo, la cui prima tappa sarebbe stata Helsinki.

Con Decreto Regio del 14 novembre 1929 Attilio Tamaro veniva incaricato a ricoprire il posto di Ministro plenipotenziario presso la Legazione d'Italia in Finlandia³⁶³. Destinazione ampiamente a lui sgradita, perché ritenuta, oltre che secondaria, una sorta di esilio, soprattutto nella considerazione della nomina politica grazie alla quale era entrato in "carriera". Infatti, secondo la logica del rinnovamento politico del corpo diplomatico, i nuovi elementi immessi dal fascismo avrebbero dovuto ottenere ruoli di maggiore prestigio e responsabilità nelle gerarchie del Ministero degli Affari Esteri. In mancanza di una valorizzazione effettiva delle nuove nomine nella diplomazia italiana, già più volte Tamaro aveva espresso l'intenzione di lasciare l'incarico diplomatico, principalmente per ragioni economiche, che rimanevano collegate all'importanza delle sedi alle quali un funzionario veniva destinato. Tali ragioni non vennero taciute da Tamaro nemmeno allo stesso Grandi, in una sua visita a Roma nel gennaio 1929 e, probabilmente, anche Mussolini ne era a conoscenza. Il Duce seguiva con profonda attenzione l'evolversi della "carriera", dirigendo il movimento dei diplomatici, nella sua qualità di Ministro degli Esteri. E' oltremodo significativo il fatto che proprio Mussolini avesse avvocato a sé tutti gli atti dei consoli di nomina fascista, non volendo fare promozioni, viste le manchevoli prove date da alcuni di loro³⁶⁴.

Se poteva apparire fondata agli occhi di Tamaro (e dello stesso Grandi) che fosse l'elemento antifascista a bloccare i destini dei nuovi consoli, risultava altrettanto evidente che le resistenze a più prestigiosi incarichi per i nuovi diplomatici fascisti, derivassero dallo stesso Ministro degli Esteri:

Grandi. E' malcontento e deluso. I suoi piani sono riusciti soltanto in parte. Nel Ministero sono rimasti ancora molti elementi antifascisti. Deve ormai pensare a sé. Spera dopo le prossime elezioni di essere libero e di poter riprendere la professione dell'avvocato. Ha 34 anni e non può più trascurare i suoi interessi, deve quindi cercarsi qualche cosa per l'avvenire.

[...]

incontrare importanti esponenti di regime in visita in Germania quali Italo Balbo e Renato Ricci ed al contempo con uomini di stato e politici tedeschi quali von der Schulenburg e Bülow.

³⁶³ ASMAE, Archivio Ufficio Personale, Serie I, II Vers., Pacco 49, f. Attilio Tamaro.

³⁶⁴ FUS, Fat, Serie Seconda Documenti Diplomatici, Busta 12, "Memoriale", Roma, 31 gennaio 1929.

Alcuni consoli, nominati ministri nella categoria consolare, hanno fatto cattiva prova. Mussolini, irritato di ciò, ha avvocato a sé tutti gli atti che riguardano i consoli fascisti e non vuol fare promozioni. Due ambasciatori e qualche ministro andranno a riposo. Vi sono nell'organismo del Ministero resistenze, che non si possono superare. Mi consiglia di parlare col Duce anche della mia insostenibile situazione finanziaria. Avendogli detto che penso uscire dalla "carriera" appunto per questa ragione, mi ha risposto: bravo, così ce ne andremo assieme. Riconosce, con solenni parole, che ho fatto il mio dovere – ma tutto quanto prima sembrava facile oggi è difficile. E le promesse promozioni sfumano nel nulla³⁶⁵.

Tamaro rimaneva comunque convinto della presenza di malanimo politico, di tono antifascista o afastica, interno al Ministero:

Per la "carriera" sono un intruso e l'organismo afascista e antifascista della "carriera" è più potente di tutti i Ministri e ministri fascisti. Fa degli "intrusi" quello che vuole. Li maciulla con falsi giudizi, li mette in angolo, li fa dimenticare, trasforma in difetti pericolosi e diplomatici la loro passione e la loro fede. Io non mi sento, né sono "carrierista". Non ho la febbre delle piume bianche, né l'ambizione della bella uniforme. Non ho animo da funzionario e devo farlo³⁶⁶.

La reazione alla nuova destinazione non si fece attendere, tanto che già il 4 novembre 1929, essendo stato informato della nomina, Tamaro richiese un colloquio chiarificatore con Grandi che, da quanto risulta, non volle ricevere personalmente il diplomatico, avendo avuto notizia di lamentele circa le decisioni prese³⁶⁷.

Iniziava così, in sordina e senza direttive, una missione che avrà grande rilievo per l'Italia, ma considerata dal nuovo Ministro plenipotenziario come una punizione, se la definì con il termine «ghiacciaia», più che un'importante opportunità d'azione politica che egli avrebbe esercitato ad Helsinki:

Sono mandato in Finlandia con credenziali di ministro. Ho accettato senza fare la minima obiezione, ma non sono contento. Forse perché sono lagnoso e incontentabile, e non so apprezzare il bene che ricevo? No, davvero. La destinazione di Helsinki non mi può far piacere. Non credo che

³⁶⁵ *Ibidem.*

³⁶⁶ FUS, Fat, Serie Seconda Documenti Diplomatici, Busta 12, "Memoriale", Roma, 9 novembre 1929.

³⁶⁷ FUS, Fat, Serie IV-V, b. 34, f. 167, Tamaro a Commissione di Epurazione del Ministero degli Affari Esteri, 19 dicembre 1944. Qui il Tamaro asserisce del rifiuto di Grandi a riceverlo ed ulteriore prova è contenuta nel telegramma di rifiuto all'autorizzazione del viaggio da Amburgo a Roma per conferire del 4 novembre 1929, cfr. ASMAE, Archivio Ufficio Personale, Serie I, II Vers., Pacco 49, f. Attilio Tamaro, Grandi a Tamaro, 7 novembre 1929.

l'Italia abbia bisogno di un ministro "fascistissimo" nelle regioni artiche. Né posso credere che tre anni fa abbiamo nominato con tanto scalpore pubblico dei diplomatici "fascisti" per metterli poi, senza che abbiano demeritato, nei posti dove non c'è azione, né responsabilità. Anzi, in ghiacciaia. Dovevamo essere gli "elementi rivoluzionari della carriera" e invece siamo divenuti delle ruote, come gli altri, e peggio, delle ruote secondarie. Mi si dice che devo essere contento perché "intanto c'è la nomina" e il resto verrà. Sarei un bell'animale da rape, se, dopo tanti dispiaceri, mi facessi ancora illusioni sul "resto"³⁶⁸.

Il gradimento finlandese alla nomina del nuovo Ministro plenipotenziario italiano giunse il 13 novembre 1929; ad esso seguì tutta la prassi diplomatica connessa all'entrata nella nuova sede³⁶⁹.

La partenza da Amburgo avvenne il 18 gennaio 1930 e, dopo una sosta a Berlino e a Roma, venne raggiunta la destinazione finlandese. Seguì poi la presentazione delle credenziali il 30 gennaio successivo³⁷⁰. La notizia venne accolta dalla stampa italiana con i toni più lusinghieri, soprattutto a Trieste. Il «Piccolo» scriveva della lunga carriera dell'illustre concittadino, predestinato agli Esteri dopo l'attività per conto del Partito a Vienna, benemerito della città adriatica per i suoi trascorsi di storico e per come «questo triestino intelligentissimo e coltissimo dall'attività infaticabile, è chiamato a rappresentare l'Italia presso il Governo della Repubblica di Finlandia: e non è a dire con quali auguri ve l'accompagni la sua città natale che giustamente va orgogliosa di lui»³⁷¹.

L'arrivo del nuovo Ministro plenipotenziario italiano venne seguito anche dalla stampa finlandese, con due interviste concesse da Tamaro il 31 gennaio 1930, giorno successivo alla presentazione delle credenziali.

L'«Hufvudstadsbladet», il quotidiano a più ampia diffusione in Finlandia in lingua svedese, pubblicò una propria intervista esclusiva con il Ministro Tamaro. Dichiarazioni evidentemente di circostanza, quelle rilasciate dal diplomatico, che non facevano cenno ad alcuna specifica direttiva circa la politica italiana verso la Finlandia. Tamaro si limitava a rammentare come il volume dei commerci, sviluppato grazie al Trattato di Commercio e Navigazione, avesse raggiunto un livello soddisfacente e come fosse sua intenzione ampliarlo ulteriormente così come per le relazioni culturali e politiche intercorrenti tra i due Paesi³⁷².

³⁶⁸ FUS, Fat, Serie Seconda Documenti Diplomatici, Busta 12, "Memoriale", Roma, 9 novembre 1929.

³⁶⁹ L'invio delle lettere di credenziali avvenne poco dopo, cfr. ASMAE, Archivio Ufficio Personale, Serie I, II Vers., Pacco 49, f. Attilio Tamaro, Esteri a Tamaro, 4 dicembre 1929.

³⁷⁰ ASMAE, Archivio Ufficio Personale, Serie I, II Vers., Pacco 49, f. Attilio Tamaro, Tamaro a Mae, 30 gennaio 1930.

³⁷¹ «Piccolo», 17 novembre 1929 in Fondazione Ugo Spirito e Renzo De Felice, Fondo Tamaro, Serie II, b. 19, f. 32. Il Tamaro era stato peraltro collaboratore del quotidiano triestino per quattro anni.

³⁷² FUS, Fat, Serie II, b. 19, f. 32, «Hufvudstadsbladet», 31 gennaio 1930. Tamaro peraltro menzionava la sua amicizia con il Console generale finlandese Göös ad Amburgo, con cui aveva avuto modo di conoscere più approfonditamente la realtà finlandese.

Attilio Tamaro confessava che la sua conoscenza della nazione finlandese era piuttosto lacunosa, derivante più da letture - fra tutte il *Kalevala* in edizione italiana - che non da diretta esperienza. Egli rilevava nel popolo finlandese la volontà di lottare per la propria libertà paragonabile, ai suoi occhi esperti di irredentista di un tempo, alle lotte fieramente combattute per una città e una fede, per quella Trieste divenuta finalmente italiana dopo la Grande Guerra.

L'interessante paragone accomunava le sorti di Italia e Finlandia, almeno idealmente, tra redenzione e indipendenza, in cui in entrambi i casi il giogo straniero era stato spezzato³⁷³.

Un'altra intervista, più dettagliata e articolata, venne rilasciata dal Ministro plenipotenziario italiano al quotidiano di lingua finlandese organo del *Kokoomus*, «Uusi Suomi».

Il diplomatico veniva invitato ad esprimere la sua opinione sulla crisi economica mondiale e sui limitati riflessi di essa che si manifestavano in Italia, destando stupore e ammirazione in Europa. Tamaro spiegava all'intervistatore come in Italia ci fosse pace sociale e i disoccupati, circa 400.000, fossero principalmente lavoratori stagionali che comunque sarebbero stati impiegati nella costruzione delle grandi opere, quali strade e bonifiche di zone paludose ancora presenti nella penisola. Veniva poi la fatidica domanda su quali fossero i capisaldi del programma di sviluppo delle relazioni bilaterali italo-finlandesi, cui Tamaro rispose nei seguenti termini:

*Je n'ai pas encore du programme d'avance. Nous, les fascistes, nous n'aimons pas le programme d'avance. Je veux d'abord mieux la connaissance avec le votre pays et étudier les possibilités. Par suite de faits dont je vous aix raconté ci-dessus j'espère pouvoir connaitre votre pays et connaitre ainsi plus facilement votre pays. Je ferai ensuite de mon mieux pour développer les rapports déjà bons d'aparavant, par ex. sur le domaine économique, au domaine duquel les relations entre l'Italie et la Finlande se sont développés rapidement le dernier temps de sorte que l'échange commercial s'est doublé presque pendant quelques années. Je ferai de mon mieux pour développèr les relations entre deux pays*³⁷⁴.

Dalle interviste apparivano piuttosto chiari due assunti. Innanzitutto Attilio Tamaro giungeva in Finlandia senza alcuna precisa e specifica conoscenza della realtà locale, soprattutto politica, con cui avrebbe dovuto entrare in contatto durante i primi mesi del suo mandato. Ciò era comprensibile per uno Stato di recente indipendenza e che non destava grandi interessi per le cronache politiche dell'Europa d'allora. Circa i rapporti tra Italia e Finlandia, dalle parole di Tamaro si evince come non esistesse da parte italiana uno specifico programma d'azione, bensì i migliori intenti di sviluppo delle relazioni economiche e, più genericamente, culturali.

³⁷³ FUS, Fat, Serie II, b. 19, f. 32, «Hufvudstadsbladet», 31 gennaio 1930.

³⁷⁴ FUS, Fat, Serie II, b. 19, f. 32, «Uusi Suomi», 31 gennaio 1930.

Qualche giorno dopo il primo colloquio con il Ministro degli Esteri Procopé, il diplomatico italiano confermava, nel suo "Memoriale", l'effettiva mancanza di istruzioni da parte del Ministero degli Esteri italiano circa l'azione politica da svolgere durante il suo mandato ad Helsinki. Ciò era dovuto al fatto, per certi versi inspiegabile³⁷⁵, che Tamaro non aveva ricevuto istruzioni dal governo italiano e tantomeno aveva potuto avere udienza presso il Ministro degli Esteri, prima di raggiungere la destinazione nordica.

*Domanda sua imbarazzante: che politica baltica abbia l'Italia. Non potendogli confessare che sono partito senza vedere il Ministro, e che non ho istruzioni, né direttive dal mio Governo e che questo non ha una politica baltica, perché avrei dovuto ammettere che non fa politica da grande Potenza (che significa onnipresenza), gli ho risposto evasivamente e che il nostro atteggiamento dipenderà dallo sviluppo delle nostre relazioni con la Germania. Il che è anche vero*³⁷⁶.

L'Italia, dunque, non avendo dato specifiche istruzioni al proprio Ministro, lasciava alla sua capacità politica e abilità diplomatica la fase iniziale del mandato ad Helsinki. Significativo era più di tutto il fatto che un simile trattamento venisse riservato proprio a Tamaro, che faceva parte dei quattro «ventottisti» di carica consolare e che, per questo motivo, avrebbe dovuto ricevere il massimo sostegno nella sua prima missione da Ministro plenipotenziario dal Ministro degli Esteri e cioè da Dino Grandi, che rappresentava l'elemento politico di spicco tra i fascisti interni al Ministero.

La risposta imbarazzata del diplomatico e soprattutto le sue considerazioni, a margine del ruolo italiano sul Baltico, evidenziavano a quella data una superficiale conoscenza dell'impegno italiano nell'area, soprattutto per ciò che concerneva la politica da grande Potenza, che realmente l'Italia aveva perseguito già dal primo dopoguerra, nei limiti imposti dalla distanza geografica, avendo ottenuto importanti risultati commerciali e di prestigio.

Allo stesso modo, e ciò era evidente allo stesso Tamaro, l'atteggiamento dell'Italia nei confronti della Finlandia veniva descritto come connesso con lo sviluppo delle relazioni italiane con la Germania, ma tale assunto rimaneva solo parzialmente vero, rientrando piuttosto nel gioco politico di tutta l'area baltica e, in particolare, sottostante alle relazioni politiche con l'Unione Sovietica, gli Stati baltici e la Polonia.

³⁷⁵ FUS, Fat, Serie IV-V, b. 34, f. 167, Tamaro a Commissione di Epurazione del Ministero degli Affari Esteri, 19 dicembre 1944. Come già spiegato infatti il Tamaro non venne ricevuto da Grandi in occasione del suo passaggio per Roma e per conseguenza non ottenne istruzioni per il suo mandato finlandese: «In quanto a Grandi, allorché nel 1930, prima di raggiungere la Finlandia, venni a Roma per avere direttive egli rifiutò ricevermi (come forse rammenta il Ministro Ghigi, suo capo di gabinetto) allegando che io mi fossi lamentato - e non era vero - delle sue decisioni».

³⁷⁶ FUS, Fat, Serie Seconda Documenti Diplomatici, Busta 12, "Memoriale", Roma, 13 febbraio 1930.

Il lungo colloquio con Procopé, fedelmente riportato da Tamaro, si allargava però alla politica estera finlandese, caratterizzata dalla volontà di non stringere alleanze vincolanti con alcuno dei propri vicini baltici:

L'ideale della Finlandia è la formazione della Fennoscandia. Ci sono interessi comuni con la Svezia, ma le relazioni non si sviluppano verso un'intesa. La Finlandia si considera Stato del nord, meno baltico, più scandinavo, ma nemmeno scandinavo. Essa ha un solo pericolo: la Russia - pericolo storico, attuale e futuro, quasi imminente. Cerca tuttavia tenersi fuori dei problemi russi, perciò non ha firmato il patto Litvinoff. Procopé non ha fiducia nei trattati che si possono sempre rompere: crede alla comunanza di interessi che al momento opportuno crea comunanza d'azione. Non crede che gli Stati baltici accorrerebbero in soccorso della Finlandia, per quanti patti gli avessero a essa obbligati. Sarebbero fors'anzi soddisfatti di vedere che la Russia, gettatasi sulla Finlandia, li avrebbe risparmiati. Mantiene rapporti d'intima cordialità con essi, ma non vuole alleanze. Osservatogli che tra la cordialità e l'alleanza s'apre un vasto campo d'azione, ha risposto che di questo non può parlarmi, e mi è sembrato voler far credere all'esistenza d'un mistero che non esiste. Ma chiestogli se il viaggio di Strandmann in Polonia sfugge all'azione da lui compiuta, negando ha asserito ch'essa tuttavia non è aliena a quelle intese militari e politiche, che ci sono naturalmente sempre tra gli Stati gravati dall'identico problema della difesa antibolscevica. Ricorda che nel 1925, svolgendosi a Helsinki una conferenza per unire la Polonia e gli Stati baltici, Paternò gli disse che sarebbe stata una follia per la Finlandia di partecipare a quell'accordo. La Polonia ha tendenze egemoniche e fa più tosto politica antigermanica che anti russa: la Finlandia non può lasciarsi trascinare nella scia della politica francese. Egli evita ogni conflitto con la Russia e non fa nemmeno una politica di intese, che possa essere considerata da essa provocatoria, perché vuole con essa pace e correttezza. All'obiezione che un paese onorato di un bel nome storico come il suo a lungo andare non può rinunciare a una parte dirigente tra i vicini minori, replica non aver di quelle ambizioni, non voler pressioni su nessuno, ma solo piena cordialità nella collaborazione. Stima che la Russia cercherà di sboccare al mare libero lungo le coste degli Stati baltici e passerà sulla Finlandia soltanto se cercherà nel nord un porto libero dai ghiacci. Riconosce vera la mia asserzione che, se la Russia attaccasse la Finlandia, nessuna Potenza e neanche la Svezia le porterebbero aiuto, ma non vede quali intese coi vicini - e ha ragione - sarebbero in grado di sostituire la garanzia rifiutata dalle grandi Potenze. E' convinto che in una conflagrazione estesa anche alla U.R.S.S. la Finlandia potrebbe benissimo restar neutrale, perché il popolo considera supremo problema della sua esistenza la pace³⁷⁷.

³⁷⁷ FUS, Fat, Serie Seconda Documenti Diplomatici, Busta 12, "Memoriale", Roma, 13 febbraio 1930.

In Finlandia, ormai da qualche mese, era iniziata una violenta campagna anticomunista. A fine novembre 1929 la tensione tra gli uomini della Finlandia bianca e i fautori di una Finlandia rossa, di stampo popolare-comunista, era arrivata all'apice. Un episodio - marginale in sé, ma evidentemente simbolico della tensione strisciante all'interno della società finlandese - era avvenuto a Lapua in Ostrobotnia dove, in occasione di una festa organizzata dall'"Unione giovani operai", si erano avuti degli accesi scontri, dovuti al fatto che i partecipanti al raduno avevano indossato la camicia rossa, venendo quindi violentemente attaccati dalla popolazione locale, che aveva dissolto il raduno, strappato quegli indumenti ritenuti offensivi e aveva scortato i comunisti alla stazione intimando loro di non tornare più a Lapua³⁷⁸.

Si trattava di un evidente affronto in una zona che aveva rappresentato il cuore della Finlandia bianca del 1918, dove oltretutto era concentrata la corrente pietista di Malmiwaara più vicina alle posizioni del *Kokoomus* e che quindi, come è stato ben spiegato da Karvonen, avrebbe poi aderito con maggiore convinzione alle posizioni espresse, prima dal Movimento di Lapua e poi dalla sua espressione partitica IKL, per ragioni storiche³⁷⁹. La tensione era giunta al massimo dopo la crescente ripresa delle attività comuniste nel Paese, che avevano visto un incremento del numero degli iscritti al Partito Comunista finlandese (che tra il 1925 ed il 1929 era raddoppiato) e delle loro attività clandestine e pubbliche³⁸⁰. I loro scioperi infatti avevano arrecato evidenti danni all'esportazione del legno, in un momento in cui il mercato veniva invaso dal legno russo a basso prezzo, mettendo in difficoltà i produttori finlandesi e facendo percepire come l'Unione Sovietica, con la sua azione, rappresentasse una delle maggiori cause della crisi³⁸¹.

Non si trattava solo evidentemente di un problema economico, ma politico, perché sul finire del 1929 si assistette a una riappropriazione della scena, sebbene extraparlamentare, di quella parte della società finlandese rappresentata dalla Finlandia bianca, che ora sentiva come necessaria una

³⁷⁸ M. Longo Adorno, *Storia della Finlandia contemporanea*, cit., pp. 37-39; L. Karvonen, *From White to Blue-and-Black. Finnish Fascism in the Inter-War Era*, Societas Scientiarum Fennica, Helsinki 1988, pp. 18-20. Taluni ritengono che l'evento di Lapua, marginale in sé, sia stato il pretesto per dare il là ad una campagna che da lungo tempo la destra finlandese e le sue organizzazioni anti sciopero (*Kokoomus*, SK, *Vientirauha*) ambiva ad iniziare. Pur mancando concrete prove, pare che sin dall'inizio il Movimento fosse dotato di ampi mezzi finanziari e di un'organizzazione nazionale, cfr. A.F. Upton, *Finlandia*, in S.J. Woolf (a cura di), *Il fascismo in Europa*, Laterza, Roma-Bari 1975, pp. 225.

³⁷⁹ L. Karvonen, *From White to Blue-and-Black. Finnish Fascism in the Inter-War Era*, cit., pp. 95-100. Sulle radici nazionalistiche nella società finlandese a partire dall'Ottocento si veda: R. Alapuro, *Classi sociali e nazionalismo in Finlandia: uno studio comparativo*, «Quaderni storici 84», XXVIII, 3, pp. 745-773.

³⁸⁰ O. Jussila, S. Hentilä, J. Nevakivi, *Storia politica della Finlandia 1809-2003*, cit., pp. 151-153.

³⁸¹ In realtà però come ha dimostrato Karvonen la *crisis hypothesis* non regge all'analisi degli indicatori economici connessi all'industria del legno in quanto non esiste correlazione diretta tra crisi industriale e sviluppo politico di movimenti di tendenza ultranazionalista o fascista. Questo per lo meno per alcuni distretti come Vaasa, cfr. L. Karvonen, *From White to Blue and Black*, cit., pp. 91-93.

nuova lotta per l'indipendenza, da combattere contro la Finlandia rossa, estremista e comunista che tornava a minacciare i risultati conseguiti nel 1918:

Il movimento di Lapua va considerato come il tentativo di consolidare i risultati della guerra di liberazione e di ripristinare la Finlandia bianca del 1918. Agli attivisti del movimento sembrava di riprendere la lotta per l'indipendenza a partire dal punto a cui si era rimasti nella primavera del 1918. In tal senso, il movimento di Lapua venne a costituire un anello nella catena della lotta per l'indipendenza finlandese che era iniziata con gli Attivisti negli anni della repressione, aveva creato il movimento degli Jääkärit, aveva dato vita alle Guardie civili, e aveva continuato in difesa della Finlandia bianca dopo la guerra civile del 1918³⁸².

Questo stato di cose era evidentemente esasperato dalla incapacità del sistema parlamentare di dare risposte forti a esigenze di maggior rigore e controllo delle attività comuniste, viste come prove dell'ingerenza dell'Unione Sovietica in Finlandia e perciò come fattore di rischio per la sua indipendenza.

Dal punto di vista italiano, lo sviluppo del Movimento di Lapua coincise con il periodo di vacanza dei titolari della Legazione d'Italia ad Helsinki, ovvero tra la fine del mandato di Pagliano e l'arrivo del nuovo Inviato Straordinario e Ministro plenipotenziario Attilio Tamaro, che giunse ad Helsinki a fine gennaio 1930. Era un periodo transitorio, di cambiamento, utile a capire come l'Italia guardasse agli eventi interni finlandesi, senza aver mai avuto un diretto concorso in essi, se non tramite la già menzionata influenza fatta di *know how* politico, prestigio e ammirazione per il suo ordine interno, per l'esempio di un governo retto da quell'"uomo forte", agognato in Finlandia e, in fondo, per aver presentato a Nord una nuova via, non solo economica con la panacea del corporativismo, bensì politica, mediante la concreta dimostrazione di come l'Italia fosse effettivamente mutata, dopo sette anni di fascismo.

Si assistette a qualcosa di ben diverso da una propaganda politica o comunque da un'azione di diplomazia parallela, che sarà caratteristica della fase partitica successiva al Movimento di Lapua. Si trattava piuttosto della componente ultranazionalista finlandese che voleva attingere a piene mani dall'esempio italiano e dai suoi sviluppi storici, per dare soluzione alle sue problematiche di ordine interno.

Lo stesso Ministro plenipotenziario Tamaro, essendo da poco giunto in Finlandia, ben difficilmente avrebbe potuto contribuire al corso degli eventi, perché necessitava di un periodo di ambientamento e di presa di contatto con le realtà finlandese e le autorità dello Stato nordico.

³⁸² O. Jussila, S. Hentilä, J. Nevakivi, *Storia politica della Finlandia 1809-2003*, cit., p. 155.

La diplomazia italiana, in questa fase, si limitò unicamente a rendere conto a Roma dell'evolversi degli eventi in atto dopo la rivolta di Lapua. L'atteggiamento politico del resto era in linea con le dichiarazioni del Duce di quegli anni che, nonostante le aperture avutesi dal 1928 e l'esperienza del Cinef, mantenevano la linea del fascismo peculiare alla realtà italiana. La situazione internazionale stava però cambiando e con essa il regime italiano che, ormai assestato sul piano interno, poteva sviluppare la dimensione internazionale della sua rivoluzione politica. Questo, almeno ufficialmente, avvenne solamente dopo il discorso di Mussolini del 27 ottobre 1930, quando venne definitivamente affermato che «il fascismo in quanto idea, dottrina, realizzazione è universale» e che si sarebbe potuta prevedere «un'Europa fascista, una Europa che ispiri le sue istituzioni alle dottrine e alla pratica del fascismo»³⁸³.

La prima relazione sul nuovo Movimento anticomunista finlandese giunse al Ministero degli Esteri nel dicembre 1929³⁸⁴. Capranica del Grillo descriveva lo scoppio della violenta campagna e, con essa, le prime misure adottate dal Governo finlandese per bloccare, da un lato le attività comuniste e dall'altro, recependo la protesta dei socialdemocratici, l'eventualità che venisse a concretarsi la minaccia opposta, cioè di «far sorgere il pericolo fascista» in Finlandia.

Capranica del Grillo rilevava come il Movimento avesse immediatamente raccolto un diffuso consenso nel Paese, con diverse delegazioni che convergevano da tutta la Finlandia per incontrare le massime autorità dello Stato ed esprimere il loro malcontento verso le attività comuniste e perorare la dissoluzione del Partito Comunista, con il blocco totale della sua attività politica e con l'abolizione del diritto di voto per i suoi membri.

Unanimemente la società finlandese si era schierata su posizioni anticomuniste, ovviamente secondo le diverse sfumature attraverso le quali tale minaccia veniva percepita. Nei giornali di destra si chiedevano misure energiche, minacciando azioni dirette, mentre la stampa socialista, pur biasimando l'uso delle camicie rosse, aggiungeva polemicamente come fosse necessario prendere urgenti misure «anche contro i fascisti e contro quelli che tendono alla creazione di un partito prettamente fascista»³⁸⁵.

Significativo è il fatto che venissero percepiti due diversi tipi di pericoli a seconda del *background* degli scriventi e che questi facessero riferimento a due opposti teoremi politici che riguardavano l'Italia e l'Unione Sovietica:

³⁸³ M. Cuzzi, *Antieuropa. Il fascismo universale di Mussolini*, M & B Publishing, Milano 2006, pp. 106-107.

³⁸⁴ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Capranica del Grillo a Mae, 11 dicembre 1929.

³⁸⁵ *Ibidem*.

*Le camicie rosse sono pericolose come le camicie nere: bisogna liberare la Finlandia dal fascismo italiano e dal bolscevismo russo*³⁸⁶.

La conclusione di Capranica del Grillo nella sua laconicità non arrivava ancora a cogliere tutta la portata della rivolta anticomunista in atto, ammonendo che solo «il futuro dirà se la lotta avrà un seguito o se, come spesso avviene in questo Paese, tutto si riduca in una tempesta in un bicchier d'acqua»³⁸⁷.

Qualche giorno dopo Capranica del Grillo tornava a relazionare sull'ordine interno finlandese, descrivendo un provvedimento parlamentare utile ad un più severo controllo del diritto di associazione³⁸⁸. Si trattava di una misura dal tono evidentemente anticomunista e che si poneva come un primo argine legislativo, sostenuto da buona parte dell'opinione pubblica. L'Incaricato d'Affari italiano riferiva che, dopo accese discussioni, era stata approvata con i voti dei conservatori, degli agrari, dei progressisti e parzialmente dal partito svedese, una legge che prevedeva lo scioglimento di qualsiasi associazione, o sezione di essa, esercitante attività contraria alla legge o ai buoni costumi, riservando al Ministero dell'Interno o al governatore competente la facoltà di portare entro 15 giorni in tribunale la proposta di sciogliere definitivamente o meno tali sodalizi.

E' evidente che di fronte a un simile attacco, i socialdemocratici e i comunisti manifestarono la loro piena contrarietà, come del resto parte degli svedesi, i quali ritenevano fosse in pericolo, con l'approvazione di un simile provvedimento, l'attività delle stesse associazioni culturali di lingua svedese.

Il tema della sicurezza dello Stato finlandese, di fronte alla minaccia esterna e interna proveniente da est, rivestiva in quei giorni ampio rilievo, divenendo argomento trattato dalle autorità inviate all'estero. Invitato alla conferenza nordica di difesa a Stoccolma, il Ministro dell'Istruzione Ingman espresse senza mezzi termini il concetto che la sicurezza della Finlandia nei confronti delle mire espansionistiche dell'Unione Sovietica riguardava tutta la Scandinavia, essendo interesse comune quello di fronteggiare tutte le possibili minacce alla pace, soprattutto se provenienti dal colosso sovietico³⁸⁹. La propaganda comunista in Finlandia, sosteneva Ingman, orchestrata dal Comintern e dai capi del Partito Comunista finlandese a Mosca, aveva lo scopo imperialista di creare un Repubblica sovietica. Una volta conquistata la Finlandia l'Unione Sovietica si sarebbe rivolta alle altre nazioni nordiche.

³⁸⁶ *Ibidem*.

³⁸⁷ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Capranica del Grillo a Mae, 11 dicembre 1929.

³⁸⁸ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Capranica del Grillo a Mae, 23 dicembre 1929.

³⁸⁹ *Ibidem*.

Ingman quindi perorava come migliore misura di sicurezza una più stretta collaborazione tra i popoli nordici, cercando di rendere compartecipi della salvezza finlandese, di fronte a un attacco russo, tutte le nazioni sorelle scandinave ma, in definitiva, ottenendo come risultato del suo discorso le critiche della stampa di chi in Finlandia vedeva negli Stati baltici e nella Polonia i più seri alleati (visione dei progressisti) o di chi vedeva nella conferenza in corso, la politica dei partiti militaristi finlandesi «sacerdoti del fascismo», di cui Ingman veniva accusato (visione dei socialdemocratici)³⁹⁰.

Questi erano gli orientamenti e i discorsi di politica estera che esprimevano con apprensione l'andamento del disordine interno. Procopé era ben attento - come venne specificato a Tamaro - a tener ferma la posizione isolazionista della Finlandia, ritenuta dal diplomatico la più idonea alla sua precaria collocazione geopolitica.

Una decina di giorni dopo i primi rapporti, la disamina di Capranica del Grillo si fece più serrata, avendo egli intuito come gli eventi in atto in Finlandia non avessero più il carattere di una semplice tempesta temporanea.

Il 23 dicembre 1929, data in cui si sovrappongono differenti rapporti, l'Incaricato d'Affari italiano menzionava come le misure prese dalla Dieta, in occasione della seduta di chiusura, non fossero state ritenute sufficienti dalla maggior parte degli aderenti al Movimento anticomunista, che invocava invece radicali provvedimenti, quali l'abolizione del diritto di voto o, in caso estremo, la pena di morte per i comunisti³⁹¹. Lo stesso discorso del Presidente della Repubblica Relander era stato valutato manchevole della necessaria energia; perciò i partiti del fronte anticomunista minacciavano di passare a un'azione diretta, se il governo Kallio non avesse fatto il proprio dovere. L'esecutivo sembrava intenzionato a procedere all'arresto dei deputati comunisti prima della riapertura della Dieta del febbraio successivo. Tutto sarebbe però rimasto a livello di proposito per la mancanza della forza parlamentare necessaria.

Il Partito Socialdemocratico finlandese viveva una stagione di profonde contraddizioni e divisioni interne, dovendo convivere con la volontà di appoggiare i partiti borghesi, nel caso questi contrastassero politicamente il Partito Comunista e con l'intransigenza dell'ala sinistra del partito che vedeva con simpatia una possibile unione con i comunisti. La posizione della socialdemocrazia finlandese si trovava di fronte al Movimento di Lapua tra l'incudine borghese - descritta apertamente come fascista - e il martello comunista. Esemplificativo di ciò è il testo del Manifesto pubblicato in quei giorni dal partito, che tornava a evocare le interferenze esterne con riferimento chiaro ad un'altra "Marcia", con parole piuttosto significative mischiate al linguaggio tipico della retorica socialista:

³⁹⁰ *Ibidem.*

³⁹¹ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Capranica del Grillo a Mae, 23 dicembre 1929.

Le classi borghesi vogliono distruggere la nostra libertà creando nel popolo un vero terrore per i comunisti: questi fanno il giuoco dei borghesi proclamando di voler fondare con le armi una dittatura di minoranza; così i comunisti che girano in camicia rossa danno origine agli sforzi di una dittatura fascista. Il partito socialdemocratico considera ambedue i movimenti pericolosi alla classe operaia. I comunisti si agitano ma il popolo non deve farsi ingannare facendosi dirigere dai fascisti. Nelle riunioni nazionali borghesi si è parlato di una Marcia su Helsinki: tali idee prettamente fasciste sono prese in prestito dall'estero: se il fascismo vincesses la classe operaia verrebbe oppressa e lo sviluppo culturale e sociale del Paese verrebbe soffocato. Il partito socialdemocratico ha forza bastante per difendere i diritti delle classi non abbienti, senza ricorrere ad una politica di avventure³⁹².

Al di là della veridicità delle affermazioni socialdemocratiche, quello che importa è soprattutto vagliare come, fatti ed eventi collocabili a quell'epoca solamente in Italia, fossero di dominio comune in Finlandia e soprattutto in grado di raccontare una storia già vissuta nella penisola italiana, dopo il biennio rosso, con la "Marcia su Roma".

Avvenimenti italiani del settennio precedente, con modalità ed esiti ben conosciuti, significavano quindi monito o sprone, a seconda dell'orientamento politico, per comprendere e prevedere il corso della situazione politica interna della nazione finlandese.

Dopo il colloquio del febbraio 1930, trascorso qualche mese e assunto il proprio ufficio in vece di Capranica del Grillo, il Ministro Tamaro ebbe un nuovo *rendez vous* con Procopé il 6 marzo, toccando ancora una volta il dilemma della posizione internazionale della Finlandia.

La Polonia, osservava il Ministro finlandese, era uno Stato con cui la Finlandia doveva evitare di concludere alleanze, data la sua rischiosa politica estera, nella consapevolezza che essa mirava alla sostanziale egemonia sul Baltico, pur non essendo una grande potenza, facendo scontrare le sue ambizioni con le ben più rilevanti mire di Germania e Russia sovietica. Un'alleanza invece con uno o più degli Stati baltici, ad esempio l'Estonia e la Lettonia, ben poco avrebbe giovato alla sicurezza finlandese, quanto piuttosto ne avrebbe aggravato la posizione, visto che esistevano, con un simile accordo politico, «tutte le probabilità di dover correre in loro soccorso e nessuna di essere da loro aiutati»³⁹³.

Altre fantasiose ipotesi venivano presentate da Procopé a Tamaro quali possibili rimedi alla precaria sicurezza della Finlandia e in particolare l'ipotesi - con ben poco senso della realtà - di un possibile patto per creare nel Baltico un mare libero, *status* che avrebbe potuto però essere garantito solo da

³⁹² ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Capranica del Grillo a Mae, 23 dicembre 1929.

³⁹³ FUS, Fat, Serie Seconda Documenti Diplomatici, Busta 12, "Memoriale", Helsinki, 6 marzo 1930.

una grande Potenza. Nei piani di Procopé tale patto avrebbe affidato a Svezia e Danimarca la possibilità di chiudere o aprire lo stretto del Sund, assicurando così che una flotta inglese o francese potesse intervenire in eventuale soccorso della Finlandia.

Eventualità assurda - argomentava Tamaro - che avrebbe trovato la ferma opposizione di Germania e Unione Sovietica, propense alla creazione di un *mare clausum*, dove non potessero liberamente entrare navi inglesi in aiuto alla Finlandia o francesi in sostegno alla Polonia, senza tenere nella dovuta considerazione che la Danimarca avrebbe difficilmente avuto la forza di tenere le chiavi del Sund. A fronte di simili argomentazioni il diplomatico italiano commentava che

*Procopé e con lui tutti i Finlandesi girano da un'ipotesi all'altra, sognano una lega delle nazioni del nord e altri patti di difesa, ma ogni questione, ogni progetto ha un lato bianco e uno nero, vogliono e disvogliono, costruiscono piani e li demoliscono con la critica, senza poter concretare una politica estera che sia veramente una protezione per il paese*³⁹⁴.

Se in politica estera la Finlandia si manteneva per le più note ragioni di opportunità in una posizione di perenne isolamento con gli Stati limitrofi, la politica interna investiva diverse ragioni di interesse. Nell'aprile del 1930 il Ministro plenipotenziario italiano si dedicò alla stesura del suo primo rapporto sulla situazione interna della Finlandia che, è il caso di rilevare, rappresenta un vero e proprio spaccato politico, a dimostrazione di come egli avesse ampiamente preso confidenza con la giovane nazione finlandese.

La vita dei partiti è dominata da interessi elettorali, essendo prossime (gennaio 1931) le elezioni del nuovo Presidente della Repubblica e non lontane le elezioni politiche generali: ma su tutte si ripercuote vivamente l'influsso del nuovo movimento nazionalista, creando nell'uno reazione, nell'altro consensi e nei più confusione. La debolezza del governo e l'insufficiente autorità dello Stato complicano la situazione, poiché tutta la vita pubblica sembra muoversi su un terreno instabile o sulla sabbia.

La vittoria della tendenza riformista (diretta dall'ex presidente del Consiglio Tanner - un "intellettuale") contro quella radicale (propugnata dal Paasivuori, vecchio dottrinario e puro proletario) ha reso di nuovo i deputati socialisti candidati al governo e li ha messi in fregola. Ma i loro desideri non possono essere facilmente accontentati. Anzitutto, la frazione radicale del partito è molto forte e le sue minacce trattengono gli ambiziosi: poi, il programma votato al congresso, comprendendo lo scioglimento della Guardia Civica (Schutzkorp) e la diminuzione dell'efficienza

³⁹⁴ *Ibidem.*

militare della Finlandia non è un "programma di governo", né uno di quelli, con cui si possa accozzare una coalizione parlamentare. I riformisti vogliono arrivare al potere poiché hanno bisogno della collaborazione "borghese" per lottare contro il comunismo. Essi stanno svolgendo un'intensa lotta per strappare ai comunisti le organizzazioni sindacali, che questi comandano ancora nella massima parte. Hanno fondato contro quella vecchia organizzazione la "Federazione operaia", alla quale di tanto in tanto aderiscono gruppi, che si distaccano dai comunisti. Vi sono state già notevoli adesioni, ma i socialisti sentono che occorre avere il governo nelle mani per sviluppare questa azione. E col governo, il concorso della democrazia. Vogliono di più il potere, per fare una politica favorevole ai piccoli contadini e al bracciantato agricolo e per levare di pugno questa incerta massa grigia al partito agrario. V'è poi la solita antitesi fra la politica degli agrari, che è di produttori, e quella dei socialisti, che è di consumatori: antitesi che i socialisti non possono superare coi compromessi o con la sola opposizione e vogliono rovesciare a loro favore col potere. Gli agrari, che mediante il gabinetto Kallio tengono il governo (anche il Presidente della Repubblica è dei loro), sono agitati da contrasti interni su parecchie questioni: v'è un'ala destra e una sinistra, vi sono, nei ranghi poco serrati, tendenze democratiche radicali e altre nazionalistiche intransigenti. Onde gli uni fanno agli occhi coi socialisti, gli altri ronzano intorno ai nuovi nazionalisti. I più forse - e con essi molti dei ministri - inclinano verso destra: qualche loro giornale di provincia invoca persino la dittatura. Ma il ministero è composto di uomini meschini, veri contadini o semplici borghesucci e, poiché la sua esistenza dipende dai socialisti non ha coraggio di esprimere il suo pensiero e "fra il sì e il no" sembra più spesso "di parer contrario": gli mancano idee e forse stima inutile disegnare un piano di governo, sapendo che la sua vita è di corta durata e sempre precaria: tira avanti con l'ordinaria amministrazione e coi debiti. L'unico dei suoi membri, che potrebbe svolgere un'azione moderna ed energica, il "fratello" Procopé (ministro degli affari esteri), si guarda bene dal farlo, desiderando avere la simpatia di tutti o per mantenere il portafoglio con qualunque coalizione o per diventare Presidente della Repubblica.

L'elemento più ambiguo nella vita politica è il partito svedese, anch'esso corroso internamente da contrasti di carattere social-economico, ma in generale di tendenze demoliberali (molta massoneria) e compatto nella difesa estrema dei "diritti della minoranza": ragione per cui è sempre pronto a allearsi coi socialisti, mostra di gradire anche l'aiuto dell'antinazionalismo comunista e è sempre disposto a rovesciare il governo, appena accentui il carattere finnico dello Stato. Inefficace è il gruppo dei conservatori, che tende a perdersi nel nuovo movimento nazionalista: essi propugnano leggi limitatrici della libertà di stampa e d'associazione e non perdono occasione di predicare la crociata contro i comunisti, ma non hanno né uomini, né largo consenso nel Paese. Prima dei socialisti, si scagliano contro di loro, more solito, i "liberali progressisti", che vantano

*come ovunque, d'essere i cavalieri della democrazia, i difensori della libertà e altre simili idiozie del passato. Il democratismo è del resto un male costituzionale, direi quasi ereditario, essendo un residuo delle antiche lotte antirusse, fatte sulla base dei principii demoliberali. Intere e vaste categorie hanno considerato la raggiunta indipendenza come una vittoria di quei principii più che della nazione. Per questa causa il verbo democratico, benché combattuto in due opposte direzioni dal nazionalismo e dal comunismo, trova ancora risonanza larghissima e ha effetti, che indeboliscono la difesa dello Stato e della società*³⁹⁵.

Era un'analisi molto attenta e profonda questa, che coglieva gran parte delle divisioni interne alle diverse compagini politiche e in cui, si rilevava la contestazione, tipica del periodo fascista in Italia e della visione di Tamaro, verso la democrazia, ritenuta un male congenito della Repubblica finlandese. Parole comunque realistiche, che giudicavano come il credo democratico fosse profondamente insito nella società finlandese.

La disamina di Tamaro toccava anche il Movimento di Lapua, che veniva da lui interpretato come una reazione all'attività comunista che si orientava verso tre centri principali di azione costituiti dal partito, dalla gioventù e dall'esercito, organizzati in organi legali e clandestini. La mancanza di elementi sicuri, circa l'estensione della rete di cellule segrete del Partito Comunista finlandese e l'ossessione dell'ingerenza russa, inquietava vasti circoli politici che, sentendo minacciata l'indipendenza della nazione, propendevano per un'azione drastica che estirpasse alla radice il male comunista, nella convinzione che questo rappresentasse «una nuova faccia della Russia e nell'attività comunista un nuovo sistema di conquista da parte russa»³⁹⁶.

Per questi gravi timori, serpeggianti nella società finlandese, il Movimento di Lapua era destinato a raccogliere ampie simpatie nell'opinione pubblica, stanca di un parlamentarismo debole che non permetteva l'introduzione di leggi speciali, capaci di escludere dalla Dieta i comunisti, di sopprimerne la stampa e le organizzazioni territoriali e di difendere a oltranza la libertà di lavoro dei bianchi, minacciati dal terrorismo operaio rosso.

Nel marzo del 1930, da un'assemblea dei lappisti, era stata creata un'organizzazione volta alla lotta diretta contro il comunismo, detta *Suomen Lukko* (Il lucchetto della Finlandia)³⁹⁷, che dichiarava di operare nel rispetto delle vie legali³⁹⁸. A dispetto di tali dichiarazioni fatte alle massime autorità governative, iniziava invece una fase piuttosto animata della storia politica finlandese, non esente da un frequente uso della violenza di stampo squadrista. Nonostante la legge sull'associazionismo e

³⁹⁵ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Tamaro a Mae, 12 aprile 1930, pp. 1-5.

³⁹⁶ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Tamaro a Mae, 12 aprile 1930, p. 9.

³⁹⁷ O. Jussila, S. Hentilä, J. Nevakivi, *Storia politica della Finlandia 1809-2003*, cit., p. 153.

³⁹⁸ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Tamaro a Mae, 12 aprile 1930, p. 11.

in mancanza della ratifica di un emendamento alla legge sulla libertà di stampa, che obbligasse alla cessazione le pubblicazioni di sinistra, i lappisti presero l'iniziativa il 28 marzo 1930, distruggendo la tipografia comunista di Vaasa, dove veniva pubblicato il giornale «Työn Ääni»³⁹⁹.

Non essendosi trovati i responsabili - raccontava Tamaro a Roma -, la stampa di sinistra e parte della stampa agraria attaccarono direttamente i membri del Movimento di Lapua, indicandoli come colpevoli dell'attacco; costoro, per reazione, dopo una democratica decisione di approvazione dei fatti di Vaasa, si presentarono in folto gruppo di fronte all'edificio del tribunale, dichiarando con un proclama la propria colpevolezza per la distruzione della tipografia comunista, «per odio verso il comunismo, nemico della patria e di sperare, che l'episodio serva di monito ai governanti e li spinga, se non vogliono vedere il Paese cadere nel caos, a sopprimere il comunismo per vie legali»⁴⁰⁰.

Tamaro sottolineava pure la pochezza del programma del *Suomen Lukko*, in cui mancavano accenni a riforme sociali; ugualmente risultavano essere confusi i propositi circa la missione internazionale della Finlandia. Mancava oltretutto quello che più volte la stampa locale aveva rilevato già dal 1929, ovvero un capo, «un uomo capace di trarre dalla confusione delle passioni una linea politica e di darle una direzione precisa»⁴⁰¹.

Di fronte alle continue accuse di fascismo con cui venivano etichettati i lappisti, da parte dei socialdemocratici, dei comunisti e di una parte della Lega Agraria, i membri del Movimento si dichiaravano estranei ad ogni influenza esterna. Lo stesso Tamaro sottolineava come «in realtà, fuori della volontà di usare il manganello contro i comunisti, non v'è finora nessuna analogia col movimento italiano, nemmeno quale fu ai suoi inizi», frase sibillina che però sottolineava come la Legazione d'Italia fosse completamente estranea in questa fase ad indirizzi di natura programmatica od organizzativa nei confronti dei lappisti.

Il diplomatico coglieva nel segno nel comprendere come gli appoggi al Movimento arrivassero da differenti componenti della società finlandese - «giornalisti, pastori protestanti, agricoltori, commercianti, direttori di banche e d'industria, alti funzionari, avvocati, insegnanti, in generale uomini modesti e finora ignoti, che però, mercè le loro posizioni, hanno larghe aderenze nelle campagne e nei piccoli centri di provincia»⁴⁰² - e come diffuse simpatie esistessero nella Guardia Civica e nell'Esercito, di cui calcolava l'importanza degli appoggi per l'esito del Movimento:

³⁹⁹ O. Jussila, S. Hentilä, J. Nevakivi, *Storia politica della Finlandia 1809-2003*, cit., p. 153.

⁴⁰⁰ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Tamaro a Mae, 12 aprile 1930, p. 12.

⁴⁰¹ Ivi, p. 13.

⁴⁰² Ivi, pp. 10-11.

Per valutare le sue possibilità (il cui numero è diminuito dalla insufficienza dei suoi uomini) bisogna tener presente due elementi molto importanti: la guardia civica (Schutzkorp) e l'esercito. La "guardia civica", potente organizzazione tipo nazione armata, si tiene rigorosamente fuori dalla politica, ma è composta esclusivamente di elementi non socialisti. E' fondamentalmente anticomunista - anzi alla lotta contro il bolscevismo deve le sue origini -. Oggi è irritata anche dai programmi socialisti. Siccome vi sono nei suoi ranghi molti liberali e democratici, il comando si astiene, come dicevo, da ogni manifestazione politica: ma chi conosce i suoi capi, sa che seguono con grande simpatia e con molte speranze il movimento del "Suomen Lukko". La stessa cosa si può dire dell'esercito, anch'esso tenuto fuori dalla politica: i suoi capi hanno le medesime simpatie che quelli della "guardia civica"⁴⁰³.

La diplomazia italiana prendeva nota, con doverosa cura, degli avvicendamenti dei rappresentanti diplomatici nelle Legazioni degli altri Stati e, con particolare interesse, vennero seguite le nuove nomine ad Helsinki nelle Legazioni di Francia e di Gran Bretagna, quasi contemporanee alla nomina di Tamaro.

Quale Ministro plenipotenziario di Francia era stato nominato il barone de Vaux, signor Gaston Moisson, che aveva ricoperto incarichi di Segretario a Stoccolma, Atene e Berlino e di Capo Missione a Tirana dal 1927. Veniva descritto quale uomo colto, intelligente e affabile, buon conoscitore della lingua italiana e dell'Italia nonché fautore di migliori rapporti tra Italia e Francia. Era tutto sommato valutato dalla diplomazia italiana come un amico dell'Italia. Durante gli anni di Tirana non si era mai mostrato decisamente ostile alla politica italiana, anzi talvolta arrendevole⁴⁰⁴. Destava una buona impressione agli occhi della diplomazia italiana anche il nuovo Ministro inglese Rowland A. Ch. Sperling, proveniente da Sofia, nominato in sostituzione del signor Rennie ad Helsinki. Uomo esperto, entrato in diplomazia già nel 1899, egli aveva partecipato alle Conferenze della Pace e di Washington e si era segnalato per i suoi modi cortesi e distaccati durante una delle sue ultime missioni a Berna, senza mostrarsi particolarmente dinamico negli affari diplomatici. Veniva riferito oltretutto che una delle sue figlie sembrava nutrisse sentimenti fascisti, avendo fatto parte del Fascio Femminile di Berna⁴⁰⁵.

Insomma, il corpo diplomatico residente ad Helsinki non era certo sfavorevole all'Italia e alla sua politica estera. All'interno di esso però il Ministro Attilio Tamaro prediligeva il Ministro plenipotenziario sovietico Ivan Maisky. Vivi legami di amicizia⁴⁰⁶, dovuti principalmente alla sua

⁴⁰³ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Tamaro a Mae, 12 aprile 1930, pp. 14.

⁴⁰⁴ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Legazione di Tirana a Mae, 30 aprile 1930.

⁴⁰⁵ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, R. Ministro a Berna a Mae, 15 dicembre 1927.

⁴⁰⁶ FUS, Fat, Serie Seconda Documenti Diplomatici, Busta 22. Qui sono conservate due missive di carattere privato del 1931 recapitate da Maisky a Tamaro esprimenti la viva simpatia esistente tra i diplomatici e le loro consorti.

«mentalità, al suo mefistofelismo, alla sua intelligenza» e non ultimo a comuni opinioni critiche verso i finlandesi, legarono, da subito, Attilio Tamaro al russo, che vedeva con simpatia sia per ragioni politiche⁴⁰⁷, sia per l'isolamento da cui era circondato ad Helsinki, non molto distante probabilmente dalla solitudine amata, e per altri versi, sofferta dal diplomatico italiano⁴⁰⁸.

I rapporti tra il Ministro degli Esteri Procopé e Attilio Tamaro percorrevano i binari della massima cordialità e vivevano di frequenti incontri ufficiali, all'interno della vita del corpo diplomatico della capitale finlandese. In uno di questi colloqui, avvenuto alla fine dell'aprile 1930, i due diplomatici posero le basi per un importante accordo italo-finlandese che avrebbe suggellato le ottime relazioni intercorrenti, superando il limite della distanza geografica. Questo ci aiuta a comprendere come nascevano talvolta taluni accordi politici e come fosse tassello indispensabile la volontà e l'abilità diplomatica del singolo Ministro di mantenere frequenti contatti con il Ministro degli Esteri e il Presidente della Repubblica, autorità influenti, in grado di dirigere gli orientamenti di politica estera del proprio Paese.

In occasione di una cena con la partecipazione di Procopé e del corpo diplomatico, Tamaro riferiva a Grandi, con un rapporto di carattere riservato, come i due Ministri avessero discusso su quali nuovi scenari si potessero indirizzare per un ancor più prospero sviluppo dei rapporti tra le due nazioni.

Tamaro aveva rammentato a Procopé come in fondo i suoi predecessori avessero praticamente esaurito le usuali forme di accordi e trattati di più frequente uso nei rapporti bilaterali - ultimo, il Trattato di conciliazione ed arbitrato stipulato nel 1928 -, auspicando però che «le relazioni dei due governi avrebbero potuto trovare qualche altra tangibile espressione della loro realtà e della loro sincerità»⁴⁰⁹.

Il Ministro degli Esteri finlandese rispose che era sua intenzione concludere un Patto d'Amicizia sullo schema di quelli stipulati dall'Italia con Austria e Ungheria e che comunque sarebbe stato utile parlarne in via ufficiosa in un colloquio privato prima di interpellare i governi. La prospettiva di un simile accordo, molto lusinghiero per l'Italia per le ragioni di simpatia che lo muovevano, significava però politicamente un passo determinante non solo nei riguardi delle relazioni bilaterali tra Italia e Finlandia, ma anche verso una nuova riconsiderazione del ruolo italiano in area baltica, divenendo con la stipula di un simile Patto la potenza italiana tutrice della giovane Finlandia, con tutto quell'insieme di ripercussioni politiche e commerciali che si sarebbero potute verificare.

⁴⁰⁷ «Io sono contento che ci sia il bolscevismo in Russia. Deve restare soltanto in Russia, e guai se ne esce, ma in quell'immenso paese sta bene che fiorisca, perché comunque, dopo aver impedito nel 1918 il dilagamento del panslavismo in Europa, ora paralizza coi suoi errori e con le sue idee la potenza che potrebbero sviluppare la Russia e i suoi 150 milioni di uomini se altrimenti governati», in FUS, Fat, Serie Seconda Documenti Diplomatici, Busta 12, "Memoriale", Helsinki, 15 febbraio 1931.

⁴⁰⁸ FUS, Fat, Serie Seconda Documenti Diplomatici, Busta 12, «Memoriale», Helsinki, 15 febbraio 1931.

⁴⁰⁹ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Tamaro a Grandi, 5 maggio 1930.

Tamaro non mancava di notare come il lungo colloquio personale con il Ministro Procopé non fosse sfuggito all'attenzione dei Ministri di Francia e Germania, che nervosamente vi assistevano, pur non conoscendone i dettagli.

Un nuovo colloquio, questa volta privato, avvenne tra il Ministro plenipotenziario italiano e il Ministro Procopé il 5 maggio successivo. Dopo un lungo preambolo su diversi aspetti politici, Attilio Tamaro riportò il finlandese sulla questione della possibile stipula di un Patto d'Amicizia. Procopé, pur sottolineando che non aveva avuto modo di studiare la questione e che quindi «restava nel vago», continuava a mantenere il suo proposito di portare a termine con l'Italia un Patto di speciale rilevanza, da un lato per le cordialità avute da Grandi a Ginevra, dall'altro per le considerazioni sulla simpatia dell'Italia verso la causa finlandese e per la comunanza di interessi tra i due popoli:

(simpatia ideale dell'Italia per un popolo che ha lottato per l'indipendenza, sensibilità dell'Italia per la giovane nazione che costruisce il suo avvenire tra grandi difficoltà, giacitura dei due stati sulle frontiere della civiltà europea, comune nemico futuro nel panslavismo, la cui riorganizzazione è desiderata dalla Francia, ecc.)⁴¹⁰.

Procopé sottolineava che il Patto avrebbe rappresentato un'assoluta novità per la Finlandia. Tamaro, dal canto suo, non intese sbilanciarsi ulteriormente sottolineando come, pur ammirando la considerazione finlandese verso l'Italia, non avrebbe potuto svolgere ulteriori azioni, senza prima aver interpellato il proprio governo in merito, ricordando ad ogni evenienza che i Patti d'Amicizia, che avevano legato Austria ed Ungheria all'Italia, altro non erano se non dei Trattati di conciliazione e arbitrato in cui però, a differenza di quello italo-finlandese del 1928, si era aggiunto un preambolo di carattere storico-politico che impegnava i contraenti a collaborare amichevolmente nella politica internazionale⁴¹¹.

Il Ministro italiano aggiungeva, questa volta a carattere personale, che eventualmente sarebbe stato possibile allargare la portata dell'accordo del 1928, ampliandone il preambolo, al che il Ministro finlandese reagì in maniera entusiasta e dicendo che il Trattato si sarebbe concluso già nella prossima estate.

Decisione alquanto affrettata, tanto che lo stesso Tamaro dovette ridimensionare presto la questione sottolineando come, al di là degli entusiasmi, si trattasse di un colloquio privato e ribadendo che, prima di tutto, doveva ricevere autorizzazione da Roma, per dare avvio a una discussione politica sulla reale fattibilità dell'accordo per la diplomazia italiana. A dimostrazione di come il giudizio del

⁴¹⁰ *Ibidem.*

⁴¹¹ *Ibidem.*

triestino sul diplomatico finlandese fosse corretto - «non è molto preciso nelle sue concezioni, sembra voler sempre qualcosa di nuovo senza saper che cosa volere e spesso quando parla ha l'aria di pensare ad alta voce»⁴¹²-, una volta richiesta l'autorizzazione per la comunicazione a Roma delle intenzioni finlandesi, Procopé prima assentì, poi, contraddicendosi, asserì che fosse più utile continuare in colloqui privati ad Helsinki, per definire i punti salienti e le ragioni dell'accordo.

Per gli scopi della nostra ricerca questo episodio è molto significativo perché ci informa sulla considerazione che l'Italia godeva in Finlandia.

Tamaro, nel riferire a Grandi dei colloqui avuti con il Ministro degli Esteri finlandese, esponeva le sue considerazioni generali sulle conseguenze e sui benefici dell'accordo. Dal punto di vista finlandese un Patto d'Amicizia con l'Italia avrebbe significato un importante suggello alla propria indipendenza, una sorta di «garanzia morale» di cui Procopé, e con lui la Finlandia, sentivano il bisogno, vista la minaccia al confine orientale. Dal punto di vista italiano, i riflessi erano ben più modesti e sarebbero consistiti nella nuova posizione ideale di prestigio che l'Italia fascista avrebbe rivestito agli occhi degli Stati baltici e della Finlandia:

*Forse si darebbe un'altra dimostrazione che l'Italia fascista vuol essere presente su tutti gli scacchieri europei con una sua politica particolare. Né sarebbe male se dal Patto si inferisse che l'Italia fascista cerca di ottenere il patronato ideale dei giovani stati nati dalla guerra, anche se geograficamente lontani. Immediati effetti pratici del patto stesso non ne vedrei, neppure nel campo economico, se, al più, i sistemi della nostra esportazione non riescano a svilupparsi a danno d'altre concorrenze. Circa le ripercussioni che un avvicinamento così speciale dell'Italia alla Finlandia potrebbe avere sulla nostra politica con la Russia e in generale nella politica internazionale non è mio compito parlarne, essendone giudice sapiente Vostra Eccellenza*⁴¹³.

A queste considerazioni Tamaro aggiungeva che l'inizio di una seria trattativa riguardo al Patto d'Amicizia era comunque inficiato dalla debolezza del governo finlandese, di cui Procopé era membro, e che perciò sarebbe potuto accadere che dopo aver concluso e siglato il Patto, esso non venisse ratificato in tempo dall'attuale Dieta e si dovesse attendere l'autunno. Nello spiacevole caso della caduta del governo in carica, tale accordo avrebbe rischiato di non venire poi ratificato se si fosse formata una maggioranza socialista e svedese.

Dino Grandi, nominato di recente Ministro degli Esteri italiano, si trovava di fronte a un quadro piuttosto chiaro presentato dalle parole di Tamaro e perciò in una nota manoscritta a Ghigi, capo di

⁴¹² *Ibidem.*

⁴¹³ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Tamaro a Grandi, 5 maggio 1930.

gabinetto, ricordava di «Prestare speciale attenzione. E' ovvio che la cosa ci disturberebbe nei riguardi dei nostri rapporti colla Russia»⁴¹⁴.

La risposta di Grandi teneva conto della generale situazione politica internazionale e, come a suo tempo aveva correttamente rilevato in proposito lo stesso Pastorelli⁴¹⁵, subordinava la politica estera italiana in Finlandia ai più importanti e convenienti rapporti con la Russia bolscevica, in mancanza di effettivi benefici.

La risposta di Grandi, sebbene negativa, lasciava comunque spazio a un margine di trattativa nei colloqui che il Ministro degli Esteri italiano avrebbe avuto con il collega finlandese durante le sessioni ginevrine della Società delle Nazioni:

Oltre alle opportune considerazioni che essa prospetta circa la precaria situazione del Gabinetto Procopé mi sembra non vi siano sufficienti ragioni di interesse e portata politica per i due Paesi che possano giustificare la conclusione di detto Patto, di cui del resto codesto Ministro degli Affari Esteri non mi tenne parola quando lo vidi recentemente a Ginevra.

*Sarà opportuno quindi che la S.V. eviti intanto con il signor Procopé di tornare sull'argomento, poiché mi riservo io stesso di trattenerlo eventualmente in proposito quando avrò occasione di incontrarlo nuovamente a Ginevra*⁴¹⁶.

L'episodio, sebbene non coronato da successo, manifestava in maniera chiara l'ottimo andamento delle relazioni italo-finlandesi. Esso, comunque, evidenziava anche come, nei primi anni Trenta, solo un radicale mutamento dei rapporti tra Italia e Russia sovietica, potesse consentire accordi di più vasta portata con la Finlandia.

4.3. Lo sviluppo del Movimento di Lapua nei rapporti politici della Regia Legazione d'Italia ad Helsinki

Con il mese di giugno 1930 entrava nella sua fase più acuta la crisi scatenata dal dilagare del movimento anticomunista sorto a Lapua. Crisi comunemente definita grave, in quanto non aveva un carattere parlamentare, ma si sviluppava esternamente alla Dieta e agli stessi partiti. Questa preoccupazione era percepita anche in Svezia: la Legazione d'Italia a Stoccolma riferiva come

⁴¹⁴ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Grandi a Ghigi, 20 maggio 1930.

⁴¹⁵ P. Pastorelli, *L'Italia e la nazione finlandese 1917-1919*, in P. Pastorelli, *Dalla Prima alla Seconda Guerra Mondiale. Momenti e problemi della politica estera italiana 1914-1943*, cit., p. 56.

⁴¹⁶ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Grandi a Tamaro, 26 maggio 1930. Per giusto rilievo la minuta redatta dal Gabinetto e poi corretta a penna dal Grandi riportava invece un parere più radicale: «In tale stato di cose, sarà opportuno che la S.V. trovi il miglior modo di lasciar cadere la cosa, senza troppo urtare, né d'altro canto troppo alimentare le buone disposizioni mostrate a tal riguardo dal signor Procopé».

esistesse viva apprensione per l'incessante aumento di aderenti alla campagna anticomunista e soprattutto come, tutte le province della Finlandia ne fossero interessate, non solo quelle alla frontiera con l'Unione Sovietica⁴¹⁷.

Da parte svedese, evidentemente, si temeva che il movimento finlandese potesse arrecare seri danni alla stessa Svezia, nel caso in cui esso si fosse trasformato in rivolta popolare, non potendo conoscere la reazione della Russia a un simile evento.

La Svezia confidava nella persona del Presidente della Repubblica Relander, conoscendone l'esperienza e la capacità di adottare i più saggi provvedimenti per bloccare la propaganda comunista in Finlandia, affinché, graduando l'energia dell'azione repressiva, fosse possibile da una parte evitare il rischio di un'azione di forza dei nazionalisti finlandesi e dall'altra bloccare definitivamente il proselitismo comunista.

Quello che soprattutto colpiva gli osservatori esterni alla realtà finlandese di quei giorni, era la rapidità con la quale il movimento anticomunista raccoglieva consensi, in estesi strati della popolazione di tutta la Finlandia, in uno Stato che per sua indole era abituato a una certa tranquillità sociale.

La diplomazia italiana rilevava soprattutto che, oltre che per il suo carattere anticomunista, il Movimento di Lapua si segnalava, con evidenza, come espressione di convinzione antiparlamentare. Non a caso infatti, quasi tutti i partiti della Dieta ne parlavano ad eccezione del *Kokoomus*, con l'illusione che senza appoggi parlamentari la campagna si sarebbe estinta.

Dimostrazione aperta di antiparlamentarismo era per Tamaro il fatto che le delegazioni inviate da diverse città della Finlandia non intendevano essere ricevute dal Capo del Governo, ma solamente dal Presidente della Repubblica, unica autorità allora riconosciuta per l'attuazione di provvedimenti radicali anticomunisti⁴¹⁸.

I comunisti erano odiati soprattutto in Ostrobotnia, anche per la loro propaganda antireligiosa, che andava ad urtare i sentimenti di una larga fascia di popolazione contadina legata al pietismo.

L'azione dei lappisti proseguì all'inizio di giugno con una violenta dimostrazione di forza a Vaasa, dove si stava tenendo il processo contro i responsabili della distruzione della tipografia comunista. Il processo venne rinviato per la presenza di migliaia di aderenti al Movimento accorsi nella città con più di duecento auto e col treno. La passività della polizia e della Guardia Civica favorì il pestaggio dei comunisti locali, il cui capo Asser Salo fu oggetto di uno dei primi rapimenti effettuati

⁴¹⁷ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Colonna a Mae, 12 giugno 1930.

⁴¹⁸ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Tamaro a Mae, 18 giugno 1930, p. 5.

dal Movimento che generalmente, dopo bastonature e minacce, si concludevano con l'abbandono dei malcapitati nei pressi della frontiera con la Russia⁴¹⁹.

Il caso di Salo ebbe risonanza nazionale e la sua scomparsa fu motivo di durissimi attacchi della stampa socialista al nuovo Movimento, accusato di aver usato gli stessi metodi squadristi che avevano portato all'assassinio di Matteotti⁴²⁰.

Il governo peraltro veniva incolpato di aver utilizzato solo provvedimenti "legali", ampiamente insufficienti rispetto agli obiettivi dei lappisti, i quali intendevano sopprimere i giornali e la stampa di propaganda comunista, provvedere allo smantellamento delle loro organizzazioni e non ultimo, arrestare i loro membri, compresa l'*élite* parlamentare, togliendo al Partito Comunista finlandese la possibilità di vedere eletti i propri membri. Le delegazioni dei lappisti chiedevano un'azione energica al Presidente Relander e, dopo l'arresto dei comunisti, la convocazione di nuove elezioni. Relander rassicurò i rappresentanti delle varie città finlandesi dicendo che avrebbe fatto tutto quello che era possibile nei limiti del rispetto della legalità. Queste parole fecero presagire che, senza un intervento diretto dei membri del Movimento nulla si sarebbe ottenuto. Per questo, non casualmente, iniziò a montare la vera e propria minaccia di una marcia di migliaia di membri armati, appartenenti al Movimento di Lapua verso la capitale, nel caso in cui le rivendicazioni presentate non avessero ottenuto una risposta concreta.

Tali minacce misero in subbuglio la capitale a cominciare dal capo del governo Kallio, che presentò inizialmente le dimissioni, per poi ritirarle convinto che un vuoto governativo avrebbe ancora più nuociuto alla già complessa situazione interna⁴²¹.

Oltretutto il governo sapeva di non poter contare sulla Guardia Civica, che aveva tra i suoi membri molti simpatizzanti del lappismo, e sugli scarsi mezzi di polizia ed esercito. Per calmare gli animi il governo diede ordine ai governatori di sopprimere i giornali comunisti e garantì ai delegati del Movimento la presentazione di leggi volte alla difesa dello Stato, da approvare nella seduta del 1° luglio successivo. Tamaro riferiva come le minacce di una "Marcia su Helsinki", programmata inizialmente per il 15 giugno 1930, fossero effettive, tanto che i provvedimenti governativi contro la stampa rossa giunsero quando migliaia di contadini si erano già mossi verso i principali centri ferroviari di Vaasa, Kuopio e Oulu, per convergere sulla capitale.

⁴¹⁹ Karvonen aggiunge peraltro che inizialmente l'organizzazione nazionale *Suomen Lukko* dichiarò il suo sostegno al governo ed al sistema parlamentare nonostante permanesse fin dagli esordi del movimento un forte sentimento antiparlamentare. Solo dopo la mancata approvazione della legge contro la libertà di stampa, che necessitava i due terzi della maggioranza parlamentare, prese il sopravvento la corrente extraparlamentare e quindi più violenta che portò ai fatti di Vaasa, cfr. L. Karvonen, *From White to Blue-and-Black*, cit., p. 20.

⁴²⁰ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Tamaro a Mae, 18 giugno 1930, p. 4. Ancora una volta tornava sulla stampa socialista un diretto attacco al movimento secondo un parametro di riferimento che era costituito dall'esempio italiano. Si veda anche M. Rintala, *Three Generations: The Extreme Right Wing in Finnish Politics*, cit., p. 171.

⁴²¹ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Tamaro a Mae, 18 giugno 1930, pp. 6-7.

La situazione era esplosiva: il Presidente della Camera Virkkunen e lo stesso Svinhufvud mossero alla volta dell'Ostrobotnia per cercare di calmare gli animi.

Tamaro raccontava che a metà di giugno 1930, nel pieno svolgimento delle manifestazioni, la Finlandia viveva una stagione di incertezza, a causa delle varie parti che si fronteggiavano, con l'incognita dell'effettiva forza del Movimento di Lapua e dei suoi agganci con la Guardia Civica e l'Esercito, appoggi decisivi nel caso si fosse voluto attuare un colpo di stato⁴²².

Molte voci si rincorrevano su contatti tra i delegati del Movimento e il generale Malmberg, comandante della Guardia Civica, il quale, ottimo militare, sembrava alieno dalla politica e non aveva le qualità per essere un condottiero di masse, come la situazione avrebbe richiesto. Era significativo anche il fatto che ricorresse il nome, oltre che del generale Walden, di Zilliacus, che da tre anni era in addestramento in Italia e di cui si annunciava il ritorno⁴²³.

Il sentimento dominante di quei giorni era la paura. E' il caso di riportare per intero un interessante passo di Tamaro, coevo ai fatti, utile a rappresentare il clima di timore che coinvolgeva i maggiori partiti, spingendoli a inevitabili compromessi di coscienza e di programma:

Ma la paura è entrata anche nei partiti. La stampa liberale, dopo aver protestato contro i "lappoliti" su tutti i toni, da due giorni afferma che in fondo non si può non votare la legge di difesa dello Stato. Gli svedesi, da cui dipende la sorte del ministero e della legge, sabato votarono ancora un ordine del giorno ostile: ma poi, cambiarono parere. Ora, nei colloqui privati, affermano, che voteranno per la nuova legge. Gli immortali principi e lo "svecismo", belle e buone cose, ma la paura e gli interessi particolari valgono di più. Essi hanno gridato in pubblico, ma a casa si sono accorti di tre cose: prima, che gli ambienti economici svedesi e molte altre comunità hanno aderito al movimento dell'Ostrobotnia, benché sia così intransigentemente nazionalista finnico; seconda, che i "lappoliti" fanno sul serio e che la responsabilità di tutto quanto può succedere, se la legge d'eccezione è respinta, ricadrebbe su loro (gli svedesi); terza, che in eventuali elezioni avrebbero tutta la probabilità di essere travolti. I socialdemocratici, naturalmente, hanno gridato più di tutti e hanno accusato d'illegalità il governo: ogni giorno i loro figli protestano contro la legge d'eccezione e invocano la salvezza della democrazia contro il "fascismo". Ma il deputato Tanner, il principale della loro parte e il più forte, è stato già udito dire che i socialisti forse si asterranno dalla votazione. Evidentemente temono di essere messi su una stessa linea coi comunisti dall'opinione pubblica, cioè dalle masse elettorali agitate dai "lappoliti". Essi hanno una grande organizzazione, anzi maggiore d'ogni altro partito finlandese: ma gli operai delle città sono quasi senz'armi, mentre i contadini sono armati.

⁴²² Ivi, p. 8.

⁴²³ Ivi, p. 9.

Stimano quindi i socialisti (sembra almeno per ora) di dover evitare qualunque azione o gesto capaci di spingere i "lappoliti" all'azione, che probabilmente li travolgerebbe per sempre. Ed erano già tanto vicini al potere.... La settimana scorsa, all'attività dei "lappoliti" i socialisti non seppero opporre nulla: fecero la parte degli spettatori piagnucolanti e immobili.

Ora hanno paura che il "fascismo" diventi una realtà anche qui e credo che si sappiano incapaci di resistere efficacemente⁴²⁴.

Una delle paure maggiormente diffuse era costituita dalle reazioni che la Russia sovietica avrebbe avuto dall'insediamento di un governo ultranazionalista ai propri confini, oltretutto nella considerazione che il Movimento di Lapua, pur non avendo un programma di politica estera ben definito, nelle intenzioni esprimeva la volontà di tagliare di netto ogni rapporto diplomatico con la potenza sovietica: ambizioni radicali e lontane dalla realtà che, al di là della concitazione del momento, non potevano non inquietare ampi strati della società finlandese.

I rapporti diretti tra l'Italia e il Movimento di Lapua erano a quel momento praticamente inesistenti. Ciò è ampiamente documentato dalla mancanza di seri contatti politici tra il Ministro plenipotenziario italiano e i *leaders* di Lapua che, pur negando decisamente di essere etichettati come "fascisti", avevano «almeno nella maggioranza, ammirazione e simpatia per l'Italia fascista»⁴²⁵.

La Finlandia stava percorrendo autonomamente una propria via anticomunista e antiparlamentare senza, in questa fase, appoggio esterno alcuno, ma ciò nonostante, gli eventi finlandesi si susseguivano sulla falsariga dei ben conosciuti eventi italiani, a dimostrazione di come l'assidua frequentazione dell'Italia da parte di missioni militari e paramilitari, avesse fatto consolidare l'idea che il modello politico italiano potesse rappresentare, con le dovute varianti, una soluzione ai problemi finlandesi. Al di là delle indubbie affinità con gli eventi italiani, quel che accadde in Finlandia tra il 1929 e il 1930 rimaneva però connesso a fatti strettamente e unicamente legati alla storia stessa della Finlandia indipendente, in particolare al periodo della guerra civile del 1918. Alcuni simboli - si pensi all'uso della camicia nera - e alcune influenze esterne erano innegabili, come la conoscenza di quanto era avvenuto in Italia con l'avvento al potere del fascismo.

La stagione che si apriva fu caratterizzata da un incessante aumento della violenza, con numerosi omicidi, tanto che la stessa possibilità di un nuovo regolamento di conti, di una nuova guerra civile, era contemplata negli ambienti dell'estrema destra finlandese⁴²⁶.

⁴²⁴ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Tamaro a Mae, 18 giugno 1930, pp. 10-11.

⁴²⁵ Ivi, p. 15.

⁴²⁶ M. Rintala, *Three Generations: The Extreme Right Wing in Finnish Politics*, cit., pp. 170-173.

La *Lapuan summer*, come appunto venne chiamata, non solo significò circa 250 rapimenti sullo stile del trattamento ricevuto da Salo⁴²⁷, ma anche e soprattutto vide il realizzarsi del più eclatante momento della parabola lappista, noto come "Marcia dei Contadini" o "Marcia su Helsinki", che si svolse il 7 luglio 1930 e sul cui significato esistono diverse interpretazioni.

I fatti dimostrano che il governo Kallio, dopo i primi tentennamenti di giugno, si sentiva impotente di fronte alla minaccia degli uomini di Lapua e, non potendo contare sulla totale fedeltà della Guardia Civica, si trovava disarmato di fronte a ogni iniziativa che potesse contenere il divampare della campagna lappista.

Agli inizi di luglio, in occasione della sessione straordinaria del Parlamento, venne presentata dal governo una proposta di legge per la difesa della Repubblica che, oltre a conferire al Presidente della Repubblica ampi poteri in casi straordinari, sottoponeva alla discussione della Dieta cinque leggi che sotto diversi aspetti (libertà di stampa, veto all'elettorato attivo e passivo ai comunisti, soppressione della stampa comunista) avrebbero arrestato la prosecuzione dell'attività comunista nel Paese⁴²⁸.

Dopo tale iniziativa legislativa il 4 luglio 1930 il governo capeggiato da Kallio diede le dimissioni⁴²⁹. Al suo posto venne nominato un Gabinetto conservatore guidato da Svinhufvud⁴³⁰, uomo stimato dai lappisti e da tutta la Finlandia per il ruolo istituzionale da lui svolto nel 1917-18, che riuniva tutti e quattro i partiti borghesi che assumevano tre ministeri tecnici, mantenendo ancora Procopé agli Esteri.

Questo cambio di governo si svolgeva nel pieno delle attività lappiste, culminate nel rapimento di due deputati comunisti, avvenuto durante la sessione della Commissione costituzionale del Parlamento, di cui i due politici erano membri, e il loro conseguente trasferimento come ostaggi a Lapua⁴³¹. Nonostante i tentativi di dissuadere i membri di Lapua dal compiere una simile dimostrazione pubblica, i lappisti marciarono in 12.000 su Helsinki il 7 luglio 1930, sfilando ordinatamente di fronte alle massime autorità dello Stato e accogliendo con strette di mano il loro più carismatico esponente (si trattava di uno dei membri del direttorio lappista), cioè Vihtori Kosola⁴³².

⁴²⁷ L. Karvonen, *From White to Blue-and-Black*, cit., pp. 20-21.

⁴²⁸ O. Jussila, S. Hentilä, J. Nevakivi, *Storia politica della Finlandia 1809-2003*, cit., pp. 153-155.

⁴²⁹ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Tamaro a Mae, 2 luglio 1930. Si dava nel telespresso la notizia dell'attesa caduta del governo in serata.

⁴³⁰ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Tamaro a Mae, 5 luglio 1930. Tamaro rapportava come Svinhufvud avesse presentato a Relander il nuovo Gabinetto composto tra gli altri da 4 conservatori, 4 agrari, 2 svedesi e con agli Esteri il tecnico Procopé.

⁴³¹ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Tamaro a Mae, 7 luglio 1930. L'azione era stata così rapida da non poter esercitare alcuna resistenza e si vociferava essere stata compiuta da un commando della corrente attivista del movimento.

⁴³² O. Jussila, S. Hentilä, J. Nevakivi, *Storia politica della Finlandia 1809-2003*, cit., p. 154.

Il successo della Marcia non ottenne dalla Dieta l'approvazione delle proposte di legge presentate da Kallio. Il Presidente Relander decise allora lo scioglimento della Dieta e l'indizione di elezioni per l'ottobre successivo, che avrebbero così potuto accelerare la formazione di una maggioranza parlamentare, utile a garantire il quorum necessario per l'adozione dei provvedimenti necessari alla difesa dello Stato⁴³³.

Questa, per sommi capi, è l'evoluzione degli eventi. Come reagì la diplomazia italiana agli avvenimenti del luglio 1930?

Il Ministro plenipotenziario Tamaro dedicò ampio spazio alla descrizione dei fatti, dando però una sua precisa interpretazione che vale la pena di riassumere nei suoi punti essenziali.

Tamaro rilevava come il sistema parlamentare finlandese avesse adottato misure a tutela del proprio potere istituzionale, che consistevano nell'assecondare le volontà del nuovo movimento anticomunista, proponendo leggi più severe contro il comunismo «con l'intento di togliere ai "lappisti" la ragione di esistere e di affermare contro le loro tendenze la propria esistenza e il dominio, per il quale avevano motivo di temere»⁴³⁴. Le "arti incantatrici" dei parlamentari giocavano dunque contro il Movimento di Lapua, asseccandone i programmi, al fine di togliere il consenso di massa al Movimento e con questo riportare gli eventi all'interno delle usuali dinamiche di un regime parlamentare, che avrebbe sostanzialmente addomesticato in tal modo la rivolta lappista.

Tamaro riferiva come ci fossero stati dei tentativi di garantire due ministeri agli uomini di Lapua all'interno del nuovo Gabinetto Svinhufvud. Il direttorio lappista ambiva però a tre posti di governo. Si presentava la difficoltà della nomina del pastore luterano Kares che si scontrava con la ferma inimicizia che correva tra lui e il Ministro dell'Istruzione Virkkunen, alla cui esperienza il Capo del Governo non intendeva rinunciare.

Il direttorio lappista perciò respinse subito la proposta di accettare i portafogli offerti, salvando così il Movimento di Lapua da un «definitivo assorbimento ... dentro il parlamentarismo e la stroncatura del suo dinamismo»⁴³⁵.

Ad Attilio Tamaro tornava alla mente come i tentativi di costituzionalizzare il Movimento di Lapua non fossero tanto dissimili da quelli posti in essere nel 1922 in Italia da Giolitti, nella speranza di ingabbiare il montante fascismo all'interno delle dinamiche parlamentari⁴³⁶.

⁴³³ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Tamaro a Mae, 16 luglio 1930. Si comunicava lo scioglimento della Camera decretato dal Presidente Relander e l'indizione di elezioni generali per l'ottobre successivo. O. Jussila, S. Hentilä, J. Nevakivi, *Storia politica della Finlandia 1809-2003*, cit., p. 154.

⁴³⁴ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Tamaro a Mae, 8 luglio 1930, p. 2.

⁴³⁵ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Tamaro a Mae, 8 luglio 1930, p. 11.

⁴³⁶ *Ibidem*. Analogie al caso italiano si segnalano ampiamente, dal numero identico dei ministeri proposti a Mussolini ed al direttorio lappista da Giolitti e Svinhufvud, sino al rifiuto di partecipare ai governi. Sul caso italiano si veda: R. De Felice, *Mussolini il fascista. La conquista del potere 1921-1925*, Einaudi, Torino 1995, pp. 304 e segg.

L'esperienza italiana insegnava che, come il compromesso parlamentare sarebbe stato fatale al Partito Nazionale Fascista nell'ottobre 1922, così lo sarebbe stato anche al lappismo nel 1930, costringendolo ad accantonare le sue aspirazioni rivoluzionarie, consegnando ad altri quelle popolari rivendicazioni anticomuniste di cui invece era stato il primo ideatore e sostenitore.

Tamaro riferiva a Roma queste dinamiche, raccontando come il regime parlamentare finlandese avesse reagito e tentasse di ingabbiare il lappismo nel parlamentarismo, dietro le sembianze di un teatrale appoggio ai programmi del Movimento.

Il lappismo invece era rivolto proprio contro quel sistema "legale" che non aveva attuato nessuna radicale riforma per il blocco dell'attività comunista, ma che ora, in una vera e propria «grande scena finale» allestita alla presenza di Relander e di tutto il Gabinetto guidato da Svinhufvud, stringeva le mani a quegli uomini che invece marciavano proprio contro il sistema parlamentare vigente.

A Tamaro però non sfuggivano le tante contraddizioni e insicurezze del movimento, che lo rendevano vulnerabile agli attacchi esterni, non avendo ancora un'idea e un programma chiaro e condiviso di azione. Vale la pena di leggere le sue impressioni:

Annunciarono per molto tempo una "marcia su Helsinki" di trenta o quarantamila contadini, con lo scopo di spaventare i parlamentari, premere su essi e, con la minaccia d'un colpo di Stato, forzare la votazione delle leggi anticomuniste. Non si capì mai se volessero costringere la Camera a votare le leggi proposte dal governo o quelle da essi progettate. Ma si lasciarono rabbonire e persuadere che non ci fosse bisogno di tanta forza: diecimila uomini raccolti sotto il parlamento il giorno, in cui le leggi (quelle del governo!) venivano in seconda lettura, sarebbero bastati. E perciò annunciarono la "marcia" ridotta: anzi s'accordarono con il governo per avere i treni straordinari e con la polizia per l'ordine del corteo, ma furono ancora una volta giocati dai parlamentari. Le dimissioni del gabinetto Kallio furono rese inevitabili alcuni giorni prima della cosiddetta "marcia": con ciò i lappisti erano posti di fronte a un nuovo governo, con un eroe nazionale alla testa e che pareva tutto amico loro; di più, per il giorno della "marcia", la Camera restava chiusa. Era dunque tolta ai lappisti la ragione essenziale della "marcia" che era quella di premere su un governo malsicuro e sulle decisioni d'una Camera ostile. Ma essi si ostinarono nel voler fare quella che già ufficialmente si chiamava la "marcia dei contadini". E il 7 luglio più di 12.000 "lappisti", come ebbi l'onore di riferire provenienti da tutte le regioni della Finlandia, divisi in 25 "battaglioni", si radunarono a Helsinki. Tennero un primo comizio a mezzodì, dove parlò il Kares, sfilarono poi dinanzi ai monumenti dei soldati morti nella guerra antibolscevica del 1918 e andarono a radunarsi nella "piazza del Governo": quivi intonarono canti luterani e inni patriottici

e ascoltarono la predica d'un pastore, poi un discorso di Kosola e infine un discorso del Presidente della Repubblica, che acclamarono non meno del primo. Fu senza dubbio una manifestazione di forza e di disciplina, con la quale il direttorio poté dimostrare su quanti e quali forze può contare. Ma mancò l'obiettivo vero della "marcia", vuotata del suo originario significato. Anzi, essendo comparso alla grande adunata, fra gli applausi, il ministero in corpore e il Presidente della Repubblica, la manifestazione parve fatta dai "lappisti" d'accordo con la maggioranza della Camera e con le autorità dello Stato, cioè in piena armonia con quei fattori contro cui doveva essere diretta. Fu così una bella parata e una solenne cerimonia, ma non altro⁴³⁷.

La "Marcia su Helsinki", secondo il diplomatico italiano, rappresentò di per sé un fallimento rispetto alle premesse per cui era nata, risolvendosi in una «bella parata», una dimostrazione di forza di fronte alle massime autorità dello Stato, ma avendo sbagliato i tempi e perdendo di conseguenza il suo significato antiparlamentare. Non fu quindi una "Marcia su Roma"⁴³⁸ nel senso politico di questa affermazione, non riuscendo nell'intento di divenire quello strumento di pressione sul parlamento finlandese, che era l'unico scopo per cui era stata organizzata, ma divenendo piuttosto una sostanziale ratifica del regime democratico vigente e della sua autorità.

A conferma di ciò - scriveva Tamaro - erano nel frattempo intervenuti gli accordi di massima tra il governo Svinhufvud e il direttorio lappista che, la mattina della "Marcia", grazie alla mediazione del Presidente della Repubblica, avevano stilato una sorta di impegno che mantenesse lo stato di arresto dei comunisti, li espellesse da tutti gli impieghi e ne bloccasse le organizzazioni, sotto la minaccia che il governo Svinhufvud, in caso contrario, avrebbe dovuto rassegnare immediate dimissioni.

Le trattative tra Svinhufvud, Kosola e Relander erano verosimilmente iniziate già da alcuni giorni, probabilmente già dalla metà di giugno, in cui era stata fissata la prima data per l'assembramento ad Helsinki, tanto che la "Marcia" doveva inizialmente contare trenta o quarantamila uomini mentre, a seguito delle trattative, si era giunti a una "Marcia" ridotta, cosa che fa dimostra ancor più come la situazione fosse sotto il controllo del governo⁴³⁹.

Del resto, lo stesso Tamaro riferiva come la nomina di Svinhufvud sembrasse di per se stessa un'apertura alle rivendicazioni dei lappisti, «mettendoli di fronte a un nuovo governo, con un eroe nazionale alla testa e che pareva tutto amico loro»⁴⁴⁰.

⁴³⁷ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Tamaro a Mae, 8 luglio 1930, pp. 7-9.

⁴³⁸ Sulle somiglianze esteriori tra le due Marce concorda Ahonen, P. Ahonen, *Domestic Turmoil and Diplomatic Isolation: The Lapua Movement and Finnish Foreign Policy, 1929-1932*, «East European Quarterly», XXVI, 1993, 4, p. 509.

⁴³⁹ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Tamaro a Mae, 8 luglio 1930, p. 7.

⁴⁴⁰ *Ibidem*.

Il Presidente Relander si premurò di rassicurare il Paese che il Movimento di Lapua non intendeva sovvertire l'ordine democratico, né instaurare una dittatura, e ugualmente fecero gli uomini di Lapua, dichiarando che «non volevano instaurare "una dittatura a immagine della fascista", ma soltanto salvare le storiche istituzioni democratiche della Finlandia e che il loro atteggiamento di fronte al governo dipendeva "da come questo avrebbe realizzato il sistema del movimento"»⁴⁴¹.

A seguito di questo accordo, stipulato quando le prime squadre di lappisti stavano affluendo nella capitale, si comprendeva la presenza ben accolta dell'intero governo alla parata del Movimento nella capitale⁴⁴².

Tamaro raccontava come domenica 6 luglio 1930, nel mezzo di una giornata infuocata e piena di tensione, i gruppi socialisti e svedesi intendessero «deliberare una ritirata sull'Aventino», decisione poi rientrata per evitare la caduta del nuovo Gabinetto⁴⁴³.

Significativo dei contrasti intestini che dividevano la Finlandia e delle difficoltà che avrebbe incontrato il governo, in caso di una presa di posizione radicale contro la "Marcia", furono le trattative per la nomina del Ministro della Guerra, incarico che venne lasciato vacante, visto il rifiuto del generale Malmberg ad assumerlo, nella consapevolezza che una *escalation* degli eventi avrebbe potuto sfociare in un intervento militare contro i lappisti, cosa pericolosa, giacché essi avevano larghissimo appoggio nella Guardia Civica e in ampi strati dell'Esercito.

Il problema sostanziale del Movimento di Lapua, risiedeva comunque nella presenza di diverse correnti al suo interno; le più moderate e accomodanti erano favorevoli al mantenimento del regime parlamentare, con la promulgazione di severe leggi per la difesa dello Stato contro il comunismo e la corrente più radicale, gli *Aktivisti*, propensa invece ad instaurare la dittatura di un "uomo forte" o comunque a mutare il regime parlamentare in senso autoritario. Il Movimento era animato da un coacervo di idee e programmi in fase di formulazione, mentre il direttorio ruotava attorno alle figure degli unici uomini carismatici: Kosola e Kares. Si può affermare però che gli errori, le compromissioni e le contraddizioni, insite nei proclami degli uomini di Lapua, furono dovuti alla mancanza della necessaria esperienza politica, punto cruciale per la riuscita dei loro piani e punto di debolezza verso quei parlamentari di lungo corso con i quali dovevano trattare, primo fra tutti Svinhufvud:

⁴⁴¹ Ivi, p. 13-16. Tamaro aggiungeva che il sistema parlamentare aveva provveduto a far dimettere il Gabinetto Kallio in modo da

⁴⁴² ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Tamaro a Mae, 8 luglio 1930, pp. 6-7. Nel senso di accordi intervenuti tra governo e lappismo significativo quanto riportato dal Ministro italiano: «Non si capì mai se volessero costringere la Camera a votare le leggi proposte dal governo o quelle da essi progettate. Ma si lasciarono rabbonire e persuadere che non ci fosse bisogno di tanta forza: diecimila uomini raccolti sotto il parlamento il giorno, in cui le leggi (quelle del governo!) venivano in seconda lettura, sarebbero bastati. E perciò annunciarono la "marcia" ridotta: anzi s'accordarono con il governo per avere i treni straordinari e con la polizia per l'ordine del corteo, ma furono ancora una volta giocati dai parlamentari».

⁴⁴³ Ivi, p. 14.

Nei brevi mesi della sua esistenza ha attraversato delle crisi, che provano quanto confusa fosse la sua origine, quanto incerte le sue intenzioni. Si sono formati gruppi, usciti dalla sua corrente, che ora lo affiancano restandone distinti: uno, che tiene per sé il nome che in un primo tempo si volle dare a tutto il movimento ("Suomen Lukko") ed è più moderato, l'altro (gli "attivisti") che è estremista.

Di alcuni uomini, che ebbero posizioni direttive nei primi tempi, (ad es. del Leinonen), non si sente più parlare. Da quel complesso di passioni e di reazioni, che sollevò dapprima le masse ostrobotne in una generica azione anticomunista, sono uscite linee di programmi politici, idee di riforme costituzionali, piani che indicavano volontà di conquistare il potere. Il movimento, rimasto lungamente anonimo, ha oggi un direttorio, ha rappresentanti conosciuti, ha già i contorni di un partito benché i suoi uomini aborriscono da questo nome. Il processo formativo s'è svolto rapidamente e con un amplissimo sviluppo, che ha dell'incredibile. Ma i dirigenti, tutti uomini alieni dalla vita dei partiti, nuovi alle lotte politiche, sono inesperti e quando non li soccorre l'istinto o il sentimento cadono in errori e in contraddizioni. Ieri ancora cercavano nella Milizia Nazionale l'uomo che volesse comandarli, accettavano consigli e eccitamenti da più parti: oggi sembrano sinceramente contrari a ogni idea di dittatura e si separano sempre più nettamente da tutti. Se hanno delle idee riformatrici, s'è visto che non sanno quale sia la loro vera portata e quale il modo con cui imporle e realizzarle. Di tutto ciò possono trar profitto e il governo e i parlamentari: ma non sempre.

L'uomo più in vista del movimento di Lappo è oggi Vittorio Kosola, un agricoltore agiato, stato nelle prigioni russe (durante la guerra) per aver organizzato la partenza di volontari per il corpo dei "cacciatori" formato in Germania, e dopo il 1917, uno dei più fervidi "attivisti" nonché soldato nella guerra antibolscevica: uomo vigoroso, serio, ardente, capace organizzatore, ma non ancora politico, né tale da poterglisi attribuire qualità di condottiero. Potrà rendere anche maggiore la sua parte (e perché è già molto amato e perché non ha molti concorrenti) e in essa trovare l'esperienza politica che gli manca. Gli stanno vicino, nel direttorio, Vittorio Herttua, di cui poco o nulla si sa, e Isacco Koivisto, giovanissimo. Da pochi giorni (ritornato dall'America, dove stava da alquanto tempo) s'è messo al fianco del Kosola nel direttorio il pastore K.R. Kares, parroco di Lappo; questi è un luterano fanatico, ma intelligente e, a quanto si dice, sebbene il Kosola sia più nominato e affermato di lui, egli deve essere già o sarà la vera mente direttiva del "lappismo", perché di maggior cultura degli altri e più esperto del mondo.

*Questi quattro formano, come dicevo, il vero direttorio del movimento anticomunista: esso è composto, in realtà, di sette membri, ma degli altri tre non si sono visti finora nemmeno i nomi. Le loro qualità e i loro difetti si sono confermati più volte*⁴⁴⁴.

L'inesperienza politica era quindi il punto di maggior debolezza dei *leaders* di Lapua. Ciò era ben chiaro agli uomini di governo, come veniva confidato da Procopé a Tamaro il 16 luglio successivo⁴⁴⁵.

Sembrava comunque che gli eventi finlandesi percorressero un binario non molto dissimile dal caso italiano del 1922 e aveva buona ragione Tamaro a capirne le dinamiche ed intuirne gli esiti, con una lucidità che non passava inosservata allo stesso Ministro degli Esteri finlandese⁴⁴⁶.

Gli echi della "Marcia su Helsinki" erano giunti molto presto anche in Italia e avevano permesso di comprendere rapidamente quello che stava accadendo in Finlandia. Già il 4 luglio 1930 «Il Popolo d'Italia» annunciava in prima pagina la prossima "Marcia", menzionando come nei lappisti «non esistesse una decisa volontà di rovesciare la costituzione, né di fare un colpo di stato», bensì con essa si intendesse esercitare una pressione sul governo e sulla Parlamento «per costringerli, sotto la minaccia di fatti più gravi, a votare una legge eccezionale che stronchi ogni attività del partito comunista in Finlandia»⁴⁴⁷.

Un ampio *excursus*, riguardante i primi sei mesi di vita del Movimento, veniva tracciato dal medesimo quotidiano, sottolineando le diverse tappe della campagna anticomunista finlandese che, partendo dall'Ostrobotnia, si era diffusa in tutto il Paese, seguendo una linea antiparlamentare (dovuta al fatto che le istituzioni democratiche con le leggi allora in vigore non avevano alcun potere preventivo per bloccare i comunisti) e religiosa, essendo il pietismo assai sentito e aborrito unanimemente la propaganda antireligiosa operata dai comunisti.

⁴⁴⁴ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Tamaro a Mae, 8 luglio 1930, pp. 3-6.

⁴⁴⁵ FUS, Fat, Serie Seconda Documenti Diplomatici, Busta 12, "Memoriale", Helsinki, 16 luglio 1930. «Procopé - stato con me a pranzo, solo - è molto contento, perché la Camera è stata sciolta e ritiene sicura la vittoria del Governo alle nuove elezioni: spera che i lappisti saranno ragionevoli, cioè che si lasceranno addomesticare dal governo. Li credo meno numerosi di quanto stimano essere, ma sono esaltati ancora dalla "marcia su Helsinki" e commetteranno l'errore di farsi contare. Finora, fuori del programma negativo "estirpazione del comunismo", non hanno detto nulla di pratico e di positivo. La loro azione è più una fede che un programma articolato: e dovrebbe bastare in un popolo più pronto alle passioni, meno statico e meno abituato a ragionare su tutto, ma non in questo. Procopé stima che il popolo non sarebbe preparato a nuove idee, sarebbe molto lento a intendere la necessità di nuovi programmi: ci sono voluti dieci anni a formare lo stato mentale odierno delle masse. Giudica i lappisti incapaci di più di un controllo sulla vita parlamentare».

⁴⁴⁶ FUS, Fat, Serie Seconda Documenti Diplomatici, Busta 12, «Memoriale», Helsinki, 8 luglio 1930. Si legge: «Quando mi ero già congedato da lui, Procopé mi richiamò sulla porta e mi disse: "J'ai remarqué que vous avez une idée très claire de la situation en Finlande: dites moi votre opinion: qu'est ce que devrait faire le gouvernement dans ce moment? qu'est ce que vous pensez des relations entre les hommes de Lapuo et le gouvernement».

⁴⁴⁷ «Il Popolo d'Italia», 4 luglio 1930.

«Il Popolo d'Italia» sottolineava inoltre che ampie incertezze permanevano sugli esiti della "Marcia", nonostante venisse menzionata la trattativa con i conservatori per condurre ad Helsinki non più di diecimila contadini armati. L'incertezza maggiore derivava dal fatto che «il movimento di Lappo è anonimo»⁴⁴⁸. Mancava un "uomo forte" a capo del Movimento, essendosi Mannerheim ritirato dalla vita politica. Kosola veniva da parte sua considerato «non... figura di condottiero né di uomo politico»⁴⁴⁹.

Il quotidiano intuiva il possibile, felice esito della crisi finlandese nell'indizione di elezioni politiche, atte a modificare in senso anticomunista gli equilibri partitici esistenti, rimanendo sullo sfondo l'incertezza dello scatenarsi di una possibile violenza, contraria però alla generale indole del popolo finlandese.

*Idee pericolose non sono state finora pronunziate: il pericolo è, se mai, nei fatti, nelle passioni scatenate, nelle ambizioni suscitate nell'animo dei lappisti dalla loro vittoria, nella mancanza di un uomo che sappia arrestare al momento opportuno le forze lanciate all'attacco contro la Camera impotente. Vero è che una grande garanzia di tranquillità è data dal temperamento pacifico, calmo, pesante delle popolazione. Alla cui eccitazione le nuove elezioni forniranno sufficiente sfogo*⁴⁵⁰.

Il 6 luglio 1930 il quotidiano del Partito Nazionale Fascista narrava il rapimento, da parte di attivisti vicini al Movimento di Lapua, dei parlamentari comunisti riuniti nella seduta della Commissione costituzionale in Parlamento⁴⁵¹. Il 9 luglio 1930 veniva riportata in prima pagina l'agenzia Stefani secondo cui i lappisti avevano lasciato in ordine perfetto la capitale finlandese, aggiungendo la notizia che uno dei capi del Partito Comunista Salo, era stato arrestato a Stoccolma, per un discorso ingiurioso nei confronti del nuovo Capo del Governo Svinhufvud⁴⁵².

Nelle «Notizie dell'ultima ora» veniva riferito invece lo svolgimento dei fatti da una corrispondenza giunta da Berlino che riepilogava gli avvenimenti del 7 luglio 1930, in cui i contadini di tutta la Finlandia si erano uniti a quelli che venivano descritti come «i "fascisti di Lapponia"», raccogliendosi nella capitale, con più di mille vetture, armati del tipico pugnale finlandese e con al braccio una fascia blu e nera con la sigla L.L. (*Lapuan Liike*). Il corteo, una volta costituitosi, aveva sfilato a piedi nel centro della capitale finlandese e tutto si era svolto in maniera pacifica, sotto la

⁴⁴⁸ «Il Popolo d'Italia», 4 luglio 1930, «Il movimento anticomunista in Finlandia. La marcia dei "lappisti" su Helsingfors».

⁴⁴⁹ *Ibidem*.

⁴⁵⁰ *Ibidem*.

⁴⁵¹ «Il Popolo d'Italia», 6 luglio 1930, «La minaccia dei Lappo su Helsingfors. Due comunisti rapiti».

⁴⁵² «Il Popolo d'Italia», 9 luglio 1930, «I lappisti in ordine perfetto hanno lasciato Helsingfors».

sorveglianza del governo che non voleva venisse turbata la quiete della capitale e non si arrecasse danno alla Legazione russa⁴⁵³.

Nel quotidiano fascista non veniva fatta alcuna menzione di collegamenti tra fascismo e lappismo, tant'è vero che, l'unica menzione della parola "fascisti", all'interno dei diversi pezzi pubblicati, compariva virgolettata ed era riportata da altre agenzie di stampa che scrivevano dalla Germania.

Qualche giorno più tardi si riferiva invece come, esclusi alcuni tafferugli nel nord della Finlandia ad opera di comunisti, la situazione fosse ritornata alla piena tranquillità, rimanendo il solo Kosola nella capitale, in stretto contatto con il governo per l'approvazione dei provvedimenti richiesti dai lappisti⁴⁵⁴.

Un quotidiano italiano, «La Stampa», riportava altri elementi, accanto alla descrizione degli eventi, che aiutano a fare luce su possibili precedenti della "Marcia su Helsinki" del 1930. Nella grande piazza del Senato, dove si erano radunati in perfetto ordine i lappisti, si assistette ad una cerimonia religiosa dopo l'omaggio reso al monumento ai caduti della guerra civile del 1918.

Nella piazza erano presenti i membri del governo, il generale Mannerheim, il parroco Kares e, con l'arrivo del Presidente della Repubblica si compiva una celebrazione, questa volta laica, di un'altra Finlandia, la Finlandia bianca della guerra civile che ora risorgeva a difesa di quanto era stato conquistato⁴⁵⁵.

Le parole dello stesso Kosola del resto erano chiare nel raccontare la giornata che si stava compiendo, la quale riportava alla memoria la grande parata del 16 maggio 1918 che era stata capeggiata proprio da Mannerheim.

«Il 16 maggio 1918 ci radunammo in questa medesima piazza e credemmo allora che la nostra vittoria sul comunismo fosse definitiva. Ma dovemmo fare presto l'amara esperienza che i traditori della Patria risollevarono il capo, riprendono fiato e dalle tribune del Parlamento consumavano il loro tradimento eccitando il Paese al sovversivismo. Siamo venuti qui per dichiarare la guerra definitiva. Dio è con noi»⁴⁵⁶.

⁴⁵³ «Il Popolo d'Italia», 8 luglio 1930, «La Marcia su Helsingfors. Quindicimila lappisti armati si concentrano nella capitale finlandese».

⁴⁵⁴ «Il Popolo d'Italia», 12 luglio 1930, «La situazione in Finlandia dopo la marcia dei lappisti». Anche tale corrispondenza giungeva da Berlino e riportava con scarsa precisione notizie di seconda mano, essendo evidente come il governo Svinhufvud non avesse i numeri per approvare le leggi di difesa dello Stato volute dai lappisti e per la cui approvazione Kosola ben poco poteva influire a quel punto.

⁴⁵⁵ Su questa prima fase del movimento influivano infatti tutte le radici storiche del nazionalismo finlandese, il cui evento culminante era costituito dai giorni gloriosi della lotta per l'indipendenza dal giogo russo, cfr. A.F. Upton, *Finlandia*, in S.J. Woolf (a cura di), *Il fascismo in Europa*, cit., pp. 213-222. Sul significativo intervento di Mannerheim alla "Marcia dei contadini" si veda: M. Rintala, *Three generations*, cit., p. 179.

⁴⁵⁶ «La Stampa», 8 luglio 1930, «La marcia su Helsingfors».

Le parole di Kosola indicavano quale fosse il precedente storico della "Marcia" e cioè la parata della Finlandia bianca vittoriosa del 1918, rivendicando con forza la continuità con le lotte della Guerra di Indipendenza finlandese⁴⁵⁷.

La visione della stampa italiana circa i fatti finlandesi del luglio 1930 rimaneva piuttosto distaccata, non enfatizzando la lotta anticomunista in atto, bensì scrivendo semplicemente la cronaca di quello che stava accadendo.

A uno sguardo conclusivo, riguardo alla "Marcia" non sembra esserci stata da parte italiana nessun tipo di interferenza verso la politica interna della Finlandia e ciò è ampiamente attestato dalla mancanza, almeno sino al 1931, di alcun rilevante contatto con membri del direttorio lappista.

Va certamente corretta l'affermazione di Upton che vi sia stata «una consulenza tecnica al movimento» fornita dal Ministro plenipotenziario italiano agli organizzatori stessi della "Marcia"⁴⁵⁸. Riteniamo sia sufficiente a confutare definitivamente tale ipotesi l'ampia disamina critica svolta da Tamaro nel suo rapporto dell'8 luglio 1930, che descriveva gli esiti politici fallimentari della parata lappista, rispetto agli obiettivi che intendeva perseguire. Del resto sembra difficile pensare che il diplomatico possa aver avallato un'azione che la sua esperienza politica descriveva come sbagliata nei tempi e nei modi.

La base dell'azione lappista era in questa fase per lo più legata all'ultranazionalismo che fondava le sue più solide rivendicazioni, riprendendole dal nazionalismo locale.

Rimaneva però evidente che, benché l'Italia fosse rimasta in quella fase ufficialmente fuori dagli sconvolgimenti lappisti, il corso degli eventi del luglio 1930 per molti versi si dipanò su una traccia già percorsa dal fascismo italiano, durante la sua ascesa al potere nel 1922. La stessa "Marcia dei contadini" nei suoi propositi, volendola indagare nel suo significato politico più pieno, poco o nulla aveva a che fare con la grande parata bianca del 1918, ma era piuttosto comparabile alla "Marcia su Roma" per lo scopo inizialmente rivoluzionario, differendone solamente negli esiti⁴⁵⁹.

Sempre Upton rammenta come il «fascismo, nella versione finlandese, fu un prodotto di estrazione locale e prese in prestito dal fascismo internazionale unicamente la veste esteriore»⁴⁶⁰ e che

⁴⁵⁷ Analoghe conclusioni, probabilmente tratte dalla stampa sopra citata, riporta «La Civiltà Cattolica», vol. III, 1930, pp. 189-190.

⁴⁵⁸ A.F. Upton, *Finlandia*, in S.J. Woolf (a cura di), *Il fascismo in Europa*, cit., p. 223. Accusa accondiscesa ed ampliata dallo stesso Borejsza senza che peraltro venga fornita alcuna fonte utile a comprovarla. Particolarmente esecrabile è la frase «fascisti arrabbiati come Eugenio Morreale e Achille [sic!] Tamaro continuarono senza soste la loro opera di infiltrazione ideologica, ledendo con evidenza diritti, usi e costumi dei paesi cui essa era indirizzata come nel caso specifico di Austria e Finlandia». Fatti che alla luce della documentazione italiana sembrano ad ogni evidenza non sussistere: J. Borejsza, *Il fascismo e l'Europa orientale. Dalla propaganda all'aggressione*, cit., p. 108, p. 122.

⁴⁵⁹ R. Alapuro, E. Allardt, *The Lapua Movement: The Threat of Rightist Takeover in Finland, 1930-32*, in J.J. Linz, A. Stephan, *The Breakdown of Democratic Regimes II. Europe*, John Hopkins University Press, Baltimore 1978, pp. 132.

⁴⁶⁰ A.F. Upton, *Finlandia*, in S.J. Woolf (a cura di), *Il fascismo in Europa*, cit., pp. 223. Appare peraltro precoce l'affermazione di un fascismo internazionale per il luglio 1930.

esistevano «molte voci di consenso nei confronti di Mussolini, considerato un uomo forte che sapeva trattare con i comunisti» all'interno della destra finlandese⁴⁶¹.

Questa vicinanza che accomunava idealmente, ad esempio, la *Suojeluskunta* - nella considerazione delle risultanze dei contatti intercorsi tra tali reparti e la Milizia fascista - al modello italiano, divenne fondamentale per comprendere non tanto la fase della "Marcia" bensì l'evoluzione sempre più antiparlamentare che il Movimento assunse, nei mesi successivi all'approvazione delle leggi anticomuniste, avvenuta dopo le elezioni dell'ottobre 1930.

I simboli esteriori collegabili al fascismo italiano erano numerosi, a partire dall'uniforme del movimento, ovvero la camicia nera con la cravatta blu. La camicia nera, secondo il pensiero di Kosola, rappresentava da un lato il colore dell'anticomunismo - chiaro riferimento all'uniforme del partito italiano - dall'altro rammentava il colore nero del vestito dei pietisti dell'Ostrobotnia del sud⁴⁶².

Si deve aggiungere che lo stesso Kosola, l'uomo più in vista del Movimento, sebbene non avesse in sé le doti di vero condottiero, somigliava a Mussolini nei lineamenti⁴⁶³. Significativo è il fatto che il politico finlandese ambisse ad imitare il Duce italiano nel saluto, nelle pose e nel modo di vestire⁴⁶⁴. Ciò conferma la forte attrattiva che la personalità di Mussolini esercitava su di lui, tanto che alcuni organi di stampa inglesi non tardarono a chiamarlo provocatoriamente "Kosolini"⁴⁶⁵.

Si faceva strada nel frattempo, dopo lo scioglimento della Dieta, la preoccupazione che in fondo le leggi anticomuniste, tanto auspicate dai lappisti, fosse in realtà una rivendicazione di ben più vasta portata, che riguardava innanzitutto la politica linguistica e, secondariamente, diretta contro la socialdemocrazia. Questi timori rendevano la capitale alquanto inquieta e specialmente in quei partiti, Svedese e Socialdemocratico, che si sentivano sempre più minacciati.

Il Movimento di Lapua dalla sua nascita attraversò diverse fasi nella sua parabola sino all'ottenimento dell'approvazione delle leggi anticomuniste. Questo fu il momento in cui si

⁴⁶¹ *Ibidem*. Non si può invece concordare con l'affermazione che in quel momento «l'Italia era un paese lontano di cui il finlandese medio si interessava poco avendone una conoscenza soltanto indiretta» in quanto i frequenti contatti intercorsi tra la Finlandia e l'Italia negli anni Venti avevano ampiamente sviluppato negli ambienti ultranazionalisti finlandesi una chiara idea delle realizzazioni del fascismo che veniva visto in Finlandia in quegli ambienti sia come un modello politico in grado di rivoluzionare l'indole del popolo italiano rinnovandone la forza e soprattutto come un sistema in grado di garantire stabilità allo Stato con la definitiva sconfitta di qualsiasi resistenza socialista o comunista.

⁴⁶² M. Rintala, *Three generations*, cit., pp. 197-198.

⁴⁶³ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Tamaro a Mae, 28 luglio 1930. È significativo quanto venne scritto da Tamaro su uno dei *leaders* lappisti Vihtori Kosola: «Si afferma altresì che abbia nella fisionomia una forte rassomiglianza con S.E. l'On. Mussolini: l'ho veduto un paio di volte, ma non ho avuto mai tale impressione. L'ho detto anche a qualcuno, che m'interrogava: ma ho constatato, che qui ci tengono molto a credere che la rassomiglianza esista, come se questa potesse avere un significato di buon auspicio». Questi sono ulteriori elementi per affermare che nessun effettivo contatto sia intercorso tra il Regio Ministro plenipotenziario italiano ed il movimento di Lapua nella fase di organizzazione della "Marcia dei contadini".

⁴⁶⁴ M. Rintala, *Three generations*, cit., pp. 197.

⁴⁶⁵ «The New York Times», 10 agosto 1930, «New Finnish Dictator is dubbed "Kosolini" because of Resemblance to Italian Duce».

intensificò la violenza, ma che raccolse anche il più vasto consenso nella società finlandese. A ben vedere, quello che si trasformerà poi in un partito ultranazionalista e filo fascista, dopo la messa al bando del lappismo nel 1932, cioè l'IKL, accoglieva copiose adesioni di elementi di lingua svedese, sia perché l'anticomunismo era universalmente diffuso, sia perché importanti esponenti politici vicini al Movimento stesso, come Mannerheim e Walden, erano di lingua svedese.

Preoccupazioni su derive linguistiche si sommavano alle ansie per il mantenimento della «"solidarietà di coltura politico-democratica" che lega[va] e "dovrebbe continuar a legare" la Finlandia cogli altri popoli nordici »⁴⁶⁶.

Con lo scioglimento della Dieta iniziavano nel frattempo i giochi elettorali volti alla costituzione di blocchi che favorissero la nascita di un forte raggruppamento borghese sostenuto dal lappismo, in grado di portare all'elezione di un numero di parlamentari che fosse in grado di far approvare nell'ottobre successivo le leggi anticomuniste volute dal Movimento, per le quali rimaneva indispensabile una maggioranza qualificata.

Tamaro riportava a Roma le difficoltà che il Movimento di Lapua stava affrontando, in una fase di compromesso parlamentare, estranea in sé all'azione dinamica del lappismo stesso, che portò alla pubblicazione di due manifesti. Il primo aveva un carattere programmatico-elettorale, che richiedeva la formazione di blocchi elettorali e la candidatura dei soli membri che accettassero il programma del Movimento popolare, dichiarando «tradimento alla bandiera ogni tentativo di politica partigiana che rende[sse] impossibile il fronte unico»⁴⁶⁷. Il secondo manifesto dichiarava guerra aperta a qualsiasi interesse di partito che non fosse subordinato al bene della nazione, con chiari riferimenti al partito Socialdemocratico⁴⁶⁸. L'ambizione dei lappisti rimaneva quella di controllare le candidature dei partiti borghesi, immettendo in ognuna di esse un certo numero di propri candidati «mescolando il loro colore con quello degli altri... facendo assumere a tutti una tinta somigliante»⁴⁶⁹. La stessa decisione del Movimento lappista di non partecipare alle elezioni dell'ottobre 1930 con una propria lista partitica, andava nella direzione dell'accentuato antipartitismo e antiparlamentarismo che era uno degli aspetti più rilevanti della rivoluzione lappista, ma, soprattutto, - rilevava Tamaro - garantiva al Movimento una pressione omogenea sul sistema partitico finlandese, evitando in questo modo di farsi contare: «anche perché sono in minor numero di quanto credono»⁴⁷⁰.

D'altro canto gli stessi partiti borghesi, in particolare *Kokoomus* e Lega Agraria, volevano sfruttare il momento favorevole perseguendo le proprie linee programmatiche per ottenere il maggior

⁴⁶⁶ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Colonna (Stoccolma) a Mae, 17 luglio 1930.

⁴⁶⁷ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Tamaro a Mae, 29 luglio 1930, p. 6.

⁴⁶⁸ Ivi, p. 5.

⁴⁶⁹ Ivi, p. 8.

⁴⁷⁰ Ivi, p. 8.

numero di seggi possibile, tenendo presente che difficilmente i socialisti avrebbero perduto dei voti beneficiando anzi del supporto degli elettori comunisti, perciò i due maggiori partiti borghesi avrebbero dovuto contendersi i seggi della maggioranza, l'uno a scapito dell'altro⁴⁷¹.

L'azione del governo intanto si indirizzava verso una repressione di qualsiasi attività elettorale dei comunisti - sebbene questa non fosse ancora vietata per legge - emanando direttive ai prefetti di non accettare liste con loro candidati e di bloccare la propaganda elettorale; provvedimenti questi al limite della legalità, ma giustificati dal superiore interesse nazionale⁴⁷².

Tamaro svolgeva queste osservazioni dopo aver avuto un ampio colloquio con il Ministro Procopé, (risultante dal "Memoriale") durante il quale si era trattato lo scottante argomento della politica interna finlandese e, in particolare il tema del "blocco" elettorale borghese, il cui programma non poteva che essere generico. Risultava evidente oltretutto la comune visione antiparlamentare del Ministro italiano e dello stesso Procopé che del resto, pur essendo espressione del partito Svedese, era un tecnico voluto agli Esteri da Relander:

Procopé stima, che senza un blocco la sperata maggioranza è difficilmente raggiungibile. Il sistema elettorale o meglio la scheda permette la costituzione d'un blocco senza lista unica: tuttavia ciascun partito tende a assicurarsi un determinato numero di seggi e con ciò rende difficile l'unione. E anche questa è una bellezza della concordia democratica? Di più, il blocco produce almeno per il tempo elettorale un'evanescenza dei partiti, alla quale questi non si sanno rassegnare. Il programma comune sarebbe: estirpazione del comunismo e "risanamento del paese". Si userebbe questa formula vaga. Parendomi essa di pessimo stile parlamentaristico e con la sua ambiguità negatrice di se stessa e, lontana dal promettere risanamento, portatrice di equivoco malsano in mezzo alla lotta, ha contrapposto non potersi parlare più particolarmente della riforma elettorale e parlamentare, perché il discuterne impedirebbe il blocco; in ogni caso il paese, malcontento della Dieta, intepreterebbe eventuali esplicite formule in senso antiparlamentare. Che con ciò si prepari un altro equivoco fra il Paese e la Camera, non nega, ma stima tutto ciò utile ai suoi fini antiparlamentari e ripete, nessun accordo possibile fra i partiti su un preciso programma di riforme. Il programma del blocco dovrà essere generico: però gli oratori parleranno a seconda del loro gruppo e del loro temperamento, chi promettendo il risanamento attraverso la democrazia, chi invocando la riduzione dei poteri del parlamento. Un bel "blocco". Procopé, se sarà candidato, parlerà in senso ostile al parlamentarismo. Mi ha confermato quanto m'ha detto Gummerus l'altro giorno: che vogliono mettere i lappisti in ogni partito e in ogni lista per averne i favori. Non sa che cosa rispondere quando gli domando come si presenteranno e come si raggrupperanno quei

⁴⁷¹ Ivi, p. 7.

⁴⁷² Ivi, p. 9-10.

*lappisti alla Camera, sapendosi che nessun partito accetta il programma delle riforme di Lappo: una o due settimane dopo la convocazione, la nuova Camera avrà esaurito il programma del blocco votando le leggi anticomuniste proposte dal governo. Poi bisognerà passare a altri programmi: il blocco si sfascerà. E i lappisti? Osservo che la Camera si prepara in mezzo a una vera confusione di idee e darà spettacolo di democratica confusione. Meglio, risponde Procopé, così si dimostrerà che non può funzionare. Soggiungo che sarebbe utile per l'avvenire del paese lasciar fuori dalla baraonda i lappisti: meglio se non parteciperanno alla lotta con candidati intrusi nelle liste altrui. Intanto perderanno i loro lineamenti confondendosi con quelli dei partiti bloccardi, si lasceranno influenzare da questi, parteciperanno ai baratti della vita parlamentare e forse con l'animo dei novellini, subendo l'attrazione assorbente della vita parlamentare, si comprometteranno, compromettendo tutto il movimento*⁴⁷³.

Proprio sul tema della partecipazione lappista e sulle sue conseguenze, Tamaro raccontava ampiamente al suo collega nordico l'esempio italiano, ricordando come non fosse nell'interesse del Movimento di Lapua «il farsi contare», e che «se il numero di voti "borghesi" sarà di poco superiore o eguale a quello delle precedenti elezioni, si dimostri[erà] il loro apporto privo di speciale importanza»⁴⁷⁴. Sullo sfondo della contesa elettorale si preannunciava intanto la imminente elezione del Presidente della Repubblica.

Procopé è rimasto silenzioso e poi mi ha domandato particolari delle lotte elettorali del fascismo nel 1919 e nel 1921. Anch'egli crede che i lappisti sieno in minor numero di quanto pare e che diminuiscono ancora, perdendo simpatie con le loro violenze. Egli è il signore liberale d'origine svedese a cui fanno ribrezzo anche le più sante violenze. Afferma che la nuova Camera, se non potrà funzionare, sarà presto sciolta e che la prossima renderà probabilmente possibile la dittatura di una minoranza. Perché gli avvenimenti abbiano questo corso, bisogna essere certi che le prossime elezioni presidenziali portino alla testa della Repubblica un uomo che marci coi lappisti, come ha fatto finora Relander. Vi è questa certezza? Risponde che no, che bisogna appunto andare cauti nel parlare e nel trattare di riforme nel prossimo autunno per no pregiudicare le elezioni presidenziali.

*Non esclude però che la nuova Camera, con legge speciale, mantenga in carica per alcuni anni senza rielezione il presidente Relander*⁴⁷⁵.

⁴⁷³ FUS, Fat, Serie Seconda Documenti Diplomatici, Busta 12, "Memoriale", Helsinki, 23 luglio 1930.

⁴⁷⁴ *Ibidem*.

⁴⁷⁵ FUS, Fat, Serie Seconda Documenti Diplomatici, Busta 12, "Memoriale", Helsinki, 23 luglio 1930.

Il Ministro plenipotenziario italiano non nutriva del resto aperte simpatie personali per il Movimento di Lapua, non tanto per il suo contenuto politico, che raccoglieva certamente il suo assenso, quanto per l'inconsistenza dei suoi uomini e la loro ingenuità politica, che riteneva irritante. In una lettera privata a Federzoni, il diplomatico dichiarava, in maniera esplicita, il suo giudizio sugli avvenimenti di Helsinki - «il movimento lappista desta più la mia compassione che il mio interesse»⁴⁷⁶ - e, proprio nel luglio 1930, nel corso di una corrispondenza con il conte Pagliano, distaccato a Roma presso la Farnesina, tra le altre cose menzionava sulla stessa falsariga che «l'azione degli uomini di Lappo, dopo tante minacce, dopo tanta agitazione, è finita con una melodrammatica "Marcia su Helsinki"»⁴⁷⁷. Tamaro aggiungeva peraltro che la situazione rimaneva confusa e che l'agitazione lappista si sarebbe presto misurata con le prossime elezioni, continuando a credere che, anche dopo di esse, il Movimento non avrebbe inteso deporre le armi.

Si evidenziava proprio in quei mesi nel diplomatico triestino una certa delusione, che andava ad aggiungersi allo scarso entusiasmo con cui aveva accolto la sua nomina ad Helsinki. E' il caso di soffermarsi su questo aspetto: la ragione della missiva a Pagliano non stava evidentemente nel racconto che faceva al predecessore a proposito dell'estate lappista, bensì nella richiesta di informazioni, in via riservata, sul gradimento che i rapporti giunti da Helsinki riscontravano a Roma. La motivazione di questa richiesta era causata dal richiamo che egli aveva avuto dal Ministero degli Affari Esteri italiano per la frequenza eccessiva delle comunicazioni, via telegramma, provenienti dalla Finlandia.

La lettera, che a tratti rappresentava un vero e proprio sfogo, ci informa con evidenza di come il Ministro plenipotenziario vivesse in uno stato di continuo isolamento, non giungendogli direttiva né comunicazione alcuna dal Ministero romano, né tanto meno da parte del Ministro Grandi, circa i fatti di Helsinki e la politica da perseguire in quel frangente.

Hai potuto vedere qualche rapporto mio? Ho telegrafato e scritto in modo da dare un'informazione esauriente. Ma ora temo d'aver sofferto di troppo zelo: a Roma m'avranno imputato di credere che quelli di Helsinki fossero i principali avvenimenti del mondo. Forse qualcuno avrà detto che io penso di fare ancora il giornalista. E' così? Se sì non è colpa mia se mi hanno mandato dove c'è da fare poco più che il reporter ufficiale. Purtroppo, mancando qualsiasi cenno informativo o direttivo non si sa mai quello che a Roma sia effettivamente desiderato. Non mi faccio alcuna illusione che il

⁴⁷⁶ ASDT, Fondo Attilio Tamaro, R.P.MS.MISC. 142/J/1, Tamaro a Federzoni, 4 settembre 1930.

⁴⁷⁷ ASDT, Fondo Attilio Tamaro, R.P.MS.MISC. 142/J/1, Tamaro a Pagliano, 14 luglio 1930.

*Ministero legga i miei rapporti: ma al Ministero c'è qualcuno, in genere, che li vede e se ne occupa?*⁴⁷⁸

Tamaro si scontrava evidentemente con una macchina ministeriale di cui solo recentemente era entrato a far parte, con l'ovvia inesperienza dei primi anni di "carriera".

Dal palcoscenico di Helsinki e nel suo isolamento in quella destinazione poco gradita, Tamaro si rammaricava di sentirsi impotente perchè gli scarsi interessi politici diretti portavano al compimento di una missione fatta solo di «doveri di rappresentanza e cioè dar da mangiare e da bere ad una quantità di persone dalle quali poco o nulla potrò ricavare per il mio Paese»⁴⁷⁹.

Qualche giorno dopo, probabilmente appena ricevuta la risposta di Pagliano, il Ministro Tamaro inviava un sibillino telespresso al Ministero degli Affari Esteri che chiudeva la vertenza:

Con riferimento al richiamo fatto col citato telespresso ministeriale, mi pregio comunicare, che credetti poter mandare i telegrammi ricordati perché, trattandosi di avvenimenti di cui si occupava la stampa di tutto il mondo e di cui quella italiana era particolarmente male informata, pensai che il R. Ministero avesse interesse e desiderasse ottenere senza ritardo esatte informazioni.

*Poiché tale interesse non esiste, mi atterrò strettamente al criterio d'opportunità comunicatomi*⁴⁸⁰.

Passata la burrasca, il Ministro plenipotenziario ritornò a inviare rapporti sulla situazione interna della Finlandia e sugli sviluppi del Movimento lappista nell'agosto e nel settembre 1930, quando ormai erano imminenti le elezioni politiche, decisive per il futuro della Finlandia.

La situazione stava pian piano mutando, non a favore dei lappisti, coinvolti nel compromesso elettorale, di cui invece intendevano farsi proponenti e violenti garanti. Innanzitutto Tamaro metteva in rilievo come non si fosse giunti a un accordo nazionale su un unico blocco borghese, da opporre a socialdemocratici e comunisti e come invece si fosse lasciato alle circoscrizioni locali la ratifica dell'adesione al blocco⁴⁸¹. Quello che tutti i partiti del fronte anticomunista avevano richiesto era la facoltà di avere piena libertà nella scelta dei candidati da indicare in lista, senza quindi che gli uomini di Lapua potessero imporre forzosamente candidati di loro fiducia⁴⁸².

La situazione era intricata a tal punto che ovunque si proponevano o più propriamente si improvvisavano comitati elettorali, si indicevano comizi a livello locale, di cui però non si sapeva di

⁴⁷⁸ ASDT, Fondo Attilio Tamaro, R.P.MS.MISC. 142/J/1, Tamaro a Pagliano, 14 luglio 1930.

⁴⁷⁹ ASDT, Fondo Attilio Tamaro, R.P.MS.MISC. 142/J/1, Tamaro a Federzoni, 4 settembre 1930.

⁴⁸⁰ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Tamaro a Mae, 7 agosto 1930. E' ipotizzabile che il richiamo fosse avvenuto per i maggiori costi che l'invio dei telegrammi comportava rispetto alla tradizionale corrispondenza diplomatica più che per scarso interesse verso i fatti finlandesi.

⁴⁸¹ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Tamaro a Mae, 20 agosto 1930.

⁴⁸² ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Tamaro a Mae, 10 settembre 1930, p. 3.

quale partito fossero espressione e di quale orientamento. Ulteriore confusione nasceva dall'abuso, comune a tutte le forze politiche, del termine "democrazia":

In una sola cosa tutti sembrano d'accordo: nel volere la democrazia. La "vera" democrazia invocano i lappisti. Legalità e democrazia, gli agrari. Legalità e democrazia, i progressisti. Democrazia massima, gli svedesi. I socialisti invitano a costituire intorno alla loro bandiera "il fronte unico della democrazia". Quest'apparente unanimità costituisce invece l'equivoco e con ciò la massima confusione⁴⁸³.

Lo stesso lappismo aveva commesso l'evidente errore di impostare tutta la propria campagna elettorale a favore del blocco dei partiti borghesi sulla sola lotta anticomunista, tralasciando ogni altro aspetto del proprio programma. Ulteriori difficoltà sorgevano dalla mancanza di una campagna elettorale formalmente coordinata dal direttorio, in cui si manifestavano contraddizioni palesi tra le parole degli oratori e l'azione concreta dei lappisti. Raccontava Tamaro che lo stesso Kares, il pastore luterano che era la vera mente del Movimento, dichiarava nei comizi che i socialdemocratici non fossero l'obiettivo del lappismo, quando invece la violenza veniva somministrata quotidianamente anche ad essi, a causa della loro equivoca aderenza al comunismo⁴⁸⁴.

Il governo nel frattempo aveva dovuto interrompere la propria azione elettorale in funzione anticomunista, essendo essa svolta in maniera illegale, poiché mancava un appoggio normativo al divieto di proporre candidati comunisti, tanto che si arrivò al paradosso di punire «quei lappisti o quei loro amici che cancellavano dalle liste nomi di elettori notoriamente comunisti e pretendevano ottenere per tali cancellazioni la sanzione dell'autorità»⁴⁸⁵. Era ormai di pubblico dominio, peraltro, che i voti dei comunisti finlandesi, circa 150.000, sarebbero stati dirottati verso i socialdemocratici, per cui era lecito attendersi un importante incremento dei loro seggi nella Dieta.

Il senso delle elezioni dell'ottobre 1930 si giocava quindi sul numero dei parlamentari Socialdemocratici eletti, che se superiore a 66, non avrebbe garantito l'approvazione delle leggi anticomuniste con maggioranza qualificata; in tale situazione non si sarebbe potuto valutare quale corso avrebbero preso gli eventi.

Come riferiva Tamaro, Kosola dalle pagine del giornale «Aktivisti» dichiarava apertamente e in tono minaccioso che le elezioni rappresentavano per la Finlandia l'ultima opportunità di estirpare il

⁴⁸³ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Tamaro a Mae, 20 agosto 1930, p. 3-4.

⁴⁸⁴ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Tamaro a Mae, 10 settembre 1930, p. 2. La situazione era talmente caotica che rapimenti e violenze furono perpetrate non solo ai danni di comunisti, ma anche dei socialisti e perfino di qualche esponente agrario antilappista. Tamaro inoltre aggiungeva che una sopravvenuta malattia aveva impedito a Kosola, eccellente oratore, di partecipare ai comizi e come la sua reputazione fosse uscita danneggiata dalla notizia della sua comparsa per ben due volte nel bollettino dei protesti cambiari.

⁴⁸⁵ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Tamaro a Mae, 10 settembre 1930, p. 4.

comunismo con mezzi legali, lasciando intendere che in caso di vittoria socialdemocratica si sarebbe potuto verificare un ben più vasto uso della forza⁴⁸⁶. La Finlandia si trovava di fronte ad una svolta.

Nel frattempo la diplomazia italiana in Svezia rilevava come Procopé rilasciasse interviste volte a tranquillizzare la vicina monarchia, sugli esiti della crisi interna finlandese. Il Movimento veniva descritto, nelle parole del Ministro degli Esteri, quale tipica espressione finlandese, le cui cause erano profondamente insite nella vita della società della Finlandia⁴⁸⁷. Procopé aggiungeva che il comunismo veniva combattuto dal Movimento perché era considerato una minaccia all'indipendenza della Finlandia e per esprimere una «reazione spontanea contro un lento avvelenamento proveniente dal di fuori», mentre veniva odiato anche per le sue derive atee. Dalla Svezia, il Ministro ricordava come il lappismo fosse bilingue in quanto aveva l'appoggio di sostenitori di lingua svedese, che avevano costituito circa il 20% dei partecipanti alla "Marcia dei contadini" del 7 luglio 1930.

Dopo aver condannato l'uso eccessivo della violenza quale metodo politico, Procopé ricordava come il Movimento di Lapua fosse «di carattere puramente interno, senza alcuna mira di politica estera» e che per tale ragione esso non rappresentasse un rischio per la pace internazionale, manifestando la certezza che gli stessi rapporti con l'Unione Sovietica non ne sarebbero usciti turbati⁴⁸⁸.

Le faticose elezioni si svolsero l'1 ed il 2 ottobre 1930, registrando la vittoria del blocco dei partiti del fronte bianco e particolarmente del Partito di Coalizione Nazionale, il *Kokoomus*, appoggiato dal Movimento di Lapua, che riuscì ad incrementare di 14 seggi la propria rappresentanza nella Dieta, ottenendo 42 eletti. La Lega Agraria si mantenne su posizioni stabili conquistando 69 seggi mentre il Partito Socialdemocratico finlandese riuscì a ottenere 66 parlamentari, grazie ai voti dei comunisti, incrementando così di 7 seggi la sua posizione rispetto alle elezioni del 1929⁴⁸⁹.

Tamaro invece riteneva che l'esito delle votazioni non fosse stato favorevole al lappismo. Era una situazione paradossale in quanto la maggioranza dei partiti borghesi coincideva con i due terzi della Dieta; ottenevano cioè la maggioranza qualificata necessaria per l'approvazione delle auspiccate leggi anticomuniste. Con un'analisi più attenta però Tamaro motivava il suo pessimismo con il fatto che in fondo erano stati eletti solo 49 nuovi parlamentari⁴⁹⁰. I rimanenti 151 membri eletti nella Dieta - sempre secondo il diplomatico - rimanevano «politicanti di mestiere» e quindi generalmente avversi alle imposizioni esterne del Movimento di Lapua. La Dieta perciò risultava composta da

⁴⁸⁶ Ivi, p. 9.

⁴⁸⁷ ASMAE, Serie Affari Politici 1931-1945, Finlandia, b. 1, Colonna a Mae, 3 settembre 1930.

⁴⁸⁸ *Ibidem*.

⁴⁸⁹ O. Jussila, S. Hentilä, J. Nevakivi, *Storia politica della Finlandia 1809-2003*, cit., p. 154.

⁴⁹⁰ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Tamaro a Mae, 22 ottobre 1930, pp. 1-2.

una maggioranza borghese, che avrebbe opposto più deciso contrasto all'azione lappista una volta che si fosse concretizzata l'approvazione della normativa anticomunista.

E' interessante anche notare come il maggior numero di voti a favore dei partiti borghesi fosse venuto non da un travaso di preferenze da altri partiti, bensì da una maggiore affluenza alle urne, che aveva raggiunto il 70% e in alcuni centri addirittura il 100%.

Tamaro sottolineava nel suo rapporto a Grandi, come quei 175.000 voti, dovuti al minore astensionismo, fossero preferenze che incrementavano i consensi dei rappresentanti della Finlandia bianca, che avevano ottenuto un totale di 724.799 voti con un incremento di 165.888 rispetto alle precedenti elezioni.

I socialdemocratici e i comunisti aumentarono anch'essi i propri consensi in misura minore, raggiungendo le 397.263 preferenze, superando di 8.845 voti il risultato elettorale del 1929⁴⁹¹.

Si trattava comunque di una vittoria effimera per i membri del direttorio di Lapua che, pur rallegrandosi della maggioranza uscita dalle urne, non erano in grado di bloccare il comunismo. Il nuovo Parlamento, che non vi vedeva rappresentato un partito che fosse diretta espressione del lappismo, aveva diminuito la capacità del Movimento lappista di incidere sull'opinione pubblica finlandese. La sua causa dell'anticomunismo era stata del resto fatta propria dai partiti borghesi, che ora ben poco avrebbero tollerato ulteriori ricatti.

Tamaro dimostrava, nella sua lucida analisi, di aver compreso che una nuova fase si apriva per il lappismo e con essa una nuova stagione politica per la stessa Finlandia, in cui forse non esisteva più spazio per un ampio appoggio popolare per i lappisti, che con l'approvazione delle leggi per la difesa dello Stato avrebbero inevitabilmente iniziato la loro parabola discendente. Tamaro però individuava nelle diffuse connessioni con l'Esercito e la Guardia Civica il vero rischio di uno sconvolgimento autoritario dello *status quo*, piuttosto che individuarlo nella più confusa e convulsa proposta politica lappista.

Ma che possibilità hanno oggi gli uomini di Lappo? Essi soffrono di dissidii interni, hanno perduto terreno, per ragioni che ho già avuto l'onore di esporre a Vostra Eccellenza, hanno troppo rallentato il loro dinamismo e non sono diretti da capi veramente politici. La loro organizzazione rimane sempre forte, quasi militarmente ordinata, estesa in tutto il paese e animata da un ardente disciplina. Chi la guida, crede con religioso fervore di aver ricevuto una missione da Dio e di doverla compiere sino alla fine: v'è quindi almeno un potente impulso spirituale dove manca

⁴⁹¹ Ivi, pp. 3-4. Si evidenziava quindi anche il fatto, non rilevato da Tamaro, che la causa lappista aveva favorito una maggiore affluenza alle urne nel tentativo di cambiare la composizione di un sistema parlamentare per cui non si nutriva grande fiducia. Il minor astensionismo, da collocarsi prevalentemente nelle fila della destra finlandese, significava la volontà di un rinnovamento che però doveva passare tramite del sistema democratico.

l'esperienza politica. Ma le forze a loro avverse si sono organizzate alla loro volta, sono allarmate, vivono con l'apprensione di gravi rivolgimenti e fanno del loro meglio per non esserne sorpresi. Certo, si ha talvolta l'impressione, che l'ombra d'una dittatura passi sul paese: però meno per quanto si pensa attuabile dai lappisti e più perché l'esercito e la milizia nazionale (dove ha una gran parte questi giorni il Colonnello Zilliacus, appena ritornato dalla scuola di guerra di Torino) sono malcontenti dell'esito delle elezioni e nutrono propositi d'azione non propriamente parlamentari per il caso che un conflitto aperto scoppiasse fra la Camera e i lappisti per le leggi anticomuniste.

*Anzi, si parla già di vere complicità esistenti fra alcune squadre d'azione lappiste e le più alte sfere dell'esercito*⁴⁹².

E' un passaggio significativo che conferma quanto gli uomini della Guardia Civica e gli alti gradi dell'Esercito fossero molto favorevoli a un rivolgimento autoritario della democrazia finlandese e che in fondo il populismo lappista rappresentava solamente un malcontento diffuso della società finlandese.

4.4. "Dite ai lappisti che mettano il bastone in un canto": la nuova fase della politica interna finlandese dall'approvazione delle leggi anticomuniste alla rivolta di Mäntsälä

Primo tassello di questa nuova fase fu il rapimento dell'ex Presidente della Repubblica Ståhlberg e della sua consorte, avvenuto la mattina del 14 ottobre 1930 ad Helsinki. Il politico del partito Progressista Nazionale veniva accusato dal lappismo e da taluni ambienti della destra ultranazionalista, di mantenere una posizione ambigua nei confronti del Movimento. Si trattava del regolamento di vecchi e nuovi conti visto che, secondo Tamaro, dopo alcuni anni di assenza Ståhlberg era rientrato sulla scena proprio con l'intento di contrastare i lappisti⁴⁹³.

Pur dimostrandosi favorevole all'approvazione delle leggi anticomuniste, egli rimaneva fiero oppositore del Movimento, avendo contribuito col suo influente concorso a far fallire l'accordo per un blocco elettorale borghese nella circoscrizione di Helsinki (Uusimaa/Nyland) e anche in altre province. Ståhlberg non era amato dagli ambienti ultranazionalisti e militari finlandesi, per la sua condotta verso gli *Jäger*, che si erano addestrati e avevano combattuto in Germania durante il primo conflitto mondiale per favorire l'indipendenza finlandese. Ståhlberg aveva operato affinché il

⁴⁹² ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Tamaro a Mae, 22 ottobre 1930, pp. 7-8.

⁴⁹³ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Tamaro a Mae, 24 ottobre 1930, p. 4.

governo autonomo della Finlandia, «per fare un piacere a quello russo, li avesse dichiarati traditori della patria»⁴⁹⁴.

L'episodio, controverso, si concluse in poche ore con il rilascio dell'ex Presidente della Repubblica e della consorte in piena notte nel centro di Joensuu, nella Carelia finlandese, a pochi passi dal confine sovietico. La stampa, da parte sua, aveva subito iniziato una violentissima campagna contro il lappismo e la sua principale organizzazione, il *Suomen Lukko*, accusati di aver preso parte al rapimento.

In realtà, da come si erano svolti gli avvenimenti, il rapimento si era risolto in un grande spavento per il parlamentare e per sua fortuna, il fatto aveva preso le sembianze di una beffa, piuttosto che di un tentato omicidio.

Gli arresti operati dalla polizia e le prime confessioni portarono alla conclusione che i reali mandanti fossero altri, con il coinvolgimento del maggior generale K.M. Wallenius e del segretario generale del *Suomen Lukko*⁴⁹⁵. Wallenius aveva l'aggravante di essere allora Capo di Stato Maggiore dell'Esercito perciò il sequestro pareva orientato a confondere l'opinione pubblica, per poi attuare un colpo di stato che instaurasse una dittatura. Queste almeno erano le voci che allora circolavano sulla stampa socialdemocratica. Da parte sua la stampa lappista ribatteva come fosse ridicola l'attuazione di un simile piano senza il coinvolgimento del Movimento e dello stesso Esercito e come il tutto si riducesse all'iniziativa di pochi ufficiali⁴⁹⁶.

Una volta appurate le responsabilità, tutta la stampa borghese e lappista prese le distanze dai responsabili del rapimento e Wallenius venne destituito con effetto immediato dall'incarico ricoperto.

E' nota l'imprecisione con cui venivano riportati i nomi propri stranieri nella corrispondenza diplomatica ma, premesso ciò, è utile ricordare come Tamaro menzionasse che tra gli esecutori

⁴⁹⁴ Ivi, 24 ottobre 1930, p. 5.

⁴⁹⁵ A.F. Upton, *Finlandia*, in S.J. Woolf (a cura di), *Il fascismo in Europa*, cit., pp. 231-232.

⁴⁹⁶ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Tamaro a Mae, 24 ottobre 1930, p. 2. Si legge: «Non si conoscono finora ufficialmente i dettagli dell'interrogatorio, né quali intenzioni il Wallenius abbia ammesso d'aver avute. Da parte antilappista si dice che egli e i suoi collaboratori volessero sequestrare per alcuni giorni l'ex presidente, speculando che le proteste degli antilappisti, causate dalla scomparsa di quello che si può dire il capo dell'antilappismo, avrebbero dato origine a gravi disordini, di cui Wallenius e i suoi amici avrebbero approfittato per tentare un colpo di stato e imporre la dittatura. Da parte lappista si afferma che queste sono puerilità, che una "congiura militare" limitata a tre ufficiali, senza connessione con Lappo e senza preparativi nell'esercito è cosa troppo ridicola per attribuirla la Wallenius e che questi volle soltanto imporre anche al maggiore avversario del lappismo quel "rapimento" e quel sequestro di pochi giorni, che non sono altro se non una beffa, fatta già a tanti comunisti socialisti e democratici.

Si dice, dagli antilappisti, che il Wallenius, mentre i suoi bravi correvano attraverso la Finlandia, si sarebbe accorto dell'eccitazione della stampa e delle severe intenzioni del governo, per cui avrebbe stimato impossibile mandare a effetto il suo piano: ragione per cui, invece di rinchiudere lo Stohlberg nella casa, dove con un telegramma cifrato aveva fatto preparare posto per "due ammalati", l'avrebbe fatto abbandonare in mezzo all'abitato a Joensu. Gli amici di Wallenius sostengono invece, che se avesse avuto i disegni attribuitigli, vedendo come s'esasperava l'opinione pubblica e come si concretava la probabilità di disordini, avrebbe appunto continuato nell'azione, tanto più che poteva contare sull'assoluta devozione e segretezza dei suoi fiduciari a Joensu»

materiali del rapimento vi fosse «un aviatore, certo Jeanne»⁴⁹⁷, il quale potrebbe essere riconosciuto in quel Jean William Harju Jeanty, comandante di squadriglia da caccia, che aveva accompagnato Wallenius nella sua udienza privata con Mussolini il 1° marzo 1928⁴⁹⁸.

Il rientro di Ståhlberg nella capitale fu accolto trionfalmente da tutti i partiti che attesero il vecchio politico alla stazione di Helsinki⁴⁹⁹. La situazione sociale, alla vigilia dell'approvazione delle leggi anticomuniste, rimaneva tesissima - e lo stesso governo doveva agire nella piena consapevolezza che una nuova crisi parlamentare, senza l'approvazione delle leggi, avrebbe potuto causare un'azione diretta contro la Dieta - tanto che si decise che il palazzo del Presidente Relander venisse affidato alla guardia di marinai e militi e non di soldati dell'esercito⁵⁰⁰.

L'11 novembre 1930 fu il giorno in cui la Dieta vide presentate per l'approvazione le tre leggi per la difesa dello Stato: la legge per la protezione della Repubblica, la riforma al regolamento della Camera e quella alla legge elettorale, che avevano lo scopo di impedire ai comunisti ogni partecipazione alla vita pubblica⁵⁰¹.

La votazione richiedeva la maggioranza qualificata dei due terzi dei componenti della Dieta presenti in aula e le leggi, nonostante l'incertezza palpabile prima della seduta, ottennero i voti necessari. Molti parlamentari però, pur votando le leggi anticomuniste, avevano espresso il loro dissenso di coscienza perciò il voto fu un misto di paura per i disordini che si sarebbero potuti verificare nel Paese, in caso di mancata approvazione e il desiderio che con tale voto il lappismo fosse definitivamente sconfitto⁵⁰².

Una volta giunta a termine la lunga questione della normativa anticomunista, per il lappismo si presentava il momento di giungere a una riorganizzazione interna che ne determinasse il futuro incerto e gli obiettivi programmatici. Iniziava una nuova fase altrettanto importante e decisiva per la Finlandia bianca in cui, all'interno della destra ultranazionalista, si sarebbero perseguiti obiettivi più audaci e il Movimento nato in Ostrobotnia avrebbe inevitabilmente perso la popolarità diffusa, per acquisire una nuova dimensione più radicale e autoritaria, chiaramente minoritaria, accanto ad altre forze che la vicenda Wallenius-Ståhlberg aveva portato alla luce.

⁴⁹⁷ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Tamaro a Mae, 24 ottobre 1930, p. 1.

⁴⁹⁸ Con questo si intende semplicemente sottolineare che uno o due membri della missione d'istruzione inviata dall'Esercito finlandese in Italia nel 1928 ebbero un ruolo attivo nel rapimento comunque lo si voglia intendere per gli obiettivi perseguiti. Wallenius peraltro fu recidivo, capeggiando un vero e proprio colpo di stato del 1932.

⁴⁹⁹ Ivi, p. 5. Tamaro raccontava che «si ebbe anche allora un segno dell'odio, che gli è riservato dalla parte lappista, giacché, quando egli uscì dalla stazione sulla piazza, si vide una signora della migliore società, moglie di un industriale e figlia del notissimo pittore Järnefeld, alzare la sottana e mostrare allo Ståhlberg il fondo della schiena. L'episodio è veramente caratteristico della esasperazione, di cui sono giunti gli animi di questo popolo abitualmente tanto tranquillo».

⁵⁰⁰ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Tamaro a Mae, 24 ottobre 1930, p. 7.

⁵⁰¹ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Tamaro a Mae, 12 novembre 1930.

⁵⁰² Ivi, p. 2.

In mancanza di un forte programma politico si sarebbero inevitabilmente accentuate anche le aderenze a più generali fenomeni internazionali quali il fascismo che, non casualmente, divenne oggetto di uno specifico rapporto del Ministro plenipotenziario italiano indicante i primi segni di simpatia del lappismo verso il fascismo italiano - «quel tanto che spiritualmente lo avvicina al movimento fascista»⁵⁰³ - sino ad allora assenti e negati dai massimi esponenti e dalla stampa lappista⁵⁰⁴.

Nell'ultimo numero di «Aktivisti», il battagliero settimanale diretto dallo stesso Kosola, era comparso un pezzo a firma di Niho J. Eivinen che, pur negando qualsiasi diretto legame con il fascismo italiano, riportava queste affermazioni:

*Il movimento di Lappo è stato accusato di fascismo. Questa accusa è infondata. Ma posso comunicare a coloro che hanno paura del fascismo, a mezzo di questo organo del movimento lappista - in un altro giornale non pubblicherei certamente il mio articolo - che nel nostro paese vi è almeno un fascista puro sangue (non so se vi siano altri) e che questo è il sottoscritto. E la mia opinione è che il paese può essere contento soltanto sotto un forte governo. In un paese, ove i partiti hanno tanta importanza come in Finlandia, non vale la pena di parlare di un forte governo parlamentare. Ma soltanto una dittatura fascista adattata alla nostra particolare situazione, potrebbe salvare il nostro paese dall'attuale disordine e garantire alla nazione un avvenire pacifico e fortunato. L'esempio degli altri paesi di dittatura fascista parla anche esso per una tale soluzione. Quando pensiamo per esempio all'Italia di dieci anni fa e all'Italia d'oggi, vediamo che il progresso in tutti i campi è stato così grande, che non se ne è mai avuto l'esempio in un paese a governo parlamentare. Questa è soltanto la mia opinione, della quale sono il solo responsabile*⁵⁰⁵.

Parole piuttosto chiare del nuovo corso che intendeva orientare il Movimento lappista e che venivano scritte con il titolo programmatico e dai toni dannunziani di *Verso la meta*.

Qualche tempo dopo sull'«Ajan Suunta», nuovo quotidiano del Movimento, si ritornava sull'argomento, sottolineando come l'Italia governata da Mussolini fosse ora ben diversa e più rispettata rispetto alla precedente Italia liberale⁵⁰⁶.

⁵⁰³ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, 12 novembre 1930.

⁵⁰⁴ Secondo Alapuro e Allardt l'elezione di Svinhufvud come Presidente fece assumere al sistema politico un preciso carattere conservatore e da questo momento in poi iniziarono ad emergere gradualmente i più marcati caratteri fascisti del movimento, cfr. R. Alapuro, E. Allardt, *The Lapua Movement: The Threat of Rightist Takeover in Finland, 1930-32*, in J.J. Linz, A. Stephan, *The Breakdown of Democratic Regimes II. Europe*, John Hopkins University Press, Baltimore 1978, p. 135.

⁵⁰⁵ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Tamaro a Mae, 12 novembre 1930.

⁵⁰⁶ La frase è riportata da Rintala, in M. Rintala, *Three generations*, cit. p. 198.

Intanto il Movimento aveva indetto un proprio congresso a Lapua ove convennero 500 delegati da tutta la Finlandia, che doveva votare il nuovo programma e garantirne la continuazione, dopo il raggiungimento del principale obiettivo con l'approvazione delle leggi anticomuniste⁵⁰⁷. Nelle deliberazioni del congresso veniva confermata la forma apartitica, che avrebbe continuato ad accogliere adesioni in Finlandia, indipendentemente dal colore politico degli aderenti. Si iniziava apertamente già a parlare di dirigere un'azione risoluta anche contro la socialdemocrazia e contro il parlamentarismo, verso il quale si perorava la costituzione di un fronte unico che si contrapponesse all'antinazione costituita da tutti gli interessi particolari e partitici che non si conformavano alle esigenze nazionali⁵⁰⁸.

Tamaro rilevava, con indubbio sarcasmo, che il proclama lanciato dal congresso lappista sembrava piuttosto «una melensa predica di pastore protestante» che non un programma politico e che lo vedeva mancante di strumenti attuativi e di intelletti politici di livello nazionale in grado di appoggiare tali proposte⁵⁰⁹. Il Movimento di Lapua, sebbene appoggiato dal governo Svinhufvud, che lo usava per la sua politica contro le opposizioni, aveva indubbiamente perduto molto del suo dinamismo e con esso molti consensi rispetto al luglio, nella mancanza di nuovi obiettivi di forte richiamo.

Nei rapporti con l'Italia due importanti novità si profilavano all'orizzonte, una di carattere propriamente militare e l'altra di più stretto rilievo politico.

Con le forzate dimissioni del maggiore generale Wallenius a seguito del noto rapimento Ståhlberg, era stato nominato Capo di Stato Maggiore dell'Esercito il generale Karl Lennart Oesch il quale aveva frequentato alcuni corsi di perfezionamento in Francia tra il 1923 ed il 1926.

Dopo la nomina del generale Oesch, Tamaro propose che il nuovo Capo di Stato Maggiore potesse trascorrere un periodo in Italia per assistere alle manovre dell'Esercito italiano. L'interesse di tale richiesta era motivato da un singolare fatto: mentre generalmente le richieste di invio di missioni militari o di ufficiali partivano dalla Legazione di Finlandia, in questa occasione si trattava di una proposta di invito istruita direttamente dalla diplomazia italiana. La richiesta al Ministero a Roma trovava la sua giustificazione nel fatto che sia il generale Sivho⁵¹⁰, sia il colonnello Zilliacus avevano una formazione italiana e che con una simile iniziativa si sarebbe uniformata la dottrina

⁵⁰⁷ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Tamaro a Mae, 3 dicembre 1930.

⁵⁰⁸ G. Capoccia, *Defending democracy*, cit., p. 163.

⁵⁰⁹ ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1042, Tamaro a Mae, 3 dicembre 1930, p. 2.

⁵¹⁰ Su Sivho e le lotte all'interno dell'Esercito finlandese di veda: G. Maude, *Aspects of the Governing of the Finns*, Peter Lang, New York 2006, pp. 66-68. Sui contrasti interni all'Esercito finlandese e sul suo ruolo tra le due guerre si legga: J.W. Stover, *Finnish Military Politics Between the Two World Wars*, «Journal of Contemporary History», 1977, 12, pp. 741-757.

militare dei tre alti ufficiali, portando il direttivo dell'Esercito finlandese a seguire la dottrina militare italiana. Tamaro aggiungeva motivazioni di carattere politico che è utile citare per intero:

Il generale Sivho e il colonnello Zilliacus, per quanto si può capire dalle conversazioni e dal sentito dire, sono per intelligenza e forza morale notevolmente superiori al gen. Oesch, che è ancora giovane (38 anni) e non fa l'impressione di un ufficiale brillante: con ciò è probabile che gli insegnamenti della scuola italiana sieno fatti valere più compiutamente degli altri. Mentre i due allievi della Scuola di Torino ostentano in ogni occasione le loro simpatie per l'Italia e per il fascismo (sono tutti e due molto vicini al movimento lappista), il gen. Oesch sembra alieno ad ogni espressione politica, né invero si può considerarlo mediatore d'influenza francese.

Credo di sapere che egli stesso desidererebbe conoscere l'Esercito italiano per uniformarsi quanto possibile alla dottrina dei suoi colleghi: non è un uomo da prendere iniziativa in questo senso, non ha mezzi personali e difficilmente, senza una ragione plausibile, il suo ministero assumerebbe la spesa per un viaggio di studio.

Per queste ragioni mi permetto proporre al R. Ministero se non sarebbe opportuno fare in modo che il generale Oesch sia invitato ufficialmente ad assistere quest'anno o in primavera, o in autunno, alle manovre del nostro Esercito. Poiché la Legazione di Finlandia a Roma non ha addetto militare, si potrebbe mandare al gen. Oesch l'invito, che di solito si fa agli addetti. Il fatto avrebbe qui una viva ripercussione e servirebbe ottimamente ad aumentare l'influsso e la forza del nostro nome presso l'esercito finlandese e di riflesso nella nazione⁵¹¹.

La richiesta, accolta dal Ministero della Guerra⁵¹², contiene alcuni elementi di interesse per la nostra ricerca. Appare evidente dall'analisi del testo che Tamaro si faceva portatore di una richiesta proveniente da terzi - e non interna alla Legazione d'Italia né del Ministero degli Affari Esteri finlandese - al fine di condurre il generale Oesch sulla linea politica di simpatia per il fascismo italiano. E' altrettanto evidente che Tamaro non aveva avuto modo di conferire direttamente con il generale, ma si era affidato "al sentito dire" per valutare un invito che, probabilmente, era gradito ad elementi interni all'Esercito finlandese, che peroravano con favore un viaggio in Italia dell'ufficiale, utile a indirizzare le sue simpatie politiche.

Pur trattandosi della partecipazione a semplici manovre militari, senza un'effettiva duratura assenza che avrebbe potuto avallare la tesi di una volontà di allontanamento dell'alto ufficiale, la richiesta del Ministro plenipotenziario giungeva in un momento particolarmente turbolento per l'Esercito finlandese (si rammenti che nel novembre 1930 era avvenuta la destituzione del Capo di Stato

⁵¹¹ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 14 gennaio 1931.

⁵¹² ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Ministero della Guerra a Mae, 20 febbraio 1931.

Maggiore Wallenius) che era in sospettato di tentativi di colpo di Stato (la stessa protezione del Presidente Relander era stata affidata infatti ad uomini della Marina e della Milizia e non ai soldati dell'Esercito).

Tamaro in questa fase aveva iniziato a tenere maggiori contatti con il lappismo (forse i primi dalla costituzione del Movimento) e con esponenti militari vicini ad esso, che miravano a far esercitare nei massimi ranghi dell'esercito una forte influenza italiana in termini militari e conseguentemente politici⁵¹³.

Prova di ciò fu la richiesta al Ministero degli Affari Esteri di poter inviare una delegazione del Movimento di Lapua in Italia, per un viaggio di studio del movimento sindacale italiano e del corporativismo⁵¹⁴. Il Ministro plenipotenziario italiano era entrato in contatto con alcuni esponenti del lappismo che, nel presentare le difficoltà cui andavano incontro per la soluzione dei problemi sociali della Finlandia, chiedevano la fornitura di materiale di propaganda per lo studio dell'organizzazione fascista in tali campi. Il Ministro aveva offerto la massima collaborazione, accennando però, che avrebbe avuto maggiore efficacia un viaggio in Italia che permettesse di vedere nel concreto le realizzazioni fasciste.

Il Ministro Tamaro non nascondeva agli interlocutori alcune possibili difficoltà del viaggio, non tanto in termini di facilitazioni ferroviarie, quanto piuttosto nella serietà d'intenti e dell'autorevolezza della delegazione inviata in Italia, per cui vi era la necessità di sondare adeguatamente il campo, affinché i contatti ufficiali con il Partito Fascista o con le sue organizzazioni non portassero poi a una sconfessione pubblica della missione.

Lo stesso Gummerus, ex Ministro di Finlandia a Roma, egli stesso su posizioni apertamente lappiste, intervenne nella questione dichiarando che l'idea di un viaggio in Italia di un gruppo rappresentante il lappismo e composto da almeno un esponente del direttorio, individuato nel collaboratore di Kosola, Koivisto, era stata discussa con favore da parte della dirigenza lappista. Si sarebbe quindi potuto inviare una qualificata rappresentanza in Italia, a patto che la situazione politica lo consentisse e comunque non prima del maggio 1931⁵¹⁵.

Attilio Tamaro, nel riportare a Roma la proposta, espresse la ferma richiesta che essa venisse favorevolmente accolta, soprattutto per il prestigio che da tale missione sarebbe potuto derivare «nel

⁵¹³ Questa legami tra gli ambienti militari delle due nazioni proseguirono proficuamente con la richiesta da parte della Legazione di Finlandia di accettare presso un reparto qualunque del Genio Pontieri tre ufficiali finlandesi per partecipare assieme ai militari italiani all'addestramento quotidiano, cfr. ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Legazione di Finlandia a Mae, 28 agosto 1931. I tre militari finlandesi, dopo le dovute autorizzazioni, vennero ammessi alla partecipazione ai lavori del Reggimento Pontieri di Piacenza per il periodo dal 21 al 24 settembre 1931, cfr. ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Mae a Legazione di Finlandia, 12 settembre 1931.

⁵¹⁴ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 5 febbraio 1931. La lettera di richiesta è contenuta anche nel volume Ministero degli Affari Esteri, *I documenti diplomatici italiani*, Settima Serie, 1922-1935, Vol. X, La Libreria dello Stato, Roma, 1978, pp. 101-102.

⁵¹⁵ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 5 febbraio 1931, p. 2.

vedere questa gente del più lontano settentrione venire a Roma per cercare d'illuminarsi alla verità delle nostre dottrine, per istruirsi in mezzo alla potenza delle nostre creazioni intellettuali»⁵¹⁶.

Il diplomatico aveva però lasciato ampi spazi discrezionali per un eventuale rifiuto. Questa volta Guariglia, qualche giorno dopo, rifiutava la proposta con questo appunto: «Per il Gabinetto di S.E. il Ministro. Esprimo il parere che convenga lasciar cadere la cosa. Quanto al signor Gummerus egli è da noi conosciuto come un perfetto idiota»⁵¹⁷. In realtà però la comunicazione inviata alla Legazione d'Italia di Helsinki risultò di ben diverso tenore secondo le minute consultate. In prima battuta, il 3 marzo 1931 fu redatta una minuta, poi non inviata, indicante di «sopraspedere alla questione per ragioni di pratica opportunità»⁵¹⁸. Qualche giorno dopo invece, a dimostrazione che la questione era stata oggetto di diverse discussioni in seno al Gabinetto del Ministro Grandi, il 20 marzo 1931 fu redatto un secondo testo di risposta del seguente tenore:

*Mentre accolgo in massima la proposta al Suo interessante rapporto in riferimento, relativo all'oggetto, prego la S.V. di far sì che noi non si abbia comunque ad apparire parte diligente*⁵¹⁹.

Non esiste traccia alcuna che il viaggio prospettato da Tamaro abbia poi effettivamente avuto luogo, almeno fino al 1933. Si era verificato però il primo contatto documentabile tra l'Italia fascista e il Movimento di Lapua; ciò rappresentava un indubbio elemento di novità e il segno stesso di una svolta del lappismo verso una più convinta adesione a ideologie esterne che avrebbero colmato le lacune programmatiche del Movimento, piuttosto che puntare ad effettivi legami politici.

Accanto ai primi rapporti di natura politica, tra lappismo e Legazione d'Italia ad Helsinki e al proseguimento dei legami militari, fatti di simpatie e ammirazione verso il regime italiano, presto Tamaro tornava a trattare i momenti più salienti della politica interna finlandese di cui il maggiore, nei primi mesi del 1931, era rappresentato dalle elezioni presidenziali.

Le elezioni rappresentavano un momento decisivo per la Finlandia e i vari partiti politici, recentemente usciti dall'agone elettorale, erano ora pronti a contendersi l'ambito scranno. Si trattava di una fondamentale prova anche per il lappismo, che stava attraversando l'inevitabile fase di transizione e debolezza, dopo il successo conseguito con l'approvazione delle leggi anticomuniste, ma si trovava di fronte a una sfida, quasi più ardua della precedente, per aver perduto parte

⁵¹⁶ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 5 febbraio 1931, pp. 2-3.

⁵¹⁷ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, appunto manoscritto di Guariglia del 17 febbraio 1931.

⁵¹⁸ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Mae a Tamaro, 3 marzo 1931, non inviato.

⁵¹⁹ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Mae a Tamaro, 20 marzo 1931.

dell'appoggio popolare e dovendo affrontare un sistema parlamentare pronto a rovesciare quanto già aveva ottenuto.

Si contendevano la carica diversi candidati; il vincitore avrebbe dovuto ottenere la maggioranza di 151 voti per poter essere eletto alla Presidenza della Repubblica, su un totale di 300 elettori scelti mediante suffragio universale⁵²⁰. Tra i candidati alla Presidenza vi erano diversi esponenti di spicco della politica finlandese e della lotta partitica: i progressisti proposero quale candidato il vecchio Ståhlberg raccogliendo anche i voti antilappisti di svedesi e agrari⁵²¹ e dei socialdemocratici; gli agrari, escludendo Relander ritenuto troppo vicino al lappismo, appoggiarono la candidatura di Kallio; i conservatori del *Kokoomus* proposero in accordo con i lappisti il nome di Svinhufvud⁵²².

Dopo i primi due ballottaggi appariva chiaro che il nuovo Presidente della Repubblica avrebbe rappresentato solo una ben determinata parte politica e la sorte sembrava arridere a Ståhlberg al quale, già nella seconda votazione, mancavano due soli voti per la nomina a Presidente, grazie soprattutto alle spaccature in seno alla Lega Agraria.

La vittoria del vecchio candidato progressista avrebbe aperto la strada a nuove lotte e divisioni, infatti sulla sua elezione montava l'incognita della reazione del lappismo, ma soprattutto dell'Esercito e della Guardia Civica.

Tamaro osservava lo svolgersi della situazione e comunicava, con i suoi rapporti a Roma, che un ennesimo momento di tensione stesse dividendo la Finlandia. Una vittoria di Ståhlberg avrebbe significato ampi mutamenti nella politica interna del Paese, con la conseguenza che il governo Svinhufvud si sarebbe dovuto dimettere per lasciare spazio a una coalizione fra agrari e sinistra. Mutamenti che avrebbero interessato la stessa politica estera della Finlandia, con un suo riavvicinamento alla Polonia e alla Francia, unito ad una presa di posizione contraria alla revisione dei Trattati e verso la Germania⁵²³.

Sostanzialmente, l'elezione di Ståhlberg a Presidente della Repubblica avrebbe dato l'avvio ad una nuova fase di violenza, probabilmente una guerra civile, sui cui esiti non era possibile fare previsioni. Un conflitto cui in questa nuova fase avrebbero contribuito più del lappismo gli uomini ad esso legati attraverso l'Esercito e la Guardia Civica. Ståhlberg, l'uomo che forse più di tutti si opponeva al lappismo, ora beffardamente sembrava togliere di scena Svinhufvud, l'uomo stimato dal Movimento, rimettendo in gioco, a pochi mesi di distanza dall'approvazione delle tre leggi sulla

⁵²⁰ O. Jussila, S. Hentilä, J. Nevakivi, *Storia politica della Finlandia 1809-2003*, cit., pp.157-158.

⁵²¹ Significativo l'appoggio al candidato progressista, almeno in prima fase, di una parte degli elettori della Lega Agraria che iniziava ad orientarsi in senso antilappista a ben esemplificare la perdita di consensi del movimento di Lapua, cfr. L. Karvonen, *From White to Blue-and-Black*, cit., p. 21.

⁵²² ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 6 febbraio 1931.

⁵²³ Ivi, pp. 4-5.

difesa dello Stato, tutto l'impegno profuso dal lappismo per la soppressione del comunismo in Finlandia.

Il giornale di Kosola, l'«Aktivisti», giunse al punto di augurarsi che sorgesse «l'eroismo di un uomo capace di uccidere lo Stohlberg [Ståhlberg]», parole significative dell'exasperazione degli animi e che portarono alla sospensione della pubblicazione del settimanale. Sullo sfondo della crisi del sistema parlamentare finlandese si profilava un pericolo ben maggiore del lappismo, rappresentato dagli umori della Guardia Civica e dell'Esercito. Annota Tamaro:

Più preoccupanti però erano le notizie, che venivano dalle file della Milizia nazionale. Il generale Malmberg, che la comanda, disse che non sapeva se avrebbe potuto tenere la Milizia qualora lo Stohlberg fosse stato eletto. A me uomini politici tutt'altro che radicali e molto seri, hanno espresso la speranza che se quel Presidente fosse stato eletto, un moto insurrezionale del lappismo e della Milizia Nazionale spazzasse presto lui e il suo governo. Le vociferazioni minacciose impaurirono i socialisti che invitarono, senza notevole successo, alcune loro sezioni a prepararsi alla resistenza⁵²⁴.

Sempre più insistentemente accanto al lappismo si schierava apertamente la Guardia Civica mentre lo stesso Esercito appoggiava incondizionatamente il candidato Svinhufvud, nutrendo avversione nei confronti di Ståhlberg. Il rapimento, orchestrato proprio dal Capo di Stato Maggiore dell'Esercito Wallenius, ne era la miglior prova.

Il corso degli eventi e l'intelligenza politica dei grandi elettori scongiurarono il peggio: durante l'intervallo tra il secondo e il terzo ballottaggio una telefonata dello stesso Malmberg, Comandante della Guardia Civica, a Juho Niukkanen, uomo forte della Lega Agraria, comunicava che egli non sarebbe stato in grado di mantenere l'ordine in Finlandia e in Helsinki se fosse stato eletto Ståhlberg⁵²⁵. Niukkanen comprese la gravità della situazione e si mosse affinché tutti gli agrari votassero in modo compatto per Svinhufvud.

Svinhufvud, sotto la minaccia di una rivolta armata, vinse per 151 preferenze contro le 149 di Ståhlberg⁵²⁶.

La Finlandia aveva ora un suo nuovo Presidente eletto sotto la pressione della Guardia Civica, dopo che nella precedente stagione parlamentare il lappismo aveva sostanzialmente imposto un gabinetto conservatore.

⁵²⁴ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 14 marzo 1931.

⁵²⁵ M. Rintala, *Three generations*, cit., pp. 188-190.

⁵²⁶ O. Jussila, S. Hentilä, J. Nevakivi, *Storia politica della Finlandia 1809-2003*, cit., pp.157.

Con l'elezione del nuovo Presidente della Repubblica si procedette a quella del nuovo Gabinetto di coalizione retto da Sunila, che vedeva però l'uscita dal Ministero degli Affari Esteri di Procopé, sostituito da Koskinen, Ministro plenipotenziario a Mosca⁵²⁷.

Sunila, membro della Lega Agraria, presiedeva un Gabinetto di coalizione e si attestava su posizioni antilappiste. Era stato infatti nominato Ministro dell'Interno von Born, del Partito Svedese, contrario sia alle leggi anticomuniste, sia al Movimento di Lapua⁵²⁸. Tamaro rilevava come la situazione fosse piuttosto intricata e per certi versi grottesca, visto che all'interno del Gabinetto Sunila non era stato incluso alcun membro del passato governo e anzi veniva biasimato l'operato del passato governo Svinhufvud:

Il Gabinetto Sunila ha potuto formarsi anzitutto perché il nuovo Presidente della Repubblica Svinhufvud soffre di debolezza senile poi perché il lappismo soffre di debolezza di cervello. Lo Svinhufvud ha accettato quello che tutti ritenevano per lui affatto inaccettabile: l'esclusione dal nuovo gabinetto di tutti i membri del precedente che era stato proprio da lui presieduto. Tale condizione era voluta dai demoliberali (senza i quali gli agrari non volevano fare il governo) proprio come manifestazione di riprovazione. E lo Svinhufvud, dopo aver resistito per tre settimane, accettò questa sconfessione della sua stessa politica. Fatto unico, credo, anche nelle più invereconde cronache del parlamentarismo queste di un presidente del consiglio che, eletto presidente della repubblica contro la vera volontà del parlamento, è poi costretto dal parlamento stesso a sconfessare in blocco i suoi colleghi ministri e la sua opera. Si è visto peggio: questi giorni la cosiddetta "commissione costituzionale" ha votato, discutendo la relazione del governo sull'attività interna del 1930, un ordine del giorno di biasimo al passato governo. Il che vuol dire che la principale commissione della Camera ha votato implicitamente un biasimo a quella maggioranza della Camera a cui essa stessa appartiene ... Se la Camera facesse suo tale ordine del giorno, accettando come è proposto il voto della commissione, s'avrebbe lo spettacolo non comune di un parlamento che biasima se stesso ed il presidente della repubblica come ex presidente del consiglio⁵²⁹.

Nel frattempo il lappismo continuava la sua riorganizzazione ma, secondo Tamaro, peccava dell'endemica mancanza di idee programmatiche e di un vero e proprio *leader*. I discorsi pronunciati da Kosola e da altri dirigenti del Movimento, risultavano infarciti di luteranesimo e

⁵²⁷ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 21 marzo 1931.

⁵²⁸ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 12 aprile 1931, p. 2.

⁵²⁹ Ivi, pp. 2-3.

«non si trova nei loro sproloqui... un principio chiaro, una linea d'azione, un'espressione di volontà precisa, un programma concreto»⁵³⁰.

L'obiettivo politico del Movimento stava comunque cambiando: ora consisteva nell'eliminazione della socialdemocrazia e del malcostume parlamentare, auspicando la nascita di un governo forte al di sopra di ogni partito e desiderando che si procedesse sulla strada dell'abolizione dei partiti⁵³¹.

Tamaro informava il Ministero che il settimanale di Kosola, l'«Aktivisti», adottava sempre più accenti e toni prettamente fascisti a cui iniziavano ad aggiungersi uno spinto antisemitismo, che evidentemente era la conseguenza dalla vicinanza ideologica al nazionalsocialismo di molti membri del direttorio. Inoltre veniva elaborato un programma di politica estera basato sulle aspirazioni ultranazionaliste della Grande Finlandia come erano perseguite dall'AKS.

In quel laboratorio confuso d'idee ed uomini che era il lappismo, qualche mese più tardi si assistette anche alla nascita di una pubblicazione che, a chiare lettere, era ispirata al fascismo italiano: «Fascisti»⁵³². La pubblicazione era dovuta all'impegno di un gruppo di lappisti di Mänttä e Parkano e sostenuta dal barone Gustav Wrede. Essa iniziò le sue pubblicazioni il 1° luglio 1931 e intendeva proporsi come l'espressione dell'ala fascista del Movimento di Lapua, diffondendone le idee dottrinali e le realizzazioni⁵³³. Nei primi numeri venivano esposti dei concetti generali di ispirazione fascista e in particolare «la preminenza degli interessi nazionali sui particolari, l'avversione alle divisioni di partito, l'antiparlamentarismo», il tutto con un tono fortemente antimarxista. Nel primo numero della rivista si continuava a individuare il nemico da abbattere nel comunismo, piuttosto che nella socialdemocrazia. Pur sostenendo la linea generale del lappismo, si affermava che «i tempi sono maturi per un "fascismo finnico", equidistante dalla destra e dalla sinistra e capace di "quell'operazione chirurgica nella vita sociale" che il rovinoso sistema dei partiti rende necessaria»⁵³⁴.

Di fronte a simili affermazioni, contenute in una pubblicazione sorta spontaneamente senza alcuna partecipazione italiana, Tamaro rilevava come la marcata simpatia di alcuni membri del lappismo per il fenomeno italiano dimostrata dalla rivista, fosse «un sintomo molto significativo della situazione del paese e una nuova prova dell'irradiazione universale delle nostre idee»⁵³⁵.

⁵³⁰ Ivi, p. 4.

⁵³¹ A.F. Upton, *Finlandia*, cit., pp. 233.

⁵³² ASMAE, Minculpop, b.704. Ivi sono contenute copie di alcuni numeri della rivista. Accenni alla pubblicazione sono contenuti in M. Rintala, *Three generations*, cit., p. 198; altri notano che la riorganizzazione del movimento di Lapua evidenziasse anche un rinnovamento verso appunto l'antiparlamentarismo e la glorificazione della figura del *leader*, accompagnati da una stampa di tono marcatamente fascista, cfr. L. Karvonen, *From White to Blue-and-Black*, cit., p. 22. Notizia sulla diffusione del periodico comparve in Italia su «Antieuropa», luglio agosto settembre 1931, p. 2124.

⁵³³ ASMAE, Minculpop, b.704, Tamaro a Mae, 10 luglio 1931.

⁵³⁴ *Ibidem*.

⁵³⁵ *Ibidem*.

Tamaro non tralasciava di menzionare come lo stesso lappismo fosse agitato da diverse tendenze ed influenze, mancando di una guida forte ed intelligente. Era anche attivo un gruppo interno al Movimento, guidato da un certo Herten, che intendeva imprimere un carattere antimassonico e antisemita, ispirato dai rapporti con il nazionalsocialismo tedesco.

Ulteriori divisioni si presentavano all'orizzonte dei lappisti per la nascita di un gruppo ultranazionalista puro-finnico che intendeva superare l'accezione del bilinguismo del Movimento, per imporre un programma volto all'eliminazione dello svedese quale lingua di istruzione e dello Stato, abolendo tutti i privilegi riservati ai cittadini suecofoni⁵³⁶. Programma questo che intendeva adeguarsi alle direttive dell'Accademia Karelia e dei suoi adepti.

Dopo alcuni numeri interlocutori, limitati a temi locali, con il quarto numero la rivista «Fascisti» tornava sull'argomento del fascismo in Italia:

Perché bisogna abbattere il marxismo? Perché la società borghese è decaduta. E' paradossale questo? No. Ci salverà solo il fascismo. Si leva il potere ai partiti che non sanno servirsene e lo si dà a quegli elementi che rappresentano veramente la nazione in tutti i campi d'attività...L'esempio dell'Italia ci mostra come nelle linee generali (ed è sempre nelle linee generali che bisogna vedere le cose) si possa riuscire benissimo. L'Italia si preparò ben consapevole della meta a ricostruire lo Stato, incamminandosi sulla strada rischiarata dall'idea dello Stato. Ma si ebbe anche il coraggio - necessario del resto per porre ordine nel chaos - di andare fino in fondo. Si salvò la borghesia dagli intrighi di partito e la si mise a lavorare per la patria. Al posto delle teorie rivoluzionarie che soggiogavano il proletariato si mise un sano socialismo sempre informato all'idea del lavoro come dovere⁵³⁷.

Si moltiplicavano quindi i riferimenti alla necessità di instaurare una dittatura fascista che aiutasse a superare il parlamentarismo borghese e le teorie socialiste in nome dell'interesse della Patria.

Il numero del 15 settembre 1931 si apriva con la copertina dedicata al Duce d'Italia Benito Mussolini, di cui campeggiava un bel primo piano circondato dalle scritte "Abbasso il marxismo!" e "Il creatore del primo stato fascista del mondo, il dittatore primo ministro d'Italia, Benito Mussolini"⁵³⁸.

Nella rivista, che imboccava ora la strada antisocialdemocratica esortando i lettori a non far differenza tra comunismo e socialismo, veniva pubblicato un importante editoriale, a firma di

⁵³⁶ ASMAE, Minculpop, b.704, Tamaro a Mae, 10 luglio 1931.

⁵³⁷ ASMAE, Minculpop, b.704, Tamaro a Mae, 8 settembre 1931.

⁵³⁸ ASMAE, Minculpop, b.704, Tamaro a Mae, 2 ottobre 1931. All'interno venivano riportate frasi di Mussolini quali "non libertà, fraternità, uguaglianza, ma ordine, gerarchia e giustizia" e "meglio vivere un giorno da uomo che cento anni da pecora".

Eerolainen, profugo politico a Tallin, dal titolo *Il fascismo in Italia e da noi*. E' il caso di riportarne un ampio stralcio, utile a comprendere come fosse chiara, in alcuni ambienti della destra finlandese, la similitudine evidente tra i fatti che si svolgevano in quei giorni in Finlandia e i giorni non così lontani dell'avvento al potere del fascismo in Italia:

E da noi che si fa? Siamo nella stessa situazione che il popolo italiano nel 1922. Da noi il parlamentarismo si è mostrato incapace ed il marxismo social-comunista, che ha già potuto gettare profonde radici nel nostro organismo statale, tende a rimpiazzarlo. Come in Italia anche da noi gli ex combattenti sono stati i primi che sono insorti contro la dittatura dei partiti, servendosi anche di mezzi violenti per distruggere quasi totalmente il nostro comunismo. L'atteggiamento del nostro governo ripete quello del governo nittiano. Si poteva aspettare che il nostro governo avrebbe capito i nostri cittadini patriottici e avrebbe accettato il loro aiuto per sopprimere il comunismo. Invece non fu così. I governi di partito in Finlandia dichiararono una lotta accanita contro i lappisti e centinaia di condanne furono il premio degli uomini che si erano sacrificati. Si parlò di legalità, ma nella lotta gli uomini di partito dimenticarono la legalità e tentarono di sopprimere il lappismo con mezzi illegali. Il ministro degli interni del governo attuale imprigionò inaspettatamente parecchi attivisti.... In questo modo (secondo il sistema Nitti) si è chiamato in vita il fascismo finlandese.

Fra un poco sentiremo in parlamento dei bellissimi discorsi. I socialisti affermeranno che il proletariato finlandese è pronto a combattere fino all'ultimo per il parlamentarismo. I rappresentanti dei "contadini" canteranno la vecchia canzone che il contadino finlandese non vuol sentire parlare di dittature, che siano poi di sinistra o di destra, perché ama troppo la libertà. Nel Parlamento il fascismo è già in anticipo condannato come movimento anarchico e al nome "fascista" si dà un senso temibile. Così hanno sempre fatto i partiti di destra e di sinistra anche soltanto per la ragione che il fascismo è il peggior nemico dei partiti. Ma allora perché nel 1922 i contadini d'Italia marciarono contro Roma, gli uomini d'Italia che durante dieci generazioni furono liberi e vollero vivere liberi? Perché il fascismo dava loro la libertà. Attualmente in Finlandia si schierano di fronte il fascismo finlandese e il parlamentarismo adagiato sui partiti. Questi ultimi parlano ancora di "un gioco di ragazzi", come si fece in Italia nel '22, ma dopo tutto è la nazione che sceglierà essa stessa la strada da seguire.

Non potrà continuare ad approvare la direzione finora seguita. Non è essenziale se la nuova direzione si chiamerà fascismo o no. Il principale è che ci porti fuori dall'attuale decadenza⁵³⁹.

⁵³⁹ ASMAE, Minculpop, b.704, Tamaro a Mae, 2 ottobre 1931.

Questi discorsi, piuttosto espliciti, toccavano l'argomento dittatura sulla falsariga dell'esperienza italiana. Molto era cambiato nel lappismo e pubblicazioni quali «Aktivisti» o «Fascisti» lo attestavano. Si nota quindi nella corrispondenza diplomatica italiana come il lappismo, dopo l'approvazione delle leggi anticomuniste, avesse iniziato un nuovo percorso rivoluzionario che questa volta attingeva all'esterno per avere fonti d'ispirazione o più semplicemente era venuta meno la necessità di nascondere tali legami con ambigue dichiarazioni. Le velleità anticomuniste ora divenivano antisocialdemocratiche e il substrato antiparlamentare, che si muoveva dagli esordi nei cuori e nelle menti del Movimento, ora acquisiva più forza divenendo obiettivo primario da perseguire, per uscire dalla decadenza e ricostituire quella Grande Finlandia tanto ambita e desiderata dai più accesi nazionalisti.

L'Italia, con il suo Ministro plenipotenziario, per il momento stava a guardare, continuando a non interferire con avvenimenti e fatti interni alla vita finlandese. Erano piuttosto il lappismo e ampi strati della destra finlandese che guardavano alla penisola italiana (e verso la Germania) con interesse, conoscendone gli eventi che avevano portato al potere il fascismo, paragonandoli alla coeva storia politica finlandese, con la speranza di trovare nell'esempio italiano quella via finlandese a una soluzione autoritaria che, per dirlo con Eerolainen, non importava si chiamasse fascismo o altro, purché raggiungesse lo scopo prefisso, cioè di sollevare la Finlandia dallo stato di debolezza in cui versava.

Erano idee e mete che non potevano incontrare l'appoggio parlamentare di alcun partito e ben poco erano tollerate dallo stesso Ministro dell'Interno, che soppresse la rivista «Fascisti» dopo il sesto numero per propaganda contro l'ordine sociale. Nell'ultimo numero della rivista compariva un articolo, sempre firmato da Eerolainen, che incitava la Finlandia ad adottare l'organizzazione fascista della gioventù inquadrando i bambini e gli adolescenti in Balilla ed Avanguardisti, di cui campeggiava una bella foto⁵⁴⁰.

Nei mesi centrali del 1931 la situazione politica interna della Finlandia risultava sempre accesa. Tamaro riferiva come il solito minuzioso puntiglio le varie notizie che si rincorrevano nel Paese. Il governo Sunila si reggeva grazie all'intervento di Svinhufvud, che aveva evitato l'ennesima crisi parlamentare proprio sull'ordine del giorno che biasimava l'operato del precedente governo da lui presieduto⁵⁴¹. Quello che però irritava la popolazione era l'incapacità della Dieta di proporre misure forti atte a contrastare gli effetti della pressante crisi economica, a cui si aggiungeva l'avversione verso il Ministro dell'Interno von Born, che aveva iniziato a punire i lappisti per i loro reati. Fatto degno di nota era che il Ministro aveva consentito la riapertura della tipografia comunista di Vaasa,

⁵⁴⁰ ASMAE, Minculpop, b.704, Tamaro a Mae, 9 novembre 1931.

⁵⁴¹ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 15 maggio 1931.

suscitando le proteste dei lappisti e favorendo una nuova ondata di violenze. Un giornalista, reo di aver pubblicato su un quotidiano socialista i piani rivoluzionari e dittatoriali ora perseguiti dal lappismo, venne sequestrato, finendo rapito e pubblicamente sbeffeggiato per le strade di Lapua.

Il Ministro italiano percepiva la strisciante tensione sociale - «un'agitazione intensa di gente che alza i pugni contro la capitale, continui comizi in cui si incolpa lo Stato di non aver fatto il suo dovere e si chiedono provvedimenti immediati» - e riportava a Roma come stessero tornando a galla minacce di una nuova "Marcia dei contadini"⁵⁴².

Del resto la crisi economica⁵⁴³ colpiva soprattutto le masse agrarie che, per proporre le proprie rivendicazioni alla Dieta, costituirono il "movimento di Loimijoki", una sorta di surrogato del lappismo e forse sua stessa emanazione, che intendeva alleviare le condizioni in cui versavano gli agricoltori, impoveriti dalle usure delle banche, mediante un comitato di pressione a difesa dei propri interessi.

Tamaro segnalava un'inquietante aumento della criminalità e del teppismo riscontrabile ad Helsinki e in buona parte del Paese perciò tutto lasciava presagire che si fosse alla vigilia di una vera e propria esplosione: «non meraviglia che aumenti il numero di quelli che profetizzano come successore dell'attuale un ministero presieduto da un generale»⁵⁴⁴.

Alte gerarchie dell'Esercito, con cui il diplomatico italiano continuava a mantenere ottimi rapporti, esprimevano analoghe convinzioni di severa condanna per la situazione creata dai governi parlamentari e auspicavano «l'avvento di un uomo forte»⁵⁴⁵.

Qualche mese dopo a tutto questo si aggiungeva la notizia che l'ex Capo di Stato Maggiore Wallenius, arrestato con l'accusa di essere stato il mandante del rapimento di Ståhlberg, era stato assolto in terzo grado con una sentenza alquanto controversa che lo scagionava, in quanto, a parere dei giudici, l'ordine d'azione era stato dato in momento di forte ubriachezza. Di conseguenza si doveva ritenere che non fosse responsabile del fatto imputatogli⁵⁴⁶. Si trattava evidentemente di una sentenza di carattere politico atta a smorzare gli animi e tranquillizzare i lappisti, i cui quotidiani scrivevano di una possibile nuova condanna del militare. Wallenius presto decise di entrare in politica, venendo addirittura eletto segretario del Movimento lappista⁵⁴⁷.

La relativa tranquillità che aveva contraddistinto il periodo estivo veniva bruscamente interrotta da un errore di ordine politico compiuto dal Ministro dell'Interno von Born, che, con un proprio

⁵⁴² ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 15 maggio 1931.

⁵⁴³ Il governo Sunila, per il superamento della crisi aveva proposto delle misure radicali in campo economico come il taglio delle spese militari, la riduzione dei salari dei dipendenti pubblici, l'aumento di tasse e tariffe. Misure che però andavano a scontrarsi con forti interessi partitici, cfr. Asmae, Serie Affari Politici 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 12 giugno 1931.

⁵⁴⁴ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 12 giugno 1931.

⁵⁴⁵ *Ibidem*.

⁵⁴⁶ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 9 agosto 1931.

⁵⁴⁷ A.F. Upton, *Finlandia*, cit., pp. 232.

provvedimento e senza consultare il governo diede il via libera alla riapertura dei circoli operai, compreso quello con sede a Lapua. Si trattava dell'ennesima provocazione verso il Movimento da parte del Ministro finlandese, evidentemente convinto che il letargo in cui i lappisti si erano rinchiusi, equivallesse ad una sostanziale morte politica. La mossa, particolarmente infelice, provocò l'immediata reazione dei lappisti, che dopo aver bruciato alcuni circoli operai nel Paese si radunarono in poche ore a Lapua e coprirono con travi porte e finestre il locale circolo operaio, dichiarando che «la casa è stata chiusa e rimarrà chiusa per sempre»⁵⁴⁸.

Il contrasto tra von Born e il lappismo non si esauriva in questo. Vivaci furono le reazioni del Movimento e dello stesso governo al provocatorio provvedimento di von Born, che altro non faceva se non inasprire gli animi. Il Ministro continuò nella sua azione e sfruttò un'istruttoria aperta contro uno dei figli di Vihtori Kosola, accusato di omicidio o complicità in esso, per mettere in difficoltà il Movimento di Lapua.

Il lappismo si riunì attorno al suo *leader* e al figlio, che venne accolto in tutte le città con viva simpatia in spregio al provvedimento del Ministro dell'Interno⁵⁴⁹.

La politica interna finlandese nel frattempo attraversava una fase di stasi in attesa dei provvedimenti riguardanti l'abolizione del proibizionismo. Nel Paese si manifestava una ferma opposizione alle misure finanziarie avanzate dal governo, particolarmente avversate dai dipendenti pubblici.

Stava iniziando una stagione estremamente turbolenta per la Finlandia, le cui avvisaglie venivano riscontrate dal Ministro plenipotenziario italiano che, con i suoi contatti con diversi esponenti militari e politici e certamente dalle notizie desunte dalla stampa, presentava efficacemente a Roma la reale situazione della politica interna finlandese, alla vigilia del tentativo di colpo di Stato di Mäntsälä.

Nel novembre 1931, riferiva Tamaro, si era costituito un nuovo movimento detto dei "regionalisti" che si basava sul cosiddetto "Programma di Viipuri"⁵⁵⁰. Tale programma era stato formulato nell'odierna Vyborg in un'assemblea che aveva visto riuniti lappisti, agrari, antidemocratici, antisocialisti e combattenti e conteneva notevoli elementi di novità rispetto alle più confuse idee nutrite dai lappisti. Erano movimenti questi che non erano in disaccordo tra loro, ma che piuttosto trovavano un'intesa comune nella lotta contro la socialdemocrazia e il sistema parlamentare, raccogliendo ampie simpatie presso la Guardia Civica e l'Esercito ed espandendosi rapidamente in tutto il Paese.

Il "Programma di Viipuri" era concepito come un vero e proprio programma d'azione in cui convergevano diverse istanze: migliori condizioni di credito per agricoltori ed industria, l'abolizione

⁵⁴⁸ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 6 ottobre 1931.

⁵⁴⁹ *Ibidem*.

⁵⁵⁰ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 13 novembre 1931, p.1.

del proibizionismo, una riforma della legislazione sociale, maggiore libertà di lavoro, riduzione delle imposte dirette, lotta a oltranza al "socialcomunismo", rafforzamento della difesa nazionale, una riforma elettorale che garantisse diritto di voto solo ai cittadini favorevoli all'ordine sociale, semplificazione dell'apparato dello Stato, abolizione dell'industria statale, inasprimento delle leggi penali con l'introduzione della pena di morte e infine la richiesta di un'amnistia generale per coloro che risultavano imputati per fatti connessi al lappismo⁵⁵¹.

Il programma si concludeva affermando la necessità di imporre l'ordine interno aggiungendo che, per l'approvazione delle richieste del nuovo movimento, era necessario che giungesse «presto al potere un governo forte indipendente dai partiti e da ogni gruppo d'interesse che inizi senza ritardo il suo lavoro ed abbia dalla nazione promessa d'appoggio»⁵⁵².

*Questo programma, in cui sono tanti riflessi del Fascismo, e che in alcuni punti è diretta riproduzione di principi fascisti, ha ottenuto un grande successo specialmente tra quella parte borghese della popolazione che, simpatizzando col lappismo, non trovava nei suoi programmi né chiarezza, né intelligenza, né sufficiente base d'azione pratica. La stampa di sinistra e l'agraria hanno riconosciuto subito il pericoloso successo del "movimento di Viipuri" e i suoi riferimenti al fascismo e (in alcuni punti) al socialnazionalismo tedesco. Ne è a loro sfuggito che tale programma non si può realizzare se non con un colpo di Stato*⁵⁵³.

Quello che veniva definito il "pericolo fascista" dai socialdemocratici destava grande apprensione, vista anche l'organizzazione territoriale del nuovo movimento, il quale si stava strutturando sul modello dei distretti della Guardia Civica, presso la quale riscuoteva le più ampie simpatie.

Al "Programma di Viipuri" aderì presto il direttorio del Movimento di Lapua e lo stesso fece l'associazione dei combattenti. Si univano così le forze antisocialdemocratiche e antiparlamentari.

Il diplomatico italiano segnalava come il direttorio del nuovo movimento dei "regionalisti" fosse finalmente dinamico e costituito da lappisti, agricoltori, industriali, possidenti e professionisti e come, dopo che il Movimento di Lapua aveva nominato un militare - Wallenius - segretario, le persone che sembravano avere maggiore influenza fossero proprio dei militari, quali l'ex colonnello Arne Somersalo, direttore del giornale lappista «Ajan Suunta», e, si vociferava, gli ex generali Ignatius e Walden, quest'ultimo fraterno amico di Mannerheim⁵⁵⁴.

⁵⁵¹ Ivi, pp. 2-3.

⁵⁵² ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 13 novembre 1931, p. 3.

⁵⁵³ Ivi, p. 4.

⁵⁵⁴ Ivi, pp. 4-5.

Appariva chiaro a Tamaro come i movimenti stessero percorrendo la strada di «guadagnare o la neutralità o la complicità delle forze armate» che, vedendo all'interno delle proprie fila dei "lappisti" o dei "regionalisti", in caso di un colpo di Stato, ben difficilmente si sarebbero mossi contro i rivoltosi.

Era una previsione per certi versi corretta, ma per altri errata, che non teneva nel dovuto conto il rischio di compromissione che quegli alti ufficiali avrebbero corso nel caso di fallimento. Peraltro Tamaro sottolineava come per il momento la situazione non si prestasse a colpi di mano - sebbene fossero molti a reclamare "un Mussolini" finlandese - e ciò appariva palese se non altro per il fatto che il "Programma di Viipuri" veniva addirittura presentato, in un incontro-scontro, allo stesso capo del governo Sunila⁵⁵⁵.

Queste coincidenze di interessi tra forze parlamentari e forze antiparlamentari che si contendevano la scena politica finlandese, offrivano al diplomatico italiano lo spunto per continui interrogativi sulla incongruenza politica di quanto veniva affermato nei programmi, rispetto alla capacità e volontà di realizzazione degli stessi. Molto spesso Tamaro concludeva la propria analisi con un ripetuto accenno alla mancanza di esperienza ed intelligenza politica o capacità d'azione che si manifestava tra i rappresentanti eletti nei direttori dei vari movimenti antiparlamentari.

Circa un mese dopo, il diplomatico italiano tornava sull'argomento aggiungendo ulteriori dettagli sulla questione, che gettavano dubbi ancor maggiori sugli sviluppi della situazione politica finlandese. Era stato infatti costituito un comitato segreto di sette elementi che riuniva i più importanti rappresentanti del lappismo, dei "regionalisti", della Guardia Civica e del movimento di Loimijoki che, agendo quale direttorio, si era presentato dal Presidente della Repubblica Svinhufvud per esporre le linee generali del piano d'azione, sostanzialmente esponendogli la volontà di attuare un colpo di stato.

E' evidente come Svinhufvud raccogliesse la fiducia quasi totale della destra finlandese, la quale credeva possibile che da parte sua venisse legalizzato un eventuale colpo di Stato, addirittura partecipando alla sua organizzazione, svolgendo quel ruolo istituzionale che era stato di Vittorio Emanuele III in Italia nel 1922, imponendo alla Finlandia un governo autoritario, sotto una parvenza di legalità.

E' informato e si fa informare di quanto si prepara nel campo favorevole ad un colpo di stato, ma non prende una posizione chiara né contro né a favore. Sintomatico è soltanto che egli conservi il segreto anche dinanzi al governo. Non perché pensi di sventare da solo l'azione preparata, ma per altre cause. Teme disordini, teme versamento di sangue, e vorrebbe arrivare ad una soluzione

⁵⁵⁵ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 13 novembre 1931, p. 4.

pacifica della crisi; sembra particolarmente tormentato dall'idea di dover fare alcunché di anticostituzionale. I suoi amici "regionalisti" o "lappisti" ritengono invece che proprio egli potrebbe, in un certo senso, costituzionalizzare un'eventuale "Marcia su Helsinki", nominando egli il nuovo governo e sciogliendo egli la Camera. Gli hanno ricordato che egli stesso dovette la sua prima nomina alla presidenza (nel 1918) a un'insurrezione. Gli hanno anche ricordato l'esempio storico dato dal Re d'Italia nel 1922. Ma non sanno ancora se potranno contare sulla sua opera. Egli è piuttosto senile che vecchio, debole in ogni sua azione, lento e flemmatico come la sua gente. Non è una mente politica, ne ha l'anima di un capo. Ma il suo nome ha un grande prestigio nel paese e perciò lappisti, regionalisti e combattenti vorrebbero averlo dalla loro parte, quando dovessero agire⁵⁵⁶.

Il Ministro plenipotenziario italiano era, in questo caso, piuttosto ben informato sulla questione, grazie ai colloqui e ai contatti che manteneva con due importanti rappresentanti del direttorio, Somersalo e soprattutto Gummerus.

Proprio Somersalo in un colloquio con Tamaro, aveva espresso la convinzione che i tempi per un colpo di Stato fossero maturi - «fra due o tre mesi o fra poche settimane!» - e tutto lasciava presagire che una crisi parlamentare, aperta dalla questione del proibizionismo, avrebbe consentito la costituzione di un Gabinetto di funzionari e in quei frangenti si sarebbe innestata l'azione dei cospiratori per imporre un uomo forte alla guida del governo⁵⁵⁷.

Tutto dipendeva dalla capacità degli organizzatori di non essere intempestivi e di agire al momento opportuno per conquistare il potere.

Tamaro non tralasciava di menzionare i nomi e le adesioni dei maggiori rappresentanti dei movimenti che auspicavano il tentativo autoritario e nutrivano ampie simpatie per il fascismo italiano come pure verso il nazionalsocialismo tedesco.

Il Somersalo, benché sia diligente studioso del fascismo, ha relazioni più strette con gli hitleriani. Ma altri dei suoi amici sono persuasi di agire in senso fascista e guardano al Duce d'Italia come il sommo dei maestri. E in realtà non poche delle idee che professano sono nostre. Mancano però di vera esperienza e di intelligenza politica. E in ciò sta per essi il più vero e maggior ostacolo. Hanno due candidati per dare un capo al governo nazionale che vogliono imporre con un colpo di Stato o una "Marcia su Helsinki". L'uno è il generale Walden, il quale collabora con essi, ma non sembra molto disposto ad accettare la responsabilità del comando: si dice stanco, benché sia

⁵⁵⁶ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 10 dicembre 1931, pp. 3-4.

⁵⁵⁷ Ivi, p. 4.

ancora relativamente giovane, in realtà sembra non voglia lasciare il campo industriale, dove è capo di grandi affari che troppo gli convengono.

L'altra persona è il dottor Eino Suolahti, un medico, intimo dello Svinhufvud, uomo di intelligenza rara in questo paese; gli si attribuisce grande energia e spiccata attitudine al comando. Ma non fa l'impressione di essere nato con il bernoccolo della politica. Probabilmente non rifiuterà il posto che gli vorranno dare. Ha poche simpatie per l'hitlerismo: è invece molto fervido per il fascismo e dice di studiare (non ha però alcuna idea precisa) come si potrebbe applicare il nostro sistema alla Finlandia. I dirigenti di questo movimento di destra sono in materia commerciale ultraprotezionisti. In riguardo alla politica estera sono in grande maggioranza germanofili ed antirusi. Molti dichiarano grandi simpatie per l'Italia fascista⁵⁵⁸.

Il brano citato spiega chiaramente fino a quale grado di diffusione fossero giunte le teorie fasciste in Finlandia, fermo restando che appariva evidente la volontà di costituire un governo forte, piuttosto che una dittatura fascista.

L'Italia e il suo Ministro plenipotenziario, sebbene queste correnti di viva simpatia per il fascismo percorressero la Finlandia, dovevano mantenersi al di sopra delle questioni interne della nazione nordica, restando comunque attenti osservatori della politica finlandese. Da un'analisi approfondita dei rapporti diplomatici risulta però evidente che in questa fase i rapporti del Ministro plenipotenziario si basavano su una conoscenza derivata da informazioni di prima mano degli intrighi intessuti dalla destra finlandese. Ne deduciamo che egli si fosse garantito una serie di informatori all'interno dei movimenti e che, nei limiti delle sue competenze, svolgesse per lo meno un ruolo informativo sull'evolversi degli eventi cercando, sembra di capire dai suoi rapporti, di non dirigerli, ma di consigliarli, in assenza di più precise disposizioni da Roma.

Tali impressioni trovavano puntuale conferma nella missiva che Attilio Tamaro indirizzò personalmente ad Attolico, Regio Ambasciatore a Mosca. Il Ministro plenipotenziario raccontava al suo più autorevole collega come fosse rimasto senza alcuna specifica direttiva da parte di Roma e che gli veniva tenuta nascosta la stessa politica italiana nei confronti dell'Unione Sovietica. Sono passi molto significativi che ci fanno comprendere come l'azione di Tamaro in Finlandia si muovesse sulla base della sua personale esperienza e capacità. Rispondendo all'invito di Attolico di visitare Mosca, il diplomatico triestino significativamente aggiungeva:

Sarebbe per me utilissimo vedere l'E.V. anche per conoscere la realtà della nostra politica verso l'Unione dei Sovieti. Non ho nessuna istruzione e dal Ministero non mi si mandano se non copie di

⁵⁵⁸ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 10 dicembre 1931, p. 5.

documenti, in cui per caso o per ragione speciale apparisce il nome della Finlandia. Credo, che trovandomi in uno Stato della frontiera russa, che non ha buone relazioni con Mosca, dovrei almeno avere qualche indicazione sulla nostra politica. Invece nulla, nemmeno quel tanto che sarebbe indispensabile per norma di linguaggio. Mantengo buone e assidue relazioni con questo Ministro sovietico, che fa volentieri delle confidenze, lusingandosi d'averne della mia parte. Egli non sa che come giornalista ho imparato molto più ad ascoltare che a parlare. Tuttavia, siccome ho molte più conoscenze ed informazioni che lui, così di tanto in tanto gli do qualche notizia: ciò mi rende possibile conoscere con sufficiente esattezza la politica russa in Finlandia....

Ma, appunto almeno, come dicevo, per norma di linguaggio avrei bisogno di conoscere con altrettanta esattezza il vero pensiero di Roma di fronte a Mosca⁵⁵⁹.

Era una situazione per certi versi paradossale, questa; il Ministro plenipotenziario era isolato rispetto al Ministero retto da Grandi, che evidentemente continuava a ritenere la politica italiana in Finlandia come un obbligo di rappresentanza, senza alcuna effettiva volontà d'azione che andasse oltre l'ordinario disbrigo della pratiche di Legazione.

Questo, è significativo, a scapito delle diverse opportunità che la situazione interna della Finlandia avrebbe potuto garantire, vista la vasta simpatia per l'Italia di molti settori della destra ultranazionalista finlandese e in contrasto con l'interesse che rivestivano effettivamente per il Ministero le notizie provenienti dalla Finlandia, che venivano talvolta comunicate allo stesso Mussolini.

Tipica di questo periodo delle relazioni bilaterali italo-finlandesi era quella non politica, perseguita da Grandi, che non considerava la Finlandia Paese degno di particolare attenzione per la politica estera italiana, indipendentemente dall'evolversi della sua situazione interna.

Bisogna comunque considerare tale politica passiva e non "diligente" verso il lappismo, perseguita dal Gabinetto Grandi, all'interno del più ampio quadro delle relazioni politiche con l'Unione Sovietica che, nei primi anni Trenta, erano improntate ad un realismo politico che superava di gran lunga le contrapposizioni ideologiche⁵⁶⁰.

Tornando alla situazione interna della Finlandia, si nota che qualche mese dopo, nei primi giorni del 1932, gli animi risultavano essere ulteriormente infiammati per la decisione governativa di indire un

⁵⁵⁹ ASDT, Fondo Attilio Tamaro, R.P.MS.MISC. 142/J/6, Tamaro ad Attolico, 14 dicembre 1931.

⁵⁶⁰ Diversi accordi commerciali erano infatti intervenuti con l'Unione Sovietica e il 2 settembre 1933 si giunse alla stipula di un Trattato di amicizia, neutralità, non aggressione. Appare piuttosto evidente il motivo per cui Grandi non intendesse comprometersi direttamente col lappismo, in quanto un dimostrato sostegno italiano avrebbe potuto ritorcersi sul buon andamento delle relazioni commerciali allora in essere con Mosca. Sulle relazioni italo-sovietiche si veda: G. Petracchi, *Da San Pietroburgo a Mosca. La diplomazia italiana in Russia 1861-1941*, Bonacci Editore, Roma 1993.

plebiscito consultivo e non decisionale circa il tema del proibizionismo. La vittoria della parte antiproibizionista, che voleva la legalizzazione dell'alcool contro i due maggiori gruppi parlamentari, la Lega Agraria e il Partito Socialdemocratico, aveva ulteriormente dimostrato come esistesse un'aperta spaccatura tra il Paese e il sistema dei partiti. Inoltre la crisi economica aveva creato ulteriore disagio, con un incremento inquietante della disoccupazione e dei sussidi, quali le mense pubbliche, che soccorrevano il 2% della popolazione di Helsinki. La situazione economica era talmente drammatica che vedevano la luce movimenti sempre più astrusi, come quello sorto con lo scopo di dichiarare fallimenti di massa per annullare in questo modo i debiti contratti dagli aderenti, pari a circa 2 miliardi di marchi finlandesi⁵⁶¹.

Si aveva la netta impressione che la Finlandia stesse percorrendo una strada accidentata sull'orlo di un baratro. Un ennesimo momento di tensione, confuso e controverso, doveva concretizzarsi alla fine del febbraio 1932, quando un comizio del deputato socialdemocratico Mikko Erich, autorizzato dal Ministro dell'Interno von Born, che si doveva tenere a Mäntsälä, si trasformò in aperta rivolta⁵⁶². I lappisti di quella provincia si mobilitarono per impedire il comizio. Quando questo iniziò fu sciolto a colpi d'arma da fuoco. La notizia che la polizia aveva arrestato alcuni dei responsabili dell'attacco ai socialdemocratici, esasperò gli animi. Sembrò che fosse arrivato il momento propizio per attuare i piani di colpo di Stato da lungo tempo preparati.

Ad orchestrare piuttosto disordinatamente l'azione furono Kosola e un redivivo Wallenius, che prima chiesero a Svinhufvud le dimissioni dell'intero governo e poi, senza peraltro coordinarsi con il direttorio dei movimenti di destra, diedero l'ordine di mobilitazione a tutta l'organizzazione lappista, che secondo i piani doveva concentrarsi in determinate città chiave, per poi convergere in una marcia armata verso la capitale.

Analoghe richieste di dimissioni del Gabinetto giunsero dal Comandante della Guardia Civica generale Malmberg, mentre sul versante militare molti ufficiali apertamente simpatizzanti per i lappisti, tramite il maggiore generale Österman e il colonnello Zilliacus comunicarono che non avrebbero obbedito agli ordini in caso di reazione armata contro gli insorti⁵⁶³.

Tamaro riferiva che all'ordine di mobilitazione avevano aderito circa 20-22.000 uomini, di cui la massima parte facenti parte della Guardia Civica, ma che la mancanza di ordini e coordinazione, da

⁵⁶¹ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 13 gennaio 1932. Sui *Depression movements* si vedano R. Alapuro, E. Allardt, *The Lapua Movement: The Threat of Rightist Takeover in Finland, 1930-32*, in J.J. Linz, A. Stephan, *The Breakdown of Democratic Regimes II. Europe*, cit., p. 135 e G. Maude, *Aspects of the Governing of the Finns*, cit., pp. 79-85.

⁵⁶² L. Karvonen, *From White to Blue-and-Black*, cit., pp. 24-25. Secondo Karvonen è difficile effettivamente stabilire quanto la Finlandia fosse vicina nel febbraio 1932 all'instaurazione di una dittatura fascista. La miglior analisi politica di questa crisi è contenuta in G. Capoccia, *Defending Democracy*, cit., p. 165-170.

⁵⁶³ M. Rintala, *Three generations*, cit., p. 192.

parte del direttorio lappista, aveva causato nei rivoltosi ampia confusione, non capendo verso chi dovesse essere diretto l'attacco.

Convinti di dover marciare su Helsinki per portare aiuto al Presidente Svinhufvud nella sua volontà di sbarazzarsi del governo, rimasero invece sorpresi nel sentire via radio il discorso del Presidente della Repubblica che incitava i rivoltosi a tornare alle proprie case, annunciando che l'ordine sociale sarebbe stato ristabilito e al contempo assicurando un'ampia amnistia per la truppa. Svinhufvud parlava alla nazione usando tutto il suo prestigio di eroe della guerra d'indipendenza e rammentando come un attacco al sistema democratico significasse automaticamente un attacco alla sua persona, lui che aveva marciato con la Guardia Civica proprio per il mantenimento della pace sociale⁵⁶⁴.

Svinhufvud, coadiuvato dal generale Sihvo, comandante dell'Esercito, aveva preso in mano decisamente la situazione, dichiarando lo stato di emergenza, in modo da evitare che un solo uomo armato potesse raggiungere la capitale, mobilitando l'Esercito a sua difesa. Il Presidente cercava comunque di bloccare la rivolta senza inutili spargimenti di sangue.

Il governo nel frattempo fu effettivamente sul punto di cadere, viste le defezioni di tre ministri conservatori in segno di protesta contro l'improvvido comportamento del Ministro dell'Interno von Born. Fu proprio necessario un rimpasto che interessò il Ministero degli Affari Sociali affidato al conservatore Paavolainen e soprattutto gli Interni che videro insediato un "ministro aggiunto" nella persona del generale Oesch⁵⁶⁵.

Il Presidente nel frattempo dichiarava apertamente come egli fosse stato eletto proprio su pressione dei lappisti e che quindi questi ora gli dovevano ubbidienza. Svinhufvud rimase insensibile a qualsiasi mediazione o compromesso come quello, proposto da Kosola, di insediare il generale Walden a capo di un nuovo Gabinetto. Walden a sua volta fece sapere che avrebbe accettato solo a a patto che Comandante generale delle Forze Armate finlandese venisse nominato Mannerheim⁵⁶⁶.

La mancanza di coordinamento e la forte reazione del Presidente della Repubblica, che in teoria avrebbe potuto legalizzare la rivolta come aveva fatto Vittorio Emanuele III nel 1922, o

⁵⁶⁴ Ad un'analisi dei fatti risulta evidente che «In the initial phases of the Lapua movement, which led to the prohibition of Communist activities and to Svinhufvud's rise to the position of foremost political personality, the movement had wide bourgeois support. But when the movement attacked a system in which the Communists were no longer a part and in which Svinhufvud was the main symbolic figure, it got support only from some of the Conservatives and a portion of the civil guard. Consequently, it failed to reach its objectives. It seems as if the comparatively strong ideological consensus in the Finnish bourgeoisie and the importance of symbolic victories had at first enhanced the possibilities of a takeover, but after certain processes had taken place, they decreased these same possibilities», in R. Alapuro, E. Allardt, *The Lapua Movement: The Threat of Rightist Takeover in Finland*, cit., pp. 137.

⁵⁶⁵ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 11 marzo 1932, p. 7. Appare qui ancora più evidente il motivo per cui si sarebbe voluto portare Oesch in Italia, evidentemente per spingerlo su posizioni di ammirazione del fascismo e quindi più vicine al lappismo.

⁵⁶⁶ La nomina di Mannerheim a Comandante generale delle Forze Armate avrebbe significato anche la volontà di imporre il Maresciallo a capo della Repubblica non consentendo la Costituzione finlandese in tempo di pace di separare in due distinte persone tali ruoli, cfr. J.W. Stover, *Finnish Military Politics Between the Two World Wars*, «Journal of Contemporary History», 1977, 12, pp. 748.

successivamente Hindeburg nel 1933⁵⁶⁷, fecero fallire il tentativo di abbattere il governo e portarono alla sostanziale fine dell'insurrezione armata⁵⁶⁸.

Strascichi però perdurarono per alcuni giorni in quanto i distretti di Jyväskylä e Mäntsälä non intendevano smobilitare, così un'ondata di disperazione per il fallito tentativo attraversò la frangia oltranzista della Finlandia bianca, con suicidi e invii di fiori ai *leaders* lappisti imprigionati⁵⁶⁹.

La rivolta di Mäntsälä aveva mostrato come l'avventatezza e l'impreparazione dei lappisti fossero fatali alla riuscita della rivolta, parimenti al mancato coinvolgimento degli altri movimenti affini al lappismo. Il piano congegnato dal direttorio, che aveva avuto contatti con Svinhufvud, si sarebbe dovuto attuare tra il marzo e l'aprile 1932 e quindi l'affrettata iniziativa presa da Kosola e da Wallenius, pare oltretutto entrambi in stato di avanzata ubriachezza⁵⁷⁰, fu fatale per gli esiti della rivolta.

Diventava evidente quella lacuna che Attilio Tamaro aveva continuamente sottolineato nei propri rapporti al Ministero degli Affari Esteri italiano; mancavano al Movimento di Lapua quelle figure di politici intelligenti e decisi che però avrebbero dovuto essere sottoposte a un uomo che, nella parte che si riconosceva nella Finlandia bianca e con l'eccezione del distaccato Mannerheim, mancava. Il fallimento della rivolta era dovuto comunque al fatto che il Movimento di Lapua aveva perduto l'appoggio della borghesia e degli agrari, che si erano allontanati dal lappismo dopo l'approvazione delle leggi anticomuniste.

La figura di Svinhufvud usciva accresciuta in autorevolezza dall'episodio di Mäntsälä. Il Presidente della Repubblica, con il suo prestigio, aveva saputo mantenere la Finlandia sulla strada della legalità. Le fonti diplomatiche italiane aggiungono ulteriori elementi per spiegare quanto era avvenuto: i frequenti colloqui segreti, la conoscenza dei piani di un colpo di Stato e l'intima approvazione del lappismo fornivano un'immagine diversa da quella ufficiale, dalla quale si poteva evincere come il vecchio conservatore tenesse a bada quelle stesse forze che lo avevano eletto, le avesse pesate e si ritenesse in grado comunque di governarle. Svinhufvud non avrebbe tollerato una diminuzione di prestigio della sua figura istituzionale e mai avrebbe accettato la fine della legalità.

Alla fine del marzo 1932, ironia della sorte, il Movimento di Lapua venne messo fuori legge, proprio applicando le leggi a difesa dello Stato fatte approvare dai lappisti contro il comunismo⁵⁷¹.

Tamaro raccontava nel "Memoriale" ulteriori aspetti della vicenda desunti da un colloquio con Gummerus:

⁵⁶⁷ M. Rintala, *Three generations*, cit., p. 197. Appare evidente comunque che il parametro di riferimento all'epoca dei fatti poteva essere solamente quello italiano di cui il Rintala non fa menzione in questa fase.

⁵⁶⁸ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 11 marzo 1932, p. 9.

⁵⁶⁹ Ivi, pp. 11-12.

⁵⁷⁰ FUS, Fat, Serie Seconda Documenti Diplomatici, Busta 12, "Memoriale", Helsinki, 28 marzo 1932.

⁵⁷¹ L. Karvonen, *From White to Blue-and-Black*, cit., p. 25. O. Jussila, S. Hentilä, J. Nevakivi, *Storia politica della Finlandia 1809-2003*, cit., p.158.

Il presidente Svinhufvud ha partecipato a un convegno segreto in casa di Rääkkönen, con Isotalo, Hertua [Herttua], Gummerus e il ministro Pavilainen [Paavilainen]. Ha rilevato che i lappisti l'hanno tratto dalla campagna dove si era ritirato, e l'hanno voluto presidente. E' ritornato con fede e col desiderio di trovare la collaborazione sincera dei lappisti. La rivolta armata di Mäntsälä lo ha posto dinanzi a una situazione intollerabile. Ha ammesso che von Born non ha intelligenza e che ha commesso molti errori. Svinhufvud voleva andare lui stesso a Mäntsälä e parlare coi ribelli: certo avrebbe liquidato l'affare, ma dopo l'ultimatum dei lappisti non poteva più se non pensare alla repressione e alla difesa della legge. Dichiarò considerare l'azione rivoltosa dei lappisti diretta anche contro la sua persona. Ai presenti, tutti seguaci del lappismo, ha raccomandato di non perdersi d'animo, di riportare il movimento nelle vie legali, e di allargarlo così vastamente da poter affrontare e vincere il socialismo. Ha promesso anche di lasciar pubblicare il giornale lappista. Nulla lasciava prevedere che invece pochi giorni dopo avrebbe permesso la soppressione dell'organizzazione lappista⁵⁷².

L'ex Ministro di Finlandia a Roma aggiungeva che il Presidente era stato molto esplicito con lui su quanto era accaduto e sul futuro stesso dell'azione lappista, dichiarandogli come fosse utile dire «ai lappisti che mettano il bastone in un canto, che non bisogna sempre agitarlo, e che lo tengano pronto per quando sarà necessario»⁵⁷³

Analoghe considerazioni Svinhufvud espose a Tamaro in occasione di una cena organizzata dalla Legazione del Belgio. Il Presidente della Repubblica volle appositamente conferire con il Ministro plenipotenziario italiano su una varietà di temi, tra cui i recenti sviluppi della politica interna finlandese. Dal resoconto dell'incontro il diplomatico italiano riportava la sensazione che in fondo il lappismo non fosse riuscito a domare la violenza al suo interno, uscendone perciò inevitabilmente sconfitto.

Mi ha parlato della politica interna della Finlandia spiegandomi più tosto confusamente il suo programma. Da buon nordico vuole molte cose, che non sono possibili e ha l'azione già tutta preordinata in tanti paragrafi che sono espressione di volontà, ma non sempre di realtà. Però ha il buon senso del vecchio venerando, che ha camminato per molte strade e ha raccolto molta esperienza. Bisogna guardare lontano, dice, non voler vincere subito e male, ma "lavorare a lunga scadenza". Detto gli che era giusto, ma si poteva con ciò far la politica delle occasioni perdute, mi

⁵⁷² FUS, Fat, Serie Seconda Documenti Diplomatici, Busta 12, «Memoriale», Helsinki, 28 marzo 1932.

⁵⁷³ FUS, Fat, Serie Seconda Documenti Diplomatici, Busta 12, «Memoriale», Helsinki, 18 marzo 1932. Alla luce dei fatti aggiungeva Gummerus: «La fortuna sembra essersi venduta agli uomini di sinistra».

ha guardato meravigliato e dopo una pausa ha risposto: sì, sì è vero. Vuole tener unito il blocco borghese, perché i socialisti sono oggi i peggiori nemici: se si elimineranno o si attenueranno gli urti interni dei partiti - un "se" molto grande - i socialisti saranno vinti alle elezioni del 1933. Una parte dei contadini è "infetta" di idee liberali: ma in fondo le campagne sono conservative e comprenderanno. Non bisogna menare sempre il bastone: è stato bene menarlo una volta, ora occorre metterlo in un angolo, restando pronti a riprenderlo se sarà necessario. La sua speranza è che il movimento lappista si ricostituisca con uomini migliori, e si rassegni a vincere con mezzi legali in una lunghissima lotta. Kosola e Wallenius sono pessimi individui: "dissero che mi avrebbero fatto ballare secondo la loro musica - questo mai - né essi, né altri".

Non hanno voluto smettere la violenza e sono arrivati alla sconfitta. Egli ha sempre, sino dal 1918, propugnato il fronte "borghese" antisocialista, ma liberali e democratici non l'hanno voluto. Vedono adesso dove i governi misti li hanno portati?

[...]

Circa il lappismo, avendo rilevato che movimenti di questa natura hanno il loro dinamismo e non si lasciano eccitare e calmare a compiacimento altrui: "bisogna, bisogna", mi ha replicato, senza pensare che è impossibile. Parlando dei socialisti ha dichiarato che sono peggiori dei comunisti, ripetendomi come cosa sua quanto io gli dissi l'ultima volta che fu da me: cioè che i socialisti gettano le anime proletarie nella palude del materialismo più vile, mentre i comunisti eccitano alla lotta e insegnano anche a soffrire per la loro idea. Ha accettato anche la mia obiezione, circa l'instabilità del fronte borghese, essendo i democratici più vicini ai socialisti, qui come ovunque, che non ai partiti di destra. Il guaio maggiore della Finlandia, afferma, è che non ha uomini politici. Il paese non ammetterà mai una dittatura Kosola-Wallenius⁵⁷⁴.

Si concludeva così una stagione convulsa della politica interna finlandese in cui si era messo in gioco lo stesso sistema parlamentare e ne iniziava un'altra, almeno per la destra radicale, combattuta questa volta esclusivamente nei ristretti margini della legalità.

L'Italia, come si è cercato di spiegare, raccoglieva ampi e diffusi consensi all'interno del fronte borghese della Finlandia bianca. Nonostante la simpatia diffusa e la stessa ampia ricezione di programmi e propositi apertamente fascisti, non venne mai, in questa fase, messo in atto alcun tipo di iniziativa diretta da parte italiana, che potesse essere interpretata come un'interferenza nella politica interna della Finlandia.

Molti episodi comunque portano a ritenere che l'influenza italiana in Finlandia, con il suo esempio storico rappresentato dall'ascesa del fascismo nel 1922, unito al prestigio che nei lunghi anni Venti

⁵⁷⁴ FUS, Fat, Serie Seconda Documenti Diplomatici, Busta 12, «Memoriale», Helsinki, 2 aprile 1932.

aveva visto consolidarsi l'immagine di potenza e ordine plasmata dal regime fascista, fu decisiva per rendere appetibile e perseguibile nelle menti degli uomini della Finlandia bianca l'obiettivo della costituzione di uno Stato governato in maniera autoritaria.

4.5. Un Paese "isolato": analisi della politica estera finlandese nel rapporto "riservato" del 10 giugno 1932

Tra il 1930 e il 1932 la politica estera della Finlandia si mantenne sulla linea di uno "splendido isolamento" che cercava di rafforzare l'indipendenza finlandese, evitando però di stringere specifici accordi con singoli Stati⁵⁷⁵. L'operato del Ministro degli Esteri Procopé e del suo successore Yrjö Koskinen fu quindi ispirato alla cautela e basato su una visione in grado di costruire un insieme di relazioni di collaborazione tra gli Stati baltici e gli Stati scandinavi⁵⁷⁶.

E' ovvio che una simile politica viveva di precari equilibri, che vedevano una latente tensione con l'Unione Sovietica e più o meno marcati tentativi di approccio verso la Svezia, naturale appoggio agli occhi dei finlandesi, considerando che era di comune interesse avere al proprio confine una Finlandia indipendente, piuttosto che la Russia sovietica.

Si assisteva nel Baltico ad un difficile tentativo di compromesso tra le diverse necessità di sicurezza, ma anche di estensione della propria influenza, una politica che tra le piccole, medie o grandi potenze presenti nell'area, doveva confrontarsi col colosso che stava a guardare ad est.

Gli stessi rivolgimenti della politica interna ebbero un loro impatto sulla politica estera finlandese. Lo sviluppo del lappismo e le sue rivendicazioni territoriali provocarono una maggiore presa di distanza dalla Finlandia da parte della Svezia. Inoltre incrementarono la latente conflittualità con l'Unione Sovietica, alimentando al contempo fraintendimenti nell'ambiziosa Polonia⁵⁷⁷.

Insomma, dopo il triennio di agitazione dovuto al lappismo, la Finlandia si trovava in uno stato di isolamento ancora più accentuato di prima, nonostante la prudente e costante azione dei suoi diplomatici.

Questi sviluppi venivano attentamente seguiti dalla diplomazia italiana, interessata all'evoluzione della politica estera finlandese, nei suoi rapporti con l'Unione Sovietica, la Svezia, la Polonia e gli Stati baltici.

⁵⁷⁵ O. Jussila, S. Hentilä, J. Nevakivi, *Storia politica della Finlandia 1809-2003*, cit., pp.163-164.

⁵⁷⁶ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 8 aprile 1931. Furono fatali a Procopé la mancata nomina di Relander a Presidente della Repubblica, gli eccessivi compromessi con i lappisti ed infine l'esser uscito malamente dal partito Svedese.

⁵⁷⁷ P. Ahonen, *Domestic Turmoil and Diplomatic Isolation: The Lapua Movement and Finnish Foreign Policy, 1929-1932*, «East European Quarterly», XXVI, 1993, 4, p. 514-519.

Un sunto complessivo, da presentare al Ministero degli Affari Esteri, fu predisposto da Attilio Tamaro nel giugno 1932. Si trattava di un rapporto di carattere "riservato", di oltre venti pagine, che vale la pena di esaminare, per proporre una visione "italiana" della politica estera finlandese coeva ai fatti, pur integrandola in limiti contenuti, con la storiografia successiva.

I rapporti tra Finlandia e Russia sovietica erano regolati dal Trattato di Dorpat del 1920 a cui si aggiunse un Patto di non aggressione⁵⁷⁸, stipulato tra le due nazioni nel gennaio 1932, che stabiliva tra l'altro «la neutralità nel caso in cui un paese terzo avesse attaccato l'uno o l'altro dei due firmatari»⁵⁷⁹.

In Finlandia l'odio antirusso era universalmente diffuso sia tra chi aveva combattuto contro le truppe sovietiche, sia tra le nuove generazioni, in particolare gli studenti, mentre nei movimenti di destra, nell'Esercito e nella Guardia Civica esisteva una vera e propria cultura antirusa e anticomunista, a cui però non erano completamente estranei, soprattutto nel caso dell'Unione Sovietica, i partiti di centro e i socialdemocratici stessi⁵⁸⁰. Influiiva in tal senso la posizione di importanti uomini della vita pubblica finlandese che avevano ricoperto alti incarichi nella Russia zarista e che, con l'avvento del bolscevismo, avevano perduto cariche e beni. Inoltre un'attività antirusa veniva svolta tramite le influenze polacche e le associazioni degli emigrati irredenti dell'Ingria e della Carelia che abitavano nel Paese⁵⁸¹.

La stessa Unione Sovietica, del resto, non sembrava avere palesi volontà di aggressione verso la Finlandia, sia a causa del prestigio che non si voleva compromettere durante la formulazione del primo piano quinquennale, sia per la volontà della politica sovietica di mantenere sicuro il confine occidentale perciò questo modo andava inteso il protocollo Litvinoff, complementare al Patto Kellog-Briand⁵⁸².

Non era nei piani della Russia sovietica alcuna forma di aggressione armata verso la Finlandia in quel periodo storico - sosteneva Tamaro -, risultando evidente come la potenza sovietica mirasse a militarizzare il confine, ma soprattutto cercava di evitare che lo Stato finlandese entrasse in alleanze che potessero prospettare un fronte unico antirusso dal Mar Glaciale al Mar Nero e, non ultimo, che un fronte armato si aprisse a meno di 40 chilometri da Leningrado⁵⁸³.

Lo stesso scarso impegno posto dalla potenza sovietica nella difesa del comunismo in Finlandia, rappresentava un segnale di questa volontà di pace. Il diplomatico italiano osservava come anche ragioni geografiche avrebbero scoraggiato un'annessione nei confronti dei territori finlandesi, in

⁵⁷⁸ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 15 luglio 1932.

⁵⁷⁹ O. Jussila, S. Hentilä, J. Nevakivi, *Storia politica della Finlandia 1809-2003*, cit., p. 164.

⁵⁸⁰ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 10 giugno 1932, p.10.

⁵⁸¹ Ivi, p. 13.

⁵⁸² O. Jussila, S. Hentilä, J. Nevakivi, *Storia politica della Finlandia 1809-2003*, cit., p. 163.

⁵⁸³ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 10 giugno 1932, p.12.

quanto l'acquisizione della Finlandia sarebbe stata per l'U.R.S.S. «un acquisto passivo», poiché la Russia aveva necessità di un porto aperto tutto l'anno, individuabile piuttosto in Norvegia e in questo caso i territori della Finlandia sarebbero divenuti interessanti dal punto di vista del transito o puramente dal lato difensivo. Ciò valeva anche per l'espansione economica che, ben più che l'espansione territoriale, poteva soggiogare la Finlandia. Mire politiche erano evidenti nel creare un stretto vincolo tra il mercato russo e quello finlandese, che avrebbe garantito una notevole influenza da parte dell'Unione Sovietica. Significativa della riuscita di tale azione fu la quasi unanimità parlamentare verso la ratifica del Patto di non aggressione del gennaio 1932⁵⁸⁴.

Tamaro rilevava che la Finlandia non si rendeva conto di come le proprie mire territoriali, volte alla costituzione di una Grande Finlandia, fossero mal riposte. Così le rivendicazioni sulla penisola di Kola, la Carelia orientale e l'Ingria, per non parlare di una Leningrado «trasformata in una "Danzica russa" circondata da territorio finlandese», erano poco realistiche e non si inquadravano nel rapporto di una piccola nazione di fronte a un colosso⁵⁸⁵. Erano «le follie delle piccole nazionalità realizzate dai trattati del 1919 e 1920» che non comprendevano, nel caso della Finlandia, come fosse nell'interesse finlandese il mantenimento del comunismo, la cui caduta avrebbe aperto la strada ad un panslavismo e a uno zarismo che avrebbe rivendicato immediatamente i territori finlandesi⁵⁸⁶. Da qui, nella visione del diplomatico, derivavano rapporti turbolenti con la Russia sovietica, manifestati dagli scambi di note irritate sulle vicendevoli interferenze confinarie. Tamaro manifestava queste sue considerazioni anche nei suoi colloqui con Procopé e consigliandogli perciò la massima prudenza con la Russia sovietica, evitando comunque che «ci si debba acconciarsi all'umiliazione e rinunciare alle proprie rivendicazioni: bisogna scansarsi dal rendere inevitabile l'umiliazione, e tacere dei propri ideali irredentistici, attendendo i grandi avvenimenti internazionali che soli possono aiutare»⁵⁸⁷.

Di fronte alla Russia, che per voce del suo Ministro Maisky «si sente grande, anzi grandissima Potenza, ha di sé una concezione di atleta che gonfia i muscoli e fa sentire il peso dei pugni», il consiglio di Tamaro al collega finlandese si riassumeva in questo assunto:

La Finlandia è un piccolo Stato isolato anche geograficamente, senza alleanza con la Germania e con ciò senza alcuna possibilità di ricevere aiuti diretti in caso d'aggressione: deve quindi fatalmente accordarsi col vicino che diventerà sempre più potente, e attendere in silenzio rassegnato una grande ora per il cui avvicinamento essa nulla può fare. E convincere quel vicino

⁵⁸⁴ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 10 giugno 1932, p. 11.

⁵⁸⁵ Ivi, p. 10.

⁵⁸⁶ Ivi, 10 giugno 1932, pp. 8-9.

⁵⁸⁷ FUS, Fat, Serie Seconda Documenti Diplomatici, Busta 12, «Memoriale», Helsinki, 25 novembre 1930.

*che essa vuole pace accordi e buon vicinato e favorisce la politica di chi non gli è direttamente nemico*⁵⁸⁸.

Le relazioni con i Paesi scandinavi erano principalmente concentrate sui rapporti con la Svezia, pur non mancando qualche contenzioso con la Norvegia; i rapporti con la Danimarca invece, erano meno stretti rispetto alle relazioni con la Svezia, pur essendo impostati a simpatia e reciproco rispetto, in quanto venivano turbati a causa della concorrenza danese nell'esportazione del burro.

La Svezia, dopo aver superato la fase critica della questione delle Åland, manteneva relazioni molto cordiali e ravvicinate con la Finlandia, pur essendo vista con poco favore negli ambienti politici svedesi, un'alleanza con la Finlandia, che avrebbe posto in serio pericolo la posizione della nazione scandinava di fronte alla Russia sovietica⁵⁸⁹. Alleanza invece ampiamente auspicata dalla Finlandia, e dalla stessa Germania in chiave antipolacca, che ben difficilmente si sarebbe potuta realizzare, nonostante la vicinanza geografica e di sangue tra i due Paesi, legati dalla minoranza svedese presente in territorio finlandese e dalla passata vicenda storica comune⁵⁹⁰.

Queste divisioni strategiche venivano acuite dalla politica di fennizzazione condotta da parte del nazionalismo finnico, con particolare accanimento dall'AKS, volta ad eliminare il bilinguismo in Finlandia a scapito della minoranza svedese. A ciò si aggiungevano altre questioni di esiguo rilievo, come quella della minoranza finlandese in Svezia, che si voleva dotata di autonomia o addirittura redenta, causando qualche attrito irrilevante nelle relazioni bilaterali⁵⁹¹.

Per quanto riguardava i Paesi del Baltico orientale, le relazioni con i tre piccoli Stati baltici erano accomunate, secondo la visione della politica estera finlandese, dalla consapevolezza che essi erano «militarmente deboli, politicamente poco sani, poveri e oltretutto internazionalmente malsicuri». Da queste convinzioni emergeva la necessità di evitare qualsiasi tipo di accordo, che avrebbe invischiato la Finlandia nelle questioni della sicurezza delle nazioni baltiche, senza avere di ritorno alcuna garanzia per la propria⁵⁹². Tra gli Stati baltici i rapporti più stretti riguardavano l'Estonia, con

⁵⁸⁸ *Ibidem*.

⁵⁸⁹ P. Ahonen, *Domestic Turmoil and Diplomatic Isolation: The Lapua Movement and Finnish Foreign Policy, 1929-1932*, cit., pp. 504-505.

⁵⁹⁰ Legami, si riferiva, esemplificati dalla frase di Relander secondo cui «Svezia e Finlandia nel viaggio verso l'avvenire hanno una parte di bagaglio in comune», cfr. ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 10 giugno 1932, p. 5. E' peraltro vero che in taluni ambienti un'alleanza con la Svezia veniva osteggiata nella consapevolezza che essa «fosse incapace di essere utile in caso di pericolo [essendo] un paese pacifista che giorno per giorno diminuisce la sua forza militare».

⁵⁹¹ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 10 giugno 1932, p. 6.

⁵⁹² Ivi, p. 13.

la quale esisteva una fratellanza, dovuta alle comuni radici linguistiche; con essa, infatti, si erano sviluppati ampi rapporti in campo militare, paramilitare, culturale e studentesco⁵⁹³.

Le relazioni con la Polonia - secondo il rapporto di Tamaro - si mantenevano stabili, ma il partito dei sostenitori di una politica filopolacca, sotto l'influenza francese aveva ben pochi adepti in Finlandia, concentrati nel partito Progressista Nazionale⁵⁹⁴ e all'interno dell'ala militare che appoggiava il lappismo⁵⁹⁵.

Nella sua disamina al Ministero degli Affari Esteri, il diplomatico italiano esprimeva quali erano i motivi per i quali la Finlandia si manteneva ben distante dal perorare accordi o patti con Varsavia. Innanzitutto un'alleanza con i polacchi avrebbe alienato le simpatie tedesche e incattivito ulteriormente i rapporti con la Russia sovietica. Inoltre la Polonia si poneva quale potenza d'area sul Baltico a cui la Finlandia avrebbe dovuto, in tal caso, sottomettersi. Ciò che più preoccupava la Finlandia era l'incerta politica estera dello Stato polacco, che avrebbe potuto coinvolgere i finlandesi in una guerra russo-polacca⁵⁹⁶.

Verso la Germania, la Finlandia nutriva i più stretti legami rispetto alle grandi potenze, a causa dell'intervento armato tedesco durante la Guerra d'Indipendenza finlandese del 1918, culminato nel tentativo di insediare un monarca, Federico Carlo d'Assia, quale Re di Finlandia. Queste simpatie però, si erano affievolite negli ultimi anni, soprattutto in connessione al Trattato di Rapallo del 1922, all'invadenza commerciale, allo scarso rispetto del Trattato di Commercio e all'applicazione di tariffe particolarmente sfavorevoli alla Finlandia.

La politica dei tedeschi verso la nazione nordica si evolveva, secondo i maggiori interessi che le grandi potenze coltivavano nei loro rapporti internazionali, perciò la pressione della diplomazia internazionale sulla Finlandia consisteva in una strategia che mantenesse un isolamento, utile a non permettere la formazione di un gruppo di Stati antirusi sotto egemonia polacca, mentre veniva ben accolta ogni politica di avvicinamento alla Svezia⁵⁹⁷.

L'influenza tedesca sulla Finlandia era peraltro evidente, forse più di ogni altra, in quanto stretti legami culturali accomunavano i due popoli. Iniziavano ad infiltrarsi tra gli studenti anche idee politiche di derivazione nazionalsocialista e comunque, così scriveva Tamaro, se non esisteva più una diffusa corrente germanofila come nel passato, era impensabile che la Finlandia praticasse politiche antigermaniche⁵⁹⁸.

⁵⁹³ Per una visione d'insieme di tali legami che riguardarono anche ampie connivenze tra le destre nazionaliste, si veda T.U. Raun, *Finland and Estonia: cultural and political relations, 1917-1940*, «Journal of Baltic Studies», XVIII, 1 (1987), pp. 5-17.

⁵⁹⁴ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 10 giugno 1932, pp. 14-15.

⁵⁹⁵ P. Ahonen, *Domestic Turmoil and Diplomatic Isolation*, cit., pp. 515-516.

⁵⁹⁶ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 10 giugno 1932, p. 15.

⁵⁹⁷ P. Ahonen, *Domestic Turmoil and Diplomatic Isolation*, cit., pp. 503-504.

⁵⁹⁸ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 10 giugno 1932, p. 16.

Tra gli Stati più potenti d'Europa nella percezione dei finlandesi c'erano Francia e Gran Bretagna. Nei confronti della Francia gli atteggiamenti erano contraddittori, non esistendo una vera simpatia se non nella classe agiata tanto che la lingua francese era meno diffusa non solo del tedesco, ma anche dell'inglese.

La Legazione di Francia, nonostante potesse contare su discrete risorse, non svolgeva una politica brillante ad eccezione del campo commerciale in cui si mostrava alquanto attiva. In campo politico, finché la Francia aveva mantenuto decise posizioni antibolsceviche, essa aveva ottenuto il favore della classe dirigente finlandese, ma il mutamento di tali orientamenti e la stessa mancata concessione di prestiti alla Finlandia, aveva ampiamente raffreddato i sentimenti filofrancesi, diffondendosi invece l'opinione «che le esigenze della Francia [fossero] responsabili delle tristi condizioni dell'Europa»⁵⁹⁹.

La Gran Bretagna era legata alla Finlandia dall'ampio volume dei commerci che favoriva il consolidarsi di «un'anglomania economica», che si trasformava in simpatia diffusa, turismo ed estesa diffusione della lingua inglese nella società finlandese. Rimaneva però il fatto che la Gran Bretagna non svolgeva un proprio ruolo politico di rilievo in Finlandia tramite la propria Legazione di Helsinki, dove venivano inviati «Ministri che attendono il pensionamento e sono politicamente inattivi», e risultava difficile individuare con chiarezza le linee di una politica baltica inglese⁶⁰⁰.

Sul fronte internazionale la Finlandia aveva gradualmente affievolito le speranze nei confronti della Società delle Nazioni che, sebbene continuasse a rappresentare il faro di riferimento per la sicurezza finlandese contro le mire espansionistiche della Russia, aveva perduto molto del suo prestigio. Ciò veniva dimostrato dal fatto che il Patto di non aggressione con l'U.R.S.S. non aveva previsto alcuna clausola che facesse riferimento all'organo ginevrino, mentre invece nel 1926 un analogo Patto era fallito, proprio per l'insistenza finlandese di inserire tali clausole ritenute fondamentali per la firma di esso⁶⁰¹.

Riguardo all'Italia Tamaro riportava che era diffusa una viva simpatia solamente nei partiti di destra, in particolare nel Partito di Coalizione Nazionale, nell'ala destra del partito Svedese e nei movimenti antiparlamentari. E' interessante notare che tra la gioventù risultava più attraente il nazionalsocialismo, mentre nella parte più matura dell'estrema destra prevaleva nettamente il fascismo «in quanto è creazione di fatti e di idee e realizzazione di possenti originali istituti»⁶⁰².

La potenza italiana iniziava ad essere valutata in Finlandia nel suo peso internazionale per le sorti future dell'Europa⁶⁰³. La politica estera italiana nei confronti della Russia, che aveva tratti

⁵⁹⁹ Ivi, pp. 17-18.

⁶⁰⁰ Ivi, p. 19.

⁶⁰¹ Ivi, p. 20.

⁶⁰² Ivi, p. 17.

⁶⁰³ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 10 giugno 1932, p. 17.

spiccatamente economici, non raccoglieva però le simpatie del Presidente della Repubblica Svinhufvud:

*Passato agli affari esterni, non comprendiamo, ha dichiarato, la politica estera dell'Italia così amica del nostro nemico ereditario. Gli ho spiegato allora che l'Italia non è amica della Russia, e fa con essa soltanto una politica economica, che spera buona: l'Italia, ho soggiunto, non s'immischia negli affari interni di nessun paese, ma non può non ritenere più utile ai suoi interessi politici - egualmente dovrebbe pensare la Finlandia - che il colosso russo sia indebolito dal bolscevismo; e che al posto dello czarismo panslavista si trovino i soviet*⁶⁰⁴.

In conclusione l'analisi di Tamaro si estendeva alla stessa natura della Finlandia e dei finlandesi, alla loro concezione dei rapporti di forza e al loro orgoglio di nazione giovane e indipendente. E' un passo tipico della prosa del diplomatico triestino durante il suo mandato ad Helsinki, che riferiva a Roma, non solo fatti e avvenimenti della politica locale, ma anche osservazioni schiette, utili a comprendere il popolo finlandese e la politica estera nella sua essenza, nello stile antisocietario e antiversagliano, della sua stessa visione delle cose:

Malgrado l'egoismo immanente nella subcoscienza, c'è molta inclinazione a fare politica a base di sentimento o risentimento, tanto più facile in quanto spesso i finlandesi scambiano di posto il cuore e il cervello e sono, come in generale i nordici, freddi negli affetti e caldi nelle idee. Come popolo non hanno simpatia per nessun popolo.... Credono però che gli altri popoli abbiano una non so quale ammirazione o un interesse speciale per loro. Amano moltissimo il loro paese, che credono, facendosi molte illusioni, uno dei più belli della terra, e non possono pensare che gli altri non sarebbero subito disposti a correre in suo aiuto se fosse aggredito. Non si avvedono che, se mai, l'indipendenza della Finlandia è un problema morale per l'Europa, un problema di estetica politica, ma non ancora un interesse né per un gruppo né per una qualsiasi delle grandi potenze. Non sanno sempre misurare la loro piccolezza e la loro povertà e, come tutti questi neonati staterelli europei, vorrebbero che gli altri trattassero con essi da pari a pari. La distruzione della gerarchia degli Stati operata dall'ideologia della Società delle Nazioni produce pericolose illusioni e si sente qui parlare dei rapporti della Finlandia con la Russia o con la Polonia come fossero tra eguali. Non è più la necessaria dignità, che anche il più piccolo deve avere di fronte al più potente: è proprio incoscienza della sproporzione, oblio delle distanze.

[...]

⁶⁰⁴ FUS, Fat, Serie Seconda Documenti Diplomatici, Busta 12, «Memoriale», Helsinki, 2 aprile 1932.

*I problemi economici hanno molta influenza sui problemi della politica estera*⁶⁰⁵.

⁶⁰⁵ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 11 marzo 1932, pp. 2-3.

5. L'EVOLVERSI DELLE RELAZIONI ITALO-FINLANDESI TRA UNIVERSALISMO FASCISTA E CRISI ETIOPICA (1933-1935)

5.1. La situazione politica della Finlandia nei rapporti diplomatici italiani

Con l'inizio del 1933 i rapporti tra Italia e Finlandia non registrarono particolari variazioni, benché da parte finlandese si guardasse con vivo interesse, all'evoluzione della politica mussoliniana di pacificazione europea che non poteva non essere approvata dalla nazione nordica.

In un colloquio con il Ministro di Finlandia a Roma, il Sottosegretario agli Esteri Suvich aveva avuto modo di valutare le necessità della politica estera finlandese, con la sua preoccupazione verso la Russia sovietica, il recepimento della preoccupazione danese verso un nuovo pangermanesimo, che si sarebbe attivato con l'avvento al potere di Hitler, e infine la rinuncia della Finlandia ad approfondire ulteriormente il tema dell'Unione Baltica che l'avrebbe resa dipendente dalla politica della Polonia⁶⁰⁶.

Per ciò che concerneva il ruolo italiano, Suvich rilevava come il "Patto a quattro" fosse visto dal collega finlandese in maniera positiva, tanto che il Ministro finlandese a Roma lo considerava «l'unico provvedimento in grado di portare la pace e la tranquillità in Europa»⁶⁰⁷.

Proprio il "Patto a quattro", siglato a Roma nel giugno 1933 tra Italia, Francia, Germania e Inghilterra, fu uno dei grandi momenti della politica internazionale e la sua conclusione fu recepita con soddisfazione anche in Finlandia, garantendo al Duce, in vasti ambienti e sino al Presidente della Repubblica Svinhufvud, la reputazione di uomo che cercava la pace e di nocchiero della politica internazionale.

In un rapporto del dicembre 1933, Attilio Tamaro riferiva come, durante un ricevimento presidenziale, il signor Svinhufvud avesse pubblicamente espresso la sua preoccupazione per la situazione internazionale. La Francia infatti non intendeva perdere la propria supremazia, mettendo a rischio gli equilibri continentali, sostenendo che «solo Mussolini saprà trovare e mostrare all'Europa una via d'uscita dalle attuali difficoltà» a cui faceva eco lo stesso Ministro degli Esteri finlandese Hackzell il quale, a un pranzo, interrogato sulle possibili soluzioni alla crisi politica generale, aveva risposto che attendeva «di vedere cosa farà Mussolini»⁶⁰⁸.

⁶⁰⁶ Sul tema dell'Unione Baltica diverse voci si alternavano in Finlandia, Estonia e Lettonia circa la volontà finlandese di partecipare all'Unione. Nonostante alcune indicazioni della stampa facessero propendere per sviluppi favorevoli all'accordo causato da incaute dichiarazioni del Capo Ufficio Stampa del governo finlandese in visita a Riga, Hackzell smentì recisamente la notizia dichiarando che nessun passo era stato fatto in tal senso, Asmae, Serie Affari Politici 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 27 dicembre 1933.

⁶⁰⁷ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Appunto Suvich, 22 aprile 1933.

⁶⁰⁸ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 12 dicembre 1933.

Lo stesso Hackzell in un colloquio avuto con il Ministro plenipotenziario italiano un mese prima, discutendo degli sviluppi internazionali, aveva espresso l'opinione che «la mediazione italiana potrà essere decisiva e che la politica finora svolta da S.E. il Capo del Governo (Mussolini, nda) è la sola che dia garanzia di poter avere un seguito utile alla pace dell'Europa», ritenendo peraltro che le piccole nazioni dovessero tenersi in disparte in questa fase, lasciando alle quattro grandi potenze l'iniziativa di ricercare una conciliazione e un accordo generale⁶⁰⁹.

Nell'insieme le relazioni tra Italia e Finlandia si andavano consolidando maggiormente su diversi piani e linee d'azione:

- a) nel campo politico: con un maggior avvicinamento dottrinale del lappismo al fascismo;
- b) nel campo culturale: nel risveglio di un poderoso interesse verso la lingua e la cultura italiana, favorito dall'impegno della stessa Regia Legazione ad Helsinki;
- c) nella politica internazionale: con il "Patto a quattro" che aveva ulteriormente ampliato il prestigio della nazione italiana e di Mussolini in Finlandia⁶¹⁰.

E' interessante notare come l'ascesa al potere di Hitler in Germania avesse di molto cambiato lo *status quo* in area baltica. Già si sono menzionate le preoccupazioni danesi, inoltre una visita del Presidente d'Estonia Tõnisson in Finlandia, nell'agosto 1933, ci aiuta a comprendere come la situazione degli Stati baltici e di tutta l'area si stesse gradualmente complicando; diveniva infatti evidente il rischio di un'espansione tedesca, che dal campo economico, avrebbe potuto trasformarsi nel futuro in una penetrazione militare.

Queste preoccupazioni evidentemente non escludevano la stessa Finlandia, tanto che circolavano le voci di un'Unione baltica antigermanica, questa volta accettata dalla Russia sovietica, sebbene la Finlandia non fosse direttamente coinvolta⁶¹¹.

Un'occasione di polemica tra Polonia, Francia e Finlandia fu la celebrazione del quindicesimo anniversario della liberazione di Helsinki, a cui venne invitata una delegazione tedesca, composta dal generale von der Goltz e dal barone von Brück, primo ministro plenipotenziario tedesco in Finlandia⁶¹².

Le manifestazioni, pur improntate a uno stretto carattere commemorativo, non evitarono che venisse intervistato il generale von der Goltz il quale espresse alla stampa della destra conservatrice e a quella dei lappisti, la propria simpatia per il nazionalsocialismo. A ciò si aggiunsero i saluti in tedesco dell' «Ajan Suunta», organo lappista, che sfruttò l'evento per la campagna elettorale in corso, in vista delle elezioni del luglio 1933, dando alle celebrazioni un marcato tono antisocialista.

⁶⁰⁹ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 10 novembre 1933.

⁶¹⁰ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 2, Tamaro a Mae, 8 febbraio 1934, p. 4.

⁶¹¹ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 22 agosto 1933.

⁶¹² ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 14 aprile 1933.

Il Ministro degli Esteri Hackzell ricevette proteste dai diplomatici di Francia e Polonia per l'eccessiva germanofilia dimostrata dalla Finlandia, in un momento in cui esistevano serie frizioni diplomatiche dopo l'ascesa di Hitler. Hackzell aveva riferito infatti a Tamaro che in fondo «coi francesi e coi polacchi non si può ragionare»⁶¹³.

C'era una situazione piuttosto caotica in quel momento in Finlandia dove le destre sviluppavano una politica di appoggio alla Germania hitleriana, mentre i socialdemocratici e gli agrari vi si opponevano decisamente. Generalmente però, all'interno della società finlandese, si stava sviluppando un sentimento antigermanico, che trovava le sue ragioni nei provvedimenti protezionistici imposti dalla Germania ai prodotti finlandesi e tale atteggiamento si manifestava nel boicottaggio di merci e macchinari tedeschi specialmente, nel nord del Paese⁶¹⁴.

Dal punto di vista interno, il 1933 era iniziato con la soluzione della crisi di governo, scoppiata nel dicembre 1932, con la conseguente nomina di un nuovo Ministro degli Esteri.

La crisi parlamentare innescata da Svinhufvud si era da poco conclusa con la nomina alla carica di Capo del Governo del deputato Kiwimäki, direttore di banca e progressista, dopo un periodo confuso in cui tutte le forze parlamentari ed extraparlamentari avevano rifiutato di formare un governo sulla cui durata si nutrivano vari dubbi, per l'incombere delle elezioni politiche fissate per il luglio successivo.

Il governo Kiwimäki fu in grado di reggere per quattro anni, sebbene gli inizi non dessero alcun rassicurante motivo di buona riuscita, tanto che alcuni dei ministri nominati furono di area extraparlamentare, per sopperire ai rifiuti di coinvolgimento nel governo dei maggiori partiti finlandesi. Questo governo appoggiato dal partito Progressista Nazionale finlandese, dal Partito Svedese, per dirlo con Tamaro, presentava alcuni ministri di dubbia competenza, tra i quali il più esemplare era Ilmari Killinen, Ministro del Commercio e dell'Industria, classificato dal diplomatico italiano un «carneade»⁶¹⁵.

Il nuovo Ministro degli Esteri finlandese, nominato all'interno del governo Kiwimäki, era Antti Hackzell che, pur non iscritto al *Kokoomus*, ne faceva sostanzialmente parte⁶¹⁶.

Hackzell era particolarmente esperto di relazioni finno-russe, avendo partecipato alla commissione per l'esecuzione del Trattato di Dorpat e avendo soggiornato a lungo a Mosca, prima quale Incaricato d'Affari e successivamente come Ministro plenipotenziario.

La nomina di Hackzell significava per la Finlandia la volontà di mantenere buoni rapporti con la Russia sovietica e di perseguire una politica estera in cui tali relazioni rappresentassero il perno dei

⁶¹³ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 24 aprile 1933.

⁶¹⁴ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 12 aprile 1933.

⁶¹⁵ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 12 gennaio 1933.

⁶¹⁶ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 9 gennaio 1933.

rapporti tra la Finlandia e il mondo esterno, non essendo il nuovo ministro particolarmente esperto, almeno secondo l'opinione di Tamaro, delle questioni riguardanti l'Europa centrale e occidentale.

Tutta la politica interna finlandese e tutta l'attenzione dei partiti rimanevano concentrate sulle elezioni del luglio 1933. La scarsa partecipazione di rappresentanti dei massimi partiti nazionali alla coalizione guidata da Kiwimäki era dovuta alla volontà di rimanere all'opposizione, in modo da poter criticare il governo in carica, ottenendo in cambio maggiori consensi elettorali.

Nel luglio 1933 la Finlandia tornava alle urne per rinnovare la Dieta con un risultato che indicava chiaramente come gli anni di consenso popolare, che avevano privilegiato il lappismo, fossero ormai definitivamente tramontati e come in quel momento la Finlandia svoltasse con maggiore decisione a sinistra.

Questo, almeno secondo i numeri usciti dalle urne elettorali, in cui la cocente sconfitta del *Kokoomus*, alleato con l'IKL, che aveva perduto 24 seggi rispetto al 1930, si segnalava come la maggiore novità sullo scenario politico finlandese, che vedeva un arretramento, anche se contenuto, della Lega Agraria in termini di voti e un aumento di quelli raccolti dal Partito Socialdemocratico finlandese che ottenne 78 seggi, 12 seggi in più rispetto al 1930.

Il Partito Progressista e quello Svedese mantenevano praticamente invariate le loro posizioni, asserragliati attorno al loro zoccolo elettorale di difficile mutabilità.

Erano numeri, quindi, inequivocabili, che indicavano una sconfitta del Partito Conservatore, ma che non corrispondevano alla sconfitta del Movimento Patriottico Popolare (IKL), il quale era riuscito a far eleggere tutti i suoi più importanti rappresentanti nella Dieta. Veniva così suggellato un successo strategico, dato che, per espressa volontà del movimento-partito, il numero dei seggi ottenuti non avrebbe dovuto superare i 14/15, per evitare la parlamentarizzazione del gruppo dirigente.

Al di là dei numeri elettorali, il Ministro plenipotenziario Tamaro proponeva una sua analisi alternativa, che aiutava a comprendere come in fondo quella non auspicata svolta a sinistra non fosse poi così reale, come i seggi parlamentari ottenuti dalle forze antilappiste facevano presagire.

Tamaro sottolineava come il Partito Socialdemocratico si trovasse certamente in una condizione di relativa forza parlamentare, dovendo però fare i conti con le divisioni al proprio interno, derivanti dal fatto che, rispetto al 1930, l'aumento dei consensi era spiegabile con la maggiore adesione di comunisti al fronte socialdemocratico, con la conseguenza inevitabile che le posizioni assunte dalla socialdemocrazia avrebbero dovuto tener conto di tali tendenze, in particolare nella prossimità della scadenza delle leggi anticomuniste⁶¹⁷.

Il diplomatico italiano sottolineava come il programma elettorale dei socialdemocratici si fosse arroccato su posizioni di difesa della libertà e della democrazia, rispetto a un attacco delle forze

⁶¹⁷ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 14 luglio 1933, pp. 2-3.

lappiste alla Repubblica e alla Costituzione, tralasciando di promuovere un programma ispirato pienamente dall'ideologia socialista, generando come conseguenza una mancanza di dinamismo che, a parere di Tamaro, avrebbe finito per bloccare il Paese.

Si trattava di una vittoria effimera e sintomo dell'impotenza della socialdemocrazia, che andava oltre al numero dei seggi elettorali ottenuti, per il fatto che essa si faceva governare da altri, non prendendo in mano direttamente le sorti del Paese, con un governo a base socialdemocratica e agraria⁶¹⁸.

Comune denominatore della campagna elettorale era stata la serrata contro il lappismo, che si trovò a fronteggiare differenti accuse, venendo presentato «quale l'anti-civiltà, come un preparatore di tirannie, come un oppressore del proletariato, con una propaganda vastissima che vellicava tutti gli istinti individualisti e velleitari e spaventava molta gente "ben pensante", troppo affezionata ai diritti e poco ai doveri», vedendo sfruttata al massimo l'accusa di somigliare al nazismo tedesco, la cui imitazione «avrebbe trasformato la Finlandia in un paese di schiavi»⁶¹⁹.

Anche per tali attacchi interni proprio nel 1933 si assistette ad un maggior avvicinamento di buona parte della dirigenza lappista verso il fascismo italiano; ciò era confermato dalla camicia nera e dall'organizzazione giovanile *Sinimusta*, ma più in generale si manifestava in un maggior coinvolgimento ideologico, soprattutto in materia di corporativismo.

In realtà il lappismo era uscito positivamente dalle elezioni, portando nella Dieta 13 propri rappresentanti sui 19 del blocco conservatore. Tamaro sottolineava come l'alleanza con il *Kokoomus* fosse stata per certi versi controproducente per entrambi i partiti (sebbene il lappismo fosse ancora in una fase intermedia tra movimento e partito), essendo gli ambienti rurali per molti aspetti contrari a un certo mondo borghese, rappresentato dalla grande finanza e dalla grande industria e, dal punto di vista conservatore, molti voti andarono perduti per l'eccessivo tono rivoluzionario che animava il lappismo⁶²⁰.

La situazione politica interna rimaneva dunque alquanto caotica perchè su di essa incombeva il rischio del rinnovo del pacchetto di leggi anticomuniste le quali, in caso di rinnovo, avrebbe potuto causare una reazione delle organizzazioni comuniste e, nel caso opposto, una reazione violenta da parte del Movimento Patriottico Popolare⁶²¹.

Il Ministro plenipotenziario italiano concludeva affermando che, nonostante i numeri e la sconfitta del blocco conservatore, non si poteva parlare effettivamente di una svolta a sinistra della politica finlandese, che anzi si trovava di fronte alle stesse inquietudini del 1930.

⁶¹⁸ Ivi, p. 4.

⁶¹⁹ Ivi, p. 5.

⁶²⁰ Ivi, p. 6.

⁶²¹ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 14 luglio 1933, p. 3.

*Si può dire che il Paese non ha ancora risolto il problema politico fondamentale: si trovava dinanzi ad un bivio nel 1930 e si trova ancora dinanzi allo stesso bivio. Ma se tra le forze immobili e statiche che sono presso l'imbocco di sinistra c'è un aumento di quantità, tra le forze che premono verso destra c'è ben maggiore dinamismo, più energica passione, più giovinezza e movimento*⁶²².

Il 1933 fu anche l'anno in cui si iniziarono a sentire i primi positivi segnali di un diffuso miglioramento economico, e ciò avveniva senza che il governo in carica avesse attuato provvedimenti specifici per aiutare la ripresa. Si può dire che la generale ripresa degli scambi a livello mondiale favorì l'incremento delle esportazioni della Finlandia e garantì quindi la chiusura positiva della bilancia commerciale, per un miliardo e mezzo di marchi finlandesi⁶²³.

Ciò nonostante - rilevava Tamaro - si assisteva a una generale stanchezza nei confronti delle coeve strutture parlamentari, che riscuotevano scarso credito presso la società finlandese, per la loro debolezza e scarso prestigio. Il diplomatico italiano aggiungeva che la stessa figura del Presidente della Repubblica era screditata («privo oggi di ogni aureola») e che «dei cittadini nessuno [è] oggi disposto a morire per l'odierno stato»⁶²⁴.

Era una visione eccessivamente pessimistica, forse, quella del Ministro plenipotenziario italiano che, nello sconforto rilevabile nella società finlandese nei confronti del governo, dimenticava però di evidenziare l'assenza di quei segnali che, tra il 1929 ed il 1930, avrebbero potuto suggerire soluzioni diverse al parlamentarismo e che ora invece sembravano essere assenti, in linea con la minor forza politica del lappismo.

La società finlandese vedeva permanere, accentuandone, le sue divisioni interne, essendo iniziata un'aspra campagna contro la minoranza svedese per la completa finnicizzazione dell'Università di Helsinki che, in sostanza, aveva lo scopo di creare uno Stato monolinguisco. Questa battaglia trovava le sue radici nello sviluppo di una nuova coscienza nazionale borghese, tipicamente finlandese, che intendeva prendere il sopravvento sulle altre influenze e in particolare su quella svedese, che rimaneva ancora prevalente in campo culturale⁶²⁵.

Proprio nel mezzo di tali frizioni linguistiche, nel febbraio 1934 il Ministro degli Esteri finlandese Hackzell visitava il collega Sadler a Stoccolma, per dei colloqui tra le due nazioni, che vertevano su diversi punti quali il disarmo, la riforma della Società delle Nazioni e l'avvicinamento degli Stati baltici in funzione antigermanica⁶²⁶.

⁶²² Ivi, p. 8.

⁶²³ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 2, Tamaro a Mae, 8 febbraio 1934, p. 1.

⁶²⁴ Ivi, p. 3.

⁶²⁵ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 2, Tamaro a Mae, 8 febbraio 1934, p. 4.

⁶²⁶ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 2, Tamaro a Mae, 7 febbraio 1934.

La Svezia aveva organizzato una serie di colloqui con i ministri degli esteri delle nazioni baltico-scandinave, per cercare di costituire un fronte unico in campo economico e politico, senza però che da questi accordi derivasse un qualsiasi patto che vincolasse la Svezia ai destini delle più giovani nazioni baltiche o alla stessa Finlandia.

La visita di Hackzell a Stoccolma si risolse in un fallimento, per l'incapacità del diplomatico di dimostrarsi sufficientemente abile ad aggirare la spinosa questione linguistica di fronte al pubblico svedese e anzi, arrivando ad affermare nel discorso inaugurale che «la Svezia comprenderà sempre più chiaramente e generalmente la necessità storica dell'elevazione del finnico a lingua dominante in Finlandia», ricevendo i plausi della stampa finlandese, ma venendo aspramente criticato da quella svedese, che sentiva ridotta la propria lingua a idioma di secondo ordine e messi in pericolo i diritti della sua minoranza in Finlandia⁶²⁷.

Il Ministro degli Esteri svedese Sadler, restituì la visita tra il 9 e l'11 maggio 1934 e, secondo quanto viene riportato da Tamaro, essa si risolse in conversazioni di scarso valore politico, venendo siglato solamente un accordo sull'importazione di carne finlandese in Svezia, a cui veniva garantito un nuovo trattamento preferenziale⁶²⁸.

La linea generale dei due Stati, al di là delle divergenze linguistiche, per le quali appariva impossibile conciliare le differenti vedute, verteva comunque sulla volontà di svolgere una politica comune, erede di una civiltà nordica di eguale matrice, che si presentava sulla scena politica internazionale e baltica in maniera unita.

Essa si basava principalmente sul ruolo della Società delle Nazioni, che si tentava di difendere e salvaguardare in ogni modo, appoggiando ad esempio l'entrata della Russia sovietica, mentre tutti gli scambi di vedute e gli incontri svolti con i rappresentanti degli Stati baltici evidenziavano tanto la simpatia del mondo scandinavo per quell'area, quanto la volontà di tenersi bene a distanza da qualsiasi accordo impegnativo verso il mantenimento dell'indipendenza di quegli Stati.

Questa politica del non impegno era ben chiara ad Attilio Tamaro che non mancava di informare Roma del noto astensionismo in particolare sulle questioni baltiche, che rendeva inutili, almeno politicamente, le visite dei Ministri degli Esteri di quegli Stati ad Helsinki.

In tal senso non poteva sorprendere che, in occasione della stipula del Patto Baltico del 12 settembre 1934, i giornali e i circoli politici finlandesi dessero la notizia con distacco e senza corredarla di commenti, per far intendere lo scarso interesse verso l'intesa raggiunta da Lituania, Lettonia ed Estonia nonostante che al Ministero degli Esteri finlandese si continuasse a sottolineare come la Finlandia non mancasse di consultare i partner baltici, per le grandi questioni di politica

⁶²⁷ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 2, Tamaro a Mae, 8 marzo 1934.

⁶²⁸ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 2, Tamaro a Mae, 12 maggio 1934.

internazionale e si sarebbe continuato a farlo anche per l'avvenire, senza il bisogno di partecipare a speciali accordi⁶²⁹.

Significative del pragmatismo finlandese in materia baltica furono le visite dei Ministri degli Esteri lituano ed estone del 1934, peraltro ricambiata la seconda da Hackzell, che, pur svolgendosi nel clima della più benevola cordialità, venivano classificate, non senza sarcasmo da Tamaro come «gite», inconcludenti politicamente, per il fatto che la Finlandia riteneva a priori e a ragione di essere più forte. senza essere legata ai Paesi baltici⁶³⁰.

Il 1934 fu un anno travagliato per le relazioni russo-finlandesi, perciò il Ministro plenipotenziario italiano si prodigò incessantemente per ottenere le più dettagliate informazioni sullo svolgersi dei fatti, sia ricorrendo al Ministero degli Esteri sia muovendosi presso la polizia politica finlandese, riscuotendo stima e confidenze di cui altri colleghi del corpo diplomatico presenti ad Helsinki non beneficiavano.

Due principali fatti erano giunti a guastare le relazioni di vicinato con la Russia sovietica: una diffusa azione di spionaggio orchestrata da Mosca tra ambienti militari finlandesi e Legazione Sovietica ad Helsinki ed infine la questione dell'"aeroplano fantasma".

Se la faccenda del velivolo sovietico, che aveva sorvolato la Finlandia, si colorava dei tratti di una psicosi collettiva priva di fondamento, come avevano dimostrato le indagini e le smentite della Legazione russa, lo Stato nordico non mancava di svolgere comunque una politica eccessivamente sentimentale nei confronti del pericoloso confinante, mischiando rivendicazioni territoriali, ormai divenute poco più che romantiche, a calcoli politici sulla capacità del Giappone di abbattere militarmente il colosso sovietico; non casualmente due cadetti giapponesi erano stati accolti nelle scuole militari finlandesi⁶³¹.

In realtà le relazioni ufficiali tra i due Stati erano state turbate innanzitutto dalla scoperta di una fitta organizzazione di spionaggio internazionale che, dal 1928, si era diramata in Finlandia tramite la rete segreta del Partito Comunista Finlandese⁶³². Le varie indagini che si susseguirono tra il novembre 1933 ed il 1934, portarono alla luce un quadro fosco che rivelava un'attività spionistica svolta non più dalle spie, non più nel campo della propaganda politica in senso stretto, bensì

⁶²⁹ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 2, Tamaro a Mae, 14 settembre 1934.

⁶³⁰ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 2, Tamaro a Mae, 12 dicembre 1934, p. 2. Raccontava Tamaro con spirito un episodio che aveva avuto come protagonista il Ministro lituano Lozoraitis: «Lozoraitis da parte sua, salvatosi a stento da un naufragio nel viaggio di ritorno, deve aver pensato che non fu cortesia dei finlandesi mettergli a disposizione un così piccolo vaporino per una traversata che in questa stagione è quasi sempre burrascosa».

⁶³¹ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 2, Tamaro a Mae, 23 febbraio 1934.

⁶³² ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 2, Tamaro a Mae, 11 maggio 1934.

nell'ambiente strettamente militare, con lo scopo di carpire segreti sul sistema di difesa della Finlandia⁶³³.

Attilio Tamaro seguì con particolare attenzione gli sviluppi del procedimento giudiziario che, sebbene fosse tenuto a porte chiuse, non impedì di essere ben informato dalla polizia politica e dallo stesso Hackzell, a testimonianza della fiducia che il Ministro plenipotenziario italiano godeva in Finlandia.

Alle correnti notizie di arresti e perquisizioni nei confronti di agenti al servizio della Russia sovietica si aggiungevano gli attacchi al Ministro degli Esteri Hackzell, accusato di non contrastare adeguatamente a Ginevra il potente Stato confinante. E questo in particolare all'epoca dei contatti in cui la Russia sovietica era stata accolta nella Società delle Nazioni⁶³⁴. Altri rimproveravano al diplomatico finlandese di non aver saputo sviluppare adeguatamente le relazioni economiche con il colosso sovietico⁶³⁵.

L'altra nazione che rivestiva un particolare interesse per l'opinione pubblica finlandese era la Germania, la quale però a partire dal 1934 fu vista sotto un'ottica sfavorevole, per le notizie più o meno tendenziose che giungevano riguardo agli avvenimenti interni al Paese e che risultavano inaccettabili agli occhi dei finlandesi.

Tamaro rilevava come inizialmente la stessa stampa di destra e quella svedese, sino ad allora germanofila, avesse tentato di sminuire le notizie che venivano da Berlino in merito alla *Nacht der langen Messer*. In realtà nel volgere di pochi giorni si erano manifestati numerosi commenti ostili al regime hitleriano, di cui veniva messa in luce la ferocia⁶³⁶. Le relative conseguenze politiche coinvolsero anche il lappismo che, come si vedrà, dal luglio 1934 inizierà ad avvicinarsi più decisamente all'orbita italiana.

Dal punto di vista italiano invece la situazione si presentava per il momento piuttosto stabile: le relazioni diplomatiche si svolgevano nella linea di una generale rappresentanza diplomatica, fatta di ricevimenti, banchetti, colloqui politici, spesso di scarso rilievo per la politica italiana, ma necessari a mantenere il rango di grande potenza conquistato in anni di intensa attività diplomatica.

Al di fuori dei ristretti canali diplomatici i maggiori legami sviluppatisi tra il 1933 ed il 1935 tesero a manifestarsi soprattutto sulla linea politica di avvicinamento e affiliazione dell'IKL all'universalismo fascista, nello sviluppo di una propaganda culturale diffusa che non trascurasse,

⁶³³ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 2, Tamaro a Mae, 3 luglio 1934. In particolare era coinvolto un ufficiale dello Stato Maggiore finlandese e alcuni addetti militari sovietici accreditati in Finlandia.

⁶³⁴ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 2, Tamaro a Mae, 29 settembre 1934. L'ammissione della Russia alla Società delle Nazioni aveva causato manifestazioni studentesche sedate con provvedimenti disciplinari a carico del comitato studentesco.

⁶³⁵ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 2, Tamaro a Mae, 24 novembre 1934.

⁶³⁶ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 2, Tamaro a Mae, 6 luglio 1934.

con le proprie organizzazioni, di muoversi su argomenti di propaganda politica, ad eccezione delle divergenze concernenti la bilancia commerciale.

Nel clima di una missione statica ed in cui non si potevano prevedere ulteriori accordi italo-finlandesi che dessero lustro alla Regia Legazione ed all'Italia, Attilio Tamaro non mancò di sollecitare il Ministero degli Esteri ad interpellare il Ministero della Marina per riportare in acque finlandesi una nave da guerra italiana, che mancava dalla metà degli anni Venti, sulla scorta delle ripetute visite ai porti finlandesi di navi inglesi, francesi, tedesche ed americane⁶³⁷.

L'Italia, invece, potè inviare nei primi giorni di marzo 1934 una nuova missione della Milizia Volontaria per la Sicurezza Nazionale guidata dal Luogotenente Generale Traditi, vecchio amico della Finlandia, che vi soggiornò per circa 13 giorni⁶³⁸.

La missione italiana venne accolta con entusiasmo al suo arrivo a Turku il 27 febbraio 1934 per poi trasferirsi ad Helsinki ove ebbe l'onore, «senza precedenti per casi analoghi», di essere ricevuta a colazione dal Presidente della Repubblica Svinhufvud con l'intervento di numerosi ufficiali ed autorità finlandesi.

Gli ufficiali italiani resero omaggio allo Stato Maggiore della Guardia Civica finlandese, alla sua Scuola e allo stesso Capo di Stato Maggiore dell'Esercito. Visitarono parecchie istituzioni della Guardia Civica, un campeggio invernale, assistendo a gare sciistiche e infine alle manovre militari di Nurmes.

Fatto certamente eccezionale per i militari italiani fu l'organizzazione di una caccia all'orso in loro onore nella regione di Suojärvi.

La visita venne seguita dalla stampa con fotografie e interviste ai componenti della missione italiana e questo favorì l'opera di propaganda della Milizia fascista, ma soprattutto rinsaldò i legami di fiero cameratismo che da anni ormai legavano la Guardia Civica finlandese alla Milizia Volontaria per la Sicurezza Nazionale italiana.

Sempre in quei giorni, la prova concreta che una viva simpatia perdurava verso l'Italia e non solo nei più ristretti ambienti paramilitari, fu l'organizzazione di una serata da parte della Croce Rossa finlandese, in occasione della sua festa annuale durante la quale vennero rappresentate due commedie, una magiara e una italiana di Nicodemi. A queste si aggiunse l'allestimento di due padiglioni ove figuravano bandiere, costumi e prodotti tipici dei due Paesi⁶³⁹.

La manifestazione aveva una sua specifica rilevanza politica, se si considera che presidente del comitato della Croce Rossa era il Maresciallo Mannerheim e che vi partecipavano le signore della migliore società di Helsinki, essendo la festa più elegante ed importante della stagione.

⁶³⁷ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 2, Tamaro a Mae, 14 agosto 1934.

⁶³⁸ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 2, Tamaro a Mae, 7 marzo 1934.

⁶³⁹ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 2, Tamaro a Mae, 8 marzo 1934.

Con il 1935 la situazione internazionale divenne sempre più complessa sia per l'avvicinarsi di quello che sarebbe stato un vero e proprio spartiacque nella politica internazionale degli anni Trenta, ovvero il conflitto italo-etiopeo, sia per diversi patti a carattere regionale ed alleanze che videro protagonisti importanti potenze continentali, innanzitutto la Francia e la Russia, ma riguardando anche la Finlandia, la Germania e la Polonia.

Nel mezzo di tali rivolgimenti politici stava la Finlandia con la sua politica del non impegno, che doveva però ora muoversi all'interno di canali sempre più stretti e di difficile percorribilità.

Attilio Tamaro nei suoi rapporti descriveva esattamente questo stato di cose, narrando, non senza sarcasmo, l'incapacità della politica estera perseguita da Hackzell e dal suo governo di riuscire a costituire una solida alleanza con una potenza amica, agganciandosi definitivamente alle sorelle scandinave e attenuando la lotta contro l'elemento svedese o, in alternativa, ritirandosi dall'agone internazionale, rinunciando una volta per sempre alle rivendicazioni territoriali del nazionalismo antirusso.

Era una politica, quella finlandese, fatta soprattutto di colloqui con i differenti governi europei, tutti classificati periodicamente come di scarso o nessun rilievo politico, sia per il già menzionato isolazionismo, sia per la stessa scarsa forza negoziale che sosteneva Hackzell ed il suo governo di fronte alla Dieta finlandese e al Presidente della Repubblica.

La visita più delicata per il Ministro degli Esteri Hackzell fu indubbiamente quella a Varsavia. Essa avveniva a poco più di un anno dalla stipula del Patto di non aggressione contratto dalla Germania nazista e dalla Polonia, che aveva posto fine alle questioni territoriali lasciate aperte dal Trattato di Versailles. Evidentemente però un sentimento politico filopolacco, e quindi favorevole alla Germania, non poteva essere benevolmente accolto dalla Francia.

Accortosi di ciò, il governo finlandese cercò in ogni modo di minimizzare il significato politico dell'incontro di Varsavia. Perciò Tamaro descriveva divertito come lo stesso Hackzell, avvedutosi dei rischi che la visita comportava nei riguardi ai rapporti con importanti partner della Finlandia, cercasse ora di inserirla all'interno di un piano di incontri più vasto. Con l'intento di tranquillizzare la Francia su un possibile riavvicinamento finlandese alla Germania, Hackzell si affrettò ad organizzare un incontro con Laval, molto pudicamente mascherato come un periodo di cura a Vichy.

La politica estera finlandese era sempre più in affanno, di fronte alle potenze europee che, con i loro accordi minavano la sua tranquillità nordica, costringendola a giocare su diversi livelli per far valere le proprie ragioni. E' utile in tal senso leggere nelle parole dello stesso diplomatico italiano la criticità politica del momento e gli stessi maneggi tipici del sistema delle relazioni internazionali:

Il Ministro degli Esteri, signor Hackzell, è partito ieri per una cura a Vichy. Avendo io chiesto se il luogo di cura era stato scelto dal consiglio dei medici o se dal consiglio dei ministri, ho avuto una risposta imbarazzata. In realtà, il signor Hackzell è andato a Vichy perché vuole parlare con Laval prima di recarsi a Varsavia, per quella visita di cui ho avuto l'onore di riferire col mio rapporto su citato. Il Ministro di Francia ad Helsinki ha avuto una conversazione col signor Hackzell in cui ha espresso parere contrario a quella visita. Nella stampa francese sono apparsi articoli in cui si è accusata la Finlandia di essersi di nuovo gettata in braccio alla Germania, e si è dato tale significato al viaggio a Varsavia fatto in questo momento.

Ciò ha impressionato vivamente il signor Hackzell, il quale ha tentato di sospendere o rinviare la visita, senza ottenere alcuna concessione da Varsavia, che non ammette che qui si manchi all'impegno preso. Qui si dice ora - e l'ha detto anche il Ministro prima di partire - che nessuna deliberazione definitiva è stata presa e che la visita è "probabile". Però sono ingenuità e le persone serie non negano che di ritorno dalla cura il signor Hackzell dovrà fare la promessa visita in Polonia. Accortosi troppo tardi delle inevitabili conseguenze che questa avrà nell'opinione pubblica dei Paesi che più interessano alla Finlandia, il signor Hackzell sta ora facendo del suo meglio per svalutarla, per dimostrare che non ha nessun significato politico, che non è nulla più che una cortesia e che non si deve interpretare come segno di una presa di posizione in favore della politica polacca. Perciò egli andrà a Parigi prima e a Varsavia solo dopo aver parlato con Laval. Di più, per mostrare che non si intende prendere un indirizzo baltico-polacco più tosto che uno scandinavo, in giugno il Presidente della Repubblica andrà a Stoccolma in visita presso il Re di Svezia, e si è ottenuto il gradimento svedese. Siccome però la Finlandia non vuole scontentare nessuno per non essere rimproverato - così si dice - di aver attraversato la Germania senza aver fatto atto di presenza, il signor Hackzell si fermerà anche a Berlino e, prendendo pretesto dalle difficili trattative che ivi si svolgono per il clearing e per gli scambi commerciali, parlerà con Neurath. Infine egli ha detto a questo Ministro di Lettonia che non è escluso che, di ritorno dalla Polonia, egli passi per Kaunas. Così la visita a Varsavia, che poche settimane fa doveva essere sola, si troverà a non essere che una tappa del Ministro ambulante e un episodio del sistema che rifiuta di impegnarsi con chicchessia⁶⁴⁰.

La situazione internazionale stava del resto mutando rapidamente. Lo stesso sentimento di fratellanza degli Stati scandinavi verso la Finlandia si stava incrinando. La Finlandia era infatti stata esclusa dalla conferenza di Copenaghen, organizzata da Danimarca, Svezia e Norvegia.

⁶⁴⁰ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 2, Tamaro a Mae, 18 aprile 1935.

Sebbene il governo finlandese venisse aggiornato sull'andamento dei lavori, il fatto rappresentava per i circoli politici di Helsinki una vera e propria «doccia fredda», per il significato che in questa occasione gli Stati scandinavi davano alla Finlandia e alla sua politica estera. L'esclusione dalla conferenza di Copenaghen era dovuta a fattori piuttosto comprensibili, ovvero al fatto che gli altri partner nordici non approvavano l'eccessiva libertà concessa al nazionalismo finlandese nel continuare a rivendicare la Carelia sovietica e con essa la politica antirussa condotta dalla Finlandia. Si deve aggiungere inoltre che la Svezia era fortemente contraria alla politica persecutoria finlandese nei confronti della minoranza svedese⁶⁴¹.

In definitiva, secondo la visione di Tamaro, ben poco la Finlandia avrebbe potuto attendersi da parte degli Stati scandinavi in caso di attacco russo, se non una «solidarietà verbosa» che militarmente le sarebbe giovata poco⁶⁴².

Solo la Svezia, all'interno del gruppo scandinavo, era la nazione che poteva avere interesse per una Finlandia indipendente, perciò, nonostante rimanesse sul tappeto la annosa questione linguistica, furono tenuti colloqui per una militarizzazione delle isole Åland con lo scopo di bloccare le mire sovietiche sul Mar Baltico.

L'irriducibile isolamento della Finlandia fu una delle conseguenze del Trattato bilaterale di Mutua Assistenza stipulato tra Francia e Russia il 2 maggio 1935, che aveva lo scopo di circondare e ridurre la minaccia nazista. Un simile accordo politico significava per la Finlandia un ulteriore colpo alla sua posizione internazionale e alla sua sicurezza, nella convinzione diffusa tra i finlandesi che «tutto quanto rafforza la Russia o le dà importanza è dannoso per la Finlandia»⁶⁴³.

Sulla stampa però - riferiva Tamaro - la notizia, evidentemente traumatica per la politica estera finlandese, era stata data senza lasciar spazio a troppi commenti. Differenti opinioni erano diffuse nei più importanti circoli politici della capitale, e precisamente che da un lato tale accordo poteva garantire maggiore libertà d'azione alla Russia per un attacco alla Finlandia, mentre dall'altro che il Patto avesse breve durata, secondo la speranza di alcuni, o che comunque la Russia, ora coinvolta direttamente nella politica continentale, si abituasse al *modus operandi* europeo.

Per questi motivi la situazione internazionale spingeva la Finlandia ad avvicinarsi alla Germania nazista e alla Polonia, in quanto baluardi del fronte antirusso, ma questo avveniva senza convinzione alcuna. Di fatto l'opinione pubblica finlandese ponderava i rischi che una politica filopolacca poteva generare; essa, nella migliore delle ipotesi, significava, secondo alcune

⁶⁴¹ *Ibidem.*

⁶⁴² ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 2, Tamaro a Mae, 4 giugno 1935.

⁶⁴³ *Ibidem.*

interpretazioni, andare all'avventura o, peggio, provocare la Russia, rientrando in un gioco di equilibri europeo in cui la Finlandia poco aveva da guadagnare e molto da perdere⁶⁴⁴.

Il rischio, valutato da Tamaro, stava nel fatto che la Russia avrebbe avuto un'ottima testa di ponte nella Finlandia, nel caso di attacco alla Germania, comunque utile a rendere sicura la propria posizione nel Mar Baltico. Questo avrebbe potuto significare anche un'azione preventiva, rispetto a eventuali piani tedeschi di occupazione strategica del suolo finlandese⁶⁴⁵.

E' palese quindi come l'evoluzione degli accordi internazionali stipulati tra il 1934 ed il 1935 avesse arrecato un gravissimo danno al sistema di sicurezza su cui si basava la Finlandia, che ora si trovava di fronte a una politica senza appigli utili a puntellare la propria indipendenza.

In tale ottica ulteriori apprensioni giungevano alla fragile e isolata posizione internazionale della Finlandia, dai colloqui tenuti dal primo ministro inglese Eden a Mosca nell'aprile 1935. Essi significavano quel possibile riavvicinamento anglo-russo sbandierato dalla stampa britannica e che aveva invece prodotto in Finlandia «una pesante delusione e un vero scombussolamento»⁶⁴⁶.

Sul piano economico, la Gran Bretagna rappresentava notoriamente il maggior mercato della Finlandia. Queste novità facevano scontrare l'opinione pubblica con lo spettro della mancanza di aiuto inglese in caso di attacco russo alla Finlandia, mentre un meno sincero realismo faceva predicare alla stampa la necessità che nel nuovo scenario politico di riavvicinamento anglo-russo fossero abbassati i toni verso la Russia per non turbare gli inglesi, la loro politica e quindi i loro affari in Finlandia.

Tamaro, nei suoi rapporti, ammoniva circa i limiti di tale realismo, essendo impensabile che la Finlandia potesse accettare candidamente di assecondare un fronte antitedesco, schierandosi al fianco della Russia sovietica.

Del resto gli stessi rapporti con l'Unione Sovietica che, malgrado i vari casi di spionaggio, la sempre presente propaganda comunista e infine la stessa diffidenza e ostilità reciproca, di facciata si volevano definire buoni⁶⁴⁷, versavano invece in pessime condizioni, per il quasi completo blocco delle importazioni russe dalla Finlandia e una certa ostilità che si era manifestata nei confronti del Ministro sovietico ad Helsinki, Stein.

Esemplificativa di questo stato di cose era la programmata, e mai realizzata, visita di Hackzell a Mosca la quale - secondo l'affermazione del diplomatico italiano - era stata prorogata a tempo

⁶⁴⁴ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 2, Tamaro a Mae, 4 giugno 1935.

⁶⁴⁵ *Ibidem*.

⁶⁴⁶ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 2, Tamaro a Mae, 4 aprile 1935, p. 2.

⁶⁴⁷ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 2, Tamaro a Mae, 12 dicembre 1934. Qui viene riportato un discorso ampiamente contestato di Hackzell in cui il Ministro finlandese sosteneva che «coi vicini orientali esistono relazioni buone e normali», quando la realtà era indubbiamente ben diversa.

indeterminato, finché il Ministro degli Esteri finlandese non fosse convinto di «non essere chiamato a fare penitenza per i peccati dei quali Litvinov ha presentato la lista al Ministro di Finlandia»⁶⁴⁸.

In realtà, Hackzell cullava la possibilità di stipulare un Trattato di commercio con l'Unione Sovietica, ma questo progetto incontrava l'opposizione del Parlamento.

La Finlandia comunque cercava di muoversi tra le diverse tonalità del sentimento antirusso presente nel Paese, ma era semplice prevedere che nel caso scoppiasse un conflitto armato, essa avrebbe preferito schierarsi contro la Russia restando dalla parte della Germania.

Nei colloqui intercorsi tra il Ministro plenipotenziario italiano e il deputato Somersalo nell'agosto 1935, l'evidenza di tale stato di cose era palese. Tipica di questo sentimento era la già menzionata questione della rimilitarizzazione delle isole Åland, che rientrava in una più ampia strategia volta a rendere il Baltico un mare non sovietico.

Svezia e Finlandia infatti vedevano di buon grado l'incremento della potenza navale tedesca in quel mare, che avrebbe sostanzialmente bloccato un'egemonia sovietica, la cui incrementata presenza navale si sarebbe realizzata in conseguenza dell'alleanza con la Francia e per equilibrare la flotta navale presente nel Baltico, rispetto a quella tedesca. Benché i due Stati nordici fossero ampiamente consci del rischio di essere coinvolti in un conflitto tra due grandi potenze, senza poter disporre di forze determinanti, i colloqui tra i capi di stato maggiore svedese e finlandese intendevano prospettare una militarizzazione delle isole, utile ad affrontare il pericolo sovietico. Era infatti tutto sommato accettata la possibilità di un'invasione tedesca o comunque di un dominio su quel mare della potenza nazista «che era padrona del Baltico prima della guerra e nessuno ne ha sofferto»⁶⁴⁹.

Somersalo però raccontava a Tamaro che il lappismo, e quindi il nazionalismo finlandese, miravano non solamente alla rimilitarizzazione delle Åland, ma, conoscendo lo scarso rispetto di cui erano ora circondati i trattati, anche a una fortificazione della baia di Petsamo, vietata da Dorpat, che, assieme all'utilizzo di una munita flotta, avrebbe garantito il blocco del Mar Glaciale Artico, perciò essendo il Baltico in mano tedesca questo avrebbe impedito alla flotta russa di rappresentare una minaccia.

Queste idee Tamaro, pur ascoltando e riportando con attenzione, rendendo chiari gli interessi delle potenze verso il dominio del Mar Baltico, classificava come teoriche e utopistiche, se non altro per la pochezza della marina finlandese, costruita per esigenze strettamente difensive e non munita di sufficienti e pesanti unità da guerra⁶⁵⁰.

Nel volgere di pochi giorni, però, il tema scottante del momento passò dalle questioni baltiche alle più esotiche questioni etiopiche, in cui la Finlandia vedeva con metaforico realismo se stessa contrapposta alla Russia sovietica.

⁶⁴⁸ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 2, Tamaro a Mae, 4 aprile 1935, p. 4.

⁶⁴⁹ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 2, Tamaro a Mae, 15 agosto 1935.

⁶⁵⁰ Ivi, p. 5.

All'interno delle relazioni bilaterali italo-finlandesi antecedenti la crisi etiopica e la partenza del Ministro plenipotenziario Tamaro, durante il triennio in esame si assistette allo sviluppo di nuovi e particolari rapporti tra lappismo e fascismo, frutto dei rivolgimenti politici che si stavano verificando in Germania, frammisti ad una nuova visione universale del fascismo.

5.2. L'universalismo fascista come nuova fase dell'influenza italiana

La Rivoluzione Fascista può affermarsi come il tipo di una nuova civiltà: questa civiltà racchiude in sé elementi capaci d'influenza universale. Ecco perché noi auspichiamo e prepariamo l'unione delle giovani forze dell'Occidente. Il Fascismo è lo specchio dell'originalità del periodo in cui viviamo. La nostra idea moderna in Europa è un divenire opposta ad un essere incapace di progredire. La nostra azione antieuropea è l'innesto del nostro legittimo arbitrio d'italiani nella logica comune. Noi potremo essere gli enciclopedisti di una futura rivoluzione europea; il dramma rivoluzionario dell'Europa avrà i suoi nuovi e futuri aspetti e noi profitteremo dei nostri istinti di moderni antichi per indicare l'avvenire. Se questo istinto vive nel più profondo nei nostri spiriti noi siamo già nella pienezza dello sforzo creatore e noi svilupperemo e completeremo queste nostre facoltà onde farne una forza effettiva per la funzione dell'idea romana in Europa, funzione intesa a rifare lo spirito della tradizione europea, a creare e a rendere più potente la missione storica dell'Europa nel mondo⁶⁵¹.

Con gli anni Trenta il fascismo italiano si apriva a una nuova riconsiderazione di se stesso che, per varie ragioni, storiche e contingenti, si riteneva necessaria per presentare all'estero, mediante differenti canali, l'organizzazione, la dottrina e le realizzazioni del regime fascista. E' chiaro però che il regime, per raggiungere tale obiettivo, doveva introdurre una razionalizzazione delle strutture di propaganda, all'epoca eccessivamente frammentate e sovrapposte nei compiti, per poter cogliere i frutti sperati. Opera che, a causa delle contingenze storiche e delle esigenze richieste per la costruzione del regime a partire dal 1925, non fu oggetto di particolari provvedimenti se non di carattere secondario, né del resto la strutturazione della propaganda politica fu ritenuta strettamente necessaria, data la ben nota chiusura ideologica di Mussolini, almeno fino al 1930, sul tale questione.

La razionalizzazione andava di pari passo con le necessità di un controllo politico, che garantisse che gli organi preposti alla propaganda all'estero fossero allineati alla politica del regime, secondo

⁶⁵¹ A. Gravelli, *Verso l'internazionale fascista*, cit., pp. 18-20.

una strategia di maggiore rigidità rispetto a quanto era stato fatto nei primi anni del governo Mussolini.

Una volta consolidato istituzionalmente il regime ed effettuati i passi necessari verso il controllo dei flussi migratori, con la normativa sull'immigrazione del 1928, che divenne presto la miglior base per la propaganda politica all'estero - e questo accadde anche in Finlandia -, il regime propose una revisione della struttura addetta alla propaganda dell'italianità all'estero. Questa iniziativa si protrasse per diversi anni, tra il 1927 e il 1937, sostituendo nei primi anni Trenta la semplice promozione della cultura italiana, con i classici istituti ad essa preposti, con una più accentuata diffusione di messaggi politici, per giungere, con fasi successive, alla costituzione del Ministero della Cultura Popolare⁶⁵².

Questa azione accentratrice implicava un diretto controllo del regime sui soggetti preposti alla propaganda, come nel caso della "Società Dante Alighieri" che nel 1931 adottò un nuovo statuto che la sottoponeva al diretto controllo di Mussolini, preceduta dalla costituzione nel 1929 della Direzione generale degli Italiani all'Estero, che accorpò la struttura delle scuole italiane e dei Fasci Italiani all'Estero sotto l'amministrazione degli Esteri e di Piero Parini⁶⁵³.

Gli stessi Ministeri del resto, come gli Uffici Stampa degli Esteri e delle Corporazioni, avevano iniziato presto a sviluppare in via indipendente e non coordinata nuove mansioni di propaganda culturale e politica indirizzata all'estero, a cui si univano i comunicati dell'Ufficio Stampa del Capo del Governo, in un sistema alquanto disorganizzato e perciò scarsamente efficiente⁶⁵⁴.

Si era ancora ben lontani dall'organizzazione di una struttura di propaganda unitaria, un Ministero appunto. Questo processo di propaganda politica subì una brusca accelerazione, in seguito agli allarmati rapporti che giungevano dalla Germania, dopo l'ascesa del nazismo e la fondazione del *Reichsministerium für Volksaufklärung und Propaganda* retto da Goebbels⁶⁵⁵.

Iniziava pertanto con il 1933 un nuovo cammino di conquista ideologica del Nord Europa, che rappresentava un ulteriore passo andando ad aggiungersi a tutte quelle iniziative culturali e di propaganda, generalmente intese, sviluppate dall'Italia nei singoli Stati, quindi anche in Finlandia.

⁶⁵² Ph.V. Cannistraro, *La fabbrica del consenso: fascismo e mass media*, Laterza, Roma-Bari, 1975. Diverse fasi si susseguirono, prima con l'organizzazione della Direzione per la propaganda nel luglio 1934 a cui seguì la creazione del Sottosegretariato per la Stampa e la Propaganda nel settembre 1934, la fondazione del Ministero per la Stampa e Propaganda nel 1935 ed infine il cambio di denominazione in Ministero della Cultura Popolare nel 1937. Cambiamenti che non erano semplicemente nominali, ma determinarono un sempre maggiore accentramento di competenze di propaganda verso l'estero aggiungendo alla più immediata propaganda politica la diffusione della cinematografia, del teatro, del turismo, della musica e più generalmente della cultura.

⁶⁵³ B. Garzarelli, «*Parleremo al mondo intero*», cit., p. 15.

⁶⁵⁴ Ivi, pp. 17-18.

⁶⁵⁵ Ivi, pp. 24-25 e sul "peso dell'esempio tedesco" per una accelerazione dell'organizzazione di accentrate strutture di propaganda si vedano le pp. 34-36. Il fascismo peraltro cercò sempre di sottolineare che in tale campo nulla aveva copiato dal nazionalsocialismo ed anzi andava sviluppando una propria concezione della propaganda all'estero.

Se dunque appariva evidente che nelle destre radicali di buona parte d'Europa e in ampi settori della società europea il fenomeno fascista era conosciuto e ammirato - se non altro perché era sulla scena da almeno un decennio e i risultati che esso prospettava rimanevano incoraggianti, soprattutto in campo economico⁶⁵⁶ - è altrettanto accertato che l'intervento dell'universalismo fascista italiano in Finlandia e in Scandinavia a partire dal 1933, vi fu, quale reazione, o meglio, difesa, dalla diffusione di un compatto fronte ideologico stretto attorno a Berlino⁶⁵⁷. Le ragioni geografiche favorivano certamente una maggior diffusione del nazionalsocialismo in quell'area, ma questo non poteva piacere a Roma.

E' evidente però che nei rapporti bilaterali italo-finlandesi lo sviluppo delle tendenze universali del fascismo giunse in maniera non aprioristicamente organizzata, ma accessoria a quelli che erano i più importanti interessi italiani che gravitavano allora attorno alla normalizzazione dei rapporti con la Francia e l'Inghilterra, mentre al contempo tutta la politica estera, accentrata nelle mani di Mussolini, puntava alla costituzione di un impero coloniale⁶⁵⁸.

La questione ideologica era presente sia in chiave di distinzione con il movimento nazista, sia come reazione ai movimenti paneuropei di Coudenhove-Kalergi o di Briand⁶⁵⁹. Almeno sino agli anni Trenta, il fascismo non era ancora considerato merce d'esportazione, sebbene pionieri come Asvero Gravelli avessero iniziato a teorizzare quella che sarebbe stata denominata missione universale del fascismo, avendo compreso che la rivoluzione fascista possedeva elementi di tono universale adattabili a tutti i popoli, in cui Roma e il suo mito imperiale, rivisitato in chiave moderna, avrebbero potuto rappresentare un polo d'attrazione mondiale, per la nascita di una terza via tra comunismo e democrazie.

Uno dei fattori principali alla base della svolta universalista del fascismo, furono i postumi della crisi economica mondiale, che avevano mostrato la difficoltà di reagire da parte delle democrazie di fronte alla fase di grave contrazione economica, a cui si dovevano aggiungere i fermenti, questa volta interni al fascismo, presenti nelle generazioni più giovani, che credevano in una rivoluzione permanente, ora rivolta non più all'interno, bensì verso obiettivi di carattere universale⁶⁶⁰. Ecco quindi che l'idea di un'Europa fascista, l'"Antieuropa" contrapposta all'Europa democratica, iniziò ad affermarsi; lo stesso Mussolini si fece portatore di tale cambiamento già col discorso d'inaugurazione dell'anno IX, pronunciato il 27 ottobre 1930, nel quale proclamava come «il

⁶⁵⁶ Si veda a riguardo dell'ammirazione che Scandinavia su nutriva riguardo al fascismo e alle sue realizzazioni quanto scritto da C. Di Marzio al Duce il 24 settembre 1930, cfr. R. De Felice, *Mussolini il Duce. Gli anni del consenso 1929-1936*, Einaudi, Cles, 2004, pp. 409.

⁶⁵⁷ Ivi, pp. 405-406.

⁶⁵⁸ Ivi, pp. 396 e segg.

⁶⁵⁹ Ivi, pp. 410-411.

⁶⁶⁰ M. Leeden, *L'internazionale fascista*, cit.

fascismo in quanto idea, dottrina, realizzazione è universale; italiano nei suoi particolari istituti, esso è universale nello spirito»⁶⁶¹.

Con le celebrazioni del Decennale, ebbero ampio risalto i giudizi positivi che venivano dati da personalità straniere agli sviluppi del movimento italiano, mostrando come il fascismo si fosse imposto «all'attenzione del mondo». Questa popolarità si rendeva evidente nella nascita di numerosissimi partiti o movimenti più o meno ispirati al modello italiano in diverse parti del mondo. Tale diffusione dell'idea fascista non lasciava certamente insensibile Mussolini, convinto, per dirlo con De Felice, che la situazione europea fosse in una fase di mutamento e che tali rivolgimenti, causati principalmente dalla crisi economica mondiale, andassero a favore delle forze estreme, di destra o di sinistra che fossero⁶⁶².

L'auspicata ipotesi di un'Europa fascista poteva forse apparire irreali, almeno per le democrazie più consolidate, certamente però ampi sintomi della ricerca di nuove soluzioni politiche autoritarie e, soprattutto in campo economico - ne è esempio l'attrazione del corporativismo -, erano largamente percepibili in tutta Europa.

Diversi fattori influivano sulla popolarità del fascismo, molti di questi definibili come "spirituali", come l'ammirazione per la persona stessa del Duce, considerata elemento di stabilità per la pace mondiale, altri più concreti, dovuti all'azione dinamica e politicamente realista che vedeva nel fascismo il movimento «fattivo» e determinato nelle sue realizzazioni politiche che aveva restituito all'Italia del dopoguerra ordine e decoro, con ben maggiore moderazione nell'uso della violenza, rispetto al movimento hitleriano⁶⁶³.

Alla base della scelta universalista si ritiene utile aggiungere un fattore individuato da De Felice di stampo psicologico, che sarebbe consistito nella stessa ambizione del Duce, il quale, resosi conto del potenziale politico del movimento da lui diretto e della fioritura di movimenti stranieri ispirati al modello italiano, in nazioni di lunga tradizione democratica quali Inghilterra e Francia, sarebbe giunto a ritenere che la politica del regime dovesse adattarsi agli eventi, per gestire con i maggiori vantaggi possibili l'affermazione politica europea del fascismo⁶⁶⁴.

Numerosi elementi concorsero quindi a determinare le dinamiche e le direzioni della politica estera fascista e della stessa propaganda, alla base della scelta universalistica del fascismo. Tutti fattori questi che trovavano terreno fertile in quelle nazioni che per ragioni storiche, economiche o, è il

⁶⁶¹ B. Mussolini, *Opera Omnia*, vol. XXIV, La Fenice, Firenze, p. 283.

⁶⁶² Si aggiunga inoltre che la popolarità del fascismo raggiunse il suo apice nel gennaio 1935 con l'accordo Mussolini-Laval dove si sanciva che anche la democratica Francia era dovuta venire a patti con il fascismo italiano da pari a pari, cfr. R. De Felice, *Mussolini il Duce. Gli anni del consenso 1929-1936*, cit., pp. 537 e segg.

⁶⁶³ Ivi, pp. 560 e segg.

⁶⁶⁴ Ivi, pp. 589-590.

caso delle nazioni baltiche e della Finlandia, per ragioni geopolitiche, più di altre necessitavano di una scelta ideologica basata appunto, per dirlo con Borejsza, sulla forza dell'esempio italiano⁶⁶⁵.

Prima di addentrarci nei concreti passi svolti dalle strutture politiche dell'universalismo fascista in Finlandia, sulla scorta della nuova fase del fascismo, è opportuno approfondire i legami politici tra l'IKL e il fascismo italiano.

5.3. Il partito IKL e i suoi rapporti con il fascismo italiano

La rivolta di Mäntsälä aveva segnato la fine del Movimento di Lapua, ma nonostante il suo scioglimento, nel marzo 1932, le battaglie condotte dal lappismo non si volevano andassero definitivamente perdute. Ecco quindi che già nell'aprile 1932 all'interno della destra finlandese iniziarono a muoversi diverse personalità per fondare una nuova organizzazione che, in un contesto di legalità, si ponesse come erede del Movimento di Lapua e ne continuasse la battaglia.

Inizialmente promossa da Räikkönen, presidente della Lega d'Indipendenza e dallo stesso Herman Gummerus, la nuova organizzazione intendeva configurarsi come movimento, piuttosto che partito politico e si formò addirittura sotto gli auspici della stessa Presidenza della Repubblica⁶⁶⁶.

Qualche settimana dopo il primo incontro ufficiale, quello che veniva chiamato "Movimento Patriottico Popolare" - IKL *Isänmaallinen Kansanliike* - adottò un programma basato sui principi dell'AKS, compiendo con ciò una svolta radicale rispetto al lappismo originario, di fatto estraniando quegli stessi elementi che, come Gummerus e Räikkönen, lo avevano promosso⁶⁶⁷. Il nuovo Movimento si differenziava rispetto al primo lappismo su notevoli aspetti programmatici ed organizzativi.

L'IKL si strutturò sin dagli inizi secondo una organizzazione territoriale ben definita e gerarchica che giungeva sino a singoli nuclei di villaggio composti da 20 membri⁶⁶⁸. Una simile organizzazione capillare sul territorio rappresentava un importante elemento di novità e mostrava la

⁶⁶⁵ Riportato in R. De Felice, *Mussolini il Duce. Gli anni del consenso 1929-1936*, cit., p. 594.

⁶⁶⁶ M. Rintala, *Three generations*, cit., pp. 221-222. Evento confermato dallo stesso Tamaro: FUS, Fat, Serie Seconda Documenti Diplomatici, Busta 12, «Memoriale», Helsinki, 28 marzo 1932. Su Svinhufvud e la sua azione per la rinascita di un movimento lappista che agisse nella legalità e sulla perdita di popolarità del Presidente di fronte ai lappisti, si veda, cft. Asmae, Serie Affari Politici 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 12 agosto 1932, pp. 10-11.

⁶⁶⁷ M. Rintala, *Three generations*, cit., pp. 222-223. Le provocatorie affermazioni che lo svedese dovesse essere considerato lingua straniera alienarono ovviamente i finlandesi suocofoni e tra gli altri proprio Mannerheim. I più importanti studi sull'IKL in lingua finlandese rimangono M. Uola, *Sinimusta veljeskunta: Isänmaallinen kansanliike 1932-1944*, Otava, Helsinki 1982 e J. Siltala, *Lapuan liike ja kyyditykset 1930*, Otava, Helsinki 1985.

⁶⁶⁸ L. Karvonen, *From White to Blue-and-Black*, cit., p. 124; M. Uola, *Sinimusta veljeskunta. Isänmaallinen kansanliike 1932-1944*, Otava, Helsinki 1984, p. 124.

volontà dell'IKL di partecipare attivamente e distintamente alle elezioni politiche, come puntualmente avvenne dopo la sua trasformazione in partito nel 1933⁶⁶⁹.

L'impianto programmatico dell'IKL era molto più definito e radicale rispetto a quello del lappismo. Se su molti aspetti le visioni dei due movimenti pressoché coincidevano - ci riferiamo alla forte corrente religiosa pietista, alla lotta al marxismo e ai socialdemocratici - nelle mire del nuovo Movimento si affermavano ambiziose volontà di conquistare la classe operaia, sottraendola ai socialisti, mediante il richiamo al concetto di *Volksgemeinschaft* (in finlandese *kansakokonaisuus*), mutuato dal nazionalsocialismo, secondo cui l'individuo e le classi dovevano sottostare ai più alti interessi della Patria⁶⁷⁰.

Si rilevava così, come le influenze esterne sul programma dell'IKL fossero molto più accentuate che non al tempo del primo lappismo. Questo si rendeva evidente nel nazionalismo esasperato e anche nell'importazione di concetti, attinti dal corporativismo del fascismo italiano di cui Vilho Annala, ideatore della parte economico-sociale del programma dell'IKL, era profondo ammiratore⁶⁷¹.

Dal Movimento di Lapua l'IKL aveva ereditato la retorica antiparlamentare a cui si aggiungeva un significativo anticapitalismo - cosa che alienò il favore dell'industria e del mondo degli affari - mentre il programma di politica estera poneva come primario obiettivo la lotta contro l'Unione Sovietica, secondo la linea utopica dell'AKS della costituzione di una Grande Finlandia. Il nuovo Movimento intendeva perseguire questi obiettivi, mediante accordi con qualsiasi potenza che si opponesse al colosso russo e quindi conducendo necessariamente una politica, per certi versi, antiscandinava⁶⁷².

L'IKL si sviluppò sin dall'inizio come movimento profondamente modellato sull'organizzazione e i simboli del nazionalsocialismo tedesco e del fascismo italiano, da cui aveva mutuato non solo i contributi teorici per la redazione del proprio programma, ma anche alcune forme esteriori, quali la camicia nera (sebbene con l'aggiunta della cravatta azzurra), il saluto romano e infine l'organizzazione della giovinezza inquadrata nella *Sinimusta*⁶⁷³.

Questa, in termini generali, fu l'evoluzione del "Movimento Patriottico Popolare", sui cui legami con l'Italia ed il fascismo esistono numerose conferme che riguardano il periodo 1933-1935. Il corso dei rapporti tra IKL, diplomazia italiana e fascismo risentì in questa fase dei mutamenti in atto nella politica estera italiana e soprattutto dell'urgenza di contrastare ideologicamente l'ascesa del

⁶⁶⁹ R.E. Heinonen, *Da movimento popolare a partito minore. Il Movimento patriottico del popolo (IKL) in Finlandia 1932-1944*, in S.U. Larsen, B. Hagtvet, J.P. Myklebust *I fascisti: le radici e le cause di un fenomeno europeo*, Ponte alle Grazie, Firenze 1996, pp. 778.

⁶⁷⁰ L. Karvonen, *From White to Blue-and-Black*, cit., p. 27.

⁶⁷¹ M. Rintala, *Three generations*, cit., pp. 223-227.

⁶⁷² L. Karvonen, *From White to Blue-and-Black*, cit., p. 26-28. Si aggiungevano inoltre altre significative idee d'importazione europea e precisamente italiana e tedesca, come il principio del capo e taluni accenti razzisti e contro la massoneria.

⁶⁷³ O. Jussila, S. Hentilä, J. Nevakivi, *Storia politica della Finlandia 1809-2003*, cit., p. 159.

nazional-socialismo che, nell'area baltica e scandinava, per la germanofilia diffusa o più semplicemente per una questione di vicinanza geografica, con l'avvento di Hitler al potere nel gennaio 1933, aveva iniziato a far sentire una propria influenza anche sulla Finlandia. Per contrasto quindi, la grande attrattiva che l'Italia esercitava sulla società finlandese, durante la prima fase lappista, era singolarmente ben più efficace in quanto il fascismo veniva identificato quale antidoto al comunismo, convinzione diffusa in ampi strati della società finlandese. La fase successiva, invece, nella quale il Movimento lappista si trasformò in movimento di minore rilevanza e con carattere partitico, vide accentuarsi un'influenza che risentiva del modello ideologico e organizzativo del fascismo italiano. Questo modello interessava maggiormente quella parte minoritaria della società finlandese che si esprimeva nel Movimento Patriottico Popolare.

L'interesse italiano a contrastare e a limitare l'influenza nazista si concretizzò in un'azione di marcato carattere politico in quest'area baltico-scandinava, molto diversa da tutte le iniziative poste in essere dai governi italiani negli anni Venti.

Sono questi gli anni della "diplomazia parallela" sviluppata dal fascismo, gli anni di Montreux, gli anni di un universalismo fascista che poneva la nuova Roma, quella del Duce, al centro del mondo. L'azione italiana verso l'IKL fu perciò indirizzata ad ottenerne una dipendenza ideologica che andava ben al di là dell'acquisizione di diffuse simpatie popolari verso l'Italia, come si erano generate nel lappismo. In questo triennio si assistette a una strutturazione della propaganda culturale, volta a un imperialismo di marca italiana, con lo scopo di diffondere sistematicamente una certa immagine di forza e ordine del Regno. L'IKL venne attratto invece con una campagna politica che interessava, ma con alterni risultati, tutta l'Europa del Nord e gli Stati baltici, nel tentativo di accoglierlo fra i partiti fascisti europei legati a Roma e non a Berlino.

Questo sarà il compito della "diplomazia parallela" diretta da Coselschi, mentre la diplomazia tradizionale continuava il suo lavoro di informare dettagliatamente sui fatti salienti del lappismo. La diplomazia ufficiale dimostrava un costante interesse e si muoveva più attivamente nella stessa attività di propaganda, con un'azione prudente, ma comunque innegabile, che non aveva certamente riguardato, almeno in tale forma, il Movimento di Lapua.

Per il 1932 l'analisi condotta da Tamaro sul nuovo Movimento sembrava non cogliere, per pura mancanza di elementi, le differenze piuttosto marcate tra l'IKL e il Movimento di Lapua, evidenziando invece una continuità che poco o nulla teneva conto dei mutamenti intervenuti⁶⁷⁴. Ciò era dovuto chiaramente al fatto che il Movimento di Lapua, messo in crisi dagli arresti che avevano seguito la rivolta di Mäntsälä, aveva perduto quella fisionomia chiaramente riconoscibile nei suoi rappresentanti carismatici, Kosola e Wallenius.

⁶⁷⁴ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 12 agosto 1932.

Il Movimento, nei rapporti politici della Legazione italiana, appariva attraversare una fase confusa, con un "direttorio provvisorio" di difficile identificazione e con al suo interno marcate divisioni, non molto dissimili da quelle che erano serpeggiate all'interno del Movimento lappista tra chi optava per un'azione moderata, fatta di campagne di stampa e propaganda («tendenza di Tavastehus») e chi invece prediligeva l'azione diretta mediante l'uso della violenza («attivisti»)⁶⁷⁵. Tamaro riconosceva all'interno del primo gruppo di appartenenti all'IKL figure quali Salmiala e Annala, armati di maggiore moderazione nelle loro rivendicazioni, mentre tra i secondi nominava quelle di Eerolainen e di Nikula, più risoluti. Costoro erano stati al centro delle maggiori violenze imputate al lappismo. Era chiaro, comunque, che il Movimento Patriottico Popolare stava attraversando una fase di assestamento e che questa transizione era ben poco compresa dagli stessi finlandesi che avevano sostenuto il primo lappismo: lo attestava il fatto che nelle grandi masse contadine si attendeva con nostalgia il ritorno dal carcere di Kosola, che però ben poco avrebbe influito sulla storia del nuovo Movimento.

Il Ministro Tamaro riconosceva come fosse necessario, per quello che egli definiva "movimento popolare" - e che solo dal 1934 giungerà a chiamare IKL - avere, più che un vero programma, una fede, che veniva individuata in quella «dogmatica negazione del marxismo» che si sarebbe potuta trasformare in un'idea costruttiva, a cui però Tamaro opponeva la propria visione dei finlandesi, ritenuti essere un popolo che non possedeva quella «necessaria potenza creatrice» e che quindi, con la mancanza di tali spunti rivoluzionari si sarebbe tenuto in disparte⁶⁷⁶.

Mancava però - ancora secondo le parole del Ministro plenipotenziario italiano - chiarezza sull'evolversi del Movimento, per cui non risultava facile cogliere come la componente ideologica, fascista o nazista, spiccatamente insita nell'IKL, fosse predominante e ben diversa rispetto a quella percepibile nel lappismo⁶⁷⁷.

Tamaro s'illudeva ancora sulla possibilità di un colpo di Stato e valutava in tal senso fondamentale la presenza solida e rassicurante della Guardia Civica, la quale era uscita indenne da Mäntsälä e manteneva al suo comando un uomo come Malmberg, apertamente contrario al regime parlamentare vigente.

Mentre la Lega degli ex combattenti, che comprendeva tra l'altro Mannerheim e vari generali, tra cui Walden, Ignatius, Åkerman e Wetzler, esplicava una diffusa attività politica «non certo in favore della democrazia», l'esercito veniva colpito da continui scandali, l'ultimo dei quali riguardava lo

⁶⁷⁵ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 12 agosto 1932, p. 5.

⁶⁷⁶ Ivi, p. 7.

⁶⁷⁷ Ivi, p. 8.

stesso generale Sivho, presto sostituito da Österman, inquisito per aver contratto debiti e fatto sottoscrivere cambiali ai suoi inferiori per oltre un milione di marchi a propria garanzia⁶⁷⁸.

La nebbia calata sul nuovo Movimento non era casuale, bensì faceva parte di una precisa strategia d'azione concepita dall'IKL per i propri iscritti. Pareva infatti che lo stesso IKL avesse emanato misure di segretezza, in un clima ampiamente mutato e di fronte a un governo apertamente antilappista. Il segretario della Regia Legazione italiana Caffarelli riferiva come, accanto agli usuali allarmi riguardanti un nuovo tentativo di colpo di Stato, il governo fosse giunto in possesso di un documento comprovante l'attività segreta del Movimento e lo stesso Ministro dell'Interno von Born, acerrimo rivale dei lappisti, avesse voluto leggerne alcuni stralci in parlamento⁶⁷⁹.

Si trattava di una circolare segreta interna all'IKL, datata 17 luglio 1932, che raccomandava agli iscritti di fare la più prudente attenzione nello svolgere attività di propaganda e nello svelare dettagli dell'organizzazione capillare che il Movimento si stava dando come struttura di base. A destare inquietudine negli ambienti parlamentari era evidentemente l'assunto che i lappisti avessero «già una volta commesso l'errore di agire prematuramente» e che era loro intenzione di «portare al governo uomini bianchi e patriottici che abbiano in vista soltanto il bene della nazione e del paese», allo scopo di raggiungere la completa vittoria della Finlandia bianca.

La situazione stava mutando in senso sfavorevole al lappismo, come avrebbero dimostrato i risultati elettorali delle elezioni del luglio 1933, che comunque avevano contribuito a far entrare nella Dieta un primo gruppo di rappresentanti del Movimento.

Lo stesso IKL si trovava di fronte a diverse opzioni programmatiche e veniva a delinearsi la rivalità tra fascismo italiano e nazismo tedesco, maggiormente evidente dopo l'ascesa al potere in Germania di Hitler. Le influenze del nazionalsocialismo, descritte da Tamaro già nei primi mesi del 1933, si delineavano con la formazione dei primi movimenti o partiti minori ispirati esplicitamente ad esso, come quello di Kalsta, anch'esso ex lappista, che adottava esplicitamente la camicia bruna e i principi del nazionalsocialismo, pur mantenendo un basso profilo politico⁶⁸⁰. L'ascesa di Hitler aveva ravvivato le speranze di molta parte della destra finlandese, che riprendeva fiducia nelle proprie possibilità di affermazione politica, nella convinzione generalmente diffusa che l'ascesa del nazionalsocialismo «non possa rimanere senza influsso sul corso della politica finlandese»⁶⁸¹.

⁶⁷⁸ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 11 maggio 1932. Sullo scandalo, Tamaro si soffermò ulteriormente in occasione del suicidio del colonnello Relander che aveva firmato garanzie a Sivho, da questi poi non onorate, cfr. ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 6 dicembre 1932.

⁶⁷⁹ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Caffarelli a Mae, 9 settembre 1932.

⁶⁸⁰ ASDT, Fondo Attilio Tamaro, R.P. Ms. Misc. 142/J/8, Corrispondenza d'ufficio, 1933, Tamaro a Mae, 20 marzo 1933.

⁶⁸¹ *Ibidem*.

Alcuni aspetti della dottrina tedesca, in particolare l'antisemitismo, trovavano però ben pochi appigli nella società finlandese, non tanto perché esso non fosse latente⁶⁸², ma semplicemente perché gli ebrei di Finlandia erano poco più di un migliaio, una piccola comunità dedita al commercio, senza alcun speciale influsso sulla vita pubblica della nazione⁶⁸³.

Iniziava quindi a maturare all'interno della Legazione d'Italia la necessità politica di contrastare ideologicamente il nazionalsocialismo per attrarre gli uomini della destra ultranazionalista finlandese nell'orbita italiana. I rapporti tra lappismo e fascismo, dal 1933 in poi, verranno condotti principalmente secondo tale ottica di contrasto politico con il nazismo, nell'attesa, o forse meglio nella speranza, che il Movimento potesse un giorno governare il Paese sotto influenza italiana. Era un'azione che questa volta non si limitava all'osservazione passiva dei ridotti avvenimenti riguardanti l'IKL, ma si faceva man mano più forte e diretta nel propagandare il fascismo.

Non casualmente già nel maggio 1933 Tamaro ammetteva, in maniera esplicita, di aver fattivamente svolto propaganda del fascismo nei confronti del Movimento finlandese, sebbene «per via intermedia», fornendo materiale utile per due differenti eventi organizzati dalla dirigenza dell'IKL:

Il direttore di questi corsi, Susitaival, colonnello della riserva, ha tenuto una lunga conferenza sulle origine del fascismo e sull'organizzazione corporativa dello Stato fascista. In un'altra occasione sono state proiettate fotografie rappresentanti il Duce e recenti episodi della vita fascista. Tanto il materiale per la conferenza (libri, articoli di giornale e di rivista), quanto le fotografie (L.U.C.E.), sono stati forniti, per via intermedia, dalla R. Legazione, anche per rafforzare l'influenza delle nostre idee dove quelle del nazionalsocialismo sono già troppo forti⁶⁸⁴.

Tamaro però si riteneva certo che, nonostante la simpatia che suscitava il nazionalsocialismo in questi primi mesi della sua affermazione in Germania, «in generale il lappismo preferisce il modello di Roma» e questo era dimostrato dal fatto che la scelta dell'uniforme del Movimento fosse per l'appunto la camicia nera con cravatta azzurra. Nero e azzurro erano soprattutto i colori di Lapua, ma ciò nonostante, aggiungeva il Ministro plenipotenziario italiano,

⁶⁸² Il giudaismo veniva soprattutto considerato come un legame esistente con l'internazionale comunista: A. Holmila, *Finland and the Holocaust: A Reassessment*, «Holocaust and Genocide Studies», 23, 2009 (3), p. 419. Sulla storiografia finlandese e l'Olocausto un quadro d'insieme è dato in A. Holmila, O. Silvennoinen, *The Holocaust Historiography in Finland*, «Scandinavian Journal of History», 36, 2011 (5), pp. 605-619.

⁶⁸³ ASDT, Fondo Attilio Tamaro, R.P. Ms. Misc. 142/J/8, Corrispondenza d'ufficio, 1933, Tamaro a Mae, 20 maggio 1933 e 12 aprile 1933. Si sottolineava inoltre che risentimenti nei confronti della Germania hitleriana erano iniziati a seguito dei provvedimenti protezionistici imposti da Hitler su alcuni prodotti agricoli finlandesi; per protesta i contadini finlandesi iniziarono a boicottare i prodotti tedeschi.

⁶⁸⁴ ASDT, Fondo Attilio Tamaro, R.P. Ms. Misc. 142/J/8, Corrispondenza d'ufficio, 1933, Tamaro a Mae, 10 maggio 1933.

*... tutti hanno riconosciuto nella camicia nera l'esempio fascista. Ciò è apparso anche più vivamente perché i lappisti hanno introdotto il saluto romano, da essi prima non usato*⁶⁸⁵.

Poco dopo lo stesso Ministero delle Corporazioni, su sollecitazione di Tamaro, inviava un cospicuo numero di copie della Carta del Lavoro commentata da Arnaldo Mussolini, corredata dalle leggi fondamentali sull'ordinamento corporativo e di pubblicazioni divulgative in francese e tedesco sul corporativismo stesso⁶⁸⁶.

Legami crescenti dunque proprio in quei mesi si andavano intessendo fra lappismo, nella sua espressione IKL, e fascismo italiano. Uomo di congiunzione tra lappismo e fascismo era Arne Somersalo che prima di rivolgersi ad una visione fascista, aveva rappresentato il principale legame del Movimento finlandese con il nazionalsocialismo; questa vicinanza era dovuta ai suoi trascorsi in Germania, per la quale aveva combattuto nella prima guerra mondiale.

Appena passata la tornata elettorale del luglio 1933, il direttorio dell'IKL chiese di poter inviare una delegazione di rappresentanti a Roma per «rendere omaggio a S.E. il Capo del Governo e Duce del fascismo»⁶⁸⁷.

La delegazione avrebbe dovuto partire per l'Italia nell'autunno, ma le recenti elezioni e il clima marcatamente antilappista consigliavano di anticipare la visita alla chiusura estiva della Dieta. Venne perciò deciso di ridurre la missione lappista al solo Arne Somersalo, auspicando di inviare un ulteriore gruppo di militanti per una missione di studio durante il periodo natalizio.

Somersalo era uno degli uomini più in vista dell'IKL, essendo membro del direttorio e direttore del quotidiano «Ajan Suunta». Eletto alla Dieta proprio nelle elezioni del luglio 1933, aveva presto compreso come il fascismo meglio si adattasse alla realtà finlandese; da allora si era prodigato in una diffusa propaganda in tal senso sul proprio quotidiano.

Militare nei modi, Somersalo aveva efficacemente dato il suo apporto al sopravvento dell'influenza fascista nell'IKL, che non si misurava nella semplice simpatia più o meno accentuata verso l'Italia e il suo regime, ma era basata sullo studio politico del movimento italiano, mediante le pubblicazioni conservate nella biblioteca della Regia Legazione⁶⁸⁸.

Rimaneva però il fatto che Somersalo - così rapportava Tamaro -, prima di giungere a Roma, avrebbe trascorso qualche giorno in Germania per una visita, definita dal diplomatico, di carattere

⁶⁸⁵ ASDT, Fondo Attilio Tamaro, R.P. Ms. Misc. 142/J/8, Corrispondenza d'ufficio, 1933, Tamaro a Mae, 10 maggio 1933. Allegata ad un rapporto è una bella foto di Kosola e di alcuni alti dirigenti lappisti che in camicia nera salutano romanamente, cfr. Asmae, Serie Affari Politici 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 19 giugno 1933.

⁶⁸⁶ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Mae a Tamaro, 20 settembre 1933. Vennero inviate complessivamente 40 copie delle pubblicazioni.

⁶⁸⁷ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 14 luglio 1933.

⁶⁸⁸ *Ibidem*.

privato. E' quindi ipotizzabile che, in questa fase, il Movimento fosse dibattuto tra i due modelli politici italiano e tedesco, dai quali cercava linee d'ispirazione da adattare alla situazione finlandese, pur permanendo un marcato predominio ideologico italiano. Significativo del mutamento dei tempi nella stessa politica estera italiana era la mancanza di qualsiasi opposizione alla visita del dirigente lappista in Italia, che anzi fu ampiamente apprezzata e favorita.

La missione di Somersalo a Roma intendeva rendere omaggio al Duce con un *puukko* - «dono simbolico delle camicie nere della Finlandia» -, arma nazionale finlandese. Il pugnale era stato impreziosito da lavori a smalto eseguiti da artigiani di Lapua che avevano riprodotto lo stemma del lappismo e quello del fascismo italiano con la firma del Duce.

Per la dedica era stata predisposta una pergamena in italiano che conteneva parole di omaggio ed era firmata dallo stesso Kosola, riprodotte in copertina il distintivo fascista e quello lappista.

Il Ministro plenipotenziario perorava che la richiesta di udienza a Mussolini venisse accolta, perché ispirata dai più profondi e sinceri sentimenti non di sola ammirazione, ma «ben più di venerazione»⁶⁸⁹.

*Esula dalle loro intenzioni ogni desiderio di esibizionismo o di propaganda. Essi vogliono dire al Duce quanto sia grande e glorioso presso di loro il Suo nome. Avendo detto al dep. Somersalo che speravo che egli potrà essere ricevuto da S.E. il Capo del Governo, egli mi ha risposto che non osava sperare tanto, perché era come dovesse presentarsi a Dio*⁶⁹⁰.

Somersalo venne ricevuto dal Duce il 9 agosto 1933 e lo stesso Starace, segretario del Partito Nazionale Fascista, volle riceverlo a Roma⁶⁹¹.

La figura del Duce era ampiamente popolare in Finlandia, era circondata di viva ammirazione e quasi invidia per il fatto che nella nazione nordica non esistesse "un Mussolini"⁶⁹².

Era una sensazione diffusa in vaste e differenti aree politiche e popolari, non necessariamente collocabili a destra, per le quali, secondo il dire di Tamaro,

*Il Duce è considerato come un uomo che vale più di tutti gli uomini, come il maggiore dei viventi, come l'autore di miracoli, che ha trasformato in una potenza temuta un paese che qui stimavano poco più che straccione*⁶⁹³.

⁶⁸⁹ *Ibidem.*

⁶⁹⁰ *Ibidem.*

⁶⁹¹ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Starace a Suvich, 4 agosto 1933.

⁶⁹² Esempio della diffusione di tali affermazioni fossero piuttosto diffuse in Europa si trova in R. De Felice, *Mussolini il duce. Gli anni del consenso 1929-1936*, Einaudi, Torino, 1974, pp. 562-587.

Alla figura del Duce italiano, divenuto oggetto di ammirazione, per contrasto risaltava la mancanza di un "uomo forte" in Finlandia, ritenuto essere necessario da alcuni ambienti, come veniva riportato dalla stampa progressista e agraria ad inizio 1929.

La disamina di Attilio Tamaro sull'entusiasmo che il Duce italiano suscitava, metteva in evidenza il sostanziale fallimento politico del lappismo, che era stato carente non tanto nell'azione, ma nella sua capacità di fornire al Paese quell'"uomo forte", quella figura dominante che, al di là dei semplici programmi, avrebbe potuto instaurare un governo autoritario ed essere accetto ad estesi strati della popolazione, inclusi i socialisti.

Non raramente all'interno del paese anche da villaggi remoti scrivono a Mussolini per chiedergli soccorsi di denaro. Gente affatto sconosciuta dell'interno gli mandò felicitazioni per il Suo genetliaco. Ma è ammirato anche in ambienti dove non si crederebbe: conosco ad esempio dei massoni finlandesi che hanno il ritratto del Duce in casa.

Uno di costoro ha un bel cane e quando gli dice: "come si saluta Mussolini?", il cane si prostra a terra nascondendo il muso tra le zampe. "Se avessimo anche noi un Mussolini..." è l'espressione di tutti i malcontenti e di tutti quanti aspirano a condizioni pubbliche migliori e diverse: la senti pronunciare da lappisti come da socialisti con desiderio egualmente sincero. E se qualcosa va male e non vedono rimedio dicono: "ci vorrebbe Mussolini". Persino democratici osservanti ammettono che sarebbero anch'essi favorevoli alla dittatura se si potesse realizzare con un Mussolini. Anche qui, come altrove, egli è il tipo supremo del Capo: non è più quasi il nostro capo, ma è il capo per eccellenza con un valore universale. E per poco non ti senti dire che egli non appartiene più all'Italia, ma all'umanità⁶⁹⁴.

Ad accrescere ulteriormente la fama di Mussolini avevano contribuito le notizie della bonifica delle paludi pontine che, nonostante i pochi commenti della stampa, molto avevano fatto discutere l'opinione pubblica locale e ancora più le parole del Duce sulla costruzione di nuove città, fatto ritenuto di straordinaria importanza in Finlandia:

Nessuna delle tante vittorie del fascismo ha avuto qui la risonanza di quest'ultima. Neppure la battaglia del grano che tanto interessò questo popolo di contadini. Neppure la tranquillità e la possente volontà d'azione con cui si vede svolgersi la nostra crisi e che tanto attraggono

⁶⁹³ ASDT, Fondo Attilio Tamaro, R.P.MS.MISC. 142/J-1, «Corrispondenza privata», Tamaro a Ciarlantini, 31 agosto 1933.

⁶⁹⁴ *Ibidem.*

l'attenzione e la meraviglia di questi circoli economici. Oggi pur il direttore dell'Hufvudstadsbladet, organo demoliberale, mi ha parlato dell'avvenimento di Littoria come uno stupefacente e meraviglioso episodio di creazione in mezzo al disordine e alle logomachie dell'Europa.

[...]

Spesso parlando con persone autorevoli e colte, si ha la viva impressione che il grande successo della bonifica abbia dato una luce anche più splendida al nome del Duce, qui tuttavia già ammirato e così invidiato all'Italia⁶⁹⁵.

Se il fascismo e l'immagine del suo capo erano particolarmente diffusi e ammirati in Finlandia, risultava però necessario promuovere una conoscenza approfondita della sua dottrina e delle grandi opere realizzate in Italia, mediante alcune pubblicazioni adatte al grande pubblico.

Questa operazione di diffusione delle idee fasciste si muoveva sempre sulla falsariga dell'esigenza di contrastare l'influenza tedesca sull'IKL che, pur prevalendo quella fascista, si manteneva ben viva all'interno del Movimento.

Il Ministro plenipotenziario proponeva quindi al Ministero degli Affari Esteri di promuovere la traduzione di un insieme ben selezionato di opere del fascismo, realizzando così una sorta di piccola collana in finlandese che andasse a controbattere le idee di chi, per ignoranza, travisava il messaggio del fascismo italiano⁶⁹⁶.

D'altra parte il diplomatico triestino doveva rilevare, suo malgrado, che la maggior parte delle opere sul fascismo che circolavano in Finlandia erano stampate ancora in lingua tedesca, mettendo in gioco una questione di dignità, oltre al reale rischio di falsificazioni.

L'importanza di un simile impegno profuso da parte italiana avrebbe avuto un particolare significato in Finlandia. Tamaro ben sapeva che la tradizione politica della Finlandia era piuttosto limitata e la mancanza di testi tradotti riguardanti il pensiero politico occidentale, nonché di una vera e propria letteratura politica, era evidente; perciò un simile tentativo editoriale, il primo nel suo genere, avrebbe garantito un'influenza efficace su una società come quella finlandese, amante della lettura. A maggior ragione questa operazione sarebbe stata utile negli ambienti lappisti.

Il Ministro plenipotenziario aveva individuato nella casa editrice Otava il possibile editore della collana, dato il suo rinomato nome e la sua ottima distribuzione libraria. Restava però il problema che per una simile iniziativa sarebbe stato necessario spendere una somma ancora da quantificare, ma sicuramente ingente.

⁶⁹⁵ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 7 gennaio 1933.

⁶⁹⁶ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 9 ottobre 1933. Episodio riportato anche in J. Borejsza, *Il fascismo e l'Europa Orientale*, cit., p. 130.

Almeno inizialmente l'iniziativa venne patrocinata da Ciano, il quale riteneva la proposta giunta da Helsinki di interesse per il fascismo e di ottima utilità per la sua influenza in Finlandia⁶⁹⁷. L'Ufficio Stampa del Capo del Governo inviò quindi una richiesta al senatore Giovanni Gentile al fine di ottenere da lui una lista di titoli essenziali per valutare i costi di traduzione.

Gentile fornì la lista richiesta, di cui peraltro non è rimasta traccia, aggiungendo che, dopo la pubblicazione di quei volumi essenziali sul fascismo, si sarebbe potuto completare una serie di opere più specifiche e dettagliate⁶⁹⁸.

L'intera iniziativa però doveva sottostare ai costi di stampa e traduzione delle opere ed è probabile essa non abbia avuto corso, vista la mancanza di ulteriore documentazione a riguardo⁶⁹⁹. Nonostante questo inconveniente restava evidente il rinnovato attivismo da parte italiana nel tentare di svolgere una diretta propaganda politica in Finlandia.

Accanto ai rapporti propriamente politici intercorrenti tra la destra finlandese e il fascismo, secondo uno schema ormai ampiamente rodato, nuovi motivi di interesse e scambi si manifestarono negli ambienti militari. La sostituzione di Sivho con Österman⁷⁰⁰ fu occasione per una nuova visita del Comandante in capo dell'Esercito finlandese a quello italiano⁷⁰¹.

Österman giungeva in Italia accompagnato dal generale Valve, Capo della difesa costiera, dal colonnello Lundqvist, capo dell'aviazione militare e dal maggiore Söderström con funzione di interprete.

Il generale finlandese, volontario nella guerra combattuta contro i russi, pur essendo alieno alla politica come il collega Valve, nutriva profonda simpatia per il fascismo, e, avendo militato come volontario nell'esercito germanico, era profondamente avverso alla Francia, tanto da aver rinunciato a studiare nelle sue scuole, preferendo quelle svedesi.

Il colonnello Lundqvist intendeva venire in Italia per familiarizzarsi con le strutture della Regia Aeronautica, da lui considerata la prima al mondo, e prendere i contatti necessari per inviare due giovani sottufficiali d'aviazione finlandesi a Caserta.

Söderström parlava invece perfettamente l'italiano, avendo frequentato la scuola di Pinerolo e a quella aviatoria di Centocelle, segnalandosi per un vivo attaccamento all'Italia e al regime. La visita aveva principalmente lo scopo di apprendere quanto più possibile ciò che riguardava

⁶⁹⁷ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Ciano a Gentile, 15 novembre 1933.

⁶⁹⁸ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Gentile a Ciano, 27 novembre 1933.

⁶⁹⁹ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Ciano a Tamaro, 1 dicembre 1933.

⁷⁰⁰ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 11 gennaio 1933. Sivho era stato silurato dal Ministro della Difesa Oksala in accordo con Svinhufvud per la nota questione dei debiti personali.

⁷⁰¹ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, f. «Ufficiali esteri in Italia», Appunto, 28 agosto 1933.

l'organizzazione dell'esercito italiano. Non si nascondeva inoltre la possibilità di acquisti di materiale bellico in Italia e, in particolare, cannoni da difesa costiera e aerei.

Ancora una volta il programma della visita fu molto vario e articolato; nei quattordici giorni del soggiorno italiano, tra il 2 ed il 16 novembre 1933, il Comandante dell'Esercito finlandese e i suoi colleghi poterono visitare gli stabilimenti, le scuole, gli arsenali, i reparti militari, di ogni tipo d'arma, venendo ricevuti dalle massime autorità militari e dallo stesso Mussolini⁷⁰².

Nel frattempo il fronte antilappista, forte del risultato elettorale, si stava sempre più consolidando e poteva avvalersi dell'appoggio, più o meno marcato, dello stesso Svinhufvud che, vistosi attaccato dai lappisti, era divenuto più propenso a una legislazione che ne impedisse i più pericolosi progetti per la stabilità democratica.

Nel luglio 1933 entrò in vigore una legge contro l'organizzazione militare dei partiti politici, che sembrava appositamente concepita contro il lappismo e i movimenti nazionalsocialisti⁷⁰³. La legge infatti prevedeva misure fino ad un anno di reclusione per coloro che fondassero, dirigessero o propagandassero organizzazioni militari o paramilitari o che semplicemente fossero consapevoli, all'atto dell'adesione, che l'organizzazione di cui divenivano membri era strutturata militarmente.

Veniva inoltre previsto che solo cittadini finlandesi potessero far parte di associazioni che avevano come scopo quello di influire sugli affari politici dello Stato.

Nel riferire tali fatti, Tamaro giustamente si chiedeva se il governo avrebbe avuto la forza per applicare una simile deliberazione, considerando che pochi mesi prima, il 16 maggio 1933, in occasione dell'anniversario della parata del 1918, si era permessa la sfilata in formazioni chiuse di lappisti e nazionalsocialisti che indossavano camicie nere e brune⁷⁰⁴.

Il governo finlandese non poteva del resto non preoccuparsi del corso degli eventi, che mostrava come le organizzazioni dell'estrema destra finlandese stessero prendendo le sembianze sempre più marcate di corpi fascisti e, per le camicie brune, di corpi nazionalsocialisti. L'organizzazione, secondo i modelli copiati da italiani e tedeschi, era palese nella descrizione dell'IKL fatta da Tamaro, come del resto la proporzione evidente tra camicie nere e camicie brune:

I nazionalsocialisti hanno poche centinaia di camicie brune. Ma i lappisti hanno già inquadrato circa 20.000 camicie nere e il loro numero aumenta continuamente, per il fascino che attrae i giovani. Se si gira per le campagne della Finlandia meridionale, si ha questo spettacolo nuovo: di

⁷⁰² ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, f. «Ufficiali esteri in Italia», Missione finlandese in Italia, s.d..

⁷⁰³ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 25 luglio 1933.

⁷⁰⁴ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 20 maggio 1933. Il diplomatico descriveva, forse con eccessiva partigianeria, che si poteva notare la differenza di passo tra la fanteria dell'esercito finlandese, dal passo stanco e senza l'aria marziale, e le camicie nere lappiste frammiste a talune camicie brune, aggiungendo, questa volta puerilmente, che i lappisti «sembravano già inquadrati per appoggiare una rivoluzione e la loro parata più che una marcia in Helsinki, idealmente una marcia su Helsinki».

*vedere ovunque camicie nere. I lappisti hanno tenuto corsi per capi squadra o capi reparto, hanno fatto campeggi e ora organizzano i "sinimusta", gli azzurro-neri, cioè i ragazzi*⁷⁰⁵.

Qualche giorno dopo e sotto il fuoco di un'incessante campagna stampa dei progressisti, dei socialisti e di finno-svedesi contro il lappismo, il governo iniziò le prime perquisizioni alla sede del Movimento ad Helsinki, cercando il materiale che testimoniava infrazioni alla legge contro l'organizzazione paramilitare dell'IKL⁷⁰⁶.

Si venivano oltretutto delineando i primi frutti della campagna nazionalsocialista nel Nord Europa e, nonostante le notizie giungessero in Legazione, più come diceria che come verità, era significativo che Tamaro segnalasse a Roma che si stava promuovendo un convegno dei movimenti nazionalsocialisti di tutta l'area baltico-scandinava, volto a coordinarne i nuclei e a diffonderne le idee⁷⁰⁷.

I movimenti costituiti in Finlandia rimanevano però numericamente di scarsa consistenza senza essere in grado di raccogliere adesioni di massa, nonostante dalla Germania venissero inviati finanziamenti per informare la stampa e un vasto pubblico sul regime hitleriano⁷⁰⁸.

Qualche mese più tardi Tamaro tornava a parlare di lappismo e lo faceva per tracciare il quadro della situazione e degli sviluppi politici che riguardavano il Movimento. La situazione parlamentare era ampiamente sfavorevole all'IKL, che con il suo ridotto gruppo di 14 deputati poteva avere ben poca incidenza sulle decisioni legislative. L'IKL, nel secondo semestre 1933, si fece promotore solamente della proposta di stabilire un salario minimo, volta a raccogliere maggiori adesioni tra gli operai.

Lo stesso Gabinetto Kivimäki, assestandosi su posizioni contrarie al lappismo e comunque sostenuto da un appoggio parlamentare limitato, non poteva che condurre una politica dai tratti insignificanti o antilappista, riuscendo così ad ottenere l'appoggio dei socialdemocratici.

Il Movimento Patriottico Nazionale però si manteneva strettamente all'interno della legalità, in attesa che si presentasse quell'«occasione propizia» in cui Tamaro continuava a credere nei suoi rapporti⁷⁰⁹. Per limitare l'impatto della legge sul divieto, per le associazioni politiche, di gestire proprie organizzazioni paramilitari, si giunse all'espedito di inserire nelle squadre di azione le donne, con lo scopo di camuffarne la reale natura. Agli inizi del 1934, l'organizzazione territoriale dell'IKL rimaneva ben radicata. Il numero degli iscritti, più di 86.000, era di molto superiore a

⁷⁰⁵ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 25 luglio 1933.

⁷⁰⁶ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 11 agosto 1933.

⁷⁰⁷ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 22 agosto 1933.

⁷⁰⁸ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 22 maggio 1933. Il più vecchio movimento nazionalsocialista era quello costituito dal professor Ruutu, ma la scena era contesa da Kalsta e da un certo Konkka. Erano comunque movimenti minimi, con poche centinaia di aderenti.

⁷⁰⁹ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 2, Tamaro a Mae, 18 gennaio 1934, p. 1.

quello dei socialdemocratici, circa 27.000; nessun altro partito aveva del resto una simile strutturazione territoriale. Tamaro riferiva che 30.000 di questi erano inquadrati in una fantomatica organizzazione delle "camicie nere" (*mustapaitat*) mentre l'organizzazione giovanile, la *Sinimustat*, stava attraversando un periodo di riorganizzazione a causa del divieto di fare propaganda politica nelle scuole⁷¹⁰.

La maggiore debolezza era costituita dall'ormai cronica mancanza di un capo, mentre si stava ponendo rimedio alla mancanza di un programma sociale di ricostruzione dello Stato, basandosi anche sull'antica Costituzione finlandese, rivisitata in chiave moderna. Si voleva costruire attorno ad una Dieta, fatta di rappresentanze di enti corporativi (in sostituzione degli antichi Stati clero, nobiltà, borghesia, contadini) un nuovo sistema politico. In questo modo si pensava di superare le coeve istituzioni democratiche della Repubblica.

Il Ministro plenipotenziario, visti gli sviluppi programmatici che si stavano verificando e la conversione al corporativismo dello stesso Arne Somersalo, non dubitava che il Movimento Patriottico Popolare si fosse ormai definitivamente allontanato dal nazionalsocialismo, di cui respingeva le idee. A dare fiducia al diplomatico italiano contribuiva anche il fatto che lo stesso programma corporativo in fase di gestazione aveva avuto «un prudente influsso italiano», che avrebbe potuto esplicarsi anche ulteriormente nell'elaborazione dei punti più rilevanti del programma. Con questo Tamaro intendeva suggerire che la Legazione italiana aveva dato "prudenti" consigli sulla sua stesura⁷¹¹.

Il sistema parlamentare stava in ogni caso agendo, utilizzando qualsiasi possibile rivendicazione, per bloccare definitivamente ogni attività del Movimento Patriottico Popolare, forte della maggioranza relativa dei socialdemocratici nella Dieta. Una prima occasione si presentò nel febbraio del 1934, quando giunse il momento di redigere - come ogni anno, ma con molto ritardo - il rapporto sui maggiori eventi politici del 1932, in cui inevitabilmente si dovevano menzionare i fatti di Mäntsälä. La discussione parlamentare si trasformò in un aperto attacco all'IKL, verso cui si voleva, un po' da tutti i settori della Dieta, tranne rare eccezioni dei deputati del *Kokoomus*, un intervento del Governo che legiferasse nuove misure repressive⁷¹². Queste misure vennero predisposte e nell'aprile 1934 la Repubblica di Finlandia, dopo aver varato le leggi anticomuniste, si dotò di ulteriori leggi, di carattere esplicitamente poliziesco, questa volta contrarie al Movimento

⁷¹⁰ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 2, Tamaro a Mae, 18 gennaio 1934, pp. 2-3. Concordiamo con Borejsza che i dati riportati sembrano essere eccessivamente ottimistici, a meno che tutti gli elettori non fossero anche tesserati dell'IKL, cfr. J. Borejsza, *Il fascismo e l'Europa orientale*, cit., p. 94.

⁷¹¹ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 2, Tamaro a Mae, 18 gennaio 1934, p. 4.

⁷¹² ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 2, Tamaro a Mae, 24 febbraio 1934. L'approvazione delle leggi avveniva non casualmente in contemporanea ai fatti estoni e l'assunzione del potere di Päts. Sui legami politici tra i movimenti della destra radicale del Baltico si veda A. Kasekamp, *Radical Right-Wing Movements in the North-East Baltic*, «Journal of Contemporary History», 34, 4, pp. 587-600.

Patriottico Popolare, prima con una normativa che prevedeva il divieto all'uso "delle camicie " come contrassegno politico⁷¹³ e poi con una legge "sulla prevenzione della sobillazione contro lo Stato e la società" che determinava pene piuttosto severe per chiunque pronunciasse o stampasse parole offensive contra la Dieta, il Governo, un'autorità pubblica, l'ordine statale e sociale stabilito, nonché offese ai principi religiosi, morali e alle memorie nazionali⁷¹⁴.

Il Ministro plenipotenziario italiano rilevava come si trattasse di leggi prettamente rivolte contro l'IKL e la sua stampa e come, per una sorta di contrappasso storico, il sistema parlamentare finlandese stesse procedendo ad una «fascistizzazione della demoliberaleria» per proteggere se stesso dagli attacchi d'un partito o di un movimento, mediante una legislazione di carattere poliziesco che voleva proporsi come riforma, ma che nella sostanza non doveva affrontare nessuna rivoluzione imminente, né disordine alcuno⁷¹⁵.

Il sistema parlamentare aveva definitivamente dichiarato guerra al Movimento Patriottico Popolare. Una memoria "confidenziale" di Tamaro informava su un fatto piuttosto significativo dell'esasperazione cui era giunto il governo, nel tentativo di reprimere definitivamente la minaccia lappista. Il primo ministro Kivimäki, in seguito ai fatti estoni, si era convinto che «un movimento tendente alla dittatura doveva essere abbattuto con una contro dittatura e la democrazia per difendersi doveva saper usare anche i mezzi dittatoriali»⁷¹⁶.

Il Presidente del Consiglio aveva infatti progettato l'arresto di tutto il direttorio del Movimento Patriottico Popolare, da realizzarsi mediante la richiesta di pieni poteri da presentare alla Dieta, previa autorizzazione del Presidente della Repubblica Svinhufvud, con la motivazione della salvaguardia dell'ordine pubblico.

Nonostante un Ministro del governo avesse informato della cosa i lappisti, permettendo loro di organizzare eventuali vie di fuga in Ostrobozia, il progetto giunse sino alla scrivania del Presidente della Repubblica il quale, sebbene fosse stato sconsigliato da più parti di non dar corso al provvedimento, era invece in procinto di autorizzarlo. Solo l'intervento del Primo Aiutante di campo del Presidente, colonnello Kekoni, salvò il Movimento Patriottico Popolare dalla repressione del governo:

Nel momento in cui il Kivimäki entrò nel gabinetto del Presidente per far sottoscrivere il progetto legge per i pieni poteri, il primo aiutante di campo, Colonnello Kekoni, telefonò al Maresciallo Mannerheim. Il quale, recatosi immediatamente "al castello" presidenziale, invitò il capo dello

⁷¹³ O. Jussila, S. Hentilä, J. Nevakivi, *Storia politica della Finlandia 1809-2003*, Guerini e Associati, Milano 2004, p. 160.

⁷¹⁴ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 2, Tamaro a Mae, 20 aprile 1934.

⁷¹⁵ *Ibidem*.

⁷¹⁶ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 2, Tamaro a Mae, 20 luglio 1934.

Stato a non firmare, avvertendolo che, se i capi del movimento lappista fossero stati arrestati, si sarebbe messo egli stesso alla testa del movimento al loro posto e certo il governo non avrebbe potuto arrestarlo.

Il presidente Svinhufvud rimase profondamente colpito dall'improvviso intervento del maresciallo (che è la persona più popolare e gloria della Finlandia) e si rassegnò a non firmare⁷¹⁷.

La notizia, seppur non confermata, lasciava intuire come ormai tutte le massime autorità governative fossero contrarie al Movimento e attendessero con impazienza l'occasione per reprimerlo.

Il Movimento Patriottico Popolare continuava nel frattempo la propria attività partitica, organizzando un Congresso a cui parteciparono circa seicento delegati, in rappresentanza delle cento e più sezioni sparse sul territorio finlandese⁷¹⁸. Vennero proposte all'assemblea diverse relazioni che ottennero tutte la generale approvazione; tra esse spiccavano quella di Somersalo sulla necessità di armamento e la preparazione della nazione per la guerra. Fu approvata anche quella del deputato Tuomivaara sui progetti di sviluppo della colonizzazione interna e la costituzione della piccola proprietà agraria e infine quella di Annala sull'organizzazione del lavoro.

La proposta più rilevante dal punto di vista italiano era evidentemente quest'ultima, che dimostrava la chiara affermazione dell'idea corporativa nell'IKL. Tamaro affermava infatti che tale Movimento «si è allontanato del tutto dalle influenze hitleriane e ha fatto un'affermazione definitiva in senso fascista»⁷¹⁹.

La relazione presentata da Annala si basava sui principi corporativi⁷²⁰ propugnati dal fascismo italiano, pur senza menzionare una relazione con esso. In questo modo intendeva evitare le pericolose accuse di allineamento a movimenti stranieri nelle linee programmatiche del Movimento. La polizia e il governo asserivano che l'IKL aveva perso consensi nel Paese e diminuito di molto il proprio attivismo. In realtà, secondo i dati interni del Movimento, giungevano nuove adesioni, circa 700 nuovi iscritti settimanali. Il Movimento Patriottico Popolare vedeva iscritti tra i propri ranghi il 50% dei funzionari pubblici e il 60% degli appartenenti alla Guardia Civica. Dei membri, il 30%

⁷¹⁷ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 2, Tamaro a Mae, 20 luglio 1934.

⁷¹⁸ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 2, Tamaro a Mae, 2 luglio 1934.

⁷¹⁹ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 2, Tamaro a Mae, 20 luglio 1934. Parte del rapporto è contenuto in Ministero degli Affari Esteri, *Movimenti Fascisti Esteri*, Roma 1934, Finlandia.

⁷²⁰ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 2, Tamaro a Mae, 30 agosto 1934. Allegata a tale rapporto si trova la lunga traduzione della relazione di Annala al congresso lappista.

apparteneva alla classe operaia, il 40% ai contadini, il 16% all'"intelligenza", mentre la rimanente parte era costituita da studenti o iscritti senza particolari professioni⁷²¹.

Le fonti diplomatiche italiane accennano alla possibilità di ulteriori importanti contatti tra Italia e Finlandia. Nel luglio 1934 la Legazione di Helsinki comunicava a Roma che, nel successivo inverno, il gruppo parlamentare lappista, con l'aggiunta di alcuni dirigenti del Movimento, intendeva visitare l'Italia per approfondire sul posto la conoscenza delle istituzioni fasciste. Si segnalava che il clima parlamentare finlandese consigliava di programmare il soggiorno durante la chiusura della Dieta e che il gruppo sarebbe stato composto da una quindicina di persone⁷²².

Sebbene non sia rimasta alcuna traccia sugli esiti di tale richiesta, appariva chiaro che il Movimento Patriottico Popolare si era ormai definitivamente orientato nell'orbita italiana e questo avveniva dopo i fatti di sangue del 30 giugno 1934 e a ridosso dell'assassinio di Dolfuss, che avrebbero sancito una presa di distanza del Nord Europa dal nazionalsocialismo, pur permanendo una generale germanofilia⁷²³.

Negli stessi giorni in cui maturava la richiesta della visita in Italia, il direttorio dell'IKL aggiungeva una perorazione dal chiaro significato simbolico:

La direzione generale del "Movimento Patriottico Popolare" (che è il movimento lappista) s'è rivolta alla Regia Legazione chiedendo come potrebbe procurarsi due busti di S.E. il Capo del Governo perché, considerando il Duce come padre e ispiratore anche del lappismo, volevano mettere uno dei due busti nella sala del direttorio del movimento e l'altro nella direzione del loro giornale l'"Ajan Suunta". Qui non si trovano, un'esecuzione locale non garantirebbe la somiglianza, ne varrebbe a concepire la sua grandissima personalità nella sua attitudine di Capo, d'altronde non hanno chi li possa aiutare a Roma⁷²⁴.

Il Ministro Tamaro accolse con particolare benevolenza la richiesta lappista e, inoltrando il proprio rapporto al Ministero degli Esteri italiano, stimava come fosse gesto onorevole che i busti venissero

⁷²¹ M. Rintala, *Three generations*, cit., p. 240. Non è il caso di addentrarci in questa sede sulla composizione sociale dell'IKL. Certamente fondamentale era l'appoggio contadino, del clero e di buona parte dei funzionari pubblici. Appare certamente eccessiva la percentuale di operai aderenti al movimento.

⁷²² ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 2, Tamaro a Mae, 20 luglio 1934.

⁷²³ ASDT, Fondo Attilio Tamaro, R.P.MS.MISC. 142/J/10, «Corrispondenza d'ufficio. 1935», Tamaro a Mae, 26 aprile 1935. Gli stessi tedeschi comunque, ancora nel 1935, non disdegnavano di investire in propaganda mediante l'Incaricato d'Affari Molly, il quale era fornito di denaro per sovvenzionare l'IKL e creare un'organizzazione simile ai "Giovani Amici d'Italia".

⁷²⁴ ASMAE, Gabinetto del Ministro e Segreteria Generale (GMSG) 1923-1943, b. 636, Gab 319, Tamaro a Mae, 20 luglio 1934.

offerti dal Partito Nazionale Fascista o da un altro ente di propaganda, visto che il Fascio di Helsinki era troppo povero per affrontare tale spesa.

Attilio Tamaro aggiungeva che certamente lo stesso direttorio lappista avrebbe voluto acquistarli, pur nella scarsità di mezzi in cui versava, ma andava premiato il sentimento di devozione verso il fascismo e anzi si sarebbe potuto utilizzare la cerimonia di consegna per lodare gli oblatori e questa sarebbe divenuta una «bella occasione di affermare l'universalità delle nostre idee ed affermare la giusta simpatia al movimento lappista»⁷²⁵.

Iniziava così una lunga trattativa che sarebbe sfociata nella missione in Finlandia di Ezio Maria Gray per la consegna dei due busti del Duce, nel giugno 1935.

La richiesta del Ministro plenipotenziario ad Helsinki venne sottoposta senza indugio dal Gabinetto degli Esteri al Duce, con la proposta che l'offerta per i busti giungesse dal Partito Nazionale Fascista nella considerazione «che ciò assurgerebbe ad un elevato significato morale che sarebbe dovutamente apprezzato dai dirigenti del suddetto movimento politico finlandese»⁷²⁶.

Mussolini diede parere favorevole affinché la richiesta del direttorio lappista venisse accolta ed inoltre, avendo notizia che il Fascio locale era privo di mezzi, approvò la proposta del Gabinetto degli Esteri affinché l'offerta venisse fatta dal Partito.

Suvich, forte della decisione di Mussolini, sottopose la questione a Starace⁷²⁷. Con sorpresa qualche giorno dopo giungeva agli Esteri la risposta dell'On. Giovanni Marinelli secondo cui il Partito Nazionale Fascista non solo aveva accolto la decisione del Duce, ma addirittura i busti erano già in fusione⁷²⁸.

Il Gabinetto degli Esteri comunicava a Tamaro che in breve tempo i busti sarebbero stati pronti e lo invitava a proporre i necessari suggerimenti riguardo alle modalità di consegna⁷²⁹.

Oltre alla cerimonia di consegna, una volta completata la fusione, diveniva necessario aggiungere sul basamento marmoreo dei busti le dediche o comunque le iscrizioni in ricordo dell'avvenimento⁷³⁰. Le decisioni da prendere generarono una fitta corrispondenza tra il Partito Nazionale Fascista, il Gabinetto del Ministero degli Affari Esteri e la Regia Legazione d'Italia ad Helsinki e ciò dimostra quanto questo avvenimento fosse importante per il fascismo e l'immagine dell'Italia stessa.

E' utile ripercorrere per sommi capi la questione al fine di comprendere come le vicende diplomatiche, sebbene appaiano di poco conto, proprio per il loro carattere intrinseco divenissero

⁷²⁵ ASMAE, GMSG 1923-1943, b. 636, Gab 319, Tamaro a Mae, 20 luglio 1934.

⁷²⁶ ASMAE, GMSG 1923-1943, b. 636, Gab 319, Appunto per S.E. il Capo del Governo, 29 luglio 1934.

⁷²⁷ ASMAE, GMSG 1923-1943, b. 636, Gab 319, Suvich a Starace, 17 agosto 1934.

⁷²⁸ ASMAE, GMSG 1923-1943, b. 636, Gab 319, Marinelli a Suvich, 29 agosto 1934.

⁷²⁹ ASMAE, GMSG 1923-1943, b. 636, Gab 319, Mae a Tamaro, 6 settembre 1934.

⁷³⁰ ASMAE, GMSG 1923-1943, b. 636, Gab 319, Marinelli a Suvich, 2 ottobre 1934.

talvolta realmente intricate e si comprende come, per la consegna dei busti che potrebbe sembrare oggi cosa semplice, siano stati necessari svariati mesi di corrispondenza.

La Legazione d'Italia ad Helsinki comunicava che il momento più delicato era la cerimonia di consegna che sarebbe dovuta avvenire, tenendo conto delle tensioni che stavano intercorrendo tra il Movimento Patriottico Popolare e il governo finlandese, che avevano ordinato la sospensione di due mesi del giornale «Ajan Suunta» e la condanna del suo direttore, l'on. Somersalo, a causa dell'applicazione della legge sulle offese al governo⁷³¹.

Dalla Legazione d'Italia ad Helsinki si suggeriva a Roma di porre la massima prudenza nel ruolo riservato alla diplomazia nella cerimonia di consegna dei busti. Si consigliava inoltre di far sì che essi venissero ufficialmente consegnati dal Fascio di Helsinki, lasciando in secondo piano l'intervento della diplomazia italiana.

Si riteneva perciò che sarebbe stato utile far presenziare alla consegna un delegato del Partito Nazionale Fascista che avrebbe facilitato la presenza di Tamaro, evitando al Ministro plenipotenziario l'accusa da parte del governo finlandese di intromissione nella sua politica interna. Su tali questioni fu tenuto informato Mussolini, con diverse note che dimostravano quanto fosse delicato l'avvenimento che si stava preparando⁷³².

Con l'occasione si esprimeva inoltre tutta la riconoscenza del direttorio lappista che per bocca di Somersalo «assicurava che la presenza dell'effigie del Duce nella sede del direttorio e nella sede della direzione del principale giornale lappista, ispirerà continuamente le loro decisioni»⁷³³.

Predisposti i busti, ancora nel dicembre la questione delle iscrizioni non era stata risolta sia per il ritardato responso della Legazione d'Italia, sia per un ulteriore ritardo nella trasmissione delle direttive da parte dello stesso Ministero degli Affari Esteri italiano al Partito Nazionale Fascista⁷³⁴.

Su suggerimento di Attilio Tamaro si decise di incidere sul basamento marmoreo due diverse iscrizioni in finlandese di motti e principi fascisti ed esattamente "Obbedire - Credere - Combattere" (*Totella - Uskoa - Taistella*) e "Ordine - Autorità - Giustizia" (*Järjestys - Esivalta - Oikeus*) che avevano valore universale e che «dovevano risuonare in tutte le lingue del mondo come sintesi espressiva del fascismo»⁷³⁵. Sotto tali incisioni doveva semplicemente comparire l'iscrizione con il nome del Partito Nazionale Fascista quale donatore dei busti.

⁷³¹ ASMAE, GMSG 1923-1943, b. 636, Gab 319, Zamboni a Mae, 26 ottobre 1934.

⁷³² ASMAE, GMSG 1923-1943, b. 636, Gab 319, Appunto per S.E. il Capo del Governo, 9 novembre 1934.

⁷³³ ASMAE, GMSG 1923-1943, b. 636, Gab 319, Zamboni a Mae, 26 ottobre 1934.

⁷³⁴ ASMAE, GMSG 1923-1943, b. 636, Gab 319, Suvich a Marinelli, 19 dicembre 1934. La missiva ritardava di oltre un mese la risposta della Legazione di Helsinki circa le iscrizioni da apporre.

⁷³⁵ ASMAE, GMSG 1923-1943, b. 636, Gab 319, Tamaro a Mae, 10 novembre 1934.

La spedizione si protrasse sino al febbraio 1935. I busti giunsero in Finlandia attraverso il corriere Otto Rosoni e rimasero depositati presso la Regia Legazione d'Italia ad Helsinki sino alla consegna⁷³⁶.

Rimaneva ancora irrisolta la modalità della cerimonia. Mussolini, informato delle difficoltà nei contatti tra governo e IKL, per evitare un troppo evidente coinvolgimento della diplomazia italiana, accolse la proposta del Gabinetto del Ministero degli Affari Esteri circa l'invio di un delegato del Partito Nazionale Fascista ad Helsinki, mentre la consegna sarebbe dovuta avvenire per il tramite del Fascio locale. Si specificava inoltre che si sarebbe dovuto porre in rilievo che questo evento andava anche a ricambiare la gradita visita che l'on. Somersalo aveva fatto a Roma l'anno precedente⁷³⁷.

Suvich, ottenuto l'assenso di Mussolini, interpellò Starace affinché si nominasse il rappresentante del Partito incaricato di presenziare alla cerimonia di consegna dei busti⁷³⁸. Venne scelto l'onorevole Ezio Maria Gray⁷³⁹.

Risolta la questione della presenza del delegato fascista ed essendo arrivati ad Helsinki i busti, iniziò l'ultima fase di preparazione dell'evento. Inizialmente la consegna doveva essere effettuata il giorno 15 maggio, ma alcune difficoltà intercorse fecero posticipare la cerimonia al successivo 7 giugno 1935⁷⁴⁰.

Il Movimento Patriottico Popolare si preparava alacremente a questa visita che lo onorava. E' piuttosto indicativo quanto venne riferito da Tamaro nell'aprile 1935 su come i dirigenti lappisti dessero prova di devozione alla dottrina del fascismo italiano, citando come esempio la predica del pastore Kares basata sulle parole del Duce "Credere, obbedire, combattere" e le raccomandazioni di Annala «di procurarsi libri sul fascismo e di approfittare delle vacanze per studiarli»⁷⁴¹.

L'IKL nel frattempo aveva fondato una propria organizzazione sindacale, la *Suomen kansallinen Ammattikuntajärjestö*, ovvero l'"Organizzazione finlandese nazionale dei mestieri", che si basava sulla collaborazione di classe e sull'assoggettamento di capitalisti e lavoratori all'interesse generale della nazione⁷⁴². Tale organizzazione nel maggio 1935 contava già più di ventimila iscritti ed era ampiamente ispirata alla dottrina corporativa italiana, nonché pensata come base per un futuro sistema corporativo nazionale.

⁷³⁶ ASMAE, GMSG 1923-1943, b. 636, Gab 319, Mae a Tamaro, 19 febbraio 1935.

⁷³⁷ ASMAE, GMSG 1923-1943, b. 636, Gab 319, Appunto per S.E. il Capo del Governo, 13 marzo 1935.

⁷³⁸ ASMAE, GMSG 1923-1943, b. 636, Gab 319, Suvich a Starace, 13 aprile 1935.

⁷³⁹ ASMAE, GMSG 1923-1943, b. 636, Gab 319, Starace a Suvich, 26 aprile 1935.

⁷⁴⁰ ASMAE, GMSG 1923-1943, b. 636, Gab 319, Tamaro a Mae, 14 maggio 1935.

⁷⁴¹ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 3, Tamaro a Mae, 18 aprile 1935.

⁷⁴² ASDT, Fondo Attilio Tamaro, R.P.MS.MISC. 142/J/10, «Corrispondenza d'ufficio. 1935», Tamaro a Mae, 16 maggio 1935.

Il Movimento, comunque, denotava una sorta di stagnazione che ne impediva un'ulteriore fase di crescita di consenso. A un mese dall'arrivo di Ezio Maria Gray in Finlandia, Attilio Tamaro riferiva che l'IKL era da un lato bloccato nella sua azione da certi vincoli imposti dal gioco parlamentare cui esso partecipava e dall'altro dal fatto che dal cambiamento di uomini ai vertici del lappismo non era scaturita la figura di un vero condottiero in grado di traghettare i destini del Movimento Patriottico Popolare da partito minore a partito in grado di raccogliere più ampi e diffusi consensi nel Paese.

Il ricambio di uomini a capo del Movimento aveva visto emergere figure militari quali i colonnelli Somersalo e Susitaival, che però, per diverse ragioni, non avevano la stoffa dei *leaders*, un professore di diritto, Sundström-Salmiala, che, essendo un colto intellettuale e un giurista, meno disposto sembrava all'azione, ed infine Annala, il quale veniva definito dal Ministro plenipotenziario italiano «un estremista, bene preparato anche come dottrina, e propenso all'azione radicale»⁷⁴³.

Le personalità carismatiche del primo lappismo rimanevano sempre presenti e operanti avendo però perduto l'antico splendore ed essendosi ridotti a figure decorative utili per i discorsi delle grandi occasioni o per una generale rappresentanza: Tamaro si riferiva in questo caso a Kosola e a Kares, i quali dominavano ancora la scena lappista, pur non avendo più quel rilievo politico prima rivestito.

La svolta nazionalistica imposta dal Movimento, in un momento di aperta tensione in campo linguistico, aveva comunque garantito l'entusiastico appoggio delle masse studentesche e giovanili in genere, le quali apertamente appoggiavano l'IKL preferendolo agli Agrari e al *Kokoomus*, dove veniva loro a mancare la capacità di agire.

In generale, il quadro sul Movimento Patriottico Popolare alla vigilia dell'arrivo di Gray era tutto sommato grigio, soprattutto nei riguardi dell'effettiva capacità del partito di compiere quei passi decisivi, senza i quali sarebbe stato destinato a percorrere stancamente la via parlamentare quale partito minore. Rimarchevole rimaneva però l'organizzazione interna al Movimento Patriottico Popolare, ma il diplomatico italiano non taceva altresì l'esistenza di contrasti che avevano favorito le dimissioni di Somersalo da direttore dell'«Ajan Suunta», in segno di opposizione al proliferare di testate locali collegate all'IKL, che danneggiavano il quotidiano ufficiale di partito.

La visita di Gray del giugno 1935 provocò inevitabilmente tensioni diplomatiche tra Italia e Finlandia. Perdurava l'ostilità tra il Movimento Patriottico Popolare e il governo, perciò l'azione italiana verso questa forza osteggiata dall'autorità costituita, non venne in un primo momento accolta con i dovuti riguardi.

⁷⁴³ ASDT, Fondo Attilio Tamaro, R.P.MS.MISC. 142/J/10, «Corrispondenza d'ufficio. 1935», Tamaro a Mae, 16 maggio 1935.

Tamaro però, agendo con la massima prudenza, riuscì ad acquietare gli animi presso il Ministero degli Affari Esteri finlandese, facendo in modo che alcuni momenti della visita del parlamentare italiano avvenissero sotto gli auspici del governo e che non mancasse la partecipazione dello stesso Hackzell nell'accoglienza a Gray e al pranzo organizzato in suo onore, dato dalla Legazione la sera del 6 giugno 1935.

La cerimonia di consegna dei busti fu una giornata memorabile per l'Italia in Finlandia⁷⁴⁴. Il giorno 7 giugno venne organizzata la festa in una grande sala della capitale, dove si radunarono i rappresentanti italiani e più di mille appartenenti al Movimento Patriottico Nazionale. Qui, dopo un coro che eseguì "Giovinezza" e l'"Inno a Roma" in lingua finlandese, presero la parola l'on. Gray ed il collega finlandese Kallia, dirigente della *Sinimustat*. Le parole di Gray, secondo il rapporto di Tamaro, pronunciate in italiano, illustravano le strette relazioni esistenti tra fascismo e lappismo, ricordando come il Movimento finlandese si ponesse, agli occhi italiani, come movimento della gioventù nazionale finlandese.

I presenti in grado di comprendere l'italiano ascoltarono Gray rimanendone entusiasti e commossi. Il discorso del parlamentare novarese venne pubblicato il giorno successivo sul quotidiano del Movimento «Ajan Suunta». Durante queste celebrazioni Kallia volle offrire quale omaggio del movimento giovanile lappista ai figli del Duce, Romano e Maria Mussolini, un cucciolo d'orso, animale venerato nell'antica Finlandia ed emblema contenuto nello stesso distintivo del lappismo. Conclusa questa prima festa di benvenuto, trecento camicie nere finlandesi si radunarono nella sede del Movimento. Qui venne scoperto il busto del Duce alla presenza delle camicie nere e dei balilla del Fascio di Helsinki, di rappresentanze delle organizzazioni giovanili lappiste, dei "Giovani Amici d'Italia".

L'onorevole Gray ha levato la tela che copriva il busto del Duce e con parole vibranti ne ha fatto la consegna al direttorio lappista. Gli ha risposto Kosola, il fondatore del movimento, con un discorso che è stato un'esaltazione dell'opera del Duce per la rinascita dell'Italia e un'affermazione del suo significato per la restaurazione dei valori spirituali delle nazioni e per la civiltà del mondo intero. L'on. Gray, come nel suo discorso alla prima adunata, anche a questa cerimonia ha accentuato che sola da Roma può venire ai finnici l'assistenza spirituale di cui hanno bisogno per liberarsi dalle influenze straniere che pesano sulla loro cultura e per trovare una base su cui ridarle nuovo vigore: accenno sottinteso alle influenze sveco-germaniche, capito e molto apprezzato. Al suono di "Giovinezza" e dell'inno lappista la cerimonia è stata chiusa. Essa ha lasciato nei lappisti una profonda impressione: Kosola diceva che è una delle più grandi giornate del lappismo

⁷⁴⁴ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 3, Tamaro a Mae, 7 giugno 1935.

*e che tutta la Finlandia sentirà la dimostrazione di simpatia venuta al piccolo paese dalla Grande Italia. V'era nei dirigenti e nei gregari più commozione di quanto ci si potesse aspettare da gente così silenziosa e dura. Le espressioni di simpatia per il Duce, che li aveva tanto onorati e che sentivano spiritualmente presente, erano su tutte le labbra e commoventi*⁷⁴⁵.

In tutto lo svolgersi degli eventi il Ministro plenipotenziario aveva avuto un ruolo centrale dal punto di vista organizzativo, ma piuttosto riservato in termini di presenza, temendo la reazione del governo finlandese. Tamaro non intervenne alla prima parte della cerimonia, fu presente solo alla consegna del busto del Duce nella sede del Movimento Patriottico Popolare, prodigandosi per garantire l'appoggio governativo finlandese al delegato del Partito Nazionale Fascista, affinché non si manifestassero spiacevoli rimostranze.

Del resto lo stesso Gray, con la necessaria accortezza, aveva dichiarato pubblicamente ai giornali che la sua missione era di carattere culturale, non avendo alcun preciso scopo politico⁷⁴⁶.

Proprio grazie alla Legazione d'Italia venne organizzato un pranzo a cui intervennero i dirigenti lappisti, il direttorio del Fascio Italiano di Helsinki, rappresentanti della "Dante" e degli "Amici d'Italia".

L'onorevole Gray intanto, con l'appoggio dell'autorità governativa, era stato invitato nell'interno del Paese a visitare la nuova scuola della Guardia Civica, onorato dalle evoluzioni di una squadriglia aerea sopra il campo di aviazione di Utti per volontà del comandante Österman.

Il parlamentare italiano aveva poi proseguito all'interno della Finlandia raggiungendo Vyborg ed Imatra dove poté visitare il centro industriale di Vuoksi, comprendendo meglio la situazione dei sindacati nazionali e pronunciando un importante discorso ad un'assemblea di circa mille operai⁷⁴⁷.

Al rientro ad Helsinki, il delegato del Partito Nazionale Fascista consegnò il secondo busto di Mussolini alla direzione del quotidiano «Ajan Suunta» che lo accolse con entusiasmo tanto da dedicare un intero numero alla visita di Gray, al fascismo italiano e alle sue realizzazioni⁷⁴⁸.

La missione quindi si era svolta nel migliore dei modi e aveva garantito un'ulteriore importante affermazione della potenza e del prestigio italiano, riuscendo a rinsaldare i legami tra IKL e fascismo, rinfrancandone i dirigenti e con essi le strutture della propaganda italiana in Finlandia, che dal 1932 si erano sviluppate e svolgevano una notevole azione di italianità, nell'ottica di un imperialismo culturale.

⁷⁴⁵ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 3, Tamaro a Mae, 7 giugno 1935, p. 2-3.

⁷⁴⁶ Ivi, p. 4.

⁷⁴⁷ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 3, Tamaro a Mae, 20 giugno 1935.

⁷⁴⁸ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 3, Tamaro a Mae, 8 giugno 1935. Significativo il titolo in italiano: «Benvenuto!».

Se dal punto di vista ideologico la visita aveva rappresentato un indubbio successo per l'Italia a scapito della concorrenza nazista, d'altro canto essa non produsse gli effetti sperati presso il governo finlandese, benché Tamaro avesse cercato di muoversi con la massima prudenza ed intelligenza politica.

La stampa avversa all'IKL si scagliò risolutamente contro il Movimento Patriottico Popolare accusandolo, sull'organo socialista, di «prosternarsi dinanzi a Mussolini», mentre l'*Helsingin Sanomat* protestava contro «l'importazione del fascismo in Finlandia», accusando Gray di essere venuto a solo scopo propagandistico.

La stampa di lingua svedese e quella agraria invece si limitarono alla cronaca dei fatti. Il malcontento del governo finlandese raggiunse il culmine la notte tra l'11 ed il 12 giugno 1935 quando il Ministro Tamaro venne raggiunto telefonicamente dal Ministro degli Esteri Hackzell che espresse il suo «profondo stupore» circa le interferenze di Gray nella vita pubblica finlandese. Argomentava il Ministro come, nel discorso tenuto ad Imatra agli operai dello stabilimento industriale, l'onorevole Gray avesse eccitato i presenti a combattere il partito Socialdemocratico. Tamaro contestò recisamente questa accusa, ricordando che la fonte era un resoconto giornalistico e perciò le notizie che vi erano contenute potevano essere tendenziose e scarsamente veritiere.

Il signor Hackzell si trovava allora in una villa presso Helsinki insieme al presidente del consiglio, il demoliberale Kivimäki, e a altri membri del gabinetto, che ivi ogni sera si ritirano per riposarsi dalle loro fatiche: mentre parlava con me al telefono, udivo distintamente che qualcuno lo incitava ad insistere.

[...]

Come egli insisteva soggiunsi che non potevo nemmeno accettare l'interpretazione che lui dava alla frase nel testo del giornale ("bisogna vincere il marxismo"), il marxismo non essendo il partito socialista locale, ma un'idea, una concezione universalistica, e non credevo che si volesse impedire ad un ospite italiano di parlare di idee, che si discutono per tutto il mondo. Egli continuò a dirmi cose che mi fecero pena per la loro meschinità ed io insistetti nel rifiutare l'espressione dello "stupore" dei suoi suggeritori⁷⁴⁹.

Hackzell chiedeva poi a Tamaro di impedire che altri discorsi venissero tenuti pubblicamente da Gray; a questo divieto il diplomatico italiano rispose asserendo che il deputato novarese sarebbe ripartito per l'Italia il giorno successivo e che, comunque, non avrebbe potuto impedirgli di parlare.

⁷⁴⁹ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 3, Tamaro a Mae, 20 giugno 1935.

La discussione notturna si chiuse nei limiti della correttezza dei modi⁷⁵⁰, ma per la prima volta un diretto intervento italiano risvegliava l'irritazione della democrazia finlandese verso chi si schierava apertamente a supporto del lappismo.

Tracce di quella che venne definita e titolata *Amena discussione diplomatica* rimangono anche nel "Memoriale", in cui fatti e oggetto del contendere, riguardo alla visita di Gray, vengono illustrati con maggiore dettaglio da Tamaro. In aggiunta a quanto aveva riferito al Ministero romano, il diplomatico annotava privatamente le velate minacce di ripercussioni sul buon andamento delle relazioni italo-finlandesi che l'opera di Gray in Finlandia avrebbe potuto avere:

Hackzell ha detto allora che deve vigilare, affinché i buoni rapporti fra l'Italia e la Finlandia non siano turbati e che discorsi come quelli di Gray potevano suscitare ostilità contro il mio paese. Replicato: che ero lietissimo di collaborare con lui a mantenere quei buoni rapporti, che se mai il discorso di Gray poteva suscitare ostilità solo fra quelli che in Finlandia sono già nemici dell'Italia, non fra altri. Ha negato anche questo e preso atto della partenza di Gray che rendeva la questione "nicht mehr akut".

Ne aveva piacere perché così non c'erano altre feste, né altri discorsi che avrebbero potuto obbligarlo a fare dei passi nell'interesse delle buone relazioni. Ho rilevato che se avesse fatto altri passi basandosi sul testo riportato da un giornale, senza curarsi di conoscere le vere parole di Gray, non avrebbero avuto più successo di quello che stava facendo e che io non approvavo e non potevo approvare. Dovevo anzi renderlo attento che passi di questo genere, se conosciuti a Roma, potrebbero essere male giudicati e far male ai rapporti dei due paesi. A mezzanotte si riponeva il microfono e l'amena conversazione era finita⁷⁵¹.

I tempi erano evidentemente cambiati rispetto agli anni in cui il lappismo rappresentava il grande sentimento popolare di avversione per il comunismo, sentimento allora talmente diffuso da intimidire il sistema parlamentare allora vigente, costringendolo ad accettare sostanziali compromessi. Ora invece il sistema parlamentare aveva adottato norme atte a bloccare l'attività del Movimento e il rafforzamento dei socialdemocratici; inoltre la crescente avversione degli agrari aveva creato le condizioni per un'azione costante e aggressiva verso qualunque appoggio all'IKL.

Nonostante le accuse di Hackzell, la diplomazia italiana aveva agito nella correttezza formale dei rapporti bilaterali, cercando di evitare un eccessivo coinvolgimento del Ministro Tamaro e facendo

⁷⁵⁰ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 3, Tamaro a Mae, 20 giugno 1935.

⁷⁵¹ FUS, Fat, Serie Seconda Documenti Diplomatici, Busta 13, "Memoriale", Helsinki, 11 giugno 1935.

apparire la visita di Gray quasi un omaggio allo stesso governo finlandese, da parte dell'Italia fascista.

Di ben più ampio impatto politico erano state altre visite a carattere meno ufficiale scambiate in quegli anni. Era un sintomo del cambiamento in atto nella politica estera italiana, che poco riguardava la Finlandia in se stessa, se non per le velleità d'influenza sul Movimento Patriottico Popolare. Questa volontà d'influenza era comunque ampiamente ricambiata dalla evidente volontà, insita in una buona parte del Movimento stesso, di affiliazione al fascismo italiano, dimostrata dalle sempre più frequenti richieste presso le autorità italiane.

La destra radicale finlandese, rappresentata dall'IKL, infatti, era mutata nei suoi intenti, cercando ora nel fascismo italiano la chiave non più solo per un'efficace barriera contro la diffusione del comunismo⁷⁵², ma anche per trovare un modello di organizzazione sociale ed economica, nonché politica, utile alla realtà finlandese e adattabile alle stesse strutture del Movimento politico.

Nel frattempo il cucciolo di orso bruno aveva raggiunto incolume Roma ed era stato affidato alle cure del giardino zoologico. Con una nota il Duce del fascismo ringraziava il direttorio lappista del così gentile omaggio⁷⁵³.

5.4. La nuova fase della diplomazia "parallela": le missioni di Nicola Pascazio, Alessandro Pavolini ed Alberto Luchini in Finlandia e la costituzione del Comitato d'Azione per l'Universalità di Roma

Con il 1933 iniziava anche nel Nord Europa l'espansione politica dell'universalismo fascista, che si concretò in un insieme di missioni, di diverso rilievo ed importanza, volte ad orientare i movimenti ultranazionalisti locali che si riconoscevano nella dottrina fascista verso l'orbita italiana.

Il Nord Europa rappresentava agli occhi della centrale direttiva dei Comitati d'Azione per l'Universalità di Roma un'area dalle notevoli possibilità politiche e strategiche, trattandosi di un conglomerato di Stati tra loro eterogenei, ma interdipendenti, in cui ai più antichi e storici regni scandinavi si contrapponevano nuove realtà politiche di recente costituzione, nate dallo smembramento dell'impero zarista e quindi dalla Pace di Versailles⁷⁵⁴.

Se dunque l'entità della popolazione poteva definirsi irrisoria rispetto all'estensione dei territori, il dato geografico, politico, strategico e commerciale faceva divenire il Nord Europa zona di

⁷⁵² J.W. Borejsza, *Il fascismo e l'Europa orientale. Dalla propaganda all'aggressione*, cit., p. 22.

⁷⁵³ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 3, Mae a Tamaro, 11 settembre 1935.

⁷⁵⁴ ACS, Minculpop, DGP, b. 233, Svezia, «Relazione sulla Missione compiuta dall'avv. Luchini in Svezia - giugno-luglio 1935», pp. 1-2.

fondamentale interesse, non solo nella specifica ottica dell'universalismo fascista, bensì in quella della più ampia visione geopolitica italiana⁷⁵⁵.

L'Italia sostanzialmente iniziava a svolgere un ruolo politico di propaganda attiva nel Nord Europa e, in particolare per quanto riguarda la nostra ricerca, in Finlandia, mediante uomini inviati e coordinati da Roma, per entrare in contatto con esponenti politici stranieri che rappresentavano movimenti attivi nel proprio Paese, i quali avevano programmi affini al fascismo.

Si trattava di una cosiddetta forma di diplomazia "parallela", che andava a sovrapporsi a quella tradizionale, talvolta disturbandola, ma in ogni caso agendo in maniera più spregiudicata rispetto alle possibilità d'azione delle singole Legazioni, per l'ovvia ragione che palesi legami con singoli raggruppamenti politici avrebbero posto a serio rischio il normale svolgimento delle relazioni bilaterali. Si trattava quindi di contatti sotterranei o quasi, che agivano su un diverso livello rispetto alle normali relazioni diplomatiche, ma non per questo meno utili ad allacciare rapporti organici e specificamente orientati in termini politico-ideologici.

La Finlandia si presentava come un terreno oltremodo fertile, ben più degli altri Stati nordici, benché la fase dell'universalismo fascista nel Nord Europa arrivasse in ritardo, quando ormai la parabola lappista, come movimento di massa, si era conclusa e l'azione del nuovo partito IKL era già ampiamente compromessa da una legislazione limitante e repressiva.

Gli scopi perseguiti dagli Ispettori dei Comitati d'Azione per l'Universalità di Roma erano del resto manifesti: si voleva creare un comitato finlandese, che avrebbe offerto l'opportunità di sviluppare un insieme di interdipendenze politiche che portassero l'IKL a rivolgersi unicamente verso Roma, primariamente per ragioni stesse di prestigio per il fascismo e, secondariamente, per sottrarre all'influenza nazista il Movimento politico finlandese creando al suo interno o, almeno con i suoi uomini più rappresentativi, legami solidi di non sola ammirazione, ma di concreta adesione spirituale verso quell'idea universale che affondava le sue radici originarie nel primato culturale e politico della "Nuova Roma".

Si trattava evidentemente di un passo ulteriore rispetto a quelli sino ad allora perseguiti dalla diplomazia italiana in Finlandia: dopo un quindicennio in cui il prestigio italiano era notevolmente cresciuto, con l'evoluzione del regime italiano e senza eccessive forzature, ora l'Italia si muoveva in maniera diretta e sotterranea per trasformare la simpatia e l'ammirazione per i risultati compiuti dal fascismo in ogni campo, in legami effettivi con membri stranieri, rappresentanti l'ala radicale della destra finlandese. Si trattava di una nuova evoluzione dell'azione italiana nel Nord Europa che, pur sottostando al normale corso delle relazioni bilaterali, apriva spazi di manovra non palesi, facendo entrare uomini e movimenti vicini all'idea fascista in diretto contatto politico con l'Italia e il suo

⁷⁵⁵ *Ibidem.*

regime, rispondendo a un universalismo di matrice italiana che avrebbe garantito un sostegno ideologico, finanziario e un supporto logistico per la loro azione politica.

Un'azione di tal genere non nasceva da nuovi motivi di interesse nei confronti del lappismo o del mondo nord europeo e baltico, bensì era richiesta da una concezione nuova della missione del fascismo, questa volta universale e non solo tipicamente italiana. In fondo la fase internazionalista del fascismo italiano nel Nord Europa veniva a coincidere con le trasformazioni in corso nel sistema di propaganda all'estero, sulla scorta di quanto veniva organizzato dal nazionalsocialismo; inoltre era maturata una nuova percezione della politica estera che Mussolini intendeva perseguire, ora con minor circospezione rispetto al passato.

L'approccio privilegiato nordeuropeo ed orientale dell'universalismo fascista aveva però una sua peculiare ragione: il contrasto diretto ad un'influenza nazista sui movimenti filofascisti, in un'area di preciso interesse geopolitico tedesco. Si aggiungeva a ciò l'evoluzione politica che in quei mesi si stava verificando negli Stati baltici, che favoriva migliori speranze di instaurare un collegamento privilegiato verso quei movimenti che, con dinamismo, avevano conquistato il potere o tentavano di conquistarlo a mano armata, richiamandosi a principi ed esempi fascisti⁷⁵⁶. Da ultimo, era evidente come la propaganda universalista si indirizzasse verso democrazie instabili, perché di giovane costituzione ed ancora fragili.

La Finlandia, in tal senso, era un avamposto ideale tra gli Stati del Nord Europa, essendo la democrazia meno solida e con più spazi di manovra vista la presenza, ormai consolidata, di un partito antiparlamentare e antidemocratico, che rappresentava un ideale punto di appoggio per lo sviluppo di una propaganda politica della dottrina fascista. Ciò determinava la speranza di aver maggiori opportunità di giungere ad un'influenza italiana sul Movimento sebbene, come vedremo, fossero ben evidenti agli stessi inviati dei Comitati d'Azione per l'Universalità di Roma le scarse possibilità di una presa di potere da parte del lappismo. La Finlandia inoltre simbolicamente rappresentava il confine tra la cultura occidentale e quella orientale, la frontiera ideologica oltre la quale c'era l'Unione Sovietica, centrale operativa del Komintern.

Significativamente Gravelli, ancora nel 1932, nel suo *Verso l'internazionale fascista*, dedicava l'apertura del capitolo ai movimenti affini al fascismo in Europa, proprio alla Finlandia e al Movimento di Lapua, di cui tracciava un breve profilo, pubblicando la copertina del periodico «Fascisti»⁷⁵⁷. La Finlandia - narra Gravelli - rappresentava un illuminante esempio della diffusione di idee e di un movimento che aveva similarità con il fascismo italiano e il lappismo, nella sua versione originaria, veniva citato ad esempio per la rapidità del suo successo:

⁷⁵⁶ M. Cuzzi, *L'Internazionale delle Camicie nere*, cit., p. 120.

⁷⁵⁷ A. Gravelli, *Verso l'internazionale fascista*, Nuova Europa, Roma 1932, pp. 95-97.

La demagogia parlamentare, però, si opponeva al movimento per ragioni di tattica elettorale. Allora, la opposizione anticomunista formò i suoi comitati d'azione, furono prese delle misure di salute pubblica, i lappisti marciarono sulla capitale, i deputati comunisti furono arrestati, e le nuove elezioni provocarono il ritiro di tutti i seggi comunisti nel Parlamento. Con il movimento rivoluzionario a carattere e somiglianza fascista, il popolo finlandese ha salvato lo Stato dai pericoli della demagogia.

Ed è bastato un anno⁷⁵⁸.

I primi tentativi dell'internazionalismo fascista si rivolgevano dunque alla Finlandia con naturale interesse; non casualmente una delle prime missioni esplorative in vista della costituzione di un'internazionale fascista, quella di Pascazio, venne diretta verso la terra di Suomi.

La missione di Pascazio è databile al 1933, ma difficilmente si può concordare con Luchini che essa si sia svolta nel febbraio di quell'anno⁷⁵⁹ in quanto nel rapporto conclusivo, conservato nelle carte del Ministero della Cultura Popolare a Roma, si faceva riferimento alla visita di Somersalo in Italia del luglio successivo e comunque una simile missione difficilmente avrebbe potuto avere corso prima dell'ufficiale costituzione dei Comitati d'Azione per l'Universalità di Roma, nati per volere di Mussolini proprio nel luglio 1933.

E' quindi ipotizzabile che Pascazio sia giunto in Finlandia tra l'agosto e il dicembre 1933, mentre è possibile identificare con chiarezza le sue mosse grazie al rapporto da lui redatto.

Il pubblicista pugliese, una volta giunto in Finlandia, prese immediatamente contatto con il direttorio dell'IKL, visitandone gli uffici centrali e periferici e trovando ottima accoglienza nei dirigenti del Movimento, in particolare nel deputato Arne Somersalo.

Il rapporto di Pascazio menzionava innanzitutto l'organizzazione datasi dall'IKL e il suo programma, per poi divagare succintamente su brevi profili degli altri partiti della destra parlamentare finlandese e infine tracciare un quadro delle milizie paramilitari operanti in Finlandia⁷⁶⁰.

Sotto il profilo dell'organizzazione - scriveva Pascazio - il Movimento Patriottico Popolare era costituito di un direttorio di nove membri, tra cui Kosola e Kares, mentre le funzioni di segretario generale venivano svolte dal professor Kulju. Pascazio rilevava come gli iscritti al Partito fossero per la maggioranza agricoltori, sebbene la componente operaia, soprattutto nelle zone portuali, fosse in aumento. Tra gli impiegati statali vi era ampio consenso e quasi la metà degli studenti

⁷⁵⁸ A. Gravelli, *Verso l'internazionale fascista*, cit., p. 97.

⁷⁵⁹ ACS, Minculpop, DGP, b. 233, Svezia, «Relazione sulla Missione compiuta dall'avv. Luchini in Svezia - giugno-luglio 1935», p. 2.

⁷⁶⁰ ACS, Minculpop, DGP, b. 66, Finlandia, N. Pascazio, «Relazione sul viaggio in Finlandia», s.d.

universitari simpatizzava per il Movimento Patriottico Popolare, come del resto quasi tutti i pastori luterani. In totale l'IKL radunava circa 70.000 iscritti.

L'organizzazione aveva degli spiccati tratti militari che si cercava di mitigare con la presenza di donne negli uffici. La presenza di uomini armati era infatti piuttosto diffusa, non tanto perché aderissero all'IKL uomini dell'esercito, per i quali tale adesione era formalmente vietata, ma piuttosto perché buona parte dei membri del Movimento faceva parte della Guardia Civica e aveva quindi il diritto di portare le armi.

Pascasio, nel sottolineare come nei simboli dell'IKL comparisse il nero, sia nella divisa che nel simbolo, affermava che l'utilizzo di tale colore derivava dallo stemma araldico della municipalità di Lapua, ma anche, «per confessione dei capi», per la simpatia nutrita verso il fascismo italiano.

Il programma dell'IKL descritto da Pascasio seguiva in forma schematica quanto era stato ampiamente riferito dal Ministro plenipotenziario Tamaro. Era cioè compreso in sette principali punti, che andavano dall'abolizione dei partiti, alla volontà di costituire un sistema corporativo, e non ultimo alle velleità espansionistiche nei confronti dell'Inghilterra e della Carelia sovietica.

Pascasio, dopo aver tracciato un breve panorama della situazione politica della Finlandia, dedicava una breve descrizione al movimento nazista diretto da Kalsta, che raccoglieva nell'estate 1933 circa tremila membri, descritti come «inermi», indossanti camicia bruna e con al braccio il simbolo della croce uncinata azzurra su sfondo bianco, che rappresentava l'antico simbolo finnico del sole ed era il distintivo dell'aviazione finlandese.

Il fascismo riscuoteva tra i membri della destra finlandese viva simpatia, venendo visto quale vittoria dell'Occidente sull'Oriente; si può perciò ipotizzare che il crescente interesse per l'Italia fosse determinato dalla comune lotta contro il comunismo.

L'ampia sezione dedicata alla Guardia Civica e alla Lotta Svärd ripercorreva l'organizzazione delle due milizie in dettaglio, senza aggiungere ulteriori elementi a quanto già conosciuto.

La parte più interessante della relazione rimaneva comunque l'insieme delle proposte e considerazioni sulla Finlandia, che prospettavano le linee d'azione politica perseguibili agli occhi dell'inviato del Comitato d'Azione per l'Universalità di Roma.

Appariva chiaro in quel momento, e siamo nel 1933, che l'azione italiana si dovesse ulteriormente interessare a una propaganda diretta, volta alla maggiore diffusione possibile in Finlandia della dottrina fascista e delle realizzazioni del regime italiano.

Pascasio tracciava delle direttrici in tal senso, consigliando di intensificare in modo sistematico le notizie sull'Italia nella stampa locale, mediante l'invio di corrispondenti finlandesi in Italia, oppure organizzando un servizio di corrispondenze predisposto da giornalisti italiani. L'inviato poi consigliava di inviare conferenzieri esperti per la soluzione di problemi tecnici e per illustrare la

dottrina fascista e perorava un più diffuso invio di pubblicazioni politiche sul fascismo da stampare in lingua finlandese, svedese o tedesca, senza dimenticare di sottolineare come fosse necessario proiettare film, quali *Camicia nera*, adatti anche al pubblico finlandese.

Era, insomma, un programma d'azione diversificato e costituito da una fitta propaganda politica in ogni campo, nella convinzione nutrita da Pascazio che il lappismo si sarebbe presto impadronito del potere in Finlandia - «E' una meta quasi certa» - ed avrebbe perciò vinto definitivamente la sua lotta contro il comunismo e la socialdemocrazia.

Bisognava però dare continuità all'azione di propaganda non lasciando che si sviluppasse in maniera sporadica, transitoria, bensì con un continuato e protratto sforzo di diffusione a favore del fascismo e delle sue iniziative riformiste. Questi concetti sono chiarissimi in Pascazio⁷⁶¹:

Il rispetto per l'Italia e per il fascismo è in Finlandia enorme. Però la presenza del Fascismo e dell'Italia in attività pratiche è occasionale e passeggera. Occorre inviare ai giornali quotidianamente, notizie interessanti l'Italia; inviare riviste e libri agli studiosi e ai politici simpatizzanti; organizzare riunioni e conferenze per spiegare le iniziative, le opere e le riforme di Mussolini, spedire ai critici ed ai recensori dei giornali i libri più espressivi della Rivoluzione in ogni campo; organizzare viaggi di scrittori e professori universitari e di studenti in Italia per visitare le istituzioni fasciste.

[...]

Non rappresenta di già un miracolo il vedere a 64° di latitudine nord a Oulu (Uleaborg), drappelli fascisti in camicia nera e cravatta azzurra con il pugnale?

La missione di carattere esplorativo di Pascazio venne seguita circa un anno dopo dall'invio del giornalista toscano Alessandro Pavolini, che aveva avuto lo specifico incarico di costituire il comitato finlandese dei Comitati d'Azione per l'Universalità di Roma.⁷⁶²

Come è noto, Pavolini conosceva la Finlandia piuttosto approfonditamente grazie alla figura paterna di Paolo Emilio Pavolini, traduttore italiano del *Kalevala*, e aveva avuto modo di interessarsi alla situazione politica del Paese nordico, redigendo la propria tesi di laurea proprio sull'indipendenza finlandese⁷⁶³ e dedicando, questa volta da giornalista, alcuni articoli su il «Corriere della Sera»

⁷⁶¹ ACS, Minculpop, DGP, b. 66, Finlandia, N. Pascazio, «Relazione sul viaggio in Finlandia», s.d.

⁷⁶² ACS, Minculpop, Finlandia, b. 66, Ciano a Tamaro, 23 giugno 1934.

⁷⁶³ A. Pavolini, *L'indipendenza finlandese*, Anonima romana, Roma 1928.

trattando diversi temi che andavano dalla bellezza del paesaggio nordico, cosparso di betulle, al *Kalevala* e infine al progresso della civiltà finlandese, ritenuto da lui di alto livello⁷⁶⁴.

Pavolini soggiornò in Finlandia tra il 28 luglio e il 3 agosto 1934, nonostante le raccomandazioni di Attilio Tamaro di rimandare ad altro periodo la sua visita, perchè questo era il periodo delle vacanze e quindi non sarebbe riuscito a incontrare personalmente alcun eminente esponente lappista⁷⁶⁵.

Il rapporto redatto da Pavolini a fine missione rimaneva ampiamente sul vago rispetto alle difficoltà incontrate, non certo imputabili alla diplomazia italiana, menzionando la costituzione in Finlandia del Comitato d'Azione per l'Universalità di Roma di Finlandia, la cui presidenza veniva affidata al prof. Gummerus. Come fiduciario italiano veniva nominato il lettore d'italiano dottor Salvini.

Si trattava in realtà di una mezza verità, in quanto il Comitato venne costituito qualche tempo dopo la partenza di Pavolini, secondo le sue specifiche direttive, dallo stesso Ministro plenipotenziario Tamaro⁷⁶⁶. Il Comitato era, in realtà, un organismo nato dall'eccessivo zelo della centrale operativa dei Comitati e quindi destinato ad una penosa fine, senza aver potuto produrre alcunché di vitale.

Ciò nonostante Alessandro Pavolini scrisse una propria relazione sul suo viaggio negli Stati baltici e in Finlandia, su cui vale la pena soffermarsi brevemente⁷⁶⁷.

Pavolini scriveva che la Finlandia era un regime tipicamente democratico e liberale e che nonostante la diffusa simpatia per il Duce, il fascismo e l'Italia in genere, le uniche forze che realmente potevano contribuire ad un rinnovamento in stile fascista, si dovevano ricercare nel lappismo⁷⁶⁸.

Il movimento politico veniva descritto sommariamente, con toni non dissimili da quelli usati da Tamaro a cui evidentemente, per mancanza di informazioni dirette, Pavolini aveva richiesto di essere informato. Pavolini nutriva fiducia che il lappismo potesse ancora ambire alla conquista del potere, valutando tale meta «un po' lontana, ma probabile» e con essa lo sviluppo di una grandissima diffusione delle idee fasciste sul Baltico. Si trattava evidentemente di un'utopia, frutto di una superficiale conoscenza dello stato del Movimento Patriottico Popolare, nel generale contesto politico finlandese.

Pavolini dedicava una specifica sezione del suo rapporto all'universalismo fascista, sintetizzando in poche righe il sentimento predominante in Finlandia, composto dal filogermanesimo insito nella storia del giovane Stato nordico e motivato dal ben conosciuto intervento tedesco nella guerra

⁷⁶⁴ T. Soikkanen, *"Problemi politici, ma mai culturali!" - Le relazioni bilaterali italo-finlandesi*, in AA.VV., *La Residenza d'Italia in Finlandia. Italian Residenci Suomessa. 100 anni di storia - 100 vuotta historiaa*, Ambasciata d'Italia ad Helsinki, 2015, p. 106.

⁷⁶⁵ ACS, Minculpop, DGP, Finlandia, b. 66, Tamaro a Ufficio Stampa Capo del Governo, 8 luglio 1934.

⁷⁶⁶ Cfr. T. Soikkanen, *Problemi politici, ma mai culturali!*, cit., p. 106.

⁷⁶⁷ ACS, Minculpop, DGP, Estonia, b. 65, «Relazione su la missione compiuta dall'on. dott. Alessandro Pavolini per incarico del Presidente dei C.A.U.R. in Lituania, Lettonia, Estonia e Finlandia (luglio-agosto 1934)», pagine non numerate.

⁷⁶⁸ *Ibidem*.

d'indipendenza finlandese, dall'influenza derivante dal filogermanesimo della vicina Svezia e infine dalla convinzione che la Germania mai avrebbe rivolto le proprie mire espansionistiche verso la Finlandia⁷⁶⁹.

Pavolini ammoniva che il lappismo aveva ampiamente subito l'influenza tedesca, forse maggiormente di quella italiana, pur essendo stati i propri rappresentanti ricevuti da Goering come da Mussolini. I fatti avvenuti in Germania, tra il giugno e il luglio 1934, avevano però cambiato le cose, impressionando negativamente i finlandesi e costringendoli a fare marcia indietro sulle loro simpatie verso il nazionalsocialismo, indirizzandole principalmente verso l'Italia fascista⁷⁷⁰.

Questo allontanamento ideologico si manifestava secondo Pavolini nello scarso successo che aveva arriso ai kalstiani, segno che il nazionalsocialismo era in grado di raccogliere ben pochi adepti in Finlandia.

La svolta politica verso un orientamento italiano del lappismo si era manifestata già dal luglio 1934, nel programma corporativo presentato al congresso lappista. Inoltre, scriveva Pavolini, ai dirigenti del Movimento, compreso il nucleo parlamentare, venne da allora imposto l'obbligo di conoscere la lingua italiana, mentre si stava predisponendo una visita in Italia durante le vacanze invernali.

Su queste basi Alessandro Pavolini proponeva un finanziamento immediato all'IKL, informando che sarebbe probabilmente stato inviato un giovane lappista a Roma, come intermediario tra il Movimento finlandese e il Partito Nazionale Fascista italiano⁷⁷¹.

Circa il costituendo Comitato d'Azione per l'Universalità di Roma il toscano riteneva che avrebbe dovuto avere un carattere prettamente culturale e con una propaganda della dottrina fascista genericamente intesa, rimanendo nella figura del Ministro plenipotenziario Tamaro il punto di contatto tra il lappismo e il fascismo.

La missione di Pavolini non aveva avuto quindi il successo sperato. L'universalismo fascista nasceva in Finlandia su fragili basi e all'interno di un programma d'azione disordinato fatto di contatti di carattere sporadico. Nonostante ciò, l'Italia aveva cambiato la propria strategia d'azione, arrivando a ipotizzare un finanziamento occulto al lappismo, di cui peraltro non permangono tracce, con il principale scopo di sottrarre il Movimento all'influenza nazista.

Circa un anno dopo, nel luglio 1935, il Presidente dei Comitati d'Azione per l'Universalità di Roma Eugenio Coselschi affidava all'avvocato Luchini il compito di stringere, con un'ulteriore missione di carattere politico, i legami tra l'IKL e il fascismo italiano. La missione Luchini avveniva a poco più di un mese di distanza dalle trionfali giornate trascorse da Ezio Maria Gray in Finlandia, nel pieno dell'entusiasmo che la visita del politico italiano aveva generato.

⁷⁶⁹ *Ibidem.*

⁷⁷⁰ *Ibidem.*

⁷⁷¹ *Ibidem.*

L'inviato dei comitati effettuò una visita alquanto prolungata, a differenza delle missioni di Pascazio e Pavolini, incontrando diverse personalità e segnalandosi, nella relazione che ne seguì, per una significativa lucidità d'analisi, contrastante con il tono spregiudicato e autoincensante che talvolta si nota tra le pagine della sua relazione⁷⁷².

La visita di Luchini avveniva in un periodo in cui ormai l'universalismo fascista aveva ampiamente sviluppato le sue relazioni con i principali movimenti della destra radicale di buona parte delle nazioni europee. Per queste ragioni l'inviato trovò modo di segnalare come risultasse imbarazzante il fatto che proprio il lappismo fosse stato il grande assente di Montreux, quando invece nel Nord Europa e forse nell'Europa intera, salvo poche eccezioni, il Movimento Patriottico Popolare si dimostrava come una delle più valide e serie espressioni partitiche che, per spirito e orientamento, si ispirava chiaramente al fascismo italiano.

E' evidente che, sotto la particolare lente dei Comitati d'Azione per l'Universalità di Roma (C.A.U.R.), l'inoperosità del comitato finlandese, a confronto con le entusiastiche accoglienze di cui era stato oggetto Gray e quindi il regime italiano, significava un fallimento dei tentativi sino ad allora posti in essere e quindi l'insuccesso di chi quei contatti avrebbe dovuto curare, mantenere e rafforzare in Finlandia.

La missione di Luchini quindi aveva il principale scopo di risolvere quel«l'anormalità innaturale di quel non ancora affatto conseguito allacciamento durevole, pratico, mediante l'organo appropriato creato dal Fascismo italiano, i C.A.U.R.», cercando di giungere alla costituzione di relazioni concrete tra fascismo e lappismo - «e il preparar così un rafforzamento non disprezzabile del fronte fascista europeo sotto la costellazione di Mussolini» - oppure smascherando le reali ragioni sottostanti ad un'eventuale malriuscita⁷⁷³.

L'attacco era chiaramente diretto contro la diplomazia italiana e in particolare contro il Ministro plenipotenziario Attilio Tamaro, colpevole, secondo Luchini, di aver sostanzialmente ostacolato la partecipazione del lappismo al Convegno di Montreux, per non ben precisate ragioni. L'Ispettore dei C.A.U.R. esplicitava così l'insofferenza diffusa, comune agli uomini preposti all'universalismo fascista, nei confronti della diplomazia tradizionale che veniva messa in cattiva luce, talvolta ingiustamente.

In realtà, all'interno delle relazioni italo-finlandesi di quegli anni era certamente evidente come lo spazio occupato dall'universalismo fascista in Finlandia fosse praticamente irrilevante; questa constatazione non poteva però reggersi sul fatto che non esistesse un movimento serio e sviluppato

⁷⁷² La relazione è contenuta in ACS, Minculpop, DGP, Finlandia, b. 66, A. Luchini, «Relazione sulla Finlandia - luglio agosto 1935 XIII», pp. 41, Radicofani, settembre 1935.

⁷⁷³ ACS, Minculpop, DGP, Finlandia, b. 66, A. Luchini, «Relazione sulla Finlandia», pp. 2-3.

di orientamento fascista, né tanto meno su presunte negligenze da parte della Legazione d'Italia che, più di ogni altra, aveva tentato di allacciare rapporti duraturi coll'IKL.

Dopo la missione di Pascazio, nonostante l'intermezzo di Pavolini, tra il 1933 e il 1935, ben pochi sforzi e contatti erano stati mantenuti da parte degli uomini di Coselschi con il Movimento partitico finlandese; ciò dimostrava una disorganizzazione palese dell'organo universalistico italiano, che si muoveva a tentoni, senza un piano preciso di sviluppo in area nordica.

Era un approccio critico verso la diplomazia italiana, quello di Luchini, per certi versi offensivo e superficiale, poco attento alle reali difficoltà politiche verso il mantenimento di legami ufficiali con l'IKL da parte della Legazione d'Italia, che la visita di Gray aveva pienamente evidenziato.

Ecco quindi che Tamaro, privato dei suoi indubbi meriti, diveniva agli occhi di Luchini il pedante burocrate, atto a porre ostacolo al naturale svolgersi delle relazioni di cameratismo tra lappismo e fascismo, non riuscendo a cogliere invece come la prudente azione del diplomatico avesse permesso la penetrazione di idee fasciste e la nascita di organizzazioni apertamente rivolte al fascismo come lo erano i "Giovani Amici d'Italia", senza per questo intaccare i rapporti con il governo finlandese, nonostante la facciata culturale celasse la diretta propaganda politica⁷⁷⁴.

Illustratogli peraltro dal relatore il proprio mandato, ed espostagli la propria interpretazione della missione conferitagli dall'on. Coselschi, S.E. Tamaro gli enumerò tutte le difficoltà contro cui avrebbe cozzato. Si rifece dall'irreperibilità materiale degli esponenti lappisti, tutti in campagna e tutti nascosti nei romitaggi più inaccessibili durante i mesi estivi; accentuò il carattere chiuso, ombroso, ostile a qualunque forma d'internazionale e diffidente di qualsivoglia legame con l'estero, del nazionalismo finlandese; diede per sicuro all'ispettore un rifiuto dell'on. Somersalo di fronte a un'offerta eventuale di presidenza del C.A.U.R. finlandese⁷⁷⁵.

L'azione di Luchini avrebbe quindi incontrato, secondo Tamaro, notevoli difficoltà, perciò l'inviato italiano aveva poche probabilità di successo. Il diplomatico alle difficoltà presentate aggiungeva utili consigli per gli sviluppi da dare alla propaganda fascista in Finlandia, e precisamente il preferire l'elemento maggioritario di lingua finlandese rispetto a quello svedese. Inoltre Tamaro proponeva, in caso di fallimento nei colloqui con l'onorevole Somersalo, di rivolgersi a Lauri P. Hakulinen, presidente dell'associazione "Giovani Amici d'Italia" che, appena rientrato da un viaggio in Italia, sarebbe stato ben disposto a presiedere il ricostituito comitato finlandese.

⁷⁷⁴ Un attacco diretto all'opera del diplomatico è contenuto in ACS, Minculpop, Dgp, Finlandia, b. 66, A. Luchini, «Relazione sulla Finlandia - luglio agosto 1935 XIII», p. 11.

⁷⁷⁵ ACS, Minculpop, DGP, Finlandia, b. 66, A. Luchini, «Relazione sulla Finlandia - luglio agosto 1935 XIII», p. 4.

L'ordine dei colloqui venne stabilito comunque su autorizzazione del Ministro plenipotenziario, che concordò con Luchini di concentrare i suoi incontri proprio con Hakulinen e Somersalo, mentre venne scartata l'opzione di incontrare Mannerheim.

Herman Gummerus non venne neppure incontrato dall'inviato dei C.A.U.R. nonostante nominalmente ne fosse ancora il presidente ed anzi Luchini si rallegrò del mancato incontro⁷⁷⁶.

Anche il primo colloquio con Hakulinen non si verificò a causa dell'irreperibilità del giovane; ciò non offrì motivi di rincrescimento, almeno leggendo le parole di Luchini, per i dubbi circa la sua moralità, che lo rendevano perciò poco adatto al compito che gli si voleva affidare.

Il maestro Pietro Tronchi invece, che sarà uno dei faccendieri più attivi in Finlandia, svolse un importante ruolo di mediazione tra l'inviato dei C.A.U.R. e il deputato Somersalo, ricevendo poi da Luchini i più caldi elogi per il suo operato e la sua serietà di fascista che «si porta all'estero come dovrebbero portarsi tutti gli italiani delle generazioni mussoliniane»: «tutte le affermazioni del maestro Tronchi concernenti le proprie aderenze e amicizie in Finlandia, e tutte le sue informazioni e previsioni concernenti la situazione politica finlandese sotto l'angolo visuale fascista italiano, sono state da Luchini riscontrate esatte e giuste»⁷⁷⁷.

Le mosse della "diplomazia parallela" venivano comunque costantemente monitorate e l'intervento di Tronchi nella trattativa tra fascismo e lappismo aveva ottenuto il beneplacito preventivo di Tamaro, che però aveva affiancato al maestro il cavalier Greci, segretario del Fascio di Helsinki e fidato uomo della Regia Legazione.

Il colloquio con Somersalo, che avvenne il 17 luglio 1935 nella sede dell'IKL ad Helsinki, era stato attentamente preparato la sera precedente, in una riunione tenutasi al caffè lappista *Musta Karhu* dove il segretario del Fascio di Helsinki Domenico Greci, il maestro Pietro Tronchi e lo stesso Luchini si erano riuniti per discutere e assistere allo stesso tempo a quella «riunione di correligionari d'una religione patriottica» lappista, fatta di canti che includevano la gioiosa intonazione di "Giovinezza" con parole di Salvator Gotta tradotte in finnico.

L'incontro con il deputato Somersalo ebbe, contro le previsioni del Ministro plenipotenziario, sviluppo ampiamente positivo, per la piena adesione dell'IKL al fronte fascista europeo e con essa la ricostituzione del C.A.U.R. e l'accettazione della presidenza da parte del deputato lappista.

Si trattava certamente di un importante risultato politico che veniva a completare la nuova fase propagandista iniziata dal 1933 e che avrebbe potuto garantire ben maggiori frutti di quelli sino ad allora raccolti, sebbene apparisse chiaro allo stesso Luchini che Somersalo non rappresentava in toto il lappismo, bensì la sua parte europea:

⁷⁷⁶ ACS, Minculpop, DGP, Finlandia, b. 66, A. Luchini, «Relazione sulla Finlandia - luglio agosto 1935 XIII», p. 6.

⁷⁷⁷ Ivi, p. 7.

*Ci s'è volutamente allungati su Arne Somersalo in quanto, e sia per la sua posizione politica e ufficiale, sia per le sue qualità individuali e la preparazione e l'orientamento, la personalità di lui significa oggi la chiave di volta di tutti i rapporti tra fascismo italiano e IKL. E' un po' la finestra unica aperta dell'IKL sull'Europa, e, inversamente la sola porta d'ingresso nella psicologia fascista finnica. Codesta riduzione di tutta una situazione a una persona non sbalordisce; è fenomeno prettamente finlandese, e geograficamente e storicamente naturale*⁷⁷⁸.

L'adesione personale del deputato finlandese era da considerarsi ampiamente significativa, conoscendo la capacità del deputato di diffondere temi fascisti nella stampa del Movimento Patriottico Popolare, con l'impegno che «l'elaborazione e la diffusione della dottrina corporativa sarebbe stata sua cura particolare e personale».

Dopo ulteriori colloqui, che si tennero nei giorni successivi, il 22 luglio 1935, Arne Somersalo accompagnò Luchini alla sede del quotidiano del movimento IKL «Ajan Suunta» insieme al prof. Tauno Nurmela e allo stesso Tronchi.

Il quotidiano si prestava ad essere il titolo più importante tra i periodici fascisti scandinavi e baltici, con una tiratura di oltre 30.000 copie giornaliere, tuttavia l'ingresso di una più marcata influenza italiana, inaugurata dalla visita di Ezio Maria Gray, non aveva ancora completamente cancellato l'ispirazione nazionalsocialista giornale.

Luchini rilevava, con evidente senso della realtà, come accanto ai ritratti di Kosola, nella redazione del giornale comparissero ancora numerosi ritratti di Hitler e questo «fia suggest agli assertori di una liquidazione completa del prestigio di Hitler nell'Europa nordica dopo i fatti del 30 giugno e del 25 luglio 1934»⁷⁷⁹. Il posto d'onore però veniva ora riservato al busto di Benito Mussolini, consegnato in occasione della recente visita di Gray.

Il lappismo, nella sua versione partitica inaugurata nel 1932, restava diviso tra una definitiva adesione al modello fascista italiano, forse più consono alla realtà finlandese, e una permanente influenza nazionalsocialista.

La missione di Luchini aveva costituito un primo suggello a un legame politico concreto tra fascismo universale e lappismo, ma sembra evidente che la natura di questo legame fosse ben più limitata e su basi personali che non la più generale adesione dell'IKL alla dottrina corporativa e a diverse forme organizzative ed estetiche del fascismo, unite alla simpatia e venerazione che circondava il Duce italiano.

Alla partenza di Luchini dalla Finlandia il 27 luglio 1935, Somersalo era l'unico rappresentante politico agganciato alla struttura dei Comitati d'Azione per l'Universalità di Roma, nonostante ciò

⁷⁷⁸ ACS, Minculpop, DGP, Finlandia, b. 66, A. Luchini, «Relazione sulla Finlandia - luglio agosto 1935 XIII», p. 9.

⁷⁷⁹ Ivi, p. 12.

agli occhi dell'Ispettore l'importanza del risultato raggiunto giustificava il buon esito della missione⁷⁸⁰:

Il relatore ritiene di essersi piuttosto "ingranato" con Somersalo, giacché il colonnello gli parlò volentieri e a lungo sia delle proprie idee storico politiche fondamentali, sia degli umori del popolo finnico, sia del lavoro organizzativo degli IKL, sia delle loro previsioni, speranze, non tacendo circostanze delicate. Il suo concetto direttivo è che l'esperienza nella guerra mondiale - esperienza da lui accettata e sofferta come da pochi altri uomini politici europei - sia stata, nonostante tanta distruzione di vite e ricchezze, benefica per l'umanità in quanto ha dato nascita al fascismo. Si capisce, a codesta stregua, la profondità e la consapevolezza della sua ammirazione per la personalità di Mussolini. Venne ricevuto dal Duce circa due anni fa. E' sereno e francamente ottimista, politicamente parlando, in presenza dei progressi, a suo giudizio formidabili, attuati dall'IKL in Finlandia...

Senonché Somersalo si ripromette immensamente da un piano grandioso e sistematico di propaganda cui sta attendendo, e che dovrà rafforzare considerevolissimamente l'IKL anche in regime parlamentare. E' persuaso che il tempo lavori per l'idea fascista, e calcola sulla conquista dello stato in sette anni.

Luchini completava la propria relazione con un'approfondita analisi delle reali possibilità di sviluppo dell'IKL in Finlandia e sugli interessi italiani riguardo a una conquista eventuale del potere da parte del Partito finlandese. Osservazioni, non prive di originalità e che vale la pena ripercorrere. Nonostante gli influssi dottrinali provenienti da ideologie straniere, Luchini dichiarava che il lappismo, sin dal suo sorgere, era e rimaneva un Movimento prettamente finlandese, dal contenuto patriottico e religioso, di schietto carattere popolare, che però non rifuggiva dall'uso della violenza per raggiungere i propri scopi.

L'IKL si nutriva dello spirito lappista originario, cercando di organizzare un'azione politica consapevole di sé e continua, volta alla conquista dello Stato per via parlamentare, per la quale però non era più sufficiente il solo *sisu* finnico, ma necessitava il ricorso all'esperienza e alla dottrina fascista.

Il relatore dimenticava di menzionare i risultati ottenuti dal lappismo con la liquidazione del comunismo, che avevano sostanzialmente minato il sostegno di massa al Movimento di Lapua, costringendolo a percorrere strade impervie e di minor attrattiva popolare, nella democratica Finlandia.

⁷⁸⁰ ACS, Minculpop, DGP, Finlandia, b. 66, A. Luchini, «Relazione sulla Finlandia - luglio agosto 1935 XIII», p. 15.

L'adesione e la ricerca di dottrine che veniva da altri Paesi, appariva a Luchini come una necessaria e giustificata azione politica e parlamentare da parte dell'IKL.

«Berlino e Stettino sono molto più vicine a Helsinki che non Roma e Genova»⁷⁸¹, proseguiva Luchini, e questo spiegava l'attrazione che si era inizialmente sentita per il vincente nazionalsocialismo che, per motivi di ordine e pratico, si trovava ben più prossimo alla Finlandia. In breve tempo però, sia a causa delle tensioni tra nazionalsocialismo e fascismo, sia per la nascita di un Partito Nazionalsocialista finlandese, si era verificato un ritorno del movimento politico finlandese ad una più accentuata simpatia per il fascismo italiano.

Senza l'azione perpetrata in via ufficiale e ufficiosa da parte della diplomazia e di volontari, nonostante gli scarsi mezzi a disposizione, l'Italia era riuscita a mantenere una propria specifica influenza sul Movimento finlandese, evitando che questo cadesse in mano al nazionalsocialismo tedesco.

La visita di Gray, in tal senso, era stata una mossa eccellente, sosteneva Luchini, avendo forse giovato maggiormente all'IKL nel panorama politico che non al consolidamento della posizione italiana in Finlandia.

Rimanevano però molti dubbi sulle prospettive del Movimento Patriottico Popolare in una fase storica che vedeva l'approssimarsi del conflitto italo-abissino e in cui era necessario sostenere i movimenti e gli uomini di altri Paesi interessati alla vittoria dell'idea universale fascista.

In tal senso l'IKL si mostrava agli occhi del relatore italiano come un movimento ancora scarsamente indipendente dall'esterno, Berlino o Roma, animato da uno spirito spontaneo e vulcanico, sulla cui evoluzione incombevano però le nubi della burocratizzazione e della parlamentarizzazione.

*Resta a decidere se, e massime nei paesi nordici, è possibile arrivare alla conquista dello stato altrimenti che attraverso i passaggi obbligati della burocratizzazione e della parlamentarizzazione. Se si esclude l'ipotesi di avvenimenti storici straordinari, i quali ricaccino a viva forza i paesi nordici dentro la mischia politica europea, il relatore crede che la risposta negativa non possa essere dubbia. Si potrà probabilmente giudicare sulla capacità futura di conquista dello Stato per parte dell'IKL in base alla misura con cui il movimento saprà difendersi da quei due malanni necessari della burocratizzazione e della parlamentarizzazione*⁷⁸².

Rimanevano però dei segnali incoraggianti di uno spirito ancora indomito e virile nell'IKL; questi erano dati dalla partecipazione entusiasta delle donne e dei giovani universitari e dalla amplissima

⁷⁸¹ ACS, Minculpop, DGP, Finlandia, b. 66, A. Luchini, «Relazione sulla Finlandia - luglio agosto 1935 XIII», p. 21.

⁷⁸² Ivi, p. 22.

adesione del clero, che vedeva nella battaglia lappista la difesa dei valori religiosi, di fronte all'ateismo comunista.

Si aggiungeva a questo, lo sviluppo dell'organizzazione sindacale lappista, la S.K.A., che recepiva molti dei principi del corporativismo fascista e li attuava con lusinghieri risultati, in aperta concorrenza con i principi marxisti e togliendo terreno alle analoghe organizzazioni socialiste.

Infine la vitalità del Movimento era data dal suo carattere prettamente finlandese, «avanguardia della coscienza nazionale», vissuto nella lotta particolarmente accesa con l'elemento svedese, minoritario nel Paese, ma ancora potente e dominante.

L'IKL appariva a Luchini ancora acerbo, un Movimento sul conto del quale era difficile nutrire illusioni che fosse in grado di iniziare un'azione rivoluzionaria nel malaugurato caso «dell'avvento di un governo marxista a somiglianza dei tre Stati scandinavi». L'inviato dei C.A.U.R. d'altro canto evidenziava come una vittoria del lappismo in Finlandia - «essendo la più forte componente fascista di questo mondo» - avrebbe potuto significare l'affermazione del fascismo in Scandinavia, speranza remota, ma non assurda:

La forza dell'IKL non è ancora autonoma. E' soprattutto una forza in funzione dell'appoggio della Milizia e, naturalmente, dell'appoggio di qualche elemento governativo. Nulla peraltro abilita a ritenere, almeno in un avvenire prossimo o calcolabile, né che quegli appoggi possano venire a mancare, né che questi elementi permettano l'avvento di un governo marxista puro. La forza dell'IKL non è ancora autonoma anche nel senso che, moralmente, è un po' in funzione di Roma fascista e Berlino nazista⁷⁸³.

Nel gioco politico che investiva gli Stati scandinavi, Luchini attribuiva un ruolo fondamentale alla Finlandia, su cui l'Italia doveva puntare, soprattutto nel caso di una vittoria nel conflitto italo-abissino, che avrebbe aperto la strada ad un possibile - e aggiungiamo non realistico, per la zona considerata - fronte di Stati fascisti scandinavi:

Tutto sommato e tutto detratto, la carta IKL sembra al relatore una carta discreta e su cui l'Italia fascista potrebbe e dovrebbe puntare una posta discreta. Grazia all'IKL, la Finlandia è per ora il locus minoris resistentiae dell'idea universale fascista nell'Europa nordica. La fine della tensione fascista-nazista, e soprattutto la soluzione vittoriosa auguratissima del conflitto italo abissino nei termini in cui è venuto fatalmente a trasferirsi, si configurano sino da ora come fattori capaci di condurre alla costituzione di una catena nordica di stati fascisti. Di codesta catena, utilissima al

⁷⁸³ ACS, Minculpop, DGP, Finlandia, b. 66, A. Luchini, «Relazione sulla Finlandia - luglio agosto 1935 XIII», p. 26.

prestigio e alla politica internazionale italiana, la Finlandia sarebbe, in caso simile, la prima ribaditura.

Il relatore ritiene che ogni lavoro politico italiano in Finlandia abbia a svolgersi senza perdere mai di vista codesta meta finale, meta forse molto lontana, di certo non assurda⁷⁸⁴.

Tra le proposte urgenti indicate da Luchini, si evidenziava la volontà di creare quanti più legami possibili tra le organizzazioni lappiste e quelle fasciste⁷⁸⁵. In particolare l'Ispettore dei C.A.U.R. segnalava l'opportunità di far visitare, alla Comandante di Lotta Svärd, l'Italia, mettendola in contatto con i Fasci femminili e l'Opera Nazionale Balilla.

Luchini sosteneva che si dovevano favorire più solidi legami tra le organizzazioni giovanili, favorendo scambi tra membri dei G.U.F. e giovani inquadrati nelle organizzazioni dell'IKL o tra i "Giovani Amici d'Italia". Ugualmente si sarebbe dovuto sviluppare ogni forma di scambio culturale, preferendo però gli elementi finlandesi a quelli svedesi, non solo in ragione della maggioranza rappresentata dai primi, ma anche in considerazione del fatto che gli svedesi di Finlandia avevano assunto una posizione anti-italiana rispetto all'imminente conflitto etiopico.

Risultava importante tradurre con l'aiuto del professor Paolo Emilio Pavolini e della sua allieva Paola Faggioli i testi di propaganda fascista-corporativa e sollecitare un'onorificenza al console italiano a Vyborg Linnamo.

Dal punto di vista dell'universalismo fascista, Luchini consigliava, senza scavalcare Somersalo, di ampliare i contatti con elementi lappisti e in particolare con Annala e Tuomivaara, che, più di altri, si segnalavano come studiosi del corporativismo italiano, cercando di invitarli alle principali manifestazioni di carattere corporativo, nonché ai convegni del fascismo universale.

Il problema di un finanziamento da dare al lappismo andava affrontato con «una discrezione estrema». Questo conferma come le difficoltà di ordine interno poste da Tamaro non fossero in conclusione così infondate.

Con la missione di Luchini si concludevano i tentativi italiani di spingere il lappismo all'interno della corrente universalista dei Comitati d'Azione per l'Universalità di Roma. Questo non tanto per una mancanza d'interesse da parte del Movimento finlandese, ma piuttosto per la caotica gestione della struttura stessa dei C.A.U.R., che lentamente venne smantellata per lasciar posto alla più organizzata e inquadrata struttura del Minculpop.

Il C.A.U.R. finlandese sopravvisse alla Guerra d'Etiopia grazie all'impegno, si ipotizza unilaterale, di Pietro Tronchi, che ne era divenuto segretario. Quel poco che rimane del suo operato in Finlandia si limita alla richiesta di pellicole cinematografiche, quindi di cultura.

⁷⁸⁴ ACS, Minculpop, DGP, Finlandia, b. 66, A. Luchini, «Relazione sulla Finlandia - luglio agosto 1935 XIII», p. 28.

⁷⁸⁵ Ivi, pp. 39-41.

L'azione di propaganda politica sviluppata dall'Italia dal 1933 in Finlandia è infatti difficilmente scindibile da un più complesso piano operativo che si perpetrò mediante l'utilizzo sistematico della cultura, quale strumento privilegiato della diffusione del messaggio politico.

Se dunque l'internazionale fascista svolse concretamente un ruolo marginale e secondario nelle relazioni bilaterali, è importante comprendere che essa rientrò in una ben più complessa offerta politico-culturale, di cui rappresentò solo uno degli strumenti impiegati.

Tracciando un bilancio conclusivo del biennio 1933-1935, l'universalismo rappresentato dai C.A.U.R. fu sostanzialmente poca cosa. Questo per la scarsità di mezzi a propria disposizione, che danneggiò la possibilità di stringere duraturi legami con personalità finlandesi, non lasciando il tempo a tali legami di sedimentare e consolidarsi in frutti politici.

D'altro canto le missioni di Pascazio, Pavolini e Luchini confermarono alla dirigenza lappista il costante appoggio e interesse nutrito dal Partito Fascista italiano verso il loro movimento. Questo favorì il mantenimento di un'influenza politica e dottrinale italiana, talmente forte da perdurare oltre il conflitto italo-abissino.

La stagione universalista significò anche un radicale cambiamento nelle forme e nei modi della propaganda politica del fascismo in Finlandia, questa volta diretta e non passiva, superando le remore del Ministero Grandi e sviluppandosi su una linea più forte e aggressiva, non solo in termini di interferenza politica nelle questioni interne finlandesi, ma anche in un palese antagonismo con la diplomazia tradizionale.

5.5. Il "metodo del lupo": la Finlandia di fronte all'espansionismo coloniale italiano

Il secondo conflitto italo-abissino, che coinvolse la Finlandia in seno alla Società delle Nazioni, fu il terreno in cui il dibattito sulla politica estera finlandese si scontrò con le mire espansioniste dell'Italia fascista. La Finlandia aveva aderito nell'autunno 1933 ai cosiddetti "Stati di Oslo" di cui facevano parte Svezia, Danimarca, Norvegia, Belgio, Olanda e Lussemburgo⁷⁸⁶. Lungi dal rappresentare un'alleanza politica vera e propria, l'accordo riguardava principalmente le barriere doganali e gli interscambi commerciali.

E' necessario comunque considerare con maggior attenzione il dilemma della politica estera finlandese, vista la perenne condizione di isolamento diplomatico con cui conviveva il Paese nordico, oscillante tra il diffuso timore della potenza sovietica e la volontà di mantenere una solida amicizia politica e commerciale con l'Inghilterra⁷⁸⁷. Dopo una prima fase, in cui l'opinione pubblica finlandese si era mostrata per la maggior parte indifferente verso l'imminente conflitto, nel

⁷⁸⁶ O. Jussila, S. Hentilä, J. Nevakivi, *Storia politica della Finlandia 1809-2003*, cit., pp. 164-165.

⁷⁸⁷ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, busta 3, Koch a Mae, 1 maggio 1936.

settembre 1935 si fecero pressanti le considerazioni sul rischio che una piccola nazione come l'Etiopia, membro della Società delle Nazioni al pari della Finlandia, rappresentasse un pericoloso precedente giuridico per una possibile invasione sovietica del territorio finlandese⁷⁸⁸. La stampa manteneva un atteggiamento prevalentemente ostile nei confronti dell'intervento italiano, influenzata dalla politica inglese, e solo il quotidiano dell'IKL «Ajan Suunta» manifestò il suo sostegno all'Italia. Si diffusero voci che la Finlandia potesse essere lo Stato proponente le sanzioni presso la Società delle Nazioni. Questo fece irritare Mussolini a tal punto che di suo pugno scrisse alla Legazione di Helsinki il seguente telegramma⁷⁸⁹:

Giunge da Ginevra la voce che sarebbe riservato l'onore (sic) di proporre sanzioni contro l'Italia, dato che la Finlandia è il paese più nordico e più lontano dall'Italia. Mi è difficile credere a questa voce che pure viene da buona fonte. Si rechi immediatamente dal Ministro degli Esteri e gli dica che malgrado le prove di amicizia date dall'Italia alla Finlandia ci fosse qualcosa di vero nella suddetta voce e fosse davvero nei propositi del Governo finlandese di fare tale proposta, si creerebbe una frattura irreparabile nei rapporti tra i due paesi.

Proprio l'attaccamento al concetto di sicurezza collettiva che permeava l'azione della Società delle Nazioni, caldamente perorato dalla classe politica finlandese in chiave antirusa, si concretò sotto forma di appoggio e simpatia verso l'Abissinia e, sulla scia della altre nazioni nordiche, di Francia e Inghilterra, il voto della Finlandia andò a favore delle sanzioni⁷⁹⁰.

L'analisi della politica estera finlandese delineata dal 1933 nei rapporti politici di Attilio Tamaro evidenziava del resto come, soprattutto dal 1934, a causa dei diversi accordi intervenuti a livello internazionale tra le grandi potenze, la situazione d'isolamento della Finlandia, sebbene invariata, fosse mutata nella sua gravità, per la sua incapacità di costruire una propria politica estera decisa e definitivamente schierata o in senso scandinavo o in senso anglofilo o filotedesco.

Era quindi inevitabile che la Finlandia sviluppasse una politica di pieno appoggio alla Società delle Nazioni, unico baluardo riconosciuto quale salvaguardia concreta della propria indipendenza nei riguardi delle possibili mire espansionistiche della Russia sovietica.

Nel caso delle sanzioni contro l'Italia, l'atteggiamento finlandese fu rigorosamente in linea con quello dei Paesi nordici - peraltro orchestrato dalla Gran Bretagna, potenza assai influente nell'area - certamente per la risaputa autoidentificazione con l'Etiopia, ma anche e, si direbbe, soprattutto, per

⁷⁸⁸ ASMAE, AP 1931-1945, Etiopia Fondo Guerra, busta 38, fascicolo 4, Tamaro a Mae, 11 settembre 1935.

⁷⁸⁹ ASMAE, GMSG 1923-43, G.M. Serie 1, busta 567, Mussolini a Koch, 2 settembre 1935.

⁷⁹⁰ ASMAE, AP 1931-1945, Etiopia Fondo Guerra, busta 61, fascicolo 9, Koch a Mae, 16 novembre 1935. Le sanzioni entrarono in vigore dal 18 novembre successivo.

diventare parte di quel gruppo di Stati che difendeva l'unica istituzione internazionale, su cui l'isolata Finlandia avrebbe potuto esercitare una sua pur minima influenza, che le garantisse un fronte di nazioni amiche in caso di attacco russo.

Sia prima che dopo il secco monito mussoliniano l'Italia aveva avviato colloqui diplomatici con il Ministro degli Esteri Hackzell per tentare di convincere la Finlandia a mantenere una propria posizione, diversa da quella del gruppo sanzionista; questo in relazione al fatto che la Finlandia aveva costruito una politica estera basata su uno sterile isolazionismo che ora si manifestava in un'adesione pedissequa al fronte societario anti-italiano.

L'esperto Ministro plenipotenziario alla vigilia della sua partenza, che avverrà il 25 settembre 1935, cercò infatti di convincere il collega finlandese dell'ipocrisia di cui, secondo l'opinione italiana, la Finlandia aveva dato prova in seno alla Società delle Nazioni. Non senza ragione Attilio Tamaro lamentava nei colloqui la stranezza dell'urgenza con cui la Finlandia, dopo anni di mancati impegni e tergiversazioni, ora percorreva sicura la strada dell'adesione al fronte scandinavo e sanzionista, quando invece sarebbe stato maggiormente logico sviluppare una politica di stretta neutralità.

La visione della diplomazia italiana, metteva in luce le contraddizioni della politica estera finlandese a cui Hackzell replicava, non senza qualche ipocrisia, che avrebbe svolto una missione mediatrice nei colloqui di Oslo con le altre nazioni scandinave, ma che se in gioco vi fossero stati i principi fondamentali della stessa Società della Nazioni, la scelta sanzionista sarebbe stata inevitabile.

Il ministro Hackzell, durante i colloqui che ebbi con lui riguardo alla conferenza di Oslo, fu molto reticente. Dichiarò e ripeté che la Finlandia non ha nessuna ragione di mettersi in conflitto con l'Italia, né di perderne le simpatie, ma non esclude la possibilità che le circostanze la forzassero a prendere posizione a fianco dei governi socialisti scandinavi a Ginevra. Se fosse stato vero quanto si diceva circa le intenzioni di questi governi, egli si proponeva di agire in senso moderativo, ma non mostrava di volersene staccare, se le conclusioni poi non avessero corrisposto alla sua promessa moderazione. Avendogli fatto comprendere la risolutezza dell'Italia, disse che avrebbe parlato di tale realtà ai suoi colleghi scandinavi, che però riteneva ideologi o del socialismo o del pacifismo e perciò poco sensibili alle questioni pratiche. Gli osservai che non vedevo perché dovesse unirsi a un gruppo che poteva portar la Finlandia fuori della realtà, né quale compenso scandinavo potesse valere per essa quanto l'amicizia di una grande Potenza antibolscevica come l'Italia: trovato strano che l'avvicinamento alla Scandinavia divenisse urgente proprio nel momento in cui il prezzo poteva essere una posizione contro l'Italia, e assurdo che, dopo aver tante volte

proclamato l'assoluta neutralità della sua politica estera, la Finlandia s'accostasse ora a una fronte che non era neutrale nel grande conflitto attuale.

[...]

L'Hackzell mi dichiarò allora che, la Finlandia non avendo nessun interesse nell'affare etiopico, manterrebbe a Oslo una posizione separata, qualora gli altri ministri nordici volessero riferirsi direttamente all'azione dell'Italia: però se si fosse trattato di una questione "cardinale" della S.d.N., difficilmente avrebbe potuto negare l'adesione ai governi scandinavi, non solo perché egli stesso crede utile l'esistenza della S.d.N., ma anche perché, in tale problema egli ha da fare coi numerosi ideologi e con l'opinione pubblica del suo paese, favorevole all'idea societaria. Dinanzi al conflitto italo-etiopico o italo-inglese gli era facile mantenere la più stretta neutralità, ma non poteva dirmi quale sarebbe stato il suo atteggiamento di fronte ai principi fondamentali della S.d.N., se questi fossero venuti in discussione. Chiestogli perché, dopo essere stato tanto scettico circa l'istituzione ginevrina, da lui altre volte messa in ridicolo, da non molto avesse mutato parere, rispose che Ginevra è l'unico parlamento dove i piccoli possono avere contatti coi grandi e far sentire la loro voce e che sperava poter portarvi un giorno la questione careliana contro la Russia. (Un altro ministro finlandese mi ha detto, che Ginevra è utile perché vi si può rendere dei piccoli servizi alle Potenze, spesso ricompensati). Ma come gli feci capire che un'eventuale uscita dell'Italia dalla S.d.N., non poteva non ingrandirvi, a tutto scapito della Finlandia e dei nordici, l'influsso della Russia, non seppe più ribattere e uscì dal silenzioso imbarazzo dicendo essere sua convinzione che la Germania rientrerà nella Lega. Convinzione, per cui non trovò poi argomenti. Così mostrò di non averci nemmeno pensato, quando gli chiesi se non temeva i governi scandinavi contrari all'Italia non perché ideologi o societari, ma perché socialisti o antifascisti, e se la Finlandia anche in tal caso intendeva entrare nel coro. Poiché taceva, ripetei la domanda con altre parole, e sentii che credeva Munck pacifista, non socialista, e Sandler non settario, ma assai realista nella politica internazionale. Gli osservai comunque che né gli imbelli discorsi socialisti, né i governi scandinavi potevano arrestare l'Italia, se questa non temeva né la guerra, né l'Inghilterra: rispose comprendere, e che avrebbe cercato di far comprendere. Ma non poteva ancora sapere quale sarebbe il suo atteggiamento, giacché, mentre gli armamenti navali russi, resi probabili e forse inevitabili dall'accordo navale anglo-germanico, minacciano sovvertire pericolosamente la situazione del Baltico, la Finlandia è premuta verso la Scandinavia, e questa può chiedere come condizione per un'eventuale collaborazione proprio una completa adesione alla sua politica ginevrina. Crede anche di doversi aggrappare al blocco nordico, perché l'isolamento odierno agisce in senso snervante sull'opinione pubblica. In realtà Hackzell, mentre si sente attaccato da tutte le parti, anche per ragioni morali, stima dover ritornare da Oslo con un

"successo" salvatore e crede averlo quando mostri la Finlandia membro attivo del blocco nordico e allo stesso appoggiata. Il che poi è un abbagliare l'opinione pubblica, poiché, se è vero che nell'esercito svedese ci sono simpatie per la Finlandia, è anche più vero che la Svezia, finché sarà governata da socialisti, non alzerà un dito per difendere questo paese contro la Russia⁷⁹¹.

Tamaro, ben informato sulla situazione interna finlandese, faceva riferimento alle difficoltà politiche che Hackzell stava affrontando soprattutto per la sua non ben chiarita situazione personale, che lo rendeva particolarmente vulnerabile.

Ciò però non andava a mutare nella sostanza la posizione della Finlandia, interessata a fare del proprio meglio per mantenere vitale l'organizzazione ginevrina. Si evidenziava peraltro quella confidenza sempre più stretta con il deputato Somersalo e con l'IKL che, alla prova della crisi etiopica, rappresentava l'unica forza politica che potesse appoggiare l'azione militare italiana. I rapporti sempre più tesi tra il Ministro plenipotenziario italiano e Hackzell erano all'origine delle accuse rivoltegli da Tamaro. La principale era la mancanza di fiducia, fondamentale per la buona riuscita delle relazioni bilaterali.

Successivamente al telegramma di Mussolini e su sua specifica richiesta, un secondo colloquio intercorse con Hackzell circa la presunta notizia che la Finlandia potesse essere la proponente delle sanzioni. La protesta di Tamaro presso Hackzell si esaurì nelle rassicurazioni del Ministro degli Esteri finlandese che si trattava di pure fantasie. Tamaro però sospettava, sulla scorta delle numerose false rassicurazioni smascherate dai paralleli colloqui del diplomatico italiano con Somersalo, che Hackzell potesse effettivamente mentire anche su questo.

Sono stato da Hackzell perché a Roma credono che la Finlandia possa essere incaricata di proporre a Ginevra le sanzioni contro l'Italia. La notizia mi sembra fantastica: eguale è il giudizio di Hackzell. Sospetto però il suo rifiuto di escludere a limine che la Finlandia possa accettare quell'"onore". Hackzell è un tipo sornione: cortese nei modi, talvolta persino lusinghiero, ma fondamentalmente insincero. Brutto anche lo sguardo quasi morto, anche più inespressivo di quanto solitamente negli occhi nordici. A parole dice che l'uscita dell'Italia dalla Società delle Nazioni sarebbe fatale per il suo paese, perché la Russia, non più controbilanciata, acquisirebbe una grande potenza a Ginevra, ma non muove un dito per opporsi alla politica inglese e scandinava. E' sotto l'influsso del suo ministro in Svizzera, che è un fanatico societario e promette al suo paese l'aiuto britannico contro la Russia. Ma credo ci sia anche del marcio. Hackzell, pieno di debiti, non molto scrupoloso negli affari privati, dipende finanziariamente dai grandi industriali,

⁷⁹¹ FUS, Fat, Serie Seconda Documenti Diplomatici, Busta 13, "Memoriale", Helsinki, 24 agosto 1935.

e questi sono anglofili, vogliono voltare e stanno voltando la politica della Finlandia dall'amicizia con la Germania alla dipendenza dell'Inghilterra. Hackzell dichiara ancora la Germania in tutti i casi necessaria alla Finlandia, parla ancora in senso germanofilo, ma ha già girato il timone della sua barca fuori dal Baltico verso quelli che dichiara i migliori clienti dei prodotti finlandesi. C'è un'ipocrisia nella politica di questi giorni che mi convince una volta di più di quanto sia assurda la fama di pretesa lealtà che i nordici vantano come loro privilegiata qualità.

Peggiori di tutti sono quelli che sono divenuti atei dopo aver avuto un'educazione luterana. A me Hackzell ha mentito dicendo che il suo governo è contrario alle sanzioni: come mi ha riferito confidenzialmente Somersalo, alla commissione degli Esteri ha invece comunicato che alla conferenza di Oslo ha già accettato il principio delle sanzioni. Altra menzogna: che la Finlandia avrebbe vietato l'esportazioni d'armi verso l'Etiopia, mentre a Oslo ha preso impegno diverso. E' stupido anche se pensa che io non possa conoscere la verità in questo piccolo paese, dove ho tanti amici e dove egli ha tanti nemici⁷⁹².

Pessime basi dunque queste per intavolare una così delicata trattativa diplomatica. Da parte italiana però, qualche giorno dopo, si prendeva atto che ben difficilmente si sarebbe potuto mutare l'orientamento dominante della politica estera finlandese e del suo governo, convinto che il caso italo-etiope potesse rappresentare un precedente fatale per la stessa Finlandia.

Perdura qui il timore che l'Italia costituisca un precedente giuridico (tutti i popoli nordici confondono diritto e politica), di cui potrebbe approfittare un'altra grande potenza contro un piccolo stato, cioè la Russia contro la Finlandia. Com'è noto, l'influenza inglese, attraverso le intense relazioni commerciali, è qui molto profonda, ma non avrebbe operato vastamente in senso a noi contrario, se quella paura della Russia non avesse dominato gli animi. Paura che proviene in fondo da cattiva coscienza, perché l'Unione sovietica non avrebbe nessuna ragione di agire contro la Finlandia, nessuna aspirazione territoriale da risolvere con la guerra, se la Finlandia non parlasse tanto dei suoi "diritti" sulla Carelia e sull'Ingria irredente, non si mostrasse così universalmente ostile alla Russia, non avesse con essa così cattivi rapporti. E' la mosca sul naso del leone, che ha paura della zampata. E s'è ficcata in testa che, se la Società delle Nazioni approvasse in qualche modo la nostra azione, la Russia un giorno sfrutterebbe il "precedente", oppure che, se noi riuscissimo "impunemente" ad assogettare un "piccolo Stato membro della S.d.N.", l'esempio non mancherebbe di solleticare Mosca a danno dei Finlandesi. Salvo i dottrinari della giustizia e del pacifismo, i più non hanno altra ragione contro di noi. Ma nessun argomento conta di fronte a

⁷⁹² FUS, Fat, Serie Seconda Documenti Diplomatici, Busta 13, "Memoriale", Helsinki, 4 settembre 1935.

*questa testarderia, alimentata dalla lentezza della loro mente e dalla difficoltà che hanno a capire quanto a loro non garba*⁷⁹³.

I tentativi italiani di mantenere la Finlandia su una posizione di stretta neutralità naufragarono di fronte agli interessi economici che essa aveva principalmente con l'Inghilterra e, essendo la politica estera nelle mani di pochi uomini, anche la ricerca di un successo a livello internazionale poteva influire sulle decisioni politiche.

All'interno dell'azione diplomatica italiana e della più generale questione delle relazioni bilaterali italo-finlandesi, due sono i dati di fatto che emergono chiaramente dalla documentazione di cui disponiamo e che è il caso di precisare.

Innanzitutto, l'Italia nel settembre 1935 aveva tentato di giocare un'importante partita in Finlandia, mirante ad ottenere la neutralità finlandese all'interno della Società delle Nazioni.

Una partita giocata con profonda competenza da Attilio Tamaro, che, lungi dall'utilizzare i toni mussoliniani, aveva tentato di portare il Ministro degli Esteri finlandese di fronte a una possibile scelta neutrale, motivandola con tutta una serie di argomentazioni politiche che non mancavano di logica e soprattutto di coerenza, rispetto alla politica estera perseguita dalla Finlandia in quegli anni. Tamaro, nella sua ultima azione diplomatica, ormai esperto conoscitore di cose e uomini della Finlandia, aveva toccato i tasti dolenti della politica estera finlandese, ricordando come fosse inspiegabile per gli italiani l'urgenza o l'immediatezza del riavvicinamento con il blocco scandinavo sul tema sanzionista, considerata l'importanza dell'Italia all'interno della Società delle Nazioni quale potenza in grado di equilibrare l'influenza russa e infine le incoerenze dello stesso Ministro degli Esteri riguardo all'organismo ginevrino.

E' utile notare come Attilio Tamaro non necessitasse di rammentare le «prove di amicizia date dall'Italia alla Finlandia» sulla scorta delle parole di Mussolini, ma perseguisse una sua linea di stile prettamente diplomatico, da esperto conoscitore della Finlandia e della sua politica estera di fronte alle altre consorelle scandinave.

L'altro dato di fatto di quei mesi cruciali in cui in gioco in Finlandia non c'erano i soli interessi politici, bensì, in un'ottica più generale, tutto quanto si era fatto e raggiunto in termini di simpatie e adesioni in terra finlandese, era rappresentato da quanto pesava l'azione militare italiana sui destini politici della Finlandia.

E' un aspetto fondamentale, che consente di comprendere il cammino compiuto dalla nazione italiana nell'agone europeo e quindi scandinavo.

⁷⁹³ FUS, Fat, Serie Seconda Documenti Diplomatici, Busta 13, Helsinki, 11 settembre 1935.

La Finlandia, sebbene non avesse alcun interesse nella questione etiopica, vedeva nell'azione italiana un pericolo imminente per la propria indipendenza, un precedente utile all'Unione Sovietica in caso di attacco alla nazione nordica, insomma la seconda guerra italo-abissina turbava i sonni dei finlandesi in maniera concreta, mettendone a nudo la debolezza politica e il suo isolamento, nonché le ipocrisie politiche dei suoi primi anni da nazione indipendente.

Tutto questo dimostrava come l'Italia di Vittorio Emanuele III e Mussolini fosse ora non più la piccola potenza dei tempi di Adua e neppure la media potenza ignorata dalla dichiarazione d'indipendenza finlandese, ma avesse invece raggiunto un rango e una potenza tale in grado di generare conseguenze politiche potenzialmente pericolose per la stessa Finlandia.

L'Italia, in termini di prestigio, aveva ampiamente raggiunto le altre grandi potenze agli occhi dei finlandesi e significativamente il Ministro plenipotenziario italiano raccontava come quella parte di società finlandese legata al lappismo, fosse anche la principale base di appoggio all'azione italiana, pronta a partire volontaria per l'intervento armato in Etiopia.

Gente modesta, scriveva il diplomatico, che ipotizziamo non avesse mai visitato l'Italia fascista, ma ne era rimasta comunque attratta dal prestigio, dalla nuova immagine propagata a mezzo della stampa lappista, dalla figura del Duce, dalla certezza che il fascismo fosse la chiave per bloccare il comunismo e infine dalla comprensione delle ragioni storiche alla base dell'intervento.

Alcuni amici dell'Italia hanno defezionato, però la grande maggioranza è rimasta fedele. Vi sono molte persone influenti contrarie all'andazzo dell'opinione pubblica. Ve ne sono anche nelle alte sfere dell'esercito. Ma altresì nelle classi medie. Una prova è il quotidiano afflusso d'offerte di volontari per la guerra, che vengono soprattutto da gente modesta. Notizie da più parti confermano che il sentimento pubblico delle campagne è in maggioranza favorevole all'Italia: il che è dovuto forse all'influenza degli organi lappisti e spiega il fatto che il partito democratico agrario abbia preso un atteggiamento molto moderato di fronte al conflitto⁷⁹⁴.

Nonostante l'opposizione dell'elemento svedese e della popolazione urbana, ampiamente contraria all'intervento, una parte dei finlandesi quindi si manteneva su una decisa posizione di simpatia per l'Italia e questo, forse all'insaputa di Tamaro, era il maggior successo conseguito da più di un quindicennio di relazioni bilaterali italo-finlandesi.

Sorprendentemente per certi aspetti il mandato di Attilio Tamaro rappresentò il culmine di quella sincera e appassionata vicinanza tra due popoli, portando l'Italia ad essere per diversi aspetti popolare in Finlandia.

⁷⁹⁴ FUS, Fat, Serie Seconda Documenti Diplomatici, Busta 13, "Memoriale", Helsinki, 11 settembre 1935.

La partenza di Attilio Tamaro il 25 settembre 1935 coincise con la rottura dell'equilibrio tra propaganda politica e propaganda culturale, tra un'Italia ammirata e un'Italia di cui si cominciò a cogliere definitivamente, anche talvolta tra le fila stesse del nazionalismo ultrafinlandese, gli aspetti più aggressivi e meno accettabili nel Nord Europa. Da allora in avanti si volle scindere il messaggio propriamente inneggiante alla dottrina e al regime fascista, dal messaggio culturale⁷⁹⁵.

Sono passaggi che non rientrano negli scopi di questo lavoro che si concludono con la partenza di Attilio Tamaro da Helsinki, ma vanno tenuti ben presenti nella considerazione generale di un periodo in cui, all'euforia per l'Italia ideale, modello politico, economico e organizzativo succedono proprio in eminenti nomi del nazionalismo finlandese, la delusione e il distacco.

Non a caso, nelle associazioni "Giovani amici d'Italia" - le più politiche delle organizzazioni culturali italiane presenti in Finlandia - iniziarono le prime defezioni, verificandosi una spaccatura tra chi appoggiava le ragioni italiane e chi le respingeva.

Si era inevitabilmente conclusa un'epoca disincantata di speranza in un uomo - il Duce italiano - visto per tutto il 1933 e il 1934 come un fondamentale assertore del mantenimento della pace mondiale⁷⁹⁶ e in una nazione, l'Italia, che con il suo esempio storico tanta influenza aveva esercitato nelle dinamiche politiche interne della Finlandia.

⁷⁹⁵ A. Rizzi, *Il consolidamento della lingua italiana in Finlandia e il lettorato di Ernesto Peternolli (1936-1938)*, in «Settrione nuova serie. Rivista di studi italo-finlandesi», 26 (2014), pp. 16-19.

⁷⁹⁶ R. De Felice, *Mussolini il Duce. Gli anni del consenso 1929-1936*, cit., pp. 552-553.

6. L'EPOCA AUREA DELLA CULTURA ITALIANA IN FINLANDIA

L'importanza del ricorso al fattore culturale, sia quale strumento di prestigio, sia per la sua capacità di favorire correnti di simpatia e di influenza nelle classi intellettuali e dirigenti delle società, uscite dinamicamente massificate dalla prima conflagrazione del 1914-1918, è indubbia. Il ricorso alla cultura come mezzo di propaganda si rese ancora più attuale, rispetto al passato, nel periodo tra le due guerre mondiali, durante il quale divampò l'incendio dei totalitarismi. Le grandi potenze continentali, quali Francia, Germania e Gran Bretagna, ciascuna individualmente, svilupparono percorsi differenziati di diffusione della propria lingua e cultura, con specifico fine di attrarre nella propria sfera d'influenza quelle nazioni che culturalmente e politicamente erano già presenti nella loro sfera d'interesse. Un discorso analogo può essere fatto per l'Italia che, dai primi anni Venti e ancor più con l'instaurazione del regime fascista, iniziò ad approfondire e ampliare la propria azione diplomatica, avvalendosi anche dello strumento culturale per il perseguimento dei suoi obiettivi politici.

Concordiamo pienamente con quanto sostiene Lorenzo Medici e cioè che la vastità delle politiche di penetrazione e propaganda culturale ampiamente sviluppate dopo la prima guerra mondiale, trovarono terreno fertile in una società che l'accelerazione industriale e bellica aveva massificato, favorendo «una maggiore partecipazione politica... un più ampio accesso all'istruzione, (al)lo sviluppo dei mezzi di comunicazione di massa e (al)l'ampliamento dei canali di formazione e informazione»⁷⁹⁷. In conseguenza di ciò, cresceva notevolmente l'importanza del fattore "cultura" nello sviluppo delle relazioni internazionali tra le nazioni. Questo fenomeno appare particolarmente applicabile alle società del Nord Europa che, già a partire dalla seconda metà dall'Ottocento, potevano vantare elevati livelli di alfabetizzazione. Di conseguenza erano più attente di altre a fruire di iniziative culturali di provenienza straniera.

Nel periodo tra le due guerre mondiali, le diplomazie europee e principalmente le grandi Potenze dell'epoca stimolarono, ampliando le prime esperienze già intraprese a partire dagli ultimi decenni dell'Ottocento, il nascere di sinergie culturali con le nazioni con cui instauravano rapporti, avendo compreso come la cultura fosse divenuta un fondamentale strumento diplomatico, utile a garantire molteplici risultati in termini commerciali e politici i quali, a loro volta, facilitavano una sorta di predominio indiretto⁷⁹⁸. In altre parole si tratta di quello che la scienza della politica correntemente definisce *soft power*⁷⁹⁹.

⁷⁹⁷ L. Medici, *Dalla propaganda alla cooperazione. La diplomazia culturale italiana nel secondo dopoguerra (1944-1950)*, Cedam, Peschiera Borromeo (MI) 2009, p. IX.

⁷⁹⁸ Ivi, p. X.

⁷⁹⁹ Dagli anni Novanta del secolo scorso grazie agli studi del prof. Joseph S. Nye Jr. si è teorizzato il concetto di *soft power* (cfr. J. S. Nye Jr, *The Misleading Metaphor of Decline*, in «The Atlantic Monthly», 265 (3), marzo 1990, p. 93;

Nel caso dell'Italia e della Finlandia, la distanza geografica sfavoriva lo sviluppo di complessi legami commerciali se non per determinate categorie di prodotti e necessariamente rendeva più appetibile la fornitura di quel materiale spirituale, la cultura appunto, che, data la simpatia verso una nazione dall'incredibile patrimonio artistico quale era l'Italia, poteva favorire l'instaurarsi di una corrente di forte attrazione verso la realtà politica italiana dell'epoca.

Diviene quindi fondamentale comprendere come l'utilizzo dello strumento culturale, nello sviluppo di non superficiali relazioni italo-finlandesi, fosse addirittura più rilevante delle usuali attività diplomatiche e consentisse di veicolare, tramite questo canale, quelle informazioni e iniziative che le nuove e possenti realizzazioni dell'Italia di Vittorio Emanuele III e Mussolini ambivano a manifestare, al fine di elevarne il prestigio, favorirne un ritorno politico e, non da ultimo, ottenerne un vantaggio economico. Era naturale perciò che lo stesso messaggio culturale prendesse l'aspetto di una propaganda nazionale che «poteva essere apertamente politica oppure poteva assumere un carattere indiretto e rintracciabile all'interno di determinate categorie concettuali»⁸⁰⁰.

Del resto è evidente che i traballanti governi, succedutisi in Finlandia nei sei anni presi in esame nel presente studio, non ebbero mai particolarmente a cuore una troppo accentuata ingerenza fascista - come peraltro quella di altre nazioni europee - nelle questioni interne della propria nazione. Ciò è ampiamente attestato dagli strascichi della visita di Ezio Maria Gray del 1935.

Non si faceva mistero, già dai primi anni Venti, degli obiettivi verso cui la penetrazione culturale italiana all'estero intendeva orientarsi. Ciro Trabalza, allora direttore generale delle Scuole italiane all'estero, scriveva con esemplare chiarezza quali erano le principali finalità di questa penetrazione:

Il primo è in rapporto con la nostra posizione di grande potenza mediterranea e con la speciale struttura delle nostre compatte e fiorenti colonie sparse per quei lidi del Mare Nostrum che testimoniano ancora del primato godutovi per lungo e glorioso periodo dalla nostra lingua. Il secondo è quello della conservazione e difesa del carattere nazionale dei nostri emigrati, e qui l'importanza è in proporzione del numero e della qualità della nostra emigrazione, nonché della

Id., *Soft Power*, in «Foreign Policy», 80, 1990, pp. 153-172) espressione che intende «definire l'abilità della creazione del consenso attraverso la persuasione e non la coercizione» e che quindi determina che «il potenziale di attrazione di una nazione non è rappresentato esclusivamente dalla sua forza economica o militare, ma si alimenta attraverso la diffusione della propria cultura e dei valori storici fondativi di riferimento».

⁸⁰⁰ S. Santoro, *L'Italia e l'Europa orientale. Diplomazia culturale e propaganda 1918-1943*, cit., p. 25. È fondamentale notare come però esistesse una particolare concezione della propaganda all'estero che, non più tardi del 1934, portava a ribadire il carattere prioritariamente informativo dell'opera di promozione della cultura italiana che il regime aveva posto in essere, smussando in tal modo gli attributi negativi di tale azione. Come scrive Garzarelli, al regime urgeva sottolineare che la propaganda non era imposizione d'idee, ma piuttosto una risposta ad una domanda di conoscenza attorno alle realizzazioni fasciste e ad una maggiore comprensione del fascismo e della sua dottrina, cfr. B. Garzarelli, «Parleremo al mondo intero». *La propaganda del fascismo all'estero*, cit., pp. 43-45. Se certamente esisteva la volontà di non turbare i governi stranieri con incaute affermazioni, almeno per il caso finlandese questa "domanda" di conoscenza effettivamente si esplicò all'interno dell'Associazione "Giovani Amici d'Italia" e nei rapporti con l'IKL.

*funzione che essa è destinata ad esercitare. Il terzo è di espansione culturale propriamente detta e consiste soprattutto nel determinare condizioni favorevoli alla richiesta della nostra arte e della nostra scienza e nel saperla tecnicamente soddisfare con efficacia adeguata al loro alto valore in confronto di quella di altri Paesi*⁸⁰¹.

Gli obiettivi indicati da Trabalza, sebbene ancora non del tutto definiti e mancanti di mezzi e finalità propriamente politiche, furono alla base delle realizzazioni della diplomazia culturale italiana, anche fuori dell'ambito mediterraneo. Nella realtà finlandese tali obiettivi risultarono perseguibili, pur con tempi e modi diversi, tenendo presente la dimensione numerica della collettività italiana e tutti ebbero il loro momento di realizzazione nel corso delle missioni diplomatiche dei Ministri plenipotenziari che si succedettero ad Helsinki.

La cultura intesa come veicolo di attrazione, necessariamente amplia o vede ridursi la sua portata a seconda delle peculiarità storiche, geografiche e politiche dei Paesi verso cui si rivolge. Va considerato che la "diplomazia culturale", a differenza della "diplomazia parallela", predilige estendere la propria influenza verso gli esponenti della cultura, più rispettabili e affermati, frequentanti salotti, circoli culturali, aule accademiche, piuttosto che esaltare parate militari o azioni violente⁸⁰².

La Finlandia era un'entità statale di recentissima costituzione, con una classe dirigente numericamente ridotta, quantitativamente identificabile, influenzabile e ancora non ben consolidata, divisa da accese dispute ideologiche e soprattutto linguistiche, dato il carattere bilingue della sua società. Proprio nella capacità di attrarre queste *élites* culturali, che costituivano gran parte della dirigenza politica, si giocò la principale partita da parte della diplomazia culturale italiana in Finlandia.

La stessa tradizione culturale di stampo propriamente finlandese, in cui si riconosceva la maggior parte della popolazione, era di recente formazione, essendo costruita principalmente attorno al poema epico *Kalevala*, la cui stesura risaliva al XIX secolo e che rappresentava la secolare tradizione poetica orale delle genti finlandesi⁸⁰³.

Ai fattori storici si aggiungevano quelli geografici, che avevano relegato il territorio finlandese indipendente in una infelice posizione, al confine con il poco rassicurante colosso sovietico. Questo elemento rendeva maggiormente favorevole un approccio culturale verso una nazione, marcata di vivo anticomunismo, quale era l'Italia.

⁸⁰¹ Intervento di C. Trabalza su «Gerarchia», nr. 11, anno II°, novembre 1923, riportato in G. Floriani, *Scuole italiane all'estero. Cento anni di storia*, Armando Editore, Roma 1974, pp. 74-75.

⁸⁰² S. Santoro, *L'Italia e l'Europa orientale*, cit., p. 24.

⁸⁰³ P.E. Pavolini, *Kalevala: poema nazionale finnico*, Remo Sandron, Milano, Palermo, Napoli, 1909; una recente visione interpretativa in italiano è in J. Pentikänen, *La mitologia del Kalevala*, Voci Fuori Scena, Viterbo, 2014.

Prima di addentrarci a considerare le iniziative intraprese dalla diplomazia italiana nel periodo Tamaro, è utile fare un breve cenno agli sviluppi storiografici che si sono avuti nell'uso della cultura nelle relazioni internazionali e sulle origini della diplomazia culturale in Italia. L'uso dell'espressione *cultural diplomacy*⁸⁰⁴, quale concetto storiografico, risale solamente ai primi anni del dopoguerra, nei quali i primi pionieristici studi nel mondo anglosassone trattarono la materia⁸⁰⁵. Solo nell'ultimo decennio la storiografia italiana ha colmato la distanza, iniziando a interessarsi al concetto di diplomazia culturale, approfondendo aspetti che ampliavano il meno nobile concetto di propaganda politica in senso stretto⁸⁰⁶.

In realtà, per molti secoli esploratori, navigatori, mercanti, insegnanti e artisti avevano svolto, inconsapevolmente nel mondo, il ruolo di attori di una primitiva diplomazia culturale degli Stati da loro rappresentati o di cui erano cittadini. Già sul finire dell'Ottocento erano sorte in Europa due delle maggiori istituzioni governative erette con lo scopo di diffondere la cultura, attraverso l'insegnamento linguistico: in Francia l'Alliance Française⁸⁰⁷ mentre in Italia, con analoghi scopi la Società "Dante Alighieri"⁸⁰⁸; in Gran Bretagna invece, ben più tardi, sorse il British Council⁸⁰⁹.

I governi che si erano succeduti dall'unità d'Italia, avevano dedicato scarse energie agli sviluppi di un'opera di diffusione culturale che sostenesse i tentativi di penetrazione economica, se si eccettua

⁸⁰⁴ Una definizione di diplomazia culturale è stata data dal Dr. Emil Constantinescu, Presidente dell'*Academy for Cultural Diplomacy*: «Cultural Diplomacy may best be described as a course of actions, which are based on and utilize the exchange of ideas, values, traditions and other aspects of culture or identity, whether to strengthen relationships, enhance socio-cultural cooperation or promote national interests; Cultural diplomacy can be practiced by either the public sector, private sector or civil society».

⁸⁰⁵ Per i primi studi sull'uso della cultura nello sviluppo delle relazioni internazionali è utile fare riferimento ai lavori di R.E. McMurry, *Foreign Government Programs of Cultural Relations*, in «The Annals of the American Academy of Political and Social Science», 235, 1944, pp. 58-60 e R.E. McMurry, M. Lee, *The Cultural Approach. Another Way in International Relations*, The University of North Carolina Press, Chapel Hill 1947. Sulla diplomazia culturale sovietica e la sua strategia politica nell'uso della stampa e dei contatti culturali ai fini dei propri obiettivi di politica estera, già nel 1958 compariva lo studio di Frederick C. Barghoorn, *Soviet Cultural Diplomacy since Stalin* in «The Russian Review», vol. 17 (1), pp. 41-55 poi ampliato nel testo *The Soviet Cultural Offensive: The Role of Cultural Diplomacy in Soviet Foreign Policy*, Princeton University Press, Princeton, 1961. Sull'utilizzo consapevole della cultura da parte della Cina comunista si veda a titolo di esempio H. Passin, *China's Cultural Diplomacy*, Praeger, 1963. Sulla diplomazia culturale statunitense si vedano ad esempio: J.M. Espinosa, *Inter-American Beginnings of U.S. Cultural Diplomacy 1936-1948*, Washington DC, U.S. Department of State, Bureau of Educational and Cultural Affairs, U.S. Government Printing Office, 1976 e F. Ninkovich, *The Diplomacy of Ideas: U.S. Foreign Policy and Cultural Relations, 1938-1950*, Cambridge-New York, Cambridge University Press, 1981.

⁸⁰⁶ Il testo di riferimento in tal senso è quello di Stefano Santoro, *L'Italia e l'Europa orientale: Diplomazia culturale e propaganda (1918-1943)*, cit.; Più recenti sono gli studi di L. Medici, *Dalla propaganda alla cooperazione. La diplomazia culturale italiana nel secondo dopoguerra (1944-1950)*, Cedam, Padova 2009, M. Ivani, *Esportare il fascismo. Collaborazione di polizia e diplomazia culturale tra Italia fascista e Portogallo di Salazar (1928-1945)*, CLUEB, Bologna, 2009 ed infine S. Pisu, *Stalin a Venezia. L'Urss alla Mostra del cinema fra diplomazia culturale e scontro ideologico (1932-1953)*, Rubbettino Università, Soveria Mannelli, 2013.

⁸⁰⁷ L'ente fu creato nel 1883. Sulle sue vicende è utile il testo di F. Chaubet, *La politique culturelle française et la diplomatie de la langue. L'Alliance Française (1883-1940)*, L'Harmattan, 2006.

⁸⁰⁸ La Società venne fondata nel 1889. Sulla «Dante» e sul suo rapporto con il fascismo si vedano i testi di P. Salvetti, *Immagine nazionale ed emigrazione nella Società «Dante Alighieri»*, Bonacci, Roma 1995 e B. Pisa, *Nazione e politica nella Società «Dante Alighieri»*, Bonacci, Roma 1995.

⁸⁰⁹ A.J.S. White, *The British Council: The First Twenty-five Years (1934-1959)*, The British Council, London 1985.

la fondazione di Scuole italiane all'estero, che erano la diretta conseguenza dei rilevanti flussi migratori che interessavano la penisola⁸¹⁰.

Con gli anni Venti, e precisamente con l'avvento del fascismo e con l'introduzione della legge Gentile, si cercò, tra il 1922 ed il 1924, di razionalizzare, accentrare e regolare il sistema scolastico all'estero, con particolare riguardo all'istruzione secondaria superiore, secondo le linee già adottate in Italia⁸¹¹. A partire dall'aprile 1923 gli insegnanti all'estero erano tenuti all'impegno professionale «di educare le scolaresche ai più puri sensi di amore per il nostro Paese e alla più profonda devozione al Re ed alle istituzioni della Patria»⁸¹². Diveniva per questo fondamentale la figura del maestro, «sentinella avanzata della Patria lontana», nell'educazione patriottica dei figli degli emigrati italiani.

L'ordinanza dell'ottobre 1924 permetteva di istituire Scuole "sussidiate" da parte di Enti e privati, in località e nazioni in cui - come nel caso finlandese - la popolazione scolastica era tutt'altro che numerosa e la cui istruzione sarebbe stata necessariamente curata da persone non abilitate all'insegnamento, bensì semplicemente riconosciute idonee dal Provveditore.

La gestione della promozione culturale all'estero, durante il primo fascismo, fu compito conteso da diverse istituzioni, più o meno rappresentate nel mondo, quali i Fasci Italiani all'Estero, la Fondazione Leonardo, l'Italica, vari Istituti rivolti a specifiche realtà geografiche⁸¹³, la Società Nazionale Dante Alighieri, i lettori universitari e infine, nati con la legge n. 2179 del 19 dicembre 1926, gli Istituti di Cultura Italiana all'Estero.

Era un panorama piuttosto caotico e foriero di inopportune sovrapposizioni di ruolo, che si tentò, almeno parzialmente, di regolamentare con la creazione nel 1927 della Direzione Generale degli Italiani all'Estero, a cui seguì, nel 1929, la creazione della Direzione Generale degli Italiani all'Estero e Scuole sotto la direzione di Piero Parini che era allo stesso tempo segretario generale dei Fasci Italiani all'Estero⁸¹⁴.

La diplomazia culturale era terreno di disputa con analoghe iniziative realizzate dalle altre grandi potenze europee. E' necessario tener presente che i tentativi di imperialismo o penetrazione culturale non furono merce esclusiva dei totalitarismi e autoritarismi fascisti o comunisti, bensì un metodo ampiamente utilizzato e strategicamente organizzato dalle potenze democratiche, quali la Francia e la Gran Bretagna.

⁸¹⁰ Le prime Scuole vennero fondate ad Atene (1865), Galati e Saraievo (1866). Sulla loro evoluzione cfr. G. Floriani, *Scuole italiane all'estero. Cento anni di storia*, Armando, Roma 1974. Per cenni di più vasta portata si veda L. Medici, *Dalla propaganda alla cooperazione*, cit., pp. 2-8.

⁸¹¹ G. Floriani, *Scuole italiane all'estero. Cento anni di storia*, Armando Editore, Roma 1974, pp. 58-73.

⁸¹² Ivi, p. 58.

⁸¹³ Ci si riferisce all'Istituto per l'Europa Orientale, all'Istituto per l'Oriente, all'Istituto di Studi di Politica Internazionale, all'Istituto Italiano per il Medio ed Estremo Oriente.

⁸¹⁴ L. Medici, *Dalla propaganda alla cooperazione*, cit., pp. 9-18.

La Gran Bretagna sviluppò, anche se con notevole ritardo, una sua specifica azione di diplomazia culturale, ritenendo inizialmente adeguate le garanzie di prestigio derivanti dalla sua poderosa flotta e dai suoi vasti domini imperiali. La gestione della cultura inglese era di conseguenza affidata ad agenzie esterne. La fondazione del *British Council for Relations with Other Peoples* nel 1934, finanziata dal governo inglese, fu un primo importante passo nel contrastare la propaganda nazista, a cui si aggiunsero i *Bbc External Services*.

La politica culturale francese verso il mondo esterno era ben più organizzata, con precise finalità rispetto a quella inglese, giudicando le iniziative culturali unidirezionali, dirette verso le nazioni in cui si muovevano i propri organismi culturali, come una sorta di missione civilizzatrice, che non trascurava di tutelare ragioni nazionalistiche e di prestigio: già dal 1910 la diplomazia culturale francese era formalmente strutturata e coordinata dal *Bureau des écoles et des œuvres françaises à l'Étranger*⁸¹⁵.

La diplomazia culturale italiana subì, negli anni da noi studiati, un continuo e progressivo movimento di costruzione e riorganizzazione, per volontà del regime, soprattutto nel campo della promozione e della penetrazione culturale all'estero. Gli sviluppi della crisi del 1929, ma soprattutto l'emergere imperioso dal 1933 di un concorrente come la Germania nazista, accelerò tale processo e facilitò la nascita anche in Finlandia di nuove istituzioni che rivendicavano il ruolo egemone della latinità e quindi del fascismo, cercando di porre rimedio alla perdita di influenza che la ben organizzata penetrazione politica tedesca poteva favorire.

Occuparsi di diffusione della cultura italiana in Finlandia in quel periodo, significa anche seguire, nei limiti del corso delle relazioni con questo Stato periferico, l'evoluzione delle stesse istituzioni culturali italiane all'estero.

6.1. I primi passi

I rapporti culturali tra Italia e Finlandia, ben prima che queste divenissero nazioni indipendenti e riconosciute, avevano vissuto, lungo lo scorrere dei secoli, un lineare sviluppo che aveva contribuito a mettere in contatto due popoli geograficamente lontani e dal passato così diverso. Molti finlandesi avevano visitato l'Italia - in virtù di quell'aura d'attrazione che la penisola diffondeva, per il suo indiscusso ruolo di culla della romanità classica e l'immenso patrimonio artistico - mentre sporadiche erano state le visite di viaggiatori italiani che avevano raggiunto le regioni nordiche⁸¹⁶.

⁸¹⁵ L. Medici, *Dalla propaganda alla cooperazione*, cit., pp. XXVI-XXVII.

⁸¹⁶ Dal classico saggio di Liisi Karttunen, *I rapporti culturali tra Italia e Finlandia* in Luigi Salvini (a cura di), *Finlandia*, Edizioni Roma, Roma, 1941, pp. 109-131 ad oggi, la storiografia si è arricchita del contributo di diversi

Durante il Romanticismo esisteva una sorta di "sogno dell'Italia", intesa come realtà museale all'aria aperta, a cui si aggiungeva l'ammirazione che i viaggiatori finlandesi nutrivano per il clima mite, favorevole ai soggiorni nella penisola italiana. Un sentimento romantico pervadeva tali visitatori e raggiungeva il suo apice alla visione del Colosseo e degli altri monumenti dell'età classica, ma non era esente da un certo disdegno nei confronti della popolazione autoctona, ben miserevole a confronto della passata grandezza⁸¹⁷.

Si veniva a Roma non solo per ammirare i grandiosi resti della più grande civiltà mediterranea, ma nei primi anni del Novecento, anche per la necessità di documentare i rapporti intercorsi tra la Santa Sede e i Paesi Nordici. All'invio di un'apposita missione di studiosi, sotto gli auspici dell'Accademia delle Scienze di Finlandia, seguì un secondo gruppo di studio, interessato a rintracciare la documentazione medievale utile alla ricostruzione delle vicende storiche e religiose del Nord Europa⁸¹⁸.

Pochi erano stati gli italiani che avevano percorso la via del Nord, viaggiatori solitari che avevano intrapreso il lungo viaggio, lasciando traccia letteraria del loro passaggio per la terra finnica, come nei noti e studiati casi di Francesco Negri, Vittorio Alfieri e Giuseppe Acerbi⁸¹⁹.

E' interessante notare che, con l'annessione della Finlandia alla Russia nel 1808, iniziò quell'ampia circolazione di merci, di idee e uomini tipica della monarchia zarista, che favorì l'entrata dei primi emigranti italiani provenienti da San Pietroburgo e il costituirsi del primo embrione della colonia italiana. Questa emigrazione aveva un carattere tutt'altro che di massa e giungeva in Finlandia via mare, sbarcando a Turku o da oriente via Vyborg, per poi stabilirsi ad Helsinki⁸²⁰.

Le professioni svolte dagli emigrati italiani sul finire dell'Ottocento erano delle più svariate, per la maggior parte interessate a mestieri poveri e ambulanti, tra i quali il più diffuso rimaneva il suonatore d'organetto, oltre alle professioni legate al commercio, per lo più di statuine in gesso e chincaglieria varia. L'ascesa sociale della comunità italiana iniziò solamente durante gli anni Venti,

studiosi come L.G. de Anna, T. Syrjämaa, H.L. Paloposki, A. Rizzi e M.S. Bottai. Ampie ricognizioni su diversi aspetti culturali delle relazioni tra i due Stati sono contenute in *Le relazioni tra l'Italia e la Finlandia*, «Il Veltro. Rivista della civiltà italiana», 1975, n. 5/6. Al tema è stato dedicato il convegno "Rapporti culturali tra Italia e Finlandia" organizzato a Turku il 26/27 settembre 1986 di cui è possibile consultare gli atti, cfr. L. Lindgren (a cura di), *Rapporti Culturali tra Italia e Finlandia. Atti del Convegno Turku/Åbo 26-27 settembre 1986*, Henrik Gabriel Porthan Instituutti, Turku, 1987.

⁸¹⁷ Per il racconto delle varie fasi e degli artisti e letterati finlandesi che alimentarono questo sogno, si veda il documentato saggio di T. Steinby, *Il sogno dell'Italia*, in *Le relazioni tra l'Italia e la Finlandia*, «Il Veltro. Rivista della civiltà italiana», 1975, n. 5/6, pp. 455-472. E' utile rammentare che tali viaggi venivano compiuti da pochi eletti, sia per le difficoltà oggettive del viaggio in sé sia per i costi difficilmente sostenibili per la maggior parte dei finlandesi dell'epoca.

⁸¹⁸ L. Karttunen, *I rapporti culturali tra Italia e Finlandia*, in Luigi Salvini (a cura di), *Finlandia*, cit., p. 115.

⁸¹⁹ P. Loikala, *Cronache di viaggiatori italiani in Finlandia*, cit.; ID., *Il Viaggio settentrionale di Francesco Negri*, in «Settentrione nuova serie», 22, 2010, pp. 25-29;

⁸²⁰ L.G. de Anna, *Dall'Italia alla Finlandia passando per Turku. Un contributo alla storia dell'emigrazione italiana*, cit., pp. 67-74. Sottolinea l'autore che gli immigrati italiani provenivano principalmente dal centro-nord Italia e - riportando i dati dello studio di Tanzi-Albi - che il numero degli arrivati a Turku era di 25 tra il 1827 ed il 1831, di 51 tra il 1892 ed il 1896, di 88 tra il 1897 ed il 1901, di 117 tra il 1902 ed il 1907 ed infine di 84 tra il 1907 ed il 1911. Alla parrocchia di Helsinki nel 1907 erano registrati 56 fedeli di madrelingua italiana.

con la presenza stabile del commercio ambulante e l'arrivo in Finlandia del gelato italiano, sulla cui lucrosa produzione e vendita presto sorsero vive lotte intestine tra le diverse famiglie⁸²¹. Nel 1930 la comunità italiana residente in Finlandia era costituita da 278 individui, di cui 155 abitavano nella capitale, 42 a Turku e 16 a Vyborg⁸²².

Capire la modesta dimensione della collettività italiana può apparire inopportuno all'interno della ricostruzione delle relazioni culturali italo-finlandesi, ma in realtà il suo studio ci consente di comprendere quali potevano essere le preoccupazioni della Legazione italiana, quali fossero le linee guida del Ministero degli Esteri nei confronti di una colonia di emigrati limitata ma vitale, alla quale i servizi e l'assistenza dei canali diplomatici dovevano rivolgersi. Gli aspetti che rivestivano carattere di maggiore urgenza erano, da un lato il mantenere vivo il senso di appartenenza e di italianità e, dall'altro il prevenire la snazionalizzazione degli emigrati italiani e dei loro figli nati in terra straniera. In merito al primo di questi aspetti è utile menzionare che, alla distanza geografica che aveva reso difficili i contatti con la Madrepatria, si aggiungevano dei fattori storici indipendenti dalla volontà dei singoli. Il conflitto mondiale e la successiva fase di instabilità politica nell'area baltico-scandinava nel primo dopoguerra, avevano prodotto un forzato isolamento dall'Italia. Nel caso finlandese si aggiungevano, per la vicinanza del focolaio bolscevico, le prudenziali ragioni di politica estera che portarono al ritardato riconoscimento dell'indipendenza finlandese nel 1919, rispetto a quanto era stato fatto dalle altre potenze europee, prima fra tutte la Francia. La piccola colonia italiana di Finlandia aveva dovuto attraversare la turbolenta fase del sanguinoso conflitto civile, che aveva sconvolto la giovane Finlandia nei primi mesi del 1918, tuttavia senza venirne eccessivamente coinvolta⁸²³.

Dal punto di vista nazionalistico, l'opera svolta dai governi italiani nei primi anni Venti si orientò in una pedagogia di consapevolezza, a che le comunità all'estero dovevano acquisire, verso il decisivo contributo dato dalla Patria alla causa dell'Intesa e alla sua vittoria. Ciò si riteneva necessario in Finlandia per le note vicende storiche e anche a motivo della vicina Svezia, ugualmente di tendenza germanofila, nazioni in cui la presa d'atto dell'immenso contributo umano dato dall'Italia nel conflitto mondiale veniva facilmente boicottata da una continua propaganda anti-italiana⁸²⁴. Ecco quindi che, l'invio di navi della Regia Marina militare, fu propedeutico al risveglio di un patriottismo sincero e duraturo, accanto alla rivendicazione dei diritti dovuti a chi aveva vinto "sul campo" la guerra.

⁸²¹ Ivi, pp. 94-119. A Turku erano peraltro registrati 9 nobili ed 8 gentiluomini.

⁸²² Ivi, p. 107.

⁸²³ Ivi, p. 107.

⁸²⁴ Archivio Ufficio Storico Marina Militare, b. 1455, Addetto Navale a Stoccolma Manfredi Gravina a Capo di S. Maggiore della Marina, *Propaganda*, 6 maggio 1919. La propaganda anti-italiana era fomentata dagli addetti tedeschi ed austriaci.

Sui ponti delle navi da guerra italiane⁸²⁵ attraccate a Turku e ad Helsinki tra il 1919 ed il 1925, l'Italia, dopo lunghi anni di assenza, tornava a mostrarsi e a rappresentare qualcosa di più che un nostalgico ricordo. Si trattava di un'operazione politica, volta a rinsaldare i legami di appartenenza, attraverso incontri di ufficiali ed equipaggio con i componenti delle colonie italiane - accolte «senza distinzione di grado e condizione economica» - celebrando all'ombra del tricolore quel ricongiungimento di cuori e di spiriti con il Paese natio⁸²⁶:

Alla piccola Colonia italiana locale fu offerto un ricevimento a bordo durante il quale, ricevendo un ricordo offerto dalla Colonia alla nave, il Comandante Villarey ebbe occasione di rivolgere ai connazionali elevate e patriottiche parole. La visita ha giovato moltissimo a rinsaldare negli animi di questi nostri connazionali il sentimento nazionale e la coscienza della nostra posizione nel mondo, ed è stata da questo punto di vista più utile in quanto in questi anni di guerra e di successiva occupazione tedesca questa nostra Colonia è stata per troppo lungo tempo quasi assolutamente separata dalla Madre Patria⁸²⁷.

Tali cerimonie - che a prima vista potrebbero apparire frutto di genuina spontaneità - rappresentavano invece specifici compiti di quella che possiamo che si definisce *naval diplomacy*, nel cui palinsesto, un fondamentale ruolo rivestiva il comandante della nave, attento a che ogni iniziativa giungesse a ravvivare quei sentimenti o quelle specifiche impressioni che era necessario suscitare nell'interesse dell'Italia: alle collettività italiane si dovevano additare ad esempio coloro che erano rientrati in Patria per combattere la guerra, favorire lo sviluppo di sentimenti patriottici, intessere proficue relazioni e garantire il massimo sostegno alle associazioni laiche o agli ordini religiosi italiani, mentre nelle relazioni con la stampa estera, era necessario diffondere l'idea dell'utilità e della valenza della forza lavoro italiana, impiegata nel progresso delle nazioni visitate⁸²⁸.

⁸²⁵ D. Veneruso, *Alberto De Stefani un liberista nel regime fascista*, in «Nuova Rivista Storica», 2013 (XVII), 5, p. 36. L'autore rammenta un celebre discorso dell'allora Ministro delle Finanze Alberto De Stefani che ebbe a dire nella seduta parlamentare del 27 marzo 1925: «Perché ho fatto una politica produttivistica? Non illudiamoci che la Grande Italia possa essere fatta nei Ministeri: essa si costruisce nelle officine, sui campi, sui ponti di comando delle navi...»

⁸²⁶ Su tali aspetti di diplomazia navale si rimanda al capitolo terzo. AUSSMM, b. 2178, f. «R. Esploratore C. Mirabello. Rapporto di navigazione relativo alla Crociera nel Baltico», Ministero della Marina, *Regio Esploratore "Mirabello"- Crociera in Mar Baltico*, 29 febbraio 1924.

⁸²⁷ AUSSMM, b. 1455, *Rapporto della R. Legazione di Helsingfors nr. 350/88 al R. Ministero degli Esteri*, 5 agosto 1919. La Regia Nave Libia giunse ad Helsinki il 24 luglio 1919 al comando del Capitano di Vascello Carlo Rey de Villarey, prima nave italiana ad attraccare nella Finlandia indipendente.

⁸²⁸ AUSSMM, b. 2178, f. «R. Esploratore C. Mirabello. Rapporto di navigazione relativo alla Crociera nel Baltico», Ministero della Marina, *Regio Esploratore "Mirabello"- Crociera in Mar Baltico*, 29 febbraio 1924.

Quest'opera di sensibilizzazione si completava con discorsi che dovevano mirare a esaltare la «grandezza e bellezza» d'Italia, mettendone in luce la capacità economica, industriale e di lavoro che stava trasformando la penisola nel primo dopoguerra⁸²⁹.

Veniva quindi a concretarsi in quegli anni il tentativo di riguadagnare le collettività italiane del Nord Europa, per troppo tempo abbandonate al loro destino, tornando a far sentire loro la vicinanza della Patria e, con essa, inculcare negli emigrati italiani l'orgoglio e la consapevolezza dei destini che l'Italia, vincitrice del primo grande conflitto mondiale, vedeva aprirsi su scala continentale e mondiale.

Queste furono i passi iniziali di un percorso di italianità e di prestigio, a cui il fascismo seppe poi dare ulteriore spinta, mediante la costituzione dei Fasci Italiani all'Estero di Helsinki nel 1926 e di Turku nel 1927 che, non casualmente, videro un'adesione massiccia della comunità italiana in Finlandia⁸³⁰.

Avviato a soluzione il progetto del riallacciamento dei legami di appartenenza alla Madrepatria e di rinnovato orgoglio nei suoi destini, rimaneva insoluto il secondo e non meno preoccupante aspetto della snazionalizzazione linguistica. Le prime infruttuose iniziative per la costituzione di una scuola che alimentasse l'italianità dei 40 bambini della colonia finlandese, furono intraprese nel maggio 1924, per esplicita richiesta della colonia italiana convocata dal marchese Paternò - Ministro Plenipotenziario ad Helsinki a partire dal febbraio 1924 - in occasione della decisione di costituire l'embrione di quello che, due anni dopo, diverrà il Fascio di Helsinki⁸³¹. Il marchese Paternò propose al Ministro degli Esteri la costituzione di un corso diurno per i più piccoli e di uno serale per i giovani italiani che erano già impiegati in attività lavorative, da affidare ad un salesiano che avrebbe potuto garantire, accanto all'insegnamento linguistico, il conforto religioso alle famiglie, con un minimo sforzo economico per le casse dell'Erario.

L'iniziativa non ebbe però seguito, a causa delle difficoltà poste dall'ordine dei Salesiani nel destinare un proprio missionario all'insegnamento della Storia d'Italia e del Catechismo ad Helsinki: del resto Paternò aveva previsto che questi dovesse avere specifici requisiti per il possibile incarico. Si necessitava di un missionario di «assai robusta costituzione per resistere al clima» e che parlasse tedesco e inglese per «cavarsela nei bisogni della vita»⁸³².

⁸²⁹ *Ibidem*. E' utile sottolineare ciò, considerando che talvolta la storiografia tende eccessivamente a collocare la propaganda culturale, nonché l'esaltazione del prestigio della nazione italiana, esclusivamente durante il periodo fascista.

⁸³⁰ L.G. de Anna, *Dall'Italia alla Finlandia passando per Turku*, cit., p. 129.

⁸³¹ ASMAE, Archivio Scuole 1923-1928, p. 645, f. *Finlandia*. Paternò a Mae, 28 maggio 1924.

⁸³² ASMAE, Archivio Scuole 1923-1928, p. 645, f. *Finlandia*. Paternò a Mae, Helsinki, 9 settembre 1924.

L'insegnamento delle poche ore del corso complementare d'italiano per i bambini e adolescenti della colonia, venne affidato a titolo gratuito, dall'agosto 1925, al vice console Andrea Ferretti, per ovviare ai costi di mantenimento di un insegnante appositamente inviato dall'Italia⁸³³.

I corsi preventivati, per ragioni rimaste ignote, non ebbero luogo. Si può presumere che il carattere arcigno di Ferretti non vedesse di buon grado la gratuità del proprio impegno didattico. E' ovvio che, il principale ostacolo all'istituzione della Scuola, rimanevano le spese di affitto e mantenimento, come ci è confermato dalla costituzione di un comitato dei rappresentanti della colonia italiana, che l'8 novembre 1925 si radunò per decidere di concorrere a tali spese, a patto che i corsi iniziassero celermente⁸³⁴.

Il marchese Paternò appoggiò di buon grado le obbligazioni contratte dai connazionali, sollecitando il Ministero degli Esteri ad inviare un sussidio, al fine di garantire un minimo salario all'insegnante incaricato, nuovamente Ferretti, che venne stabilito in 2.000 lire carta annue lorde⁸³⁵.

L'impegno del Ministro non era destinato ad avere buon esito, nonostante l'attenta pianificazione che era seguita allo stanziamento dei fondi: ulteriori difficoltà erano sorte questa volta per il carattere «biasimevole» di Andrea Ferretti, il quale, secondo le parole del Ministro, si era creato un'«unanime antipatia» all'interno della colonia, tanto che i rappresentanti di essa si erano rifiutati di onorare l'impegno preso, di contribuire alle spese di affitto e mantenimento dei locali scolastici.

Nel settembre 1926, nel mezzo di questo palese fallimento, giunse alla Regia Legazione d'Italia l'inaspettata donazione di un'ingente somma di 80.000 marchi finlandesi da parte di un cittadino russo, Leone Wainstein, a cui da poco era stata concessa la cittadinanza italiana. La generosa offerta, segno di encomiabile liberalità, doveva essere destinata all'acquisto di un locale da adibire a «Casa degli italiani in Helsingfors», in cui istituire e ospitare la tanto sospirata Scuola italiana.

La trattativa per l'individuazione del locale e per escludere ogni possibile condizione sul suo utilizzo, voluta dal mecenate, si protrasse per tutto l'inverno e, solo l'11 febbraio 1927 la Legazione italiana ad Helsinki poteva comunicare con soddisfazione al Ministero degli Esteri di aver acquistato un immobile in *Hulrikagatan*⁸³⁶.

Acquisito il locale, il conte Pagliano - nel frattempo subentrato a Paternò e già ben edotto sulle problematiche didattiche della colonia italiana, dopo essersi prontamente impegnato all'istituzione di un doposcuola - portò a compimento il progetto, giungendo ad inaugurare la scuola italiana il 18 agosto 1927.

⁸³³ ASMAE, Archivio Scuole 1923-1928, p. 645, f. *Finlandia*. Mae a Legazione di Helsinki, 8 agosto 1925.

⁸³⁴ ASMAE, Archivio Scuole 1923-1928, p. 645, f. *Finlandia*. Il verbale della riunione è ivi conservato e riporta le firme di undici italiani.

⁸³⁵ ASMAE, Archivio Scuole 1923-1928, p. 645, f. *Finlandia*. Paternò a Mae, 3 febbraio 1926. Sulle scuole "sussidiate" si veda G. Floriani, *Scuole italiane all'estero. Cento anni di storia*, cit., p. 58.

⁸³⁶ ASMAE, Archivio Scuole 1923-1928, p. 645, f. *Finlandia*. Mariani a Mae, 12 febbraio 1927.

Il primo successo a carattere scolastico in Finlandia venne coronato dall'invio di un messaggio augurale di S. E. il Ministro degli Esteri, che volle così omaggiare i piccoli scolari e il direttorio del Fascio di Helsinki:

*Ringrazio Vossignoria e Console cortese comunicazione apertura scuola ricambiando graditi saluti piccoli scolari. Prego Vossignoria far pervenire Direttorio codesto Fascio, in risposta telegramma 18 corrente, mio grato fervido saluto con auguri scuola italiana, benefica durevole opera*⁸³⁷.

Con un notevole sforzo preparatorio, il Ministro plenipotenziario Pagliano e i suoi collaboratori erano quindi riusciti a raggiungere un risultato per certi versi insperato. La scuola era sorta per volontà di poche famiglie benestanti, con alunni di diverso sesso dai 3 ai 19 anni, parlanti vari idiomi materni (finlandese, russo, tedesco e pochissimi l'italiano), ed era stata strutturata in due tipi di corsi: la scuola "completa" e un doposcuola⁸³⁸.

La buona volontà della Legazione italiana e della Direzione Scuole del Ministero degli Affari Esteri, che aveva addirittura inviato una maestra elementare dall'Italia, doveva confrontarsi con l'esiguo numero degli scolari: ai primi corsi della novella istituzione parteciparono solamente 5 allievi dei 20 inizialmente iscritti, tanto da costringere il conte Pagliano a sospendere i corsi nel marzo 1928⁸³⁹.

La sospensione dei corsi per la carenza di alunni, che non giustificava la spesa profusa dal governo italiano, fu decisa anche per le diatribe circa il pagamento delle modeste spese di mantenimento del locale, a cui la collettività si era impegnata e in secondo luogo la contestata capacità didattica della maestra inviata dal Ministero.

Senza dubbio la colonia italiana di Helsinki si era lasciata sfuggire una proficua occasione messa a disposizione a modico prezzo dal governo italiano, non comprendendo i vantaggi e il privilegio di avere una Scuola italiana a cui affidare l'educazione dei propri figli, in una collettività così poco affollata⁸⁴⁰.

Quanto venne riferito dal Ministro Pagliano, nel suo rapporto alla Direzione Scuole nel maggio 1928, dice molto dell'atteggiamento paterno che contraddistingueva il suo operato nei confronti di quella piccola colonia italiana a lui affidata nel Nord Europa.

⁸³⁷ ASMAE, Archivio Scuole 1923-1928, p. 645, f. *Finlandia*. Mussolini a Legazione di Helsinki, 31 agosto 1927.

⁸³⁸ ASMAE, Archivio Scuole 1929-1935, p. 801. Piazzoli a Mae, 10 marzo 1928.

⁸³⁹ ASMAE, Archivio Scuole 1929-1935, p. 801. Pagliano a Mae, 9 maggio 1928.

⁸⁴⁰ Dalla documentazione diplomatica pare che i fondi per il mantenimento della maestra Pagnini fossero destinati al servizio di traduzione dallo svedese e dal finlandese dei quotidiani locali.

Diplomatico attento e vigile, dal 1926 Emilio Pagliano aveva tentato di realizzare una vera e propria campagna d'italianità che intendeva contrastare l'influenza negativa esercitata dalle consorti straniere sui mariti italiani e che si rifletteva, non solo nel campo linguistico, ma anche sulla loro mentalità e sui loro sentimenti religiosi⁸⁴¹.

Due anni più tardi il programma del Ministro plenipotenziario, congegnato con intelligente modernità, stava mostrando le sue evidenti crepe, ma nonostante ciò il lodevole impegno del diplomatico aveva prodotto dei risultati, soprattutto era servito di insegnamento per le future iniziative che il governo italiano avrebbe potuto intraprendere, in materia di tutela della lingua e dell'italianità dei suoi cittadini in Finlandia.

Il conte Pagliano sottolineava nel suo rapporto che, in una comunità di così ridotte dimensioni, l'istituzione di una scuola per soli italiani era una via difficile da percorrere perché, per risultare appetibile, necessitava di una programmazione per classi di studio, programma possibile solamente con una base di studenti molto più numerosa. Il fallimento della prima scuola italiana di Helsinki, aveva reso evidente che al miraggio di una scuola italiana era preferibile un più modesto doposcuola, lasciando alla scuola finlandese il compito dell'educazione generale, utilizzando il tempo rimasto per insegnare ai giovani alunni la lingua italiana, ma «soprattutto a conoscere e ad amare l'Italia»⁸⁴².

La lingua italiana passava quindi in secondo piano, lasciando spazio alla conoscenza e all'amore verso la Madrepatria, interesse che le poche ore settimanali di insegnamento potevano certamente ravvivare, e questa fu effettivamente la lungimirante linea che la Legazione intese perseguire per gli anni futuri.

Il programma d'italianità predisposto da Pagliano nel 1928 merita un ulteriore approfondimento: oltre alla costituzione di una scuola o doposcuola, il Ministro plenipotenziario aveva intrapreso altre iniziative in diversi campi: dalla distribuzione di libri e riviste in lingua italiana, alla cinematografia e infine alle attività in campo sportivo.

Se la distribuzione di libri e riviste non aveva portato a risultati concreti, ciò si giustificava con il modesto tasso di educazione e di istruzione della maggior parte dei componenti la comunità italiana. Un diverso discorso va fatto per la pratica sportiva: la scarsa attività fisica, dovuta all'astensione dal servizio militare, unita alla mancanza di orari tipica dei lavori ambulanti, non aveva favorito l'interesse dei connazionali verso la pratica degli sport invernali o estivi, e questo avveniva proprio nel momento in cui invece queste attività diventavano popolari e attraenti per gli altri cittadini europei, non finlandesi, dimoranti in Finlandia.

⁸⁴¹ ASMAE, Archivio Scuole 1929-1935, p. 801. Pagliano a Mae, 9 maggio 1928.

⁸⁴² *Ibidem*.

Il Ministro plenipotenziario aveva cercato di incitare alla pratica sciistica e a quella del pattinaggio - «due sport classici di questa contrada» - senza riuscire a ottenere la partecipazione di alcun concittadino alle manifestazioni locali; analoga incresciosa situazione si era verificata negli sforzi di proporre alla comunità italiana la pratica del tiro a segno, per la quale la Legazione aveva concluso uno specifico accordo con il Comando della Guardia Civica finlandese⁸⁴³.

L'idea di acquistare un proiettore per la visione di film aveva lo scopo di «avvincere questi modesti connazionali alla Madre Patria e renderli edotti ed orgogliosi della sua ascensione grandiosa»: iniziava anche in Finlandia la diffusione cinematografica, ai fini di una propaganda culturale, rivolta all'inizio evidentemente alla sola comunità italiana⁸⁴⁴.

Dopo la difficile esperienza dell'inverno precedente, nel secondo semestre 1928 la Legazione di Helsinki volle sondare le intenzioni dei propri connazionali, circa l'attivazione dei corsi per il nuovo anno scolastico. Il conte Pagliano aveva disposto un corso provvisorio di lingua italiana, incaricando per l'insegnamento la signora Piera Greci, consorte del Segretario di Legazione. Tra le diverse famiglie interpellate solo sei genitori «diedero segno di vita», dichiarandosi favorevoli alla partecipazione dei propri figli ad un eventuale doposcuola⁸⁴⁵.

Per ragioni di economia quindi, si decise di estendere le mansioni dell'insegnante di lingua italiana agli adulti finlandesi, oltre all'insegnamento delle poche ore settimanali dedicate al doposcuola italiano riservato ai figli degli italiani di Helsinki, prassi che verrà mantenuta anche per gli anni successivi⁸⁴⁶.

L'interesse per la lingua italiana in Finlandia non riguardava certamente solo la piccola collettività italiana, bensì si stava allargando alla classe colta finlandese, che voleva istruirsi nella conoscenza diretta della lingua di Dante.

Nel triennio 1921-1923 il governo italiano si era innanzitutto prodigato nell'allacciare relazioni di amicizia e stima sulla base di ingenti donazioni di libri italiani a favore della Biblioteca nazionale di Helsinki e di quella dell'Università⁸⁴⁷. Si trattava di testi di vario genere, solitamente doppioni conservati nelle biblioteche universitarie italiane, di carattere enciclopedico, artistico o letterario, al fine di garantire agli studiosi finlandesi un più completo approccio alla cultura italiana.

⁸⁴³ ASMAE, Archivio Scuole 1929-1935, p. 801. Pagliano a Mae, 9 maggio 1928.

⁸⁴⁴ *Ibidem*.

⁸⁴⁵ ASMAE, Archivio Scuole 1929-1935, p. 801. Pagliano a Mae, 22 settembre 1928.

⁸⁴⁶ ASMAE, Archivio Scuole 1929-1935, p. 801. Pagliano a Mae, 15 novembre 1928.

⁸⁴⁷ ASMAE, Ministero della Cultura Popolare, b. 704. A titolo di esempio si riporta l'articolo pubblicato dall'«Hufvudstadsbladet» del 30 settembre 1922: «Grande dono di libri alla Biblioteca di Helsingfors dall'Italia. L'Ufficio Stampa del Ministero degli Esteri italiano ha fatto una grande donazione di libri alla Biblioteca dell'Università di Helsinki dando prova così di interessamento per il nostro Paese. Il prezioso dono consiste in più di 200 libri di valore tra cui diverse edizioni del 1600».

Questi primi contatti si sommarono ai tentativi del maggio 1923 - in occasione dell'impegno preso da Maioni, allora Ministro plenipotenziario ad Helsinki, per l'intensificazione delle relazioni culturali italo-finlandesi - volti alla costituzione di un'embrionale associazione di finlandesi amici d'Italia, in una nazione che annoverava già numerosi ammiratori e conoscitori della lingua e della letteratura italiana⁸⁴⁸.

Un primo risultato tangibile dell'espansione culturale italiana in terra di Suomi fu la fondazione di un'associazione pubblica, l'Istituto Italo-Finlandese (*Italiensk-Finländska Föreningen*), che avvenne ad Helsinki il 23 gennaio 1925. Il direttorio dell'Istituto era costituito da personalità di entrambe le nazioni, con l'ovvia maggioranza finlandese e precisamente da Johannes Gummerus, presidente, dal vice console Andrea Ferretti, da Wolter Stenbäck dell'associazione turistica finlandese, da Aline Pipping⁸⁴⁹, dall'ingegner Sigurd Törnudd e dal presidente onorario, il marchese Paternò⁸⁵⁰. L'associazione aveva come scopo principale lo studio della lingua, letteratura e cultura italiana, fine che si prefiggeva di raggiungere mediante l'istituzione di corsi di lingua e letteratura⁸⁵¹.

L'Istituto intendeva altresì fornirsi di una biblioteca circolante di opere letterarie e riviste italiane, sull'esempio francese e inglese, che si realizzò grazie alle donazioni fatte dalla "Dante Alighieri" di Roma⁸⁵².

Sino alla costituzione del primo comitato finlandese della "Dante Alighieri" nel settembre 1932, pur con crescenti difficoltà di ordine organizzativo e finanziario, l'Istituto fu l'unico ente culturale, ufficialmente riconosciuto, che sviluppò iniziative di qualche rilievo nell'accrescere la cultura italiana ad Helsinki.

Come completamento delle attività dell'Istituto e per cercare di apportare quegli innesti necessari a dare nuovo vigore alla compagine sociale ormai di età avanzata, il conte Pagliano, subentrato a Paternò, si impegnò ad organizzare feste e conferenze all'interno della Legazione, per favorire l'aumento del numero dei soci e al tempo stesso per rafforzare il vincolo di simpatia che li univa alla missione diplomatica italiana⁸⁵³.

Pare inoltre che nel 1925 fosse sorto un «Circolo italo - finlandese» che aveva come primo presidente Emil Zilliacus, alla cui fondazione aveva presenziato il prof. Paolo Emilio Pavolini. Di questo Circolo singolare non è stato possibile rintracciare ulteriori notizie, pare coincidesse con lo

⁸⁴⁸ ASMAE, Archivio Scuole 1923-1928, p. 645, f. *Finlandia*. Maioni a Mae, 18 maggio 1923.

⁸⁴⁹ Sull'opera di Aline Pipping si legga R. Wis, *Aline Pipping*, in *Le relazioni tra l'Italia e la Finlandia*, «Il Veltro. Rivista della civiltà italiana», 1975, n. 5/6, pp. 615-620. Tra le sue traduzioni poetiche sono da ricordare *Nyare italiensk lyrik* (1906) e *Valda dikter* (1904).

⁸⁵⁰ ASMAE, Archivio Scuole 1923-1928, p. 645, f. *Finlandia*. Ferretti a Mae, 26 gennaio 1925.

⁸⁵¹ *Ibidem*. L'Istituto comunque nasceva sotto gli auspici della Regia Legazione italiana in quanto lo stesso Ferretti, Vice Console reggente, veniva nominato membro del Direttorio. Alla costituzione dell'Istituto seguì, nell'aprile successivo, un invio di pubblicazioni di carattere letterario, dono della Società Dante Alighieri.

⁸⁵² ASMAE, Archivio Scuole 1923-1928, p. 645, f. *Finlandia*. Paternò a Mae, 25 aprile 1925.

⁸⁵³ S. Santoro, *L'Italia e l'Europa Orientale. Diplomazia culturale e propaganda 1918-1943*, cit., p. 164.

stesso Istituto Italo-Finlandese, ma si può ipotizzare che esso fosse concorrenziale al medesimo Istituto:

Fra le molte soddisfazioni procuratemi dal mio recente viaggio in Finlandia, è naturale che io ricordi con particolare compiacimento l'onore di aver inaugurato il "Circolo italo - finlandese" di Helsingfors con un breve discorso in italiano. Che una cinquantina di persone colte, sia pure nella capitale della coltissima e poliglotta Finlandia, comprendessero facilmente il mio dire e mi dessero poi una conferma diretta, conversando con me nella mia lingua materna, è prova indubbia della simpatia e dell'interesse di cui l'Italia, per molteplici ragioni, gode in quella remota regione nordica⁸⁵⁴.

L'interesse per l'Italia, già nel 1925, era vivace e garantiva una fonte di ispirazione per artisti, letterati e poeti, andando a contrapporsi alla concorrenziale proposta culturale tedesca e francese:

Pittori e scultori, musicisti e letterati, poeti e filologi cercano ed amano la terra di Dante non meno, e spesso più, che la dotta Berlino o l'elegante Parigi; e ne riportano impressioni feconde, immagini che si traducono in opere d'arte, avviamento a nuove esperienze⁸⁵⁵.

Accanto alle attività didattiche dell'Istituto Italo-Finlandese, che si rivolgevano per la maggior parte a un pubblico colto e maturo, la Legazione italiana favorì nel 1926 lo sviluppo di un primo corso di letteratura, tenuto da Ferretti agli studenti dell'Università di Helsinki⁸⁵⁶, a cui seguirono, con lusinghiero successo nell'ottobre 1927, dieci corsi di lingua italiana per finlandesi, tenuti dal dottor Piazzoli, che videro la partecipazione di 240 allievi. Alla fine dei corsi una cinquantina di essi era in grado di padroneggiare la lingua italiana⁸⁵⁷.

Appariva chiara la necessità di avvicinare l'offerta formativa italiana non tanto a benemeriti studiosi, ma piuttosto alle giovani generazioni frequentanti l'Università di Helsinki che rappresentavano il futuro della nazione⁸⁵⁸.

⁸⁵⁴ P.E. Pavolini, *Corrispondenze dall'estero: Finlandia* in «Leonardo», 1925, n. 1, p. 184.

⁸⁵⁵ Ivi, p. 185.

⁸⁵⁶ ASMAE, Ministero della Cultura Popolare, b. 704. Ferretti a Mae, 13 novembre 1926.

⁸⁵⁷ ASMAE, Archivio Scuole 1929-1935, p. 801, Pagliano a Mae, 9 maggio 1928. Il Regio Ministro si premurò di sviluppare le relazioni con la componente accademica anche mediante cooperazioni con studenti e professori che garantirono «la costituzione di una piccola falange di studiosi, non troppo divertenti, ma autorevoli assertori del nostro primato culturale».

⁸⁵⁸ ASMAE, Archivio Scuole 1929-1935, p. 801, Capranica a Mae, 23 maggio 1928. E' qui riportata la traduzione dell'articolo pubblicato dall'«Hufvudstadsbladet» in occasione della chiusura dei corsi. Si legge: «I corsi d'italiano organizzati dalla Legazione d'Italia sono stati frequentati da circa 200 allievi. Sono stati ottenuti brillanti risultati specie grazie al talento pedagogico del Dr. Piazzoli. Alla chiusura dei corsi ha assistito il conte Pagliano che disse qualche

La costituzione di un pubblico eterogeneo di cultori della lingua italiana andò di pari passo con la costituzione di un mercato librario e la traduzione di opere letterarie in finlandese: alla gioventù locale fu destinata la traduzione del *Pinocchio*, mentre per gli ambienti politici venne predisposta da Heinonen la traduzione del *Dux* di Margherita Sarfatti. Ad un pubblico più vasto erano invece rivolte le traduzioni di alcune opere di Grazia Deledda, curate dal prof. Hjalmar Hahl⁸⁵⁹. Con analogo intento, già dal 1927, la Regia Legazione d'Italia aveva ampliato l'iniziativa culturale con la realizzazione di un'esposizione di opere in lingua italiana presso la *Akademiska Bokhandeln* e l'invio di quotidiani italiani, in particolare copie del «Corriere della Sera»⁸⁶⁰.

Nel campo artistico Emilio Pagliano riuscì ad organizzare la rappresentazione di una commedia del Goldoni, di alcune opere di Verdi⁸⁶¹ e di Ferdinando Martini che, grazie a un'attenta propaganda, ebbero un vero successo di pubblico, nelle dieci serate di rappresentazione. Alle performance teatrali seguirono quelle musicali di artisti finlandesi che presentarono al pubblico locale melodie del '600 e '700, pezzi d'opera e infine canzoni popolari moderne italiane.

Per intensificare i rapporti culturali tra le due nazioni e garantire una notevole simpatia verso l'Italia, il Ministro Pagliano propose uno scambio di docenti tra la Finlandia e l'Italia. In Finlandia sarebbe venuto il rettore dell'Università di Firenze, prof. Paolo Emilio Pavolini, ovvero il più competente e famoso studioso italiano della lingua finlandese, futuro Accademico d'Italia, molto conosciuto e stimato in Finlandia per i suoi studi e le sue traduzioni, che avevano visto la pubblicazione nel 1909 della prima edizione italiana del *Kalevala*, il poema nazionale finlandese⁸⁶².

parola di saluto; rispose correttamente in italiano uno degli allievi della scuola. Gli allievi espressero la loro riconoscenza per l'educazione ricevuta e la speranza che analoghi corsi avrebbero avuto luogo l'anno venturo».

⁸⁵⁹ ASMAE, Archivio Scuole 1929-1935, p. 801, Pagliano a Mae, 9 maggio 1928.

⁸⁶⁰ ASMAE, Ministero della Cultura Popolare, b. 704, Mariani a Mae, 24 dicembre 1926. Erano però sorte notevoli difficoltà sullo sconto da accordare alla libreria finlandese per essere concorrenziali con i diversi *competitor* europei ed in particolare la Germania. Incidevano in maniera notevole le spese di porto a tal punto da far tramontare, almeno per quegli anni, il progetto.

⁸⁶¹ ASMAE, Ministero della Cultura Popolare, b. 704, Pagliano a Mae, 19 dicembre 1927. Furono rappresentate la *Tosca* e l'*Aida*.

⁸⁶² Paolo Emilio Pavolini (1864-1942): docente di sanscrito all'Università di Firenze dal 1901 al 1935, fu nominato Accademico d'Italia nel 1930 dopo essere divenuto socio nazionale dei Lincei (1928). Conoscitore di diverse lingue e letterature, quale allievo di Domenico Comparetti aveva iniziato ad interessarsi al finlandese dal 1899 ed a tradurre, come esercizio ed aiuto ai suoi studi, il *Kalevala* in lingua italiana, pubblicazione finemente impreziosita dai dipinti di Axel Gallén-Kallela nella sua prima edizione del 1909. A titolo di esempio della vastità delle sue competenze linguistiche: *Poesie tradotte dal magiaro, greco moderno e piccolo russo* (1889), *Municandrasuri : Venti strofe del gathakoca* (1894), *Canti popolari in dialetto cretese* (1897), *Bharatakadvatrimcika* (1897), *La Madhavacampu di Ciranjiva : notizie e saggi* (1897), *Poesie d'amore dell'India* (1900), *Mahâbhârata : episodi scelti e tradotti, collegati col racconto dell'intero poema* (1902), *I manoscritti indiani della Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze* (1907), *Poesia religiosa polacca* (1919), *Mille sentenze indiane: scelte e tradotte dai testi originali* (1927). Per un breve profilo biografico si rimanda a <http://www.treccani.it/enciclopedia/paolo-emilio-pavolini/>

Una sintesi ampiamente documentata dei rapporti tra Pavolini e la Finlandia è contenuta nel saggio di de Anna, *Paolo Emilio Pavolini e la Finlandia*, in «Settentrione Nuova Serie. Rivista di studi italo-finlandesi», nr. 21, 2009, pp. 5-16.

La Finlandia avrebbe inviato in Italia, presso l'ateneo romano o fiorentino, il professor Emil Zilliacus - docente di letteratura latina e greca ad Helsinki, che aveva già tradotto le rime di Carducci e Pascoli - per un corso di dieci lezioni da tenere in lingua italiana⁸⁶³.

La Direzione Generale Europa e Levante del Ministero degli Affari Esteri italiano diede parere negativo allo scambio dei docenti; parere troppo facilmente ratificato da Dino Grandi, per il quale la Finlandia non rappresentò mai particolare motivo di interesse.

Nonostante l'atteggiamento italiano, l'importanza della figura di Paolo Emilio Pavolini, nella piena ed efficace realizzazione delle attività promesse dalla diplomazia culturale italiana in Finlandia, va adeguatamente inquadrata, per comprendere quanto l'opera del glottologo abbia felicemente giovato all'espansione culturale italiana degli anni successivi.

Pavolini infatti si era accostato alla lingua finlandese in una maniera alquanto singolare: di ritorno da una gita a Tivoli, organizzata nell'ambito del programma del XII convegno degli orientalisti che si era tenuto a Roma nell'estate 1899, il docente si recò in compagnia dei coniugi Sëtälä, da poco conosciuti, in visita a Villa Adriana. La pausa al riparo di una rovina, causata dal caldo afoso, diede modo agli studiosi di intraprendere una proficua conversazione, durante la quale Pavolini accennò alla sua conoscenza della versione francese del *Kalevala* e alla sua volontà di apprendere la difficile lingua finnica per poter tradurre il poema in lingua italiana⁸⁶⁴.

Già nel novembre 1899 e con il prezioso ausilio del collega e amico finlandese, lo studioso toscano iniziò ad apprendere la lingua finlandese, intraprendendo nel 1904 un viaggio in Carelia, grazie alla munificenza di Vittorio Emanuele III, per poter ascoltare dal vivo i cantori di runi del celebre poema. Si trattava di una necessità spirituale dello studioso, che lo spingeva a vedere quel «paesaggio di laghi e foreste che ... serve di sfondo melanconico e solenne» alle rime. Pavolini entrava per la prima volta in Finlandia (all'epoca ancora dominio zarista), ammirandone la bellezza naturale e i costumi popolari, conoscendo il suono del *Kantele*, ma soprattutto muovendosi con Sëtälä tra i villaggi careliani di Sortavala, Suistamo, Äimjärvi, alla ricerca di quelle voci e di quei suoni che costituivano l'anima di un popolo⁸⁶⁵. Iivana Härkönen, ottantaduenne cantore di runi, intrattenne gli accademici con i suoi canti per circa tre ore il 10 giugno 1904, iniziando a suggellare inconsapevolmente un duraturo legame di amicizia che anni dopo si sarebbe tramutato nella meno romantica, ma ugualmente proficua opera di diplomazia culturale, organizzata dal Ministero degli Esteri italiano.

⁸⁶³ ASMAE, Archivio Scuole 1923-1928, p. 645, f. *Finlandia*. Pro-memoria di Pagliano a Mae, 30 marzo 1927.

⁸⁶⁴ F. E. Mirabella, *Viaggio estivo di P. E. Pavolini nella Carelia dei canti*, in «Settentrione nuova serie. Rivista di studi italo-finlandesi», 12, 2000, p. 30.

⁸⁶⁵ Ivi, pp. 31-36.

A favorire la fama di Pavolini in Finlandia contribuì l'approccio umile dello studioso, che era giunto dalla lontana Italia per ascoltare quei canti: egli dimostrava con questo atteggiamento, che sarà proprio anche di Luigi Salvini, di voler apprendere dalla cultura popolare finlandese, senza far pesare la millenaria ricchezza della cultura latina e guadagnandosi perciò l'affetto e la stima di tutta la Finlandia.

Paolo Emilio Pavolini visitò frequentemente il Paese nordico, dopo la pubblicazione dell'edizione italiana del *Kalevala*, venendo accolto con costante benevolenza e venerazione, per l'ottima traduzione e l'elegante edizione che ne era derivata.

La famiglia Pavolini contribuì ulteriormente a rinsaldare i legami culturali tra i due Paesi: nel 1928 usciva *L'indipendenza finlandese*, scritto da Alessandro Pavolini⁸⁶⁶, ricostruzione storica dei cruciali giorni in cui era nata la giovane nazione nordica, impreziosita dalla prefazione di Liisi Karttunen⁸⁶⁷. L'opera, che tanta simpatia aveva raccolto negli ambienti politici e letterari della capitale finlandese, venne acquisita in cinquanta copie dal governo finlandese da distribuire tra gli studenti dei corsi facoltativi di italiano.

Dopo dieci anni dal riconoscimento dell'indipendenza della Finlandia, l'Italia aveva posto solide basi per lo sviluppo di un'efficace propaganda, che avrebbe dato i suoi migliori frutti nei primi anni Trenta. In questa prima fase la diplomazia italiana aveva accumulato un prezioso bagaglio di esperienza e conoscenza del particolare mercato culturale finlandese. Non appariva però completamente chiaro, agli occhi della diplomazia italiana, il carattere bilingue della società finlandese, con tutte le sue complessità, a cui l'offerta culturale veniva indistintamente diretta.

6.2. Il complesso momento dell'attività culturale nei primi mesi della gestione Tamaro

Nonostante i lusinghieri successi raggiunti dalla diplomazia italiana alla conclusione del mandato di Attilio Tamaro in Finlandia, proprio la fase iniziale della sua missione diplomatica subì una sorta di stasi nell'avvio di nuove iniziative culturali. Ciò fu dovuto a un insieme di fattori, connessi

⁸⁶⁶ Alessandro Pavolini (1903-1945): figura complessa della storia d'Italia, fine letterato e politico fiorentino. Conosciuto principalmente per i suoi incarichi nel fascismo (cfr. <http://www.treccani.it/enciclopedia/alessandro-pavolini/> in cui non si accenna ad alcun'altra attività oltre a quella politica) di Segretario federale di Firenze (1926-1934), membro del direttorio nazionale del PNF, Ministro della Cultura Popolare (1939-1943) e soprattutto per il suo ruolo di "fanatico" Segretario del Partito Fascista Repubblicano dal 1943 alla morte a Dongo nell'aprile 1945. In realtà, come ebbe a scrivere lo stesso Montanelli nel 1999 in una delle sue usuali Stanze, esisteva anche un Pavolini giornalista, letterato ed uomo di cultura, non facilmente accantonabile da troppo superficiali approcci storici e biografici. Fine conoscitore della realtà finlandese le dedicò due sue opere, *L'indipendenza finlandese* (1928) e *Nuovo Baltico* (1935). Laureato in giurisprudenza e scienze sociali, fu direttore de «Il Bargello», inviato del *Corriere della Sera* e fondatore dei primi "Littoriali della cultura e dell'arte" (1934) e del *Maggio musicale fiorentino*. Tra le sue altre opere è possibile ricordare *Giro d'Italia: romanzo sportivo* (1928), *Disperata* (1935), *Scomparsa d'Angela: racconti* (1940). Per un saggio delle sue qualità letterarie del Pavolini si veda il breve racconto ambientato ad Helsinki *Cento metri*, tratto da *Scomparsa d'Angela*.

⁸⁶⁷ ASMAE, Ministero della Cultura Popolare, b. 704. Capasso a Mussolini, 19 dicembre 1927.

certamente con la necessità di ambientamento del nuovo diplomatico, giunto in Finlandia solo alla fine del gennaio 1930, con l'inevitabile compito di convogliare dispacci e attenzione verso l'evolversi del Movimento lappista.

Se gli eventi interni finlandesi favorirono la formazione di un'ulteriore e intensa fase di espansione linguistica e culturale italiana in Finlandia, decisamente più orientata questa volta, verso l'elemento finnofono, la ritardata predisposizione degli strumenti di politica culturale, necessari a portare nella propria sfera d'influenza la parte più giovane e dinamica della società finlandese (che corrispondeva press'a poco al mondo universitario di Helsinki e Turku), frenò un precoce e tempestivo approccio alle masse di madrelingua finlandese.

Prova di ciò è, a titolo esemplificativo, il fatto che le trattative per facilitare la nascita di un dottorato di lingua e letteratura italiana si concretizzarono solo a partire dal secondo semestre 1931.

Non per questo mancarono momenti di deferente attenzione verso l'Italia, come dimostra la visita di Paulucci di Calboli Barone⁸⁶⁸, allora Sottosegretario generale della Società delle Nazioni, invitato nell'estate del 1930 in Finlandia dal Ministro degli Esteri Procopé, a cui fu tributata una significativa accoglienza fatta di ricevimenti, pranzi ufficiali, doni di manufatti tipici finlandesi. La conferenza, da lui tenuta in quell'occasione, ebbe ampio riscontro di pubblico, perciò, la sua visita si risolse in «un avvenimento per questo piccolo mondo»⁸⁶⁹.

Resta comunque la sensazione che nei primi 18 mesi della gestione diplomatica di Attilio Tamaro, il mancato aggancio ai fermenti della società finlandese, facilmente incanalabili nell'orbita italiana, fu conseguenza anche e soprattutto del disinteresse, palesato da Roma, verso un approfondimento dei legami culturali tra le due nazioni. Molti elementi tendono ad avvalorare questa tesi, gli stessi per cui il fascismo in campo politico non riuscì, o meglio non volle, entrare in rapporto diretto con il Movimento di Lapua.

Dal lato puramente politico infatti - come si è già sottolineato - nel 1930 l'interesse del fascismo verso una sua possibile diffusione universale era ancora in fase di gestazione⁸⁷⁰. Se nei primi anni del governo Mussolini l'attività diplomatica si era interessata a una generale promozione della cultura italiana all'estero e in particolare rivolta verso le collettività italiane, solamente dal 1927/28, con il varo della legislazione sull'emigrazione, il riordinamento dei Fasci Italiani all'Estero, l'immissione di elementi di sicura fede politica all'interno della gerarchia diplomatica del Ministero degli Affari Esteri e la costituzione della Direzione generale degli italiani all'estero, si promosse una maggiore attenzione alla diffusione di aspetti politici e propagandistici delle opere realizzate dal

⁸⁶⁸ G. Tassani, *Diplomatico tra le due guerre. Vita di Giacomo Paulucci di Calboli Barone*, Le Lettere, Firenze 2012.

⁸⁶⁹ ASDT, Fat, R.P.MS.MISC. 142/J/1, Tamaro a Pagliano, 14 luglio 1930.

⁸⁷⁰ L'apertura verso una politica di esportazione del fascismo avvenne il 27 ottobre 1930, cfr. B. Mussolini, *Messaggio per l'Anno Nono*, in *Opera omnia*, E. e D. Susmel (a cura di), vol. XXIV, La Fenice, Firenze 1957 p. 283.

regime⁸⁷¹. Questo valse anche per lo "strumento" cultura - non essendo possibile separare, in questa nuova fase, la dimensione politica da quella puramente culturale - utile a rafforzare quei legami fra l'Italia e l'estero che avrebbero accompagnato l'espansione culturale con un'auspicabile maggiore penetrazione politica ed economica⁸⁷².

L'espansione culturale italiana, nel fertile terreno dissodato dal Movimento di Lapua, non si realizzò principalmente per la mancanza, nei primissimi anni Trenta, di una politica di ampio respiro che producesse effetti a quelle latitudini⁸⁷³. E' comunque utile aggiungere che, l'ascesa del nazismo nel 1933 e la sua crescente influenza nell'area baltico-scandinava, resero più urgente il bisogno di costituire istituzioni culturali che contrastassero l'influenza tedesca, ben più pericolosa di quella inglese, americana o francese, perché apertamente concorrente sul piano ideologico e organizzativo con il fascismo italiano⁸⁷⁴.

Accanto a questi fattori, dobbiamo aggiungere ragioni di diversa natura, per comprendere il lento cammino della promozione culturale italiana in Finlandia, pressoché tutte riconducibili alla figura politica dello stesso Attilio Tamaro. Tali ragioni vanno ricercate nei rapporti che intercorrevano tra il Ministro plenipotenziario e il Ministero romano. Infatti, lo spoglio delle ricche e numerose corrispondenze private di Attilio Tamaro di quei mesi, mette in luce il disappunto, frammisto a cocente delusione, per il mancato interesse verso la Finlandia del Ministero degli Esteri italiano. Attilio Tamaro era entrato nella carriera da «ventottista» e tale reputazione non gli favorì la benevolenza dell'ambiente diplomatico nelle sue strutture ottocentesche, tradizionalmente legate all'aristocrazia, nonostante la sua riconosciuta competenza e serietà professionale.

Nel rivolgersi al suo predecessore il 14 luglio 1930, Tamaro riassunse esaurientemente la mancanza di sostegno del Ministero degli Esteri a Roma, concludendo d'aver profuso «troppo zelo», rischiando di venir relegato dai malevoli colleghi romani nella categoria del reporter, anziché in quella di Ministro plenipotenziario che redige analitici e puntuali rapporti politici:

Purtroppo, mancando qualunque cenno informativo o direttivo, non si sa mai quello che a Roma sia veramente desiderato. Non mi faccio alcuna illusione che il Ministero legga i miei rapporti: ma al Ministero c'è qualcuno, in genere, che li vede e se ne occupa? Vorrei sapere quello che si vuole,

⁸⁷¹ B. Garzarelli, «Parleremo al mondo intero». *La propaganda del fascismo all'estero*, cit., pp. 15-18.

⁸⁷² S. Santoro, *L'Italia e l'Europa Orientale*, cit., p. 93.

⁸⁷³ Non casualmente infatti la diplomazia culturale iniziò a prosperare tra il 1933 ed il 1935 grazie alla creazione di quelle politiche ed alla istituzionalizzazione e riorganizzazione dell'apparato di propaganda che vide la fondazione nel 1934 del Sottosegretariato per la Stampa e Propaganda a cui seguì l'istituzione della Direzione Generale della Propaganda. Su tali argomenti si veda B. Garzarelli, «Parleremo al mondo intero». *La propaganda del fascismo all'estero*, cit.

⁸⁷⁴ B. Garzarelli, «Parleremo al mondo intero», cit., pp. 15-63. E' utile rilevare come la sezione propaganda nelle mani di Ciano dall'agosto 1933 nella sua evoluzione prima che egli divenisse Sottosegretariato e poi Ministero, abbia preso spunto dall'organizzazione del *Reichministerium für Volksaufklärung und Propaganda* di Goebbels. Ciò fa comprendere come fosse divenuto pressante adeguare gli strumenti di propaganda a quelli realizzati dal nazismo.

*perché se si domandasse di più, potrei dare e darei di più, ma se bastasse molto meno mi risparmierei l'inutile fatica...*⁸⁷⁵

Il Ministro plenipotenziario pagava lo scotto della minore esperienza, rispetto alla normale gerarchia diplomatica o consolare, e tuttavia, la mancanza di informative sul *modus operandi*, denotava un sintomatico abbandono a se stessa della Legazione di Helsinki⁸⁷⁶.

Ecco come si espresse Tamaro, in modo ancor più significativo, con personalità a lui legate da amicizia, stima e reciproca collaborazione, quali Federzoni e il suo predecessore ad Helsinki Pagliano:

*Non ti rividi prima di partire per Helsingfors, perché amareggiato dal Ministero, interruppi improvvisamente il mio soggiorno a Roma*⁸⁷⁷.

*In tutta la mia vita - un sacrificio lungo, lungo, che tu non puoi nemmeno immaginare - ho fatto molto più del mio dovere: ora non voglio fare nulla più del mio stretto dovere*⁸⁷⁸.

E' evidente come il Ministro plenipotenziario, una volta compresa l'ostilità che attorniava il suo operato a Roma, nei primi mesi del mandato ad Helsinki, intese promuovere - per naturale reazione - solamente quelle iniziative che venivano espressamente proposte, senza operare con quell'entusiasmo propositivo che lo caratterizzava, non avendo trovato accoglienza nei freddi palazzi romani.

Alla delusione si aggiunse una sorta di depressione morale e spirituale in Tamaro, nel ritrovarsi confinato in un Paese a suo modo di vedere angusto, contrariamente alle prospettive di carriera che gli erano state presentate con l'ingresso in diplomazia tramite il canale politico, grazie alla legge del 2 giugno 1927.

*Ho ricevuto oggi il mio volumetto "Trieste". Benché l'abbia molto desiderato, il vederlo non mi ha procurato particolare piacere. Il leggerlo anche meno. Ho l'anima così piena di indifferenza per tutto, che ne sono spaventato*⁸⁷⁹.

⁸⁷⁵ ASDT, Fat, R.P.MS.MISC. 142/J/1, Tamaro a Pagliano, 14 luglio 1930.

⁸⁷⁶ Sul rapporto controverso tra l'allora Ministro Dino Grandi e Tamaro è illuminante la deposizione del triestino di fronte alla Commissione per l'epurazione del Ministero Affari Esteri in cui espressamente dichiarò: «In quanto a Grandi, allorché nel 1930, prima di raggiungere la Finlandia venni a Roma per avere direttive, egli rifiutò ricevermi ... allegando che io mi fossi lamentato delle sue decisioni», cfr. FUS, Fat, Serie seconda, Documenti diplomatici, b. 34, Tamaro a Presidente Commissione di Epurazione Affari Esteri, Roma, 19 dicembre 1944.

⁸⁷⁷ ASDT, Fat, R.P.MS.MISC. 142/J/1, Tamaro a Federzoni, 4 settembre 1930.

⁸⁷⁸ ASDT, Fat, R.P.MS.MISC. 142/J/1, Tamaro a Pagliano, 14 luglio 1930.

E ancora qualche tempo dopo, insistendo sulla quasi inutilità del suo compito in Finlandia, aggiungeva:

*Sono tediato e stufo della neve, del ghiaccio e dell'oscurità. E sono stufo anche della vita che devo fare, spreco anima e danaro per una missione, che ha poca importanza e per compirla tuttavia secondo il dovere*⁸⁸⁰.

6.3. La spinosa questione del doposcuola

Con il 1931 emersero alcuni problemi riguardanti la comunità italiana di Helsinki: risultava ancora insoluta la questione dell'educazione dei bambini italiani, già affrontata da Pagliano, che si era arenata per la mancanza di mezzi e persone qualificate all'insegnamento, ma che ora si riproponeva con uguale urgenza⁸⁸¹.

Recepita la lezione di Pagliano sull'irrealizzabilità di una scuola per bambini italiani, Tamaro proponeva la creazione di un doposcuola, che educasse i piccoli studenti della colonia italiana di Helsinki alla conoscenza della lingua italiana, che la quasi totalità non possedeva, avendo cura di dare loro anche un'educazione «patriottica fascista».

La presenza di più rilevanti riferimenti politici era conseguenza della nuova impostazione data dallo stesso Ministro alla colonia italiana e serviva a realizzare quanto in altre nazioni si era già fatto da diversi anni.

Per i bambini italiani della capitale, circa una ventina, era stata organizzata una sezione Balilla, che si radunava saltuariamente e che risultava inefficace per garantire un'adeguata formazione allo spirito della nuova Italia⁸⁸². La maggiore difficoltà che avevano incontrato le iniziative educative, verso i figli degli italiani di Finlandia, erano principalmente di carattere economico, dato che non era in discussione la fede politica o la validità della proposta culturale, ma piuttosto il persistente alone di povertà che pesava sulla comunità italiana.

Il legame tra cultura e politica era quasi naturale, in gruppi così poco numerosi, uniti per convinzione o senso di appartenenza al Fascio di Helsinki⁸⁸³. Appare perciò evidente che, proprio

⁸⁷⁹ FUS, Fat, Serie seconda, Documenti diplomatici, b. 12, "Memoriale", Helsinki, 6 giugno 1930.

⁸⁸⁰ FUS, Fat., Serie seconda, Documenti diplomatici, b. 12, "Memoriale", Helsinki, 16 dicembre 1933.

⁸⁸¹ ASDT, Fat, R.P.MS.MISC. 142/J/1, Tamaro a Federzoni, 4 settembre 1930. Evidentemente la necessità di porre soluzione alla questione dell'educazione dei figli degli emigrati residenti ad Helsinki, non era stato oggetto di specifiche richieste da parte della comunità se nella sopra citata missiva il Ministro scrisse: «Non vi sono nemmeno italiani che abbiano bisogno di assistenza». Già ai tempi di Pagliano, come si è visto, scarsa ricezione avevano tali iniziative presso gli italiani di Finlandia.

⁸⁸² ASMAE, As 1925-1945, b. 82. Tamaro a Mae, 9 luglio 1931, p. 2.

⁸⁸³ L.G. de Anna, *Dall'Italia alla Finlandia*, cit., p. 129.

nelle riunioni del Fascio, maturassero le più interessanti proposte per la vita della comunità italiana e fra queste quelle rivolte all'educazione dei bambini e adolescenti. Attilio Tamaro registrava nel 1931 un mutamento rispetto alla situazione dei suoi predecessori, annotando che il primo compito del Ministro era stato quello di far opera di persuasione, rendendo comprensibili i «doveri fascisti» necessari al buon funzionamento delle iniziative, al fine di ottenerne il regolare compimento.

E' illuminante capire come la richiesta di Tamaro per l'istituzione di un doposcuola, scaturisse in realtà dalle «unanimesi e calorose adesioni» raccolte a una delle adunate del Fascio di Helsinki, mentre compito del Ministro rimaneva quello di ottenere lo stanziamento a Roma dei fondi necessari al buon funzionamento di tale istituzione.

Il Fascio di Helsinki si era impegnato ancora una volta a versare una piccola quota del proprio tesseramento annuale, quale contributo alla realizzazione dell'istituzione scolastica, per un costo totale preventivato di lire 2.500 annue, atte a garantire 8 mesi di funzionamento, l'acquisto di materiale didattico e un contributo all'insegnante⁸⁸⁴.

All'istituzione venne affidato dal Ministero degli Affari Esteri italiano un sussidio pari all'importo preventivato, ma il più immediato dei problemi su cui si erano arenati molti dei progetti ideati dalla Legazione, non era giunto a soluzione: mancava un insegnante che avesse le necessarie competenze e che fosse residente in Finlandia, non essendo fattibile, per motivi economici e viste le passate negative esperienze, l'invio diretto di un docente italiano per il solo doposcuola⁸⁸⁵.

Nel settembre 1932, più di un anno dopo lo stanziamento del sussidio, il doposcuola non risultava ancora attivo per la mancanza ad Helsinki di possibili docenti, considerato che nella comunità italiana non esisteva alcuna persona con i requisiti necessari. La Legazione allora propose di formare come maestre tre delle più colte e volenterose consorti della comunità italiana per destinarle, nel limite delle loro possibilità, al doposcuola.

Neppure questa iniziativa ebbe successo, ma nel gennaio 1933 il Ministro plenipotenziario riferiva di aver finalmente individuato nella signora Pierina Greci - moglie del segretario del Fascio ed appena rientrata dall'Italia, dove aveva avuto modo di approfondire i metodi educativi dei Balilla e delle Piccole Italiane - la persona adatta allo scopo, anche in considerazione dei suoi benemeriti sentimenti patriottici e fascisti.

I corsi vennero iniziati immediatamente con la suddivisione delle lezioni per classi di età, con la cadenza di due incontri settimanali che riguardavano l'insegnamento della lingua italiana mentre, in una sorta di sessione plenaria, bambini e adolescenti si riunivano la domenica mattina nei locali del

⁸⁸⁴ *Ibidem.*

⁸⁸⁵ ASMAE, As 1925-1945, b. 82. Mae, Direzione Generale Italiani all'Estero e Scuole a Legazione di Helsinki, 7 agosto 1931.

doposcuola per partecipare a una lezione di storia nazionale, materie patriottiche, inni e preghiere⁸⁸⁶.

6.4. La nascita del comitato finlandese della Società "Dante Alighieri" di Helsinki e i suoi sviluppi

Sin dalla sua fondazione nel 1889 la Società Nazionale "Dante Alighieri" aveva svolto il fondamentale ruolo di promuovere la cultura e l'idea nazionale soprattutto saldando, per buona parte del primo trentennio della sua esistenza «le iniziative irredentiste espresse all'interno del paese, con quelle delle realtà italiane vive nelle terre soggette all'Austria»⁸⁸⁷.

Proprio l'origine irredentista fu alla base della precoce partecipazione di Attilio Tamaro alle iniziative della benemerita istituzione, che il triestino iniziò a frequentare già dal primo decennio del Novecento. Durante la prima guerra mondiale il futuro Ministro plenipotenziario svolse diversi incarichi per conto della "Dante", facendo parte con Alessandro Dudan del *Comitato centrale per l'Adriatico italiano*, promosso nel giugno 1916 tra i fuoriusciti italiani a Parigi, al fine di utilizzare l'arma della propaganda per sostenere presso l'Intesa le rivendicazioni italiane in Venezia Giulia e Dalmazia⁸⁸⁸. Impegno politico questo che, per volontà dell'allora Ministro degli Esteri Sidney Sonnino e su specifico incarico della "Dante"⁸⁸⁹, era sfociato nella pubblicazione dei tre monumentali volumi *La Vénétie Julienne et la Dalmatie: Histoire de la nation italienne sur ses frontières orientales*, scritti tra il 1916 e il 1918, che rivendicavano il pieno diritto italiano su quella terra⁸⁹⁰, in opposizione alle tesi di Salvemini e Maranelli⁸⁹¹.

La collaborazione tra la "Dante" e Tamaro, sebbene fosse sospesa a causa del suo ingresso nella «carriera», poggiava su solide basi spirituali e nazionalistiche, connesse al grande e sofferto amore che il Ministro plenipotenziario nutriva per Trieste e la Venezia Giulia. Egli sapeva, in base alla sua

⁸⁸⁶ ASMAE, As 1925-1945, b. 82. Tamaro a Mae, 10 gennaio 1933. La signora Greci veniva coadiuvata dai consigli e dall'aiuto della signora Tamaro.

⁸⁸⁷ B. Pisa, *Nazione e politica nella Società «Dante Alighieri»*, cit., p. 11.

⁸⁸⁸ Ivi, pp. 326-327.

⁸⁸⁹ L'incarico è menzionato in FUS, Fat, Serie seconda, Documenti diplomatici, b. 34, Tamaro a Presidente Commissione di Epurazione Affari Esteri, Roma, 19 dicembre 1944.

⁸⁹⁰ L. Monzali, *Attilio Tamaro, la questione adriatica e la politica estera italiana (1920-1922)*, in S. Cavazza, G. Trebbi (a cura di), *Attilio Tamaro e Fabio Cusin nella storiografia triestina. Atti del Convegno a ricordo di Arduino Agnelli. Trieste, 15-16 ottobre 2005*, pp. 117-140; A. Millo, *Attilio Tamaro e Trieste. Nazionalismo politico e nazionalismo economico tra primo e secondo dopoguerra*, in S. Cavazza, G. Trebbi (a cura di), *Attilio Tamaro e Fabio Cusin cit.*, pp. 141-176. Pur non potendo entrare in questa sede nel merito del dibattito su Tamaro irredentista, è doveroso rilevare che frasi quali «profetismo settario che pervade i suoi scritti» o «sconcertanti, visionarie certezze», nonché la bassa accusa di razzismo, non altrimenti documentata, e quella di aver posto in essere «un'operazione di vero e proprio "uso pubblico dello storia"» per accreditarsi ai posteri quale unico storico di Trieste, appaiono forzature gratuite, che relegano il seppur documentato saggio di Anna Millo ai limiti della storiografia propriamente detta.

⁸⁹¹ G. Bandelli, *Carlo Maranelli e Gaetano Salvemini contro Attilio Tamaro. Il ricorso all'Antico nella "Questione dell'Adriatico" 1914-1919*, in S. Cavazza, G. Trebbi (a cura di), *Attilio Tamaro e Fabio Cusin cit.*, pp. 93-116.

ultradecennale esperienza di pubblicista, di poter contare su uno dei più efficaci e seri strumenti di promozione della lingua e cultura italiana all'estero.

All'inizio degli anni Trenta la Finlandia non aveva ancora un proprio Comitato della "Dante", a differenza della Norvegia, che già nel 1923 poteva vantare il Comitato di Oslo. Nel dicembre 1931, per porre fine all'agonizzante opera dell'Istituto Italo-Finlandese - che «vive una vita né brillante né molto efficiente ai fini dell'espansione della nostra lingua e della nostra cultura»⁸⁹² - il Ministro Tamaro decise di rivolgersi alla sede centrale della Società "Dante Alighieri", per sondare negli ambienti romani l'opportunità di trasformare il detto istituto nel primo Comitato finlandese della storica istituzione. Tale mossa andava quindi nella direzione di un ampliamento del bacino d'utenza della lingua italiana, che in Finlandia risultava ancora insufficiente, a confronto della concorrenza tedesca, francese e inglese, ma soprattutto intendeva modificare sostanzialmente il genere di offerta culturale, al fine di attrarre nuovi soci, rispetto a quelli dell'Istituto Italo-Finlandese.

*Qui come sapete non esiste una "Dante" e potete immaginare quanto dispiaccia ad un vecchio collaboratore della Dante quale sono io. Se l'Istituto continuasse ad esistere, data la scarsità delle persone adatte, una "Dante" non si potrebbe costituire. Mi pare invece che su questa ultima frontiera della civiltà sia opportuno fondarla. Avrebbe circa 120 soci: numero ragguardevole per una sezione estera, se non erro. La maggior parte sarebbero finlandesi (svedesi e finnici)*⁸⁹³.

La risposta del Comitato centrale non si fece attendere e ricevuta l'approvazione di Boselli, Gigi Maino⁸⁹⁴, segretario della Società, comunicava il 4 gennaio 1932 il benestare alla trasformazione dell'Istituto Italo-Finlandese in Comitato della "Dante Alighieri". Il positivo esito della richiesta veniva accompagnato dall'erogazione di un contributo annuo di L. 1.500 per un triennio e con la proposta di veder intitolato il corso di lingua italiana del nuovo Comitato finlandese al nome di Arnaldo Mussolini, deceduto il 21 dicembre 1931⁸⁹⁵.

La nascita del Comitato finlandese garantiva a Tamaro un importante passo strategico, sia di natura culturale, sia per ciò che concerneva un maggior impatto in termini di prestigio ed espansione d'idee politiche sulla società finlandese. La "Dante" avrebbe facilitato il positivo evolversi dell'espansione culturale in Finlandia grazie alla sua strutturata organizzazione, dando alla promozione italiana un

⁸⁹² Archivio storico della Società "Dante Alighieri", Roma, Serie comitati esteri (d'ora in avanti ASDA, Sce), b. 194, Tamaro a Maino, 14 dicembre 1931.

⁸⁹³ *Ibidem*.

⁸⁹⁴ Sulla figura per certi versi eroica di Gigi Maino alla "Dante", si veda Società Nazionale «Dante Alighieri» (a cura di), *Gigi Maino*, Roma 1935, pp. 75-84. Luigi Maino, morto prematuramente a 33 anni al suo rientro da una missione di propaganda presso i Comitati nordamericani, era stato a capo del fascismo comasco ed era entrato nella Società nel 1931.

⁸⁹⁵ ASDA, Sce, b. 194, Maino a Tamaro, 4 gennaio 1932.

carattere finalmente organico: ciò si poteva manifestare nella fornitura di materiale librario in lingua italiana e la promozione di un suo mercato, nella ripresa dei corsi di lingua, interrotti per mancanza di fondi, nonostante i circa 250 allievi e soprattutto nell'invio di famosi e desiderati conferenzieri in Finlandia⁸⁹⁶.

Una maggiore promozione d'idee e di argomentazioni politiche sulle positive realizzazioni in ogni campo dell'Italia mussoliniana era, del resto, insita nel percorso di accentramento o di cosiddetta "fascistizzazione" della "Dante", iniziato dal 1926 e ratificato dalla modifica statutaria del 1931, che concedeva al Capo del Governo la facoltà di nominare il presidente della Società ed il gradimento sui nomi dei membri del direttorio⁸⁹⁷.

L'allineamento della "Dante" al fascismo e, per quel che più ci interessa, alle sue idealità, aveva avuto corso quasi in modo naturale soprattutto perché i valori nazionalistici, promossi per lunghi anni dalla Società, erano stati fatti propri dal fascismo. Nel "congresso dei presidenti" del 1926, organizzato in occasione dell'ottantesimo compleanno di Boselli, i due ordini del giorno conclusivi avevano posto le basi per una decisa presa di posizione nei confronti del regime che era divenuta necessaria, nonostante i ripetuti tentativi espletati da Boselli, almeno fino al 1925, di mantenere la "Dante" indipendente e formalmente apolitica. Sostanzialmente però, da quegli anni, la "Dante" ampliava anche il raggio della propria azione sostituendo alla pura e semplice diffusione della lingua e cultura italiana all'estero, il ben più vasto e impegnativo compito di diffondere quella cultura che si manifestava nell'imperialismo culturale «per la rinnovazione dell'impero spirituale di Roma e per l'espansione della cultura italiana all'estero, in accordo con la vigorosa intonazione patriottica del fascismo»⁸⁹⁸. E' evidente come dopo il Trattato di Roma del 1924 il futuro della gloriosa Società non potesse riguardare soltanto gli usurati temi delle terre redente; la missione ora diveniva quella di collaborare alla politica di potenza perseguita dall'Italia di Vittorio Emanuele III e Mussolini, quella politica che in sostanza promuoveva in campo culturale l'ideale di Roma e della latinità, accanto alle correnti artistiche e culturali contemporanee.

I cambiamenti della "Dante" collimarono del resto con un ricambio generazionale di eguale portata, che portò all'ascesa di uomini politicamente schierati e più consoni al nuovo momento storico, quali Coselschi, Forges Davanzati, Celesia di Vegliasco, Felicioni e Maino. Questo rinnovamento non venne contrastato dalla anziana dirigenza che continuò invece a rappresentare, fino alla sua estinzione, quel filo conduttore tra il periodo risorgimentale e il fascismo, tra il vecchio, che aveva compiuto la propria missione irredentista e il nuovo, l'Italia mussoliniana, dai destini imperiali,

⁸⁹⁶ ASDA, Sce, b. 194, Tamaro a Maino, 14 dicembre 1931.

⁸⁹⁷ P. Salvetti, *Immagine nazionale ed emigrazione nella Società «Dante Alighieri»*, cit., p. 265.

⁸⁹⁸ B. Pisa, *Nazione e politica nella Società «Dante Alighieri»*, cit., pp. 400-408.

rivolta al conseguimento delle sue ambiziose mete che nel volgere di pochi anni si sarebbero realizzate anche con l'impresa abissina⁸⁹⁹.

Questi brevi cenni sull'evoluzione storica della "Dante" aiutano a comprendere come la Società, prima di essere invitata in Finlandia, avesse percorso un suo proprio cammino, simile per certi versi allo stesso evolversi della società italiana, giungendo nel Paese nordico nel pieno corso della sua nuova missione di espansione culturale. Questa si svolgeva in totale accordo con la Direzione degli Italiani all'Estero e soprattutto in clima di reciproca collaborazione con i Fasci Italiani all'Estero, prima concorrenti, ora complementari collaboratori nell'opera di propaganda e penetrazione culturale e politica all'estero⁹⁰⁰.

E' utile sottolineare che il tentativo di creare un comitato nel Nord Europa, in aggiunta a quelli di Oslo⁹⁰¹ e Stoccolma, non ebbe necessariamente parte in questa missione, essendo frutto piuttosto dell'intelligente visione strategica di Attilio Tamaro che non credeva eccessivamente - come del resto il suo predecessore Pagliano - nelle possibilità di sviluppo di una solida espansione culturale italiana tramite l'azione del solo Istituto Italo-Finlandese. Non si trattò perciò di portare a compimento uno strutturato piano immaginato e imposto da Roma, ma di chiudere definitivamente un capitolo della cultura italiana in Finlandia per iniziarne uno nuovo, mediante l'appoggio di un'istituzione storica, ritenuta strumento più efficace per catturare le attenzioni di un sempre più vasto pubblico finlandese.

Per l'area nordica, peraltro, era necessario tener presenti alcune particolarità che richiedevano una più prudente azione nella penetrazione culturale. Risultava infatti evidente, come altre esperienze nel Nord Europa avevano insegnato, che in comitati a prevalenza straniera, sorti in nazioni in cui il flusso migratorio proveniente dall'Italia era minore, risultava meno efficace un'azione di propaganda patriottica e politica che celebrasse le festività civili volute dal regime, essendo ben più apprezzata la semplice e pura attività culturale. L'offerta della "Dante" nel Nord Europa prediligeva necessariamente un pubblico di élite, che approfondiva la conoscenza della cultura italiana, durante le lunghe serate animate da conferenze letterarie o artistiche, frammiste a intrattenimenti musicali di vario genere⁹⁰².

Lo scarso o nullo peso che poteva esercitare la comunità italiana nell'Istituto Italo-Finlandese, rappresentata da cinque o sei elementi, ebbe come conseguenza il pesante ritardo nella trasformazione dell'Istituto.

⁸⁹⁹ Ivi, pp. 419. Si vedano anche le parole del Coselschi sul carattere imperialista ed espansionista della Società, cfr. P. Salvetti, *Immagine nazionale*, cit., p. 244.

⁹⁰⁰ P. Salvetti, *Immagine nazionale*, cit., p. 252.

⁹⁰¹ G. Reichenbach, *Lingua e cultura italiana nel mondo*, in «Nuova Antologia. Rivista di lettere, scienze ed arti», 7, (1934), Vol. della raccolta CCCLXXII, pp. 316-317. La «Dante» di Oslo era nata il 6 dicembre 1923 per interessamento del Ministro d'Italia Cambiagio e del console Rodolfo Olsen.

⁹⁰² P. Salvetti, *Immagine nazionale*, cit., p. 253.

Dal dicembre 1931 all'effettiva costituzione del comitato finlandese della "Dante", nel settembre 1932, sorsero delle difficoltà di natura economica di difficile soluzione, soprattutto per l'ostinato comportamento dei soci finlandesi dell'Istituto stesso.

Ancora nell'aprile 1932 il comitato non era stato costituito, a causa, come già si è detto, delle difficoltà economiche nel reperimento dei fondi necessari all'istituzione ed al mantenimento dei corsi di lingua italiana per finlandesi, non essendo sufficienti il sussidio di L. 1.500 e i modesti fondi destinati allo scopo dalla Regia Legazione d'Italia⁹⁰³. Tamaro scriveva a Maino che, nonostante queste difficoltà, la "Dante" di Helsinki sarebbe comunque sorta nel successivo mese di maggio; una speranza destinata ad avverarsi solo più tardi, a causa dell'imprevista vicenda dello Statuto.

Giunto lo Statuto del comitato, inviato da Roma in Finlandia per l'approvazione da parte dei soci dell'Istituto Italo-Finlandese, iniziò un contenzioso sulla questione degli introiti del costituendo comitato che venivano destinati, secondo un articolo statutario, per il 75% alla sede centrale della Società, rimanendo alla libera gestione del comitato il solo 25%.

Essendo la maggioranza dei soci contraria a tale disposizione, in base alla considerazione che non era interesse dei soci finlandesi della "Dante" di contribuire alla propaganda italiana altrove, ma di finanziare al meglio lo sviluppo dell'attività culturale italiana in Finlandia, maturò la decisione di far pervenire dalla Svezia copia dello Statuto, per poter ricalcare la struttura indipendente e autonomista di quel comitato⁹⁰⁴.

In gioco non era tanto l'autonomia economica del comitato ma, come dimostreranno ampiamente le vicende etiopiche, la difesa di una propria linea di indipendenza rispetto al mondo esterno, tipica appunto della società finlandese, che si aggiungeva alle peculiarità culturali sopra riportate.

Gli Statuti giunsero dalla Svezia in prossimità delle vacanze estive, rendendo quindi impossibile la convocazione dell'Assemblea sociale fino al successivo mese di settembre, a causa della dispersione dei soci nelle proprie dimore di campagna o all'estero⁹⁰⁵.

Nonostante la partenza del Ministro plenipotenziario per un periodo di congedo, il 1° di ottobre l'Incaricato d'Affari Filippo Caffarelli comunicava che il 23 settembre 1932 si era costituito il

⁹⁰³ ASDA, Sce, b. 194, Tamaro a Maino, 28 aprile 1932. Tale lettera rispondeva a numerose missive di Maino inevase da Tamaro probabilmente per mancanza di buone notizie in merito alla realizzazione del comitato.

⁹⁰⁴ ASDA, Sce, b. 194, Tamaro a Maino, 2 settembre 1932.

⁹⁰⁵ Dal maggio al settembre 1932 Maino, allarmato dal protrarsi della trattativa per la costituzione del comitato e non ricevendo risposta da Tamaro, contattò Piero Parini, Direttore Generale degli Italiani all'Estero, per sollecitare il triestino a dare una risposta circa l'istituzione del comitato, cfr. ASDA, Sce, b. 194, Maino a Parini, 18 luglio 1932. Non comprendendone le ragioni, pare comunque che Tamaro abbia volutamente soprasseduto in attesa del positivo esito delle trattative con i soci finlandesi dell'Istituto senza informare adeguatamente la sede centrale sulle problematiche statutarie. Parte di tale corrispondenza è pure conservata in ASMAE, AS 1929-1935, p. 801, f. *Finlandia*.

Comitato finlandese della «Dante», trasformazione dell'Istituto Italo-Finlandese, per unanime approvazione dell'Assemblea Straordinaria convocata presso l'Hotel Torni⁹⁰⁶.

La legale costituzione del sodalizio avvenne solamente nel gennaio 1933, dopo l'approvazione dello Statuto del comitato di Helsinki da parte del direttorio centrale della "Dante", accuratamente modificato secondo la linea autonomista⁹⁰⁷.

Nonostante l'inizio delle attività del sodalizio già dal marzo 1933, rimanevano ancora in sospeso le nomine del presidente e dei membri del consiglio direttivo. La scelta non era evidentemente facile, visto che il presidente doveva essere una persona amica dell'Italia, sia in campo culturale che politico e al contempo possedere un autorevole prestigio in Finlandia.

Il Ministro Tamaro perciò ebbe difficoltà in tali nomine, soprattutto per la predominanza dell'elemento femminile nella compagine sociale del comitato. La nomina di un candidato donna alla carica sembrava, agli occhi del diplomatico, ridurre il prestigio che essa avrebbe dovuto comportare.

Inizialmente furono proposti perciò i professori E. Zilliacus, A. Långfors e O. Tallgren⁹⁰⁸, ma per diversi motivi alla fine prevalse il professor Herman Gummerus, docente di Storia all'Università di Helsinki e perfetto conoscitore della realtà italiana, dato il suo precedente incarico di Ministro di Finlandia a Roma.

Il commissario straordinario e futuro presidente della Società Nazionale "Dante Alighieri" on. Felice Felicioni ratificò il 28 luglio 1933⁹⁰⁹ la nomina del presidente, il quale si affrettò a rispondere, non facendo mistero della sua simpatia e ammirazione per il popolo italiano e il suo governo:

Vecchio amico ed ammiratore dell'Italia, dove ho vissuto tanti anni felici, mi sarà un onore ed una vivissima soddisfazione di potere in questa carica contribuire e far sempre più conoscere ed amare dai miei connazionali il nobile popolo italiano e la sua cultura millenaria che ora, sotto la guida del Duce e del governo fascista, ha preso un nuovo e magnifico sviluppo⁹¹⁰.

⁹⁰⁶ ASDA, Sce, b. 194, Caffarelli a Maino, 1 ottobre 1932.

⁹⁰⁷ ASDA, Sce, b. 194, Maino a Tamaro, 6 gennaio 1933. Approvazione peraltro sostenuta vivamente dal Tamaro come attesta la missiva del 27 dicembre 1932, cfr. ASDA, Sce, b. 194, Tamaro a Maino, 27 dicembre 1932.

⁹⁰⁸ Oiva J. Tuulio (1878-1941): professore di filologia romanza ed arabista dell'Università di Helsinki, fino al 1933 usò il cognome Tallgren, per poi cambiarlo in Tallgren Tuulio ed infine in Tuulio. A seconda del periodo quindi troveremo lo stesso accademico indicato con l'esatto cognome nelle corrispondenze. Non venne nominato Presidente per le sue innumerevoli occupazioni incompatibili con l'incarico. Per un suo profilo biografico in lingua italiana si veda <http://www.treccani.it/enciclopedia/oiva-johannes-tuulio/>

⁹⁰⁹ ASDA, Sce, b. 194, Felicioni a Gummerus, 28 luglio 1933.

⁹¹⁰ ASDA, Sce, b. 194, Gummerus a Felicioni, 9 agosto 1933.

La scelta di Gummerus fu comunque una scelta obbligata, poiché Tamaro non nutriva particolare simpatia per l'ex diplomatico finlandese, dimostrandosi comunque indovinata, almeno per l'anno 1933, in cui sotto la sua direzione l'istituzione produsse iniziative di ottimo livello culturale, addirittura superiore a quello della ben più ricca società franco-finlandese⁹¹¹.

La nomina del consiglio direttivo della "Dante", con preventivo gradimento del Ministro Tamaro, avvenne nel settembre 1933. Il consiglio, come venne comunicato da Gummerus⁹¹², era così composto:

Långfors Arthur	professore e decano dell'Università di Helsinki
Järnefelt Eero	professore ed illustre artista
Gummerus Giovanni	consigliere di Legazione al Ministero degli Esteri
Alessandrini Mario	lettore d'italiano all'Università di Helsinki
Lindgren Bertil	avvocato
Heikel Heinar	impiegato di banca
Tallgren Tyyni	moglie del professor O.J. Tallgren
Höier Ingrid	signora
Salovius Hannes	studente

Giunto al termine il laborioso processo costitutivo del comitato della "Dante" di Helsinki, si apriva una brillante stagione autunnale che avrebbe riservato importanti e apprezzate sorprese per i soci. L'attività del comitato era stata inaugurata ancora il 6 marzo 1933, alla presenza del celebre linguista Bruno Migliorini⁹¹³, che intrattene il numeroso pubblico con una conferenza dal titolo *Contributo italiano al vocabolario europeo*. La serata poi era proseguita, secondo un canone tipico delle società nordiche che alternava le parole alla musica⁹¹⁴, con l'esecuzione di famose canzoni finlandesi e italiane eseguite da Margherita Schauman-Violanti e da un concerto per pianoforte di Ilmari Hannikainen⁹¹⁵.

⁹¹¹ ASDT, Fat, R.P.MS.MISC. 142/J/1, Tamaro a Scodnik, 21 maggio 1935. L'esatto passaggio riporta: «Il Presidente Gummerus, ex-ministro di Finlandia a Roma, professore d'università, non è stato l'uomo da me veramente desiderato. Ma doveti ricorrere a lui e proporre il suo nome perché non avevo proprio altra scelta. Egli fu molto contento dell'onore e infatti nell'anno 1933-1934 fece bene il suo dovere e l'opera della Dante fu certamente all'altezza del mio desiderio».

⁹¹² ASDA, Sce, b. 194, Gummerus a Felicioni, 12 settembre 1933.

⁹¹³ Bruno Migliorini (1896-1975), professore di filologia romanza all'Università di Friburgo e poi di Storia della Lingua italiana a Firenze fu redattore capo dell'*Enciclopedia Italiana* ed autore di fondamentali opere di linguistica. Per un breve profilo biografico si veda <http://www.treccani.it/enciclopedia/bruno-migliorini/>. Migliorini tenne poi una seconda conferenza, questa volta in francese, su "La dégradation sémantique" che ottenne vivi consensi di pubblico e stampa, cfr. ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 1, Tamaro a Mae, 8 marzo 1933.

⁹¹⁴ «Qui secondo l'uso irrimediabile bisogna fare di ogni convegno una festa, cioè: conferenza, alcuni numeri di concerto e ballo», cft. ASDT, Fat, R.P.MS.MISC. 142/J/1, Tamaro a Scodnik, 21 maggio 1935.

⁹¹⁵ ASDA, Sce, b. 194. H. Gummerus, *Relazione del Comitato di Helsinki-Helsingfors della Società Dante Alighieri per l'anno 1933*, Helsinki, 4 novembre 1934.

Nel primo semestre 1933 vennero promosse altre due iniziative, che rispecchiavano la volontà dell'Italia di accreditarsi presso i soci finlandesi con dei temi tipici della diplomazia culturale e nella ricerca del prestigio, quali il richiamo all'antica Roma e la presentazione delle opere realizzate dal regime. Per questo motivo l'8 maggio l'Incaricato d'Affari Filippo Caffarelli organizzò una conferenza dal tema *Aspetti di Roma*, corredata da proiezioni, e nella stessa primavera Attilio Tamaro programmò una serata, con la visione di un filmato dal titolo *Mussolini ed il suo Popolo*, che intendeva presentare in forma propagandistica gli aspetti dell'Italia fascista, risultando la pellicola particolarmente gradita e applaudita⁹¹⁶.

Anima e motore dell'attività della prima stagione della "Dante" di Helsinki e di quello che è stato definito *Il rinascimento della cultura italiana in Finlandia*⁹¹⁷ fu senza dubbio il Ministro Attilio Tamaro. L'azione della diplomazia italiana in Finlandia e il livello raggiunto dall'offerta culturale che contraddistinse il primo anno di attività del comitato finlandese della "Dante", beneficiarono dei contatti personali intrattenuti dal diplomatico triestino con i grandi nomi della cultura italiana dell'epoca.

Ciò è attestato inconfutabilmente dall'archivio diplomatico di Attilio Tamaro, conservato a Trieste, che ci dà decisiva testimonianza dei tentativi, più o meno fruttuosi, che il Ministro plenipotenziario intraprese, per far giungere nella capitale finlandese poeti e artisti di notevolissima fama.

E' il caso di Umberto Saba, concittadino di Tamaro, allora direttore della libreria antiquaria omonima e già conosciuto per le sue poesie dai tratti autobiografici, dal linguaggio semplice e diretto, molto apprezzate dal diplomatico triestino che ne riceveva periodicamente copia, prima della pubblicazione⁹¹⁸. La frequentazione tra Tamaro e Saba non esprimeva solo il rapporto tra un assiduo lettore, quale era il diplomatico, e il poeta triestino, ma piuttosto il rapporto di fiducia e stima tra due uomini dai tratti e dalla sensibilità tanto diverse.

Nel luglio 1933, nel pieno fervore organizzativo, in vista della stagione autunnale della "Dante" di Helsinki, Tamaro pensò proprio all'amico Umberto Saba come a uno dei maggiori rappresentanti del mondo letterario italiano di quegli anni da invitare in Finlandia. Considerando la data di invio della missiva, grosso modo negli stessi giorni in cui si stavano prospettando la presenza ad Helsinki

⁹¹⁶ *Ibidem*.

⁹¹⁷ A. Rizzi, *Il rinascimento della cultura italiana in Finlandia 1933-1935*, «Settentrione nuova serie. Rivista di studi italo-finlandesi», n. 24-2012, Università di Turku, Turku 2012, pp. 88-102.

⁹¹⁸ ASDT, Fat, R.P.MS.MISC. 142/J/1, Tamaro a Saba, 11 ottobre 1930. Questa missiva dimostra che il poeta Umberto Saba inviava all'amico Tamaro alcune sue poesie ancora inedite tra cui la poesia *La preghiera dell'angelo custode*: «Da molto tempo la devo ringraziare per le tre poesie, che mi ha mandate. [...] L'estrema semplicità del verso non solo riproduce con vivissimo risalto la sua visione, ma ci mette anche in contatto immediato con la sua anima di poeta: par di sentire chi scrive col cuore stretto e angosciato dal desiderio di capire quanto della sua vita e del suo genio sia stato formato in quegli anni infantili pieni di mistero. [...] Ho letto le tre poesie con eguale piacere: mirabile soprattutto mi sembra "La preghiera dell'angelo custode", dove l'episodio è ricordato con arte purissima ed è poi elevato ad una vasta significazione. Attendo vivamente l'annunciato volume di poesia».

di Pirandello e di Respighi, appare probabile che Tamaro volesse Umberto Saba in Finlandia per un periodo di svago e riposo, proficuo alla sua ricerca poetica troppo incentrata su Trieste, ma anche per poter onorare il poeta e le sue composizioni al cospetto del pubblico finlandese.

Credo che per lei sarebbe meglio aver casa e lavoro a Trieste, ma viaggiare molto. So quanto è legato alla città e come ne senta profondamente le bellezze e le bruttezze e che cosa essa significhi per la sua poesia. Ma in fondo lei è prigioniero di Trieste ed ora che il genio della poesia ha raggiunto in lei così mirabili perfezioni l'orizzonte ivi dev'essere troppo piccolo, le giornate troppo monotonamente uguali, gli uomini troppo sempre gli stessi, i soggetti troppo uniformi. La giovane aquila può accontentarsi anche di modeste altezze e può magari vivere in gabbia: ma l'aquila reale ha bisogno dell'immenso cielo e delle montagne. E' possibile che la potente musica e la vasta ispirazione delle "Fughe" trovino continuazione nella bassa vita di Trieste? Il vivere in quella breve cerchia l'ha rivolto quasi con forza verso l'interno di sè stesso, l'ha quasi polarizzato verso il suo lontano passato....

Distaccarsi da Trieste le sarebbe un supplizio? Ma allora appunto deve di tanto in tanto volare in altri cieli. Non le pare? O la mia predica la fa sorridere? Ma perché, ad esempio, non verrebbe in Finlandia? Io sarei lietissimo di ospitarla e lei vedrebbe un paese ed un mondo tutto diverso dal resto dell'Europa. Sarebbe per lei una compiuta distrazione ed una liberazione: per me un gran piacere. Vuol venire? Andremo a vedere boschi immensi e magnifiche cascate d'acqua e laghi senza fine e un popolo duro silenzioso povero ma superbo e forte. Vuol venire? Spero di sì. Con affettuosi saluti⁹¹⁹.

La visita non si realizzò, ma la missiva attesta l'impegno profuso da Tamaro per portare in Finlandia un rappresentante autorevole della mondo letterario italiano contemporaneo. Lo scopo di tali inviti e dello stesso prodigarsi del diplomatico italiano per organizzare serate di così importante richiamo, andava in due specifiche direzioni: la prima quella di contrastare la ben più ricca società franco-finlandese, che organizzava analoghi eventi con cadenza settimanale, la seconda, quella di voler dimostrare al pubblico finlandese la validità della cultura, arte, musica italiane dell'epoca contemporanea.

Per quanto riguarda il primo aspetto, Tamaro era conscio che per contrastare la diplomazia culturale francese, era necessario organizzare un programma di incontri meno frequenti, ma con conferenzieri

⁹¹⁹ FUS, Fat, Serie terza, b. 22, Tamaro a Saba, 16 luglio 1933.

di valore, che garantissero un afflusso maggiore di pubblico e una «propaganda più alta», in termini culturali e di prestigio⁹²⁰.

Sul secondo aspetto è bene sottolineare che la trentennale attività politica, di pubblicista e di scrittore aveva consentito al Ministro plenipotenziario di costruirsi una fitta rete di contatti al massimo livello culturale e politico in Italia, a motivo dell'ampia stima che gli veniva tributata per i suoi scritti sulla Dalmazia e la Venezia Giulia.

E' quindi evidente che la promozione della cultura italiana in Finlandia beneficiò di tali contatti e maggiormente, rispetto al classico esponente della "carriera" diplomatica come era stato Emilio Pagliano, garantendo la presenza di artisti e letterati di chiara fama che, difficilmente, sarebbero altrimenti intervenuti nella lontana e poco conosciuta Finlandia.

Un altro famoso nome della cultura italiana, protagonista della prima stagione della "Dante" di Helsinki fu il compositore e accademico d'Italia Ottorino Respighi che conosceva e stimava Attilio Tamaro già dai tempi di Amburgo (1927), quando il musicista era stato invitato dall'allora console a tenere un concerto in quella città⁹²¹.

L'invito per le rappresentazioni musicali finlandesi giunse a Respighi via telegramma da parte di Tamaro, che si era offerto di ospitarlo ad Helsinki già dalla primavera del 1933.

La risposta non si fece attendere e il 12 giugno Ottorino Respighi confermava di voler accettare l'invito di eseguire al Teatro di Helsinki la sua *Maria Egiziaca* nei primi giorni dell'ottobre successivo⁹²²:

Gentile Eccellenza ed amico,

mando a Lei il programma del nostro concerto di musica da camera perché, essendo in italiano, non vorrei che ci fossero dei malintesi. Ho pensato di mettere in programma anche la mia Sonata per Violino e pianoforte per dare maggior varietà ed interesse al concerto, e spero non sarà difficile trovare un buon violinista che la suoni.

Oggi stesso le spedisco una copia della Sonata perché ci sia il tempo di prepararla: ad ogni modo io conto di arrivare ad Helsingfors il 5 Ottobre, cosicchè avremo tempo di fare diverse prove con il Violinista.

Il Sig. Pingoud mi comunica che "MARIA EGIZIACA" andrà in scena nella settimana dopo il mio concerto orchestrale; io ne sono veramente lieto...

⁹²⁰ ASDT, Fat, R.P.MS.MISC. 142/J/1, Tamaro a Scodnik, 21 maggio 1935

⁹²¹ ASDT, Fat, R.P.MS.MISC. 142/L, Respighi a Tamaro, 2 dicembre 1927.

⁹²² ASDT, Fat, R.P.MS.MISC. 142/L, Respighi a Tamaro, 12 giugno 1933.

*Non so davvero come ringraziarla, gentile amico, per tutto quanto lei ha fatto per l'organizzazione di questi miei concerti; sono lietissimo di rivederla presto e di passare qualche giorno con Lei e con la sua gentile Signora*⁹²³.

Il maestro Respighi intervenne nella serata organizzata dalla "Dante" il 18 ottobre 1933, dopo la conferenza tenuta dal professor Emil Zilliacus sul tema *Una mia visita a Circe*, accompagnando i canti della moglie Elsa Respighi⁹²⁴. L'omaggio più significativo al pubblico finlandese venne offerto con l'esecuzione di due concerti di canto, un concerto sinfonico e la rappresentazione di *Maria Egiziaca* al Teatro dell'Opera di Helsinki, che registrarono un acclamato successo⁹²⁵.

Tra le conoscenze e le amicizie che Tamaro aveva lasciato in Italia ce n'era una di speciale rilievo nella persona di Luigi Pirandello, al quale mandò un particolare invito a voler onorare con la sua presenza la giovane nazione finlandese. Giunse puntuale la risposta positiva dell'ormai anziano drammaturgo e prossimo premio Nobel per la letteratura, con attestazioni di affetto e di stima verso Attilio Tamaro, che testimoniavano il legame di amicizia tra queste due personalità⁹²⁶:

Mio caro e ottimo Amico,

accetto con vivo piacere la Sua offerta cordiale e scrivo al Prof. Gabetti che nel predisporre il giro che farò fra ottobre e novembre nei Paesi nordici, tenga conto anche d'una fermata a Helsinki. Lei sa, caro Tamaro, l'altissima stima che ho per Lei e l'affetto che le porto; ciò mi dispensa dal dilungarmi in parole.

Luigi Pirandello raggiunse la Finlandia e tenne una conferenza, il 20 novembre 1933, dal titolo *Teatro vecchio e teatro nuovo* nella Sala delle Feste dell'Università di Helsinki, colma di almeno 6-700 persone, a cui seguì la prima rappresentazione del dramma *Trovarsi* al Teatro nazionale della capitale finlandese⁹²⁷.

⁹²³ ASDT, Fat, R.P.MS.MISC. 142/L, Respighi a Tamaro, 16 settembre 1933.

⁹²⁴ ASDA, Sce, b. 194. H. Gummerus, *Relazione del Comitato di Helsinki-Helsingfors della Società Dante Alighieri per l'anno 1933*, Helsinki, 4 novembre 1934.

⁹²⁵ ASDT, Fat, R.P.MS.MISC. 142 J/I, Tamaro a Mae, *Attività italiana*, 14 dicembre 1933.

⁹²⁶ FUS, Fat, Serie terza, b. 22, Pirandello a Tamaro, 26 luglio 1933.

⁹²⁷ ASDT, Fat, R.P.MS.MISC. 142 J/I, Tamaro a Mae, *Attività italiana*, 14 dicembre 1933. Si veda anche ASDA, Sce, b. 194. H. Gummerus, *Relazione del Comitato di Helsinki-Helsingfors della Società Dante Alighieri per l'anno 1933*, Helsinki, 4 novembre 1934. Questi eventi furono coronati da un brillante successo. E' da aggiungere che il tour nordico di Pirandello raggiunse la Finlandia dopo diverse tappe in Danimarca e Svezia, concludendosi poi in Norvegia, cfr. G. Reichenbach, *Lingua e cultura italiana nel mondo*, in «Nuova Antologia. Rivista di lettere, scienze ed arti», 7, (1934), Vol. della raccolta CCCLXXII, pp. 313-314.

L'anno così ricco di eventi culturali italiani venne concluso dal professor Giacomo Devoto della R. Università di Padova, che intervenne sul tema *Il problema della lingua italiana d'oggi* con due conferenze scientifiche, svolte in tedesco presso l'Università di Helsinki⁹²⁸.

Proprio una lettera del professor Devoto del 22 dicembre 1933 ci attesta come i meriti nella promozione nella cultura italiana in Finlandia e di questo rigoglioso momento intellettuale fossero da ascrivere all'impegno del Ministro plenipotenziario Tamaro:

Signor Ministro,

*sono ritornato ormai da parecchi giorni a Padova e non dimentico che ancora una volta debbo ringraziarla per la sua cortesia e la sua ospitalità. E' stato un grande onore per me parlare due volte nell'aula magna dell'Università di Helsinki. Ma se io debbo ringraziare le autorità accademiche, non minore riconoscenza debbo a Lei. Sia certo che non dimenticherò mai tutto questo e sarò felice se in qualche modo potrò ricambiarlo*⁹²⁹.

Il primo brillante anno della "Dante" di Helsinki si concluse nella serata del 18 dicembre 1933, durante la quale il maestro Pietro Tronchi tenne la conferenza *Sensazioni artistiche* a cui, secondo la tradizione, seguirono i canti eseguiti dal cantore dell'Opera Nazionale Finlandese Teddy Björkman e la recitazione di proprie composizioni in italiano del barone Emil Cedercreutz illustrate da proiezioni⁹³⁰.

Finiva così un anno prezioso nell'espansione della cultura italiana in Finlandia, che apriva le porte ad una più vasta e rigogliosa fioritura di attività, inaugurata poi con il dottorato di lingua e letteratura italiana.

6.5. Il dottorato d'italiano nelle Università di Helsinki e Turku e l'opera di Luigi Salvini

Non ho bisogno di richiamarmi alle alte idealità per le quali il Fascismo propugna l'espansione della cultura italiana all'estero. Non v'ha espansione di cultura se non sia preceduto da espansione della lingua. Vi sono ragioni particolari per consigliare una espansione spirituale italiana in Finlandia. Anzitutto, questo Paese è, come l'Italia, sulla frontiera del panslavismo e antislavo: sarebbe molto utile per tutte le eventualità dell'avvenire, permearlo di influssi spirituali italiani. [...]

⁹²⁸ ASDT, Fat, R.P.MS.MISC. 142 J/I, Tamaro a Mae, *Attività italiana*, 14 dicembre 1933. Si veda anche ASDA, Sce, b. 194. H. Gummerus, *Relazione del Comitato di Helsinki-Helsingfors della Società Dante Alighieri per l'anno 1933*, Helsinki, 4 novembre 1934.

⁹²⁹ ASDT, Fat, R.P.MS.MISC. 142/L, G. Devoto a Tamaro, 22 dicembre 1933.

⁹³⁰ H. Gummerus, *Relazione del Comitato di Helsinki-Helsingfors della Società Dante Alighieri per l'anno 1933*, Helsinki, 4 novembre 1934.

L'animo di questo popolo, per sua freschezza giovane, per certa semplicità naturale, per certa istintività, ha maggiore possibilità di accostarsi allo italiano che non ai francesi o agli anglosassoni, malgrado il luteranesimo. Il finnico ha altresì maggiore facilità di apprendere la nostra lingua che qualunque altra: molto spesso si sente vantare con ingenuo orgoglio l'affinità puramente fonetica che c'è tra il finnico e l'italiano. Ne sono contenti come d'un onore. Qui il tedesco è quasi generalmente parlato dalla borghesia: il francese sembra esserlo meno dell'inglese: l'italiano è, dirò così, un privilegio di pochi. Però si sente profondamente diffuso il desiderio di conoscerlo.

Noi potremmo avere qui, con perseverante lavoro di qualche anno, un gran numero di finlandesi parlanti l'italiano. Bisognerebbe, a tal fine, aprire una scuola di lingua italiana. Si dovrebbe farla gratuita oppure far pagare solo una piccola tassa d'iscrizione. Sarebbe opera altamente onorevole per il nome dell'Italia fascista⁹³¹.

Ancora nel luglio 1931 si mostrava pressante la necessità di attrarre nella sfera d'influenza italiana quei simpatizzanti dell'Italia e della sua lingua che, senza adeguati stimoli, si sarebbero facilmente rivolti ad altri Paesi. C'erano dunque affinità spirituali, oltre che fonetiche e geopolitiche in Finlandia, come sottolineava Tamaro, che avrebbero consentito in pochi anni a molti giovani finlandesi di parlare correttamente la lingua di Dante. Quel che più importava in quel frangente alla diplomazia italiana era la possibilità di porre solide basi e ampliare la diffusione della lingua italiana nella società finlandese. La conoscenza della lingua era il primo passo per un'espansione culturale di più vasta portata e di carattere più diffusamente politico, ma questo risultato si sarebbe potuto ottenere solo attivando dei corsi di lingua italiana per finlandesi.

Dai corsi di lingua di Piazzoli - presto interrotti, frequentati però dal rilevante numero di circa 200 allievi - erano ormai passati diversi anni, come pure le successive iniziative che avevano dovuto scontrarsi con le ristrettezze dei fondi a disposizione della Regia Legazione.

Ben prima della creazione della "Dante" di Helsinki, la diplomazia culturale italiana aveva iniziato il lungo e tortuoso cammino - che si concluderà solamente il 1° gennaio 1939 - per giungere ad inserire la lingua italiana nell'ambito universitario. Ciò rispondeva alla necessità di estendere l'offerta culturale italiana a un pubblico più vasto, non soltanto all'élite intellettuale, a cui si rivolgerà il primo comitato finlandese della "Dante", ma piuttosto verso quei giovani studenti universitari che rappresentavano il futuro della nazione e che sarebbe stato utile attrarre nell'orbita d'influenza italiana.

⁹³¹ ASMAE, DGRC, AS 1925-1945, b. 82. Tamaro a Mae, 9 luglio 1931, p. 3-4.

Tamaro, in sostanza, si proponeva di costituire, mediante un accordo con le autorità accademiche e ministeriali finlandesi, un lectorato di lingua e letteratura italiana da affidare a un lettore inviato dall'Italia. E' indubbio che tale scelta, già peraltro ponderata fin dai tempi di Pagliano, rappresentava il naturale sbocco per una lingua che intendeva allontanarsi da circoli di cultura, più o meno privati o legati al ristretto ambito della colonia italiana, per raggiungere una dimensione più vasta.

Il lettore, nella sua funzione di propagatore della cultura, svolgeva una missione particolarmente delicata all'interno delle strutture educative della nazione in cui operava. Perciò l'efficacia della sua opera avrebbe potuto generare quei legami di attaccamento da parte dello straniero alla bella Italia, che si potevano facilmente estendere ai veri aspetti della vita e del popolo italiano e non unicamente alle sue manifestazioni artistiche o letterarie. Queste finalità vengono espresse eloquentemente da Reichenbach:

*Espandere al di là dei confini la conoscenza della lingua di Dante e della letteratura che defluisce rigogliosa per sette secoli da lui ai nostri giorni, è già magnifica opera di illuminato patriottismo, prova di forza e di vitalità per una nazione; e porta con sé un'intensificarsi del traffico librario ed un rinnovato lavoro di traduzioni dagli autori più noti o più rilevanti. Ma dietro la lingua e la letteratura vengono la storia civile, l'arte, le istituzioni politiche, il carattere, l'anima, la vita insomma di un paese. La curiosità letteraria appagata fa nascere la curiosità storica, artistica, politica, sociale; si desidera conoscere di quel popolo, di cui hanno destato interesse le manifestazioni letterarie, anche tutti gli altri aspetti della vita; e poi non basta più di conoscere da lontano, si vuol conoscere più addentro, da vicino, vedere anziché leggere od ascoltare; e così le correnti migratorie verso il nostro paese si ingrossano. Ed è migrazione qualitativamente parlando di primissimo ordine: professori, studenti, pittori, maestri, avvocati, medici, giornalisti, scrittori. Per tutti costoro conoscere significa amare. Questa gente, di qualunque nazionalità sia, meridionali o nordici, orientali od occidentali, tornano dall'Italia recando con sé un'appassionata nostalgia; e spesso (caso davvero commovente) il soggiorno in patria non è da loro considerato ormai che come una parentesi che li separa dalla realizzazione del loro sogno: un ritorno nel nostro paese!*⁹³²

E' per queste ragioni che l'importanza dei lectorati durante il regime fascista divenne crescente e si concretizzò in precise direttive per la loro costituzione. Il lectorato aveva come fine specifico l'espansione della cultura italiana nelle sue forme letterarie, ma secondariamente anche politiche, utilizzando per questo, come strumento privilegiato di propaganda e attrazione, la figura del lettore.

⁹³² G. Reichenbach, *Lectorati italiani all'estero*, in «Scuola e cultura», anno 10 (2), 1934, pp. 231.

L'importanza di un lettorato italiano e la delicatezza degli incarichi svolti dal lettore erano palesemente evidenti in nazioni come la Finlandia, interessata da minori flussi di emigrazione italiana. Attorno al lettore ruotava la maggior parte delle iniziative culturali organizzate dalla Legazione il cui esito dipendeva dall'abilità e dalle capacità divulgative dello stesso addetto culturale.

I fondi per l'ampliamento di una solida promozione culturale all'estero erano purtroppo perennemente limitati, considerando che il dispendio economico per l'istituzione di un lettorato era davvero rilevante per il governo italiano, soprattutto in nazioni geograficamente lontane dall'Italia.

Attilio Tamaro per trovare il necessario supporto economico al progetto, propose al Ministero degli Esteri di utilizzare i fondi che erano stati raccolti dal Fascio di Helsinki per la realizzazione di un'opera artistica, cioè un busto che avrebbe ricordato lo scrittore Vittorio Alfieri, che era passato per la Finlandia. La somma consisteva in 24.543 marchi finlandesi⁹³³. Con tali fondi il Ministro intendeva finanziare una scuola italiana per finlandesi da intitolare allo stesso Alfieri e inoltre offrire una borsa di studio ad uno studioso italiano per il suo perfezionamento all'estero, con l'incarico di insegnante di italiano nella nuova istituzione e quello di lettore all'Università di Helsinki⁹³⁴.

La risposta della Direzione Generale degli Italiani all'Estero e Scuole non si fece attendere e già il 7 agosto 1931 veniva permesso al Ministro plenipotenziario di utilizzare i fondi destinati al busto di Alfieri per l'istituzione della scuola, autorizzando altresì Tamaro a prendere contatto, «in via privata», per l'istituzione di un lettorato presso l'Università di Helsinki.

Accondiscendendo al desiderio del Ministro Tamaro, il Ministero degli Affari Esteri comunicava che se si fosse trovato un insegnante di scuola media disposto ad accettare l'incarico in Finlandia, ne avrebbe garantito lo stipendio⁹³⁵.

Per motivi a noi ignoti, ma con probabilità legati alla mancata nomina di un insegnante, i tentativi di istituzione del lettorato si rivelarono infruttuosi. Infatti ancora nel settembre 1932 la diplomazia italiana si dibatteva sulla questione e la Legazione di Helsinki tornava a sollecitare l'istituzione di un insegnamento stabile della lingua italiana a livello universitario. Questa necessità era divenuta ormai impellente, considerata la poderosa concorrenza straniera che distribuiva gli studenti tra corsi di lingua francese, inglese, tedesca, russa, svedese, estone e ungherese⁹³⁶.

All'Università di Helsinki esisteva un unico corso d'italiano, alternato annualmente con quello analogo di spagnolo, tenuto dal Prof. Tallgren⁹³⁷, responsabile della sezione romanistica cui erano

⁹³³ ASMAE, DGRC, As 1925-1945, b. 82, Tamaro a Mae, 9 luglio 1931, p. 5.

⁹³⁴ Ivi, p. 7.

⁹³⁵ ASMAE, DGRC, As 1925-1945, b. 82, D.I.E.S. a Tamaro, 7 agosto 1931.

⁹³⁶ ASMAE, DGRC, As 1925-1945, b. 82, Caffarelli a Mae, 22 settembre 1932.

⁹³⁷ Su O.J. Tuulio si veda nota 114.

iscritti una trentina di allievi. Diverso richiamo avrebbe potuto avere invece un corso tenuto da un docente di madrelingua italiana e con presenza stabile.

L'incertezza della diplomazia italiana si concluse solamente nei primi mesi del 1933, quando il Ministro plenipotenziario portò a felice compimento le trattative con le autorità accademiche finlandesi, per l'avvio del dottorato all'Università di Helsinki a partire dall'anno accademico 1933-1934.

La cattedra di italiano in Finlandia veniva costituita significativamente a un anno di distanza dall'istituzione del dottorato di lingua e letteratura italiana all'Università di Oslo, avvenuta il 27 gennaio 1932, che manifestava ampiamente la strategia di promozione della cultura italiana nel Nord Europa, perseguita dal Ministero degli Esteri italiano in quegli anni⁹³⁸.

La necessità di dare nuova forma alla propaganda culturale italiana in Finlandia era ormai divenuta improrogabile per l'ascesa al potere del nazismo tedesco, che subito aveva iniziato a mettere in discussione il primato ideologico del fascismo italiano, grazie ad una organizzata propaganda culturale e politica messa in atto dal *Reichministerium für Volksaufklärung und Propaganda*, che si stava estendendo rapidamente all'area baltico-scandinava⁹³⁹.

Non casualmente a partire dal 1933 il fascismo italiano iniziò ad operare alcune modifiche nell'apparato propagandistico, aggiungendo all'interno dell'Ufficio Stampa del Capo del Governo, nuove sezioni, volte ad una sistematica propaganda della romanità, dell'italianità e, più in generale, dello stesso regime che, nel volgere di pochi anni, avrebbe portato alla nascita del Ministero per la Stampa e Propaganda e infine del Minculpop⁹⁴⁰.

E' certamente significativo che le trattative per l'istituzione del dottorato d'italiano abbiano avuto una decisiva accelerazione proprio in quei primi mesi del 1933. E' necessario tener presente anche l'interesse e la competenza circa le vicende tedesche che Tamaro aveva maturato fin dal suo incarico di console generale ad Amburgo.

Il dottorato che si stava costituendo non era però equiparato a quelli già presenti per le altre lingue nelle università finlandesi, perché mancava l'attribuzione di specifici fondi nel bilancio universitario e non veniva data la possibilità al lettore d'italiano di tenere gli esami alla fine dei corsi⁹⁴¹.

La sede di Helsinki era particolarmente consona allo scopo, perché facilitava l'estensione dell'insegnamento anche alla vicina Turku, distante quattro ore di treno dalla capitale, come avveniva per le lezioni tenute dal lettore di francese⁹⁴².

⁹³⁸ G. Reichenbach, *Lingua e cultura italiana nel mondo*, in «Nuova Antologia. Rivista di lettere, scienze ed arti», 7, (1934), Vol. della raccolta CCCLXXII, pp. 317-318.

⁹³⁹ S. Santoro, *L'Italia e l'Europa orientale*, cit., pp. 171-174.

⁹⁴⁰ B. Garzarelli, «Parleremo al mondo intero». *La propaganda del fascismo all'estero*, cit., pp. 15-63.

⁹⁴¹ ASMAE, DGRC, As 1925-1945, b. 82, *Relazione finale anno 1935/36 del Lettore d'italiano presso le Università di Helsinki e Turku Dott. Ernesto Peternolli*, 30 giugno 1936.

Se ciò avvenisse verrebbe assicurata nei maggiori centri di studio della Finlandia una diffusione della cultura e del pensiero italiano adeguata alla sua importanza. Credo superfluo notare come da un simile provvedimento del R. Governo deriverebbero anche favorevoli conseguenze nello sviluppo di rapporti di viaggio, di studio e di interscambio economico con una maggiore affluenza di finlandesi in Italia; risultati questi non mai abbastanza apprezzabili, anche dal punto di vista dei riflessi politici⁹⁴³.

Ottenute le autorizzazioni accademiche, restava da compiere la nomina del lettore che, vista la difficoltà della lingua finlandese, doveva essere reclutato tra una ben ridotta schiera di giovani studiosi.

Attilio Tamaro, per la scelta del candidato, si rivolse al massimo esperto vivente di cose finlandesi, ovvero al prof. Paolo Emilio Pavolini, cui chiese di indicargli uno studioso adatto alla realtà finlandese. Pavolini, che inizialmente aveva pensato alla dott.sa Paola Faggioli, propose alla fine un giovane studioso, il cui nome non ricorre nelle parole dell'accademico d'Italia:

Come Italiano e vecchio e fedele amico della Finlandia, sarei lietissimo se il progetto validamente sostenuto dall'E.V., potesse divenire realtà. Disgraziatamente, nonostante l'attiva "propaganda" da me svolta mediante conferenze e pubblicazioni varie, non mi è riuscito di formare un vero e proprio alunno di lingua finnica eccetto nella persona della mia valorosissima alunna dott. Paola Faggioli, traduttrice di Aino Kallas e di Larin-Kyösti, pratica anche di lingua svedese, oltre al tedesco, inglese e francese che parla correntemente. Essa sarebbe, anche per la sua vasta cultura generale, la "lettrice" ideale; ma non può lasciare Firenze per ragioni di famiglia (ed ora, purtroppo, anche per ragioni di salute).

Se la conoscenza del finnico non fosse una "conditio sine qua non" e l'insegnamento potesse esser tenuto (almeno nelle prime settimane) in tedesco, lingua generalmente familiare anche ai Suomalaiset, potrei - cercando bene - proporre un giovane studioso avente - al di fuori della conoscenza del finnico - gli altri requisiti necessari⁹⁴⁴.

Per l'incarico venne prescelto inizialmente il prof. Mario Alessandrini, il quale apparteneva al corpo insegnante presso i Licei all'Estero e aveva insegnato nelle classi superiori dei ginnasi e licei in

⁹⁴² ASMAE, DGRC, As 1925-1945, b. 82. Caffarelli a MAE del 22 settembre 1932.

⁹⁴³ *Ibidem*.

⁹⁴⁴ ASDT, Fat, R.P.MS.MISC. 142/L, Paolo Emilio Pavolini a Tamaro del 5 ottobre 1932.

Bulgaria come professore di lingua italiana. La missione di Alessandrini ebbe breve durata a causa di ragioni personali e già il 5 dicembre 1933 egli venne sostituito dal professor Luigi Salvini⁹⁴⁵:

*Dr. Salvini hat schon mehrere Veröffentlichungen in italienischer (Sammlungen von bulgarischen, rumänischen und magyrischen Volkspoesie, Studien über rumänische und polnische Dichter, Studie über Italien in der magyrischen Poesie, Anthologien rumänischer und bulgarischer moderner Dichtung etc.), in bulgarischer (Novi italianski romani), in polnischer (Polska w ludowjch piesniach Wegierskich) und in rumänischer (O scurta privire asupra literaturii bulgare moderne) Sprache verfasst und studiert schon seit einiger Zeit die finnische Sprache: was ihm ermöglichen soll sein Lektorat als eine Mission der Kulturvermittlung zwischen unseren Ländern zu verwirklichen*⁹⁴⁶.

L'importante produzione accademica di un giovane da poco laureato⁹⁴⁷ e appena ventiduenne faceva risaltare le sue eccellenti qualità intellettuali, cui si aggiungevano capacità linguistiche che gli avevano presto guadagnato ampia stima e ammirazione nel campo della slavistica. Come viene testimoniato dalla lettera di Tamaro al prof. Suolahti, Luigi Salvini era dotato di una rara facilità nell'apprendere i differenti idiomi, unita alla costanza e instancabilità come traduttore. Allievo di Enrico Damiani, Luigi Salvini all'età di sedici anni, era risultato vincitore del concorso nazionale per la celebrazione del pane indetto dall'Opera Pro Oriente, ottenendo il secondo posto con un tema dal titolo *Amate il pane*, guadagnandosi così il diritto di partecipare al viaggio premio che lo avrebbe portato in quell'Europa Orientale che avrebbe occupato tanta parte della sua breve esistenza⁹⁴⁸.

⁹⁴⁵ Sul Salvini: M.C. Matarazzo, *Luigi Salvini Bulgarista*, Tesi di laurea A.A. 1990-1991, Università di Pisa, relatore Giuseppe Dell'Agata; G. Dell'Agata (a cura di), *Luigi Salvini (1911-1957). Studioso ed interprete di letterature e culture d'Europa*, Tipografia Editrice Pisana, Pisa 2000 e, più recente, A. Rizzi, *Luigi Salvini e la propaganda culturale italiana in Finlandia agli inizi degli anni Trenta*, in «Clio. Rivista trimestrale di studi storici», n. 4/11, (2011), pp. 653-679. L'arrivo di L. Salvini a Helsinki è da collocarsi dunque tra il novembre ed il dicembre 1933 come si evince anche dalla nota inviata dalla Legazione di Finlandia a Roma all'Ufficio Stampa di Mussolini, cfr. Università di Pisa, Fondo Salvini, Ce A-F (d'ora in avanti UdP, FS, Ce A-F), f. *Finlandia*. Nota Verbale nr. 650, Legazione di Finlandia a Ufficio Stampa Capo del Governo S.E. Mussolini, Roma, 6 giugno 1934. Altra fonte scritta da uno dei più cari amici di Salvini molti anni dopo la morte del lettore e quindi comprensibilmente approssimativa, datava al febbraio 1933 l'inizio delle lezioni del giovane professore in Finlandia, cfr. A. WIRTH, *Luigi Salvini. Le sue attività culturali e le sue opere*, in proprio, Roma 1997, p. 5.

⁹⁴⁶ Università di Helsinki, Archivio, Tamaro a Suolahti, 5 dicembre 1933.

⁹⁴⁷ Luigi Salvini (1911-1957), slavista e linguista, fu il primo laureato italiano in lingua e letteratura bulgara. La sua vasta bibliografia, che comprende traduzioni, antologie, opere letterarie, volumetti di poesia e un delizioso saggio di prosa si omette per ragioni di brevità, ma riguarda 15 differenti lingue.

⁹⁴⁸ L. Salvini, *Amate il pane*, in OPERA ITALIANA PRO ORIENTE, *Il Pane. Temi premiati nel concorso nazionale per la celebrazione del Pane 1928-VI*, Cromotipografia E. Sormani, Milano 1929, pp. 33-47.

Se per il giovane studioso, fin dagli anni universitari la lingua e la letteratura bulgara non nascondevano particolari segreti⁹⁴⁹, i suoi interessi già spaziavano dal polacco al ceco sino al rumeno e al russo. Sebbene non siano rintracciabili prima del 1935 le corrispondenze con Paolo Emilio Pavolini⁹⁵⁰ è comunque chiaro che il maestro e il giovane studioso si conoscevano, in particolare in virtù del comune interesse sentito verso la lingua ungherese. Fin da adolescente infatti, grazie al genio che lo contraddistingueva, Luigi Salvini aveva iniziato a studiare da autodidatta la difficile lingua, pubblicando già nel 1932, una ricerca sui canti popolari magiari⁹⁵¹.

L'opportunità di approfondire i suoi studi in una lingua dello stesso ceppo ugrofinnico com'era il finlandese, favorì certamente la decisione di accettare l'incarico di lettore d'italiano presso l'Università di Helsinki.

La precoce amicizia con Lauri P. Hakulinen, all'epoca giovane studente legato all'Accademia Karelia, all'IKL e sincero ammiratore dell'Italia fascista, testimonia come il linguista italiano avesse a cuore un incremento delle relazioni culturali italo-finlandesi, indipendentemente dall'incarico che si delineava al suo orizzonte.

Ciò è attestato da una lettera del marzo 1933 che dimostra come Salvini, oltre ad aver stretto amicizia con Hakulinen, fosse già a quell'epoca in contatto con Liisi Karttunen, scrivendo articoli sulle lingue ugrofinniche, e che non conosceva, se non superficialmente, la lingua finlandese.

Sono felice di sapere, che il tuo articolo da lungo tempo lasciatomi da te per tradurlo in finnico e poi farlo uscire in qualche rivista letteraria, è stato qui accolto per acclamazione unanime.

Sarà ben presto stampato in una rivista assai pregiata (Valvoja-Aika). Te ne darà informazioni s-na Karttunen.

Fammi sapere quando vieni in Finlandia. Tu mi dicesti una volta che l'anno prossimo lo farai. Ecco qui ti aspetto con immensa speranza che già in giugno ti potrò rivedere. Bisogna anche che finalmente tu riposi: hai fatto troppo lavoro anche tu - così mi scrive Karttunen - anche per questa ragione ti raccomando di venire a passare le tue vacanze in campagna da noi. E' un'occasione senza pari d'imparare il finnico riposando dolcissimamente sulla barca e bruciandosi nel sole.

[...]

⁹⁴⁹ D. Di Sora, *Luigi Salvini bulgarista* in G. Dell'Agata (a cura di), *Luigi Salvini (1911-1957)*, cit., pp. 35-41. La prima pubblicazione sui *Canti popolari bulgari* apparve già nel 1930 quando Salvini aveva appena diciannove anni. A vent'anni teneva conferenze agli studenti universitari bulgari nella loro lingua, cfr. A. Wirth, *Luigi Salvini. Le sue attività culturali e le sue opere*, in proprio, Roma 1997, p. 5.

⁹⁵⁰ A testimonianza dell'amicizia tra i due studiosi abbiamo la cartolina inviata da Göteborg il 12 marzo 1935 in cui P. E. Pavolini tra l'altro scrisse a Salvini "Gran parte della mia riconoscenza va a Lei", Università di Pisa, Fondo Salvini, Corrispondenza estera A-F (d'ora in avanti UdP, FS, Ce A-F), f. *Finlandia*, P.E. Pavolini a Luigi Salvini, Gotheborg, 12 marzo 1935.

⁹⁵¹ D. Gheno, *Luigi Salvini e le letterature ugrofinniche*, in G. Dell'Agata (a cura di), *Luigi Salvini (1911-1957)*, cit., p. 81.

*Potremmo lo stesso cominciare insieme quella famosa grammatica - è un lavoro già iniziato il quale purtroppo è stato interrotto per la mia grande disgrazia, il gravissimo colpo che ho avuto nel perdere il mio caro babbo - potremmo poi nel campo culturale italo-finlandese raggiungere lo scopo più presto lavorando insieme*⁹⁵².

L'amore per il finlandese in Luigi Salvini era sbocciato ben prima dell'incarico di lettore, diversamente da quella che era la prassi per coloro che venivano destinati in Finlandia da altre nazioni, che richiedeva un apprendimento graduale dello svedese - lingua relativamente più facile - e solo in un secondo momento della lingua finlandese.

Questa lettera è utile testimonianza degli scopi della missione di Salvini in Finlandia che non si esaurì nei suoi incarichi di funzionario, ma con la forte passione che lo animava per la lingua finlandese, egli si prodigò in un attivismo culturale senza precedenti, che diede un notevole contributo alla penetrazione culturale italiana e alla cultura finlandese.

I primi mesi dell'attività di Luigi Salvini bastarono a mettere in luce le sue ottime qualità di conferenziere e docente di profonda competenza, tanto che fu necessario spostare - si racconta - la sede del suo corso di lingua e letteratura italiana nell'aula magna dell'Università di Helsinki, per la notevole affluenza di studenti e studiosi⁹⁵³.

Non è il caso di dubitare dell'attendibilità delle notizie, considerato quanto scrisse il professor Tallgren nella relazione sui primi quattro mesi d'attività del giovanissimo lettore italiano, inviata dalla Legazione di Finlandia a Roma all'Ufficio Stampa del Capo del Governo italiano:

E dirò subito che il dottor Salvini, nonostante la sua gioventù s'è potuto affermare già come un uomo di grande competenza, di finissimo intelletto ed agilità, e di cuore nobile. Senza contare certi corsi di lingua organizzati sotto gli auspici della "Dante Alighieri" di Helsinki, egli ha istituito nella Università un corso elementare, uno medio, uno di perfezionamento ed uno di letteratura italiana moderna; frequentato quest'ultimo da un pubblico non più digiuno di lingua italiana. Il pubblico è affascinato oramai (ed è esperienza personale questa mia) dalla parola sempre facile quanto penetrante e nobilmente poetica del giovane oratore. Noi, uditori del Salvini, siamo lieti di constatare che l'eloquenza italiana contemporanea, è oramai nella persona di Luigi Salvini, sovraneamente rappresentata all'Università principale della Finlandia. Nè considero opportuno aggiungere una dichiarazione ulteriore, relativa sempre allo svolgimento dei rapporti

⁹⁵² UdP, FS, f. *Finlandia. Nuoret Italian Ystävät*. L.P. Hakulinen a Salvini, 21 marzo 1933.

⁹⁵³ A. Wirth, *Luigi Salvini. Le sue attività culturali e le sue opere*, in proprio, Roma 1997, p. 4.

*culturali italo-finlandesi, campo che viene ora coltivandosi con speciale intensità mercè ai felici provvedimenti di S.E. Attilio Tamaro*⁹⁵⁴.

La scelta di apprendere il finlandese veniva particolarmente apprezzata, soprattutto in quei mesi in cui si erano fortemente riacutizzati i dissidi con la minoranza svedese e si era accesa un'aspra lotta per la completa "fennizzazione" dell'Università di Helsinki e contro l'uso dello svedese negli uffici pubblici⁹⁵⁵.

Salvini, scegliendo quale lingua di insegnamento e approfondimento proprio il finlandese, aveva avuto, per dirlo con Tallgren, «un bel senso di proporzioni e ... profondo istinto per l'originalità nazionale della Finlandia finnica o suomena»⁹⁵⁶.

L'attività febbrile del lettore nel consolidamento delle relazioni italo-finlandesi si muoveva in diverse direzioni, oltre alle ore di insegnamento. In particolare, Luigi Salvini sin dai primi mesi, iniziò a comporre un'antologia di scrittori finlandesi da tradurre in italiano, a utilizzare il finlandese quale lingua poetica e traducendo, questa volta in finlandese, un'antologia della produzione letteraria italiana dal 1870 al 1915⁹⁵⁷.

Il soggiorno finlandese così sfibrante e intenso per il giovane insegnante, fu estremamente proficuo dal punto di vista accademico, ma altrettanto sfortunato per i malanni fisici che lo colpirono già dalla tarda primavera del 1934, dovuti senza dubbio agli eccessivi spostamenti in quel clima polare. Luigi Salvini poté comunque sempre valersi dell'affettuoso appoggio del Ministro plenipotenziario Attilio Tamaro. Questi si interessò molto a Salvini e incoraggiò costantemente la sua attività di lettore e gli fu vicino nei giorni della malattia⁹⁵⁸.

Dopo la prima sessione del corso accademico dell'Università di Helsinki e nonostante i pochi mesi di permanenza in Finlandia, Luigi Salvini era addirittura divenuto "popolare", circondato da una profonda ammirazione che si era guadagnato tra i suoi allievi come tra gli accademici locali, con evidente giovamento per il nome dell'Italia. La sua fama aveva raggiunto echi perfino presso il Presidente della Repubblica finlandese Svinhufvud, che aveva voluto riceverlo.

⁹⁵⁴ UdP, FS, Ce A-F, f. *Finlandia*, nota verbale nr. 650, Legazione di Finlandia a Ufficio Stampa Capo del Governo S.E. Mussolini, 6 giugno 1934.

⁹⁵⁵ ASDT, Fat, R.P.MS.MISC. 142 J/I, A.Tamaro, *Situazione politica del 1933*, 8 febbraio 1934.

⁹⁵⁶ UdP, FS, Ce A-F, f. *Finlandia*, nota verbale nr. 650, Legazione di Finlandia a Ufficio Stampa Capo del Governo S.E. Mussolini, 6 giugno 1934.

⁹⁵⁷ L. Salvini, *Uusi Italian kirjallisuus (1870-1915)*, Nuoret Italian Ystävät, I, Helsinki 1935. Per una generale ricognizione delle pubblicazioni sulle letterature ugrofinniche si veda, D. Gheno, *Luigi Salvini e le letterature ugrofinniche*, cit.

⁹⁵⁸ UdP, FS, Ce A-F, f. *Finlandia*. Tamaro a Gen. Salvini, 3 luglio 1934. Tale lettera scritta al padre del giovane lettore attesta la stima e la cura paterna del nostro rappresentante diplomatico per la salute di Luigi Salvini, nel frattempo recatosi in Italia per la convalescenza: "Quando ritornerà in questo paese, dove si è fatto tanto onore e molto onore lo attende e dove ha tanti affezionati amici, lo sottoporremo a più attento controllo per impedirgli di commettere imprudenze".

Non le so dire le simpatie che Suo figlio si è qui conquistate in così breve tempo: sono davvero incredibili. Non esagererei se dicessi che è divenuto popolare. Egli non ha che amici: quando i medici permettono di vederlo, il suo letto è circondato da scolari e da camerati.

La sua stanza nell'ospedale, è stata sempre piena di fiori mandati dai suoi allievi. Ci sono dei professori non più giovani, quali il venerando Mikkola e il Tuulio, che lo trattano come un figliolo e parlano di lui con un'ammirazione sconfinata. Le sue lezioni all'Università ebbero un successo così grande, che non vi mancarono mai, fra gli uditori, dei professori universitari. Quando lo presentai al presidente della Repubblica e alla Sua signora, dalle parole che gli dissero si capì che molto avevano già inteso raccontare di lui. La facilità con cui ha imparato la difficilissima lingua finnica ha stupito tutti. Egli ha suscitato più che amore, entusiasmo per l'Italia fra gli studenti...⁹⁵⁹

Il clima rigido della Finlandia, unito alla logorante attività di insegnamento ad Helsinki e nelle altre città in cui operava, causò a Luigi Salvini una gravissima malattia renale che lo portò quasi alla morte e solo, grazie a un delicato intervento chirurgico, che si concluse con l'estirpazione di un rene, il lettore d'italiano poté salvarsi⁹⁶⁰.

La fama del lettore, dopo la fine della prima sessione del corso accademico dell'Università di Helsinki, era enorme e contribuì in maniera rilevante ad allargare, come mai nel passato, l'influenza della cultura italiana in Finlandia. Una conferma di ciò l'abbiamo dalle notizie del maggio 1934 riguardanti la vendita di libri in lingua italiana, inviati dall'A.G.I.L. in Finlandia per la vetrina allestita alla Akademiska Bokhandeln, che, secondo quanto comunicato dalla stessa libreria a Salvini, si vendevano «avec beaucoup de succès»⁹⁶¹.

Il successo del lettorato d'italiano ad Helsinki, nel suo anno inaugurale, venne ricordato dallo stesso Alessandro Pavolini, nella sua relazione sul viaggio nel Nord Europa, secondo il quale ben ottocento studenti si erano iscritti al corso di lingua e letteratura italiana tenuto da Salvini⁹⁶².

La diplomazia culturale italiana in Finlandia aveva ottenuto un indubbio notevole trionfo. Accanto alla dimensione culturale propriamente intesa, è evidente che il lettorato e molte delle attività del lettore erano intessute anche di contenuti politici i quali vennero ben accolti da una parte

⁹⁵⁹ *Ibidem.*

⁹⁶⁰ A. Wirth, *Luigi Salvini*, cit., p. 5.

⁹⁶¹ UdP, FS, Ce A-F, f. *Finlandia*. Akademiska Bokhandeln a Luigi Salvini, Helsinki, 28 maggio 1934.

⁹⁶² ACS, Minculpop, DGP, b. 65. A. Pavolini, *Relazione sulla missione compiuta dall'on. Dott. Alessandro Pavolini per incarico del Presidente dei C.A.U.R. in Lituania, Lettonia, Estonia e Finlandia, luglio-agosto 1934*. Qui si legge: «A parte la diffusa ammirazione per l'Italia, per il Duce, per il Fascismo (ottocento iscritti quest'anno, al corso d'italiano dell'Università di Helsinki!), tutti i fermenti politici di rinnovamento "fascista" della vita del paese sono da ricercarsi nella opposizione lappista».

considerevole della gioventù finlandese e condivisi dai non più giovani docenti dell'Università di Helsinki a contatto con Salvini, almeno fino all'inizio della crisi abissina.

L'Italia fascista, la sua organizzazione, le sue realizzazioni suscitavano del resto, a quell'epoca molti consensi in tutta Europa e lo stesso Luigi Salvini rappresentava un bell'esempio della nuova Italia.

Durante il suo breve soggiorno finlandese, Luigi Salvini ricoprì, anche se nominalmente, un ruolo specificamente politico, come ricorre nella relazione di Alessandro Pavolini del luglio-agosto 1934: al lettore venne affidato l'incarico di fiduciario del neocostituito Comitato d'Azione per l'Universalità di Roma finlandese, avendo il comitato principalmente carattere culturale o di propaganda e considerando che i contatti politici con l'IKL erano già efficacemente tenuti dalla Regia Legazione⁹⁶³.

Sono note le ragioni per cui l'Italia monarchico-fascista era popolare. Non si trattò però dell'imposizione di una propaganda politica frammista al messaggio culturale in senso unidirezionale, né nel senso negativo che usualmente si tende attribuire al termine propaganda. Il lettorato di Salvini fu piuttosto il risultato di un dialogo che metteva a confronto la curiosità di giovani studenti finlandesi e degli stessi docenti con l'esempio della civiltà italiana, come veniva osservata e compresa nel Nord Europa. Si trattava quindi di una condivisione di contenuti, e non di un'imposizione. Questa osmosi divenne evidente con la nascita delle associazioni "Giovani Amici d'Italia" sorte per approfondire il legame tra la gioventù finlandese e quella italiana, volte a diffondere tra i finlandesi la conoscenza della civiltà e del pensiero contemporaneo italiano, con particolare interesse verso la dottrina fascista e le organizzazioni del regime⁹⁶⁴.

L'anno accademico 1934/35 vide l'attivazione di un secondo lettorato, questa volta presso l'Università di Turku, sull'esempio di quello della capitale. Anche questo lettorato non era stabile, non aveva esami finali ed era composto da corsi linguistici di diverso livello, con l'aggiunta di un corso di letteratura italiana a cui partecipavano noti professori universitari, tra cui il poeta finlandese V.A. Koskenniemi:

Con una conferenza tenuta dal dott. Salvini in lingua finnica sul tema "L'Ariosto e il Rinascimento" è stato inaugurato un corso settimanale di letteratura e lingua italiana nell'Università finnica di Turku (Åbo). Il dottor Salvini si reca a Turku ogni sabato e vi fa tre ore di lezione, parte il sabato stesso, parte la domenica. Le lezioni di letteratura (tenute in lingua finnica) hanno destato notevole

⁹⁶³ *Ibidem*. Salvini non venne però citato nelle relazioni di Luchini e Pascazio e questo può significare che l'incarico politico fu disatteso o marginale, probabilmente a causa dell'assenza del lettore dalla Finlandia durante i mesi estivi di convalescenza.

⁹⁶⁴ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 2. Tamaro a Mae, Helsinki, 6 luglio 1934. Presidente dell'associazione di Helsinki fu nominato L.P. Hakulinen, già studente a Roma. Grazie a questa Lega molti giovani finlandesi vennero successivamente ospitati al Campo Mussolini, cfr. L. Karttunen, *Rapporti culturali tra Italia e Finlandia*, cit., p. 128.

*interesse: quelle di lingua sono seguite da alcune decine di persone, fra cui alcuni professori universitari*⁹⁶⁵.

L'offerta di corsi in lingua italiana per finlandesi era ormai ampia: oltre ai corsi universitari si tenevano quelli del Fascio Italiano all'Estero di Helsinki e delle associazioni locali dei "Giovani Amici d'Italia" che proponevano l'insegnamento della lingua italiana a Vyborg e a Tampere.

Oltre all'attività di lettore e di insegnante, Luigi Salvini si dedicava a comporre, con estro e facilità, sorprendenti rime poetiche in lingua finlandese, raccolte parzialmente in *Pohjoisessa Metsässä*, che gli consentiranno il raro onore di venire annoverato tra gli stessi poeti finlandesi⁹⁶⁶.

Queste poesie vennero accolte molto favorevolmente dalla critica letteraria finlandese, tanto da far scrivere che «in questi versi non parla solo un italiano ai Finni nella loro lingua, ma un uomo parla agli uomini nella lingua dei poeti»⁹⁶⁷.

Liisi Karttunen, ricercatrice storica e addetta culturale della Legazione finlandese a Roma, fu subito entusiasta dell'opera di Salvini e, leggendo le prime poesie che già nel febbraio 1934 il giovane professore iniziava a comporre con rara perizia, scrisse:

*...caro amico, mi viene da piangere quando penso quanto sono belli i nostri "mänty", adesso, quando le giornate cominciano ad allungarsi e la neve copre il paesaggio, dove le ombre azzurre dei "mänty" si profilano... Lei ha scritto una poesia così bella... che io la pubblicherò ... sempre con il suo consenso. - Bisogna capire come Lei l'anima della nostra natura nordica... per amarci veramente...*⁹⁶⁸.

Le riconosciute doti di Salvini giovarono all'Italia in termini di consenso e influenza, perché egli riuscì ad attrarre, con l'eloquenza e la passione che contraddistinguevano i suoi insegnamenti, una schiera di intellettuali finlandesi che diedero il loro indiscusso apporto e appoggio alla fioritura culturale italiana di quegli anni.

Gli studiosi del livello di J.J. Mikkola, O.J. Tallgren/Tuulio, O. Okkonen e soprattutto V.A. Koskenniemi, nonostante la loro ricca esperienza universitaria, trovarono nel giovane e geniale

⁹⁶⁵ ASMAE, AS 1925-1945, b. 82. Tamaro a Mae, 20 febbraio 1935.

⁹⁶⁶ L. Salvini, *Pohjoisessa Metsässä*, Werner Söderström, Helsinki, 1935. Seguì poi nel 1937 una seconda raccolta di componimenti: L. Salvini, *Maani*, R. Istituto Orientale, Napoli, 1937. Lo stesso Tamaro riferiva al Ministero che era «la prima volta nella storia finlandese che uno straniero scrive[va] un'opera letteraria in finnico» e che in suo onore «sono state persino organizzate feste». La pubblicazione infatti andava a sommarsi alle manifestazioni di affetto per P.E. Pavolini in occasione del Centenario del Kalevala, cfr. ASDT, Fat, R.P.MS.MISC. 142 J/I, Corrispondenza d'ufficio, 1935, Tamaro a Mae, 3 aprile 1935.

⁹⁶⁷ L. Karttunen, *Rapporti culturali tra Italia e Finlandia*, cit., p. 125. A Luigi Salvini spetta l'onore di esser stato il primo straniero a comporre poesie in tale lingua.

⁹⁶⁸ UdP, FS, Ce A-F, f. *Finlandia*. L. Karttunen a Salvini, Roma, 10 febbraio 1934.

slavista uno stimolo vivace e nuovo, che arricchiva il loro già grande bagaglio di conoscenze e un rinnovato interesse per la latinità⁹⁶⁹.

Salvini si legò con vincoli di amicizia a Veikko Antero Koskenniemi, il maggior poeta classico vivente di quegli anni e «nazionalista culturale» finlandese, che ebbe un ruolo fondamentale nel convogliare le masse studentesche dell'Università di Turku verso «un movimento culturale che voleva essere indipendente da ogni influsso e contatto svedese», svolgendo tra l'altro un'importante azione di propaganda, favorevole alla nazione italiana. Koskenniemi, quale vice-presidente della Lega delle Associazioni dei "Giovani Amici d'Italia", rilanciava l'idea della «potenza civilizzatrice di Roma sia nell'antichità» sia specialmente nella nuova Italia⁹⁷⁰.

6.6. La Lega delle Associazioni "Nuoret Italian Ystävät" e l'evoluzione della diplomazia culturale italiana nel 1934-1935

Il 15 giugno 1934 veniva fondata ad Helsinki la prima associazione "Giovani Amici d'Italia" da parte di un gruppo di studenti finlandesi, con gli auspici della Legazione italiana e il benevolo appoggio dei professori Mikkola e Tuulio⁹⁷¹.

L'associazione aveva un suo preciso scopo, ovvero quello di avvicinare la gioventù finlandese alla cultura italiana non solo mediante l'apprendimento linguistico, artistico e letterario «con specifico interesse alle opere della nuova generazione ispirata dai principi fascisti», ma pure con un insieme di attività che potevano favorire la diffusione di idee apertamente politiche⁹⁷², quali ad esempio viaggi-studio nella penisola italiana, conferenze sulle organizzazioni del regime e sulle sue realizzazioni, una biblioteca itinerante di volumi riguardanti «i due paesi e la loro attività in relazione al movimento fascista»⁹⁷³.

Era volontà dei soci, presieduti da L.P. Hakulinen, di avvicinarsi idealmente all'Italia contemporanea cercando di comprenderne a fondo i meccanismi, l'organizzazione, la dottrina del fascismo, estendendo l'attività dell'associazione a tutta la Finlandia. Non veniva peraltro trascurata negli scopi sociali, l'intenzione di diffondere «la conoscenza della nazione finnica, delle sue

⁹⁶⁹ Tra i più giovani studiosi finlandesi è da menzionare l'amicizia deferente che intercorse tra Tauno Nurmela, allora borsista e docente di italiano a Oulu per conto della locale Associazione dei «Giovani Amici d'Italia», e Salvini, attestata da una corrispondenza privata, cfr. UdP, FS, Ce A-F, f. *Finlandia*, Nurmela a Salvini, 16 dicembre 1934.

⁹⁷⁰ ASMAE, AS 1925-1945, b. 82, f. *Associazione "Amici d'Italia" in Finlandia*, Koch a Mae, 29 aprile 1936. Un'amicizia destinata a durare a lungo come attesta una cartolina di saluto inviata da Koskenniemi da Milano a Salvini, cfr. UdP, FS, Ce A-F, f. *Finlandia*, Koskenniemi a Salvini, 11 maggio 1954.

⁹⁷¹ ASMAE, AP 1931-1945, *Finlandia*, b. 2, f. *Rapporti culturali*, Tamaro a Mae, 6 luglio 1934.

⁹⁷² ACS, Minculpop, DGP, b. 66, f. *Giovani Amici d'Italia*. Dall'elenco dei principali volumi inviati dalla Direzione per i Servizi della Propaganda all'Associazione, per tramite di Salvini, rimane traccia di questo approccio politico nelle principali opere giunte in Finlandia, quali ad esempio il *Dux* della Sarfatti, i volumi sul corporativismo e addirittura *Il mio diario di guerra* di Mussolini.

⁹⁷³ UdP, FS, f. *Finlandia. Nuoret Italian Ystävät*. L.P. Hakulinen a Salvini, 4 settembre 1934.

aspirazioni, della sua cultura in modo da rendere sempre più attive le relazioni culturali fra i due paesi»⁹⁷⁴.

Gli organizzatori dell'associazione erano per la maggior parte giovani studenti allievi di Salvini, che si segnalavano per uno spiccato nazionalismo antidemocratico⁹⁷⁵ ed erano «rivolti al Fascismo con profondo interesse e vivissimo sentimento», intendendo formare con la loro opera «un centro d'informazione e propaganda per le idee fasciste»⁹⁷⁶.

In pratica però l'associazione era soprattutto espressione della parte ultranazionalista finlandese, molto attiva in quegli anni all'interno dell'Università di Helsinki, che vedeva nel fascismo certamente un ideale politico utile ai destini della Finlandia, ma che voleva soprattutto limitare o annullare l'uso della lingua svedese. Non casualmente, la prima associazione "Giovani Amici d'Italia" si contraddistingueva per la sua natura puramente finlandese, non essendo concesso di accedervi ad alcun socio di lingua madre svedese. All'interno delle organizzazioni culturali italiane si manifestavano quindi con palese evidenza, quelle fratture sociali e linguistiche che dividevano più o meno aspramente la stessa società finlandese.

L'associazione non rappresentava però un duplicato di lingua finlandese del comitato della "Dante Alighieri". Questa, nelle sue espressioni culturali, si estendeva in un ambiente composto per la maggior parte da finlandesi suecofoni amici e simpatizzanti dell'Italia, con personalità di alto valore scientifico e di elevata posizione sociale, ma con scopi profondamente diversi. La "Dante" e i suoi soci erano più legati ad una conoscenza classica del Belpaese, non andando oltre il «platonico affetto per il paese del sole e dell'arte»⁹⁷⁷. La nuova associazione invece, essendo costituita da studenti di giovane età che guardavano diversamente all'Italia e al futuro della Finlandia, differiva sostanzialmente.

Con la nascita dell'associazione, la diplomazia culturale italiana si era perciò dotata di un altro prezioso strumento di propaganda culturale e politica, strategicamente diverso, che divenne il prediletto per la sua fondamentale importanza a sostegno della causa italiana prima, durante e dopo la crisi abissina. Tamaro era conscio dell'importanza politica dell'associazione sorta con i suoi auspici:

Abbiamo pertanto ora in Finlandia due organismi di propaganda, diversi nella costituzione, ma atti ad integrarsi l'un l'altro e tutti e due necessari. L'una è la citata Associazione dei Giovani Amici d'Italia, che raccoglie soprattutto giovani, e ha carattere decisamente nazionalistico finnico, anzi

⁹⁷⁴ *Ibidem*.

⁹⁷⁵ ASMAE, AP 1931-1945, *Finlandia*, b. 2. Tamaro a Mae, Helsinki, 6 luglio 1934.

⁹⁷⁶ *Ibidem*.

⁹⁷⁷ ASMAE, AS 1925-1945, b. 82, f. *Associazione "Amici d'Italia" in Finlandia*, Koch a Mae, 12 maggio 1936.

*suomica e tendenze di propaganda politica. L'altra è la Dante Alighieri (sino al 1933 "Istituto Italo-Finlandese, e da quell'anno "Comitato finlandese della D.A.") che raccoglie svedesi e finnici, e ha un programma esclusivo di propaganda culturale con conferenze in italiano sull'Italia con esecuzioni di musica italiana e con l'organizzazione di corsi di lingua italiana. Fondata da pochi svedesi, ha ora circa 150 soci, tra i quali circa la metà è finnica: quasi esclusivamente persone adulte o vecchie, che parlano già italiano, aliene del tutto dalla politica e molto fedeli all'associazione*⁹⁷⁸.

In considerazione di ciò, appare evidente che la nascita e l'evoluzione dell'associazione di Helsinki e delle altre che, tra il febbraio e il marzo 1935 sorsero in diverse città della Finlandia, furono sostenute soprattutto finanziariamente e logisticamente dalla Legazione d'Italia, pur rimanendo fiera espressione finnica sotto la completa e quasi autonoma direzione di L.P. Hakulinen.

L'associazione non nacque da un'imposizione delle autorità diplomatiche italiane, bensì da una volontaria adesione dei soci verso l'ideale e il fascino che quell'Italia degli anni del fascismo emanava in molte parti d'Europa e ancor più al confine con il colosso sovietico.

Appare infatti chiaro che i soci dell'associazione vedevano nell'Italia di Vittorio Emanuele III e Benito Mussolini quei crismi di prestigio, potenza, ordine politico interno a cui tutta la Finlandia si voleva mirasse per ovviare all'eterna debolezza dei suoi governi.

L'Italia, per quegli studenti finlandesi, rappresentava quindi la nazione ideale in tale prospettiva: un modello politico, economico e sociale che la bravura di Salvini e l'entusiasmo di Hakulinen, già studente a Roma e ottimo conoscitore della lingua italiana, avevano ben saputo presentare.

Non si vuole con questo negare o sminuire la forza di attrazione della Germania nazista, con cui lo stesso Hakulinen - figura poliedrica e idealista - intratteneva frequenti rapporti, soggiornando quale ospite delle organizzazioni giovanili naziste a Berlino.

Gli orientamenti dell'associazione erano del resto ben esemplificati dal distintivo, costituito da un fascio littorio su fondo tricolore, ideato dagli studenti, in accordo con la Regia Legazione e il Fascio di Helsinki, sottoposto all'approvazione dello stesso Partito Nazionale Fascista. Hakulinen, sin dagli inizi, si prodigò per entrare in contatto con analoghe associazioni di "Giovani Amici d'Italia" sparse per il mondo⁹⁷⁹ e a interpellare Eugenio Coselschi, dichiarando la piena e completa adesione dell'associazione ai Comitati d'Azione per l'Universalità di Roma⁹⁸⁰.

⁹⁷⁸ ASMAE, AS 1925-1945, b. 82, f. *Associazione "Amici d'Italia" in Finlandia*, Tamaro a Mae, 3 aprile 1935.

⁹⁷⁹ Non è semplice tracciare una mappa di tali forme di associazionismo certamente stimolate dai rappresentanti diplomatici che trovarono il loro esordio, comunque, ancora ai tempi londinesi del Mazzini.

⁹⁸⁰ UdP, FS, f. *Finlandia. Nuoret Italian Ystävät*. L.P. Hakulinen a Salvini, 29 settembre 1934.

Il programma educativo iniziale era costituito da due principali gruppi di attività: *panem*, le conferenze sulla nuova Italia, e *circenses*, i corsi di lingua italiana. Già dal settembre 1934, al rientro dalle vacanze estive, Hakulinen aveva pensato di organizzare un programma piuttosto intenso di conferenze che consentisse di riunire gli associati, con frequenza settimanale, per una serie di 5/8 eventi di vario argomento, che potevano spaziare dallo Stato corporativo fascista alla presentazione dell'Opera Nazionale Balilla e della sua organizzazione⁹⁸¹.

L'associazione teneva anche degli incontri informativi su precisa volontà dell'IKL. Questo è attestato da una specifica richiesta di uno dei consiglieri dei "Giovani Amici d'Italia" che rivestiva allo stesso tempo il ruolo di fiduciario per conto del partito ultranazionalista finlandese.

Questo partito offriva la partecipazione di 150 soci suoi membri alle attività della neocostituita associazione, a patto che venissero organizzate conferenze sui seguenti argomenti: «1) Stato corporativo 2) Educazione giovanile 3) i risultati di lavoro del Governo (le nuove strade ecc ecc) 4) la questione operaia 5) la politica esterna del Governo 6) la questione delle minorità 7) lo sport fascista ed altri»⁹⁸².

Se ciò evidenzia certamente l'interesse verso l'organizzazione del fascismo italiano di un partito di minoranza, erede diretto del Movimento di Lapua, da parte della diplomazia italiana rimaneva comunque l'esigenza primaria di non turbare il governo finlandese con attività di aperta propaganda, in linea con le direttive stesse dell'organizzazione fascista all'estero e dei suoi statuti⁹⁸³.

L'utilizzo di un'organizzazione di giovani finlandesi, quale filtro alla propaganda politica ovviava a tali rischi, sebbene la preparazione delle lezioni avvenisse con libri italiani forniti ad Hakulinen tramite Luigi Salvini.

Appare chiaro che, almeno per la realtà finlandese di quei mesi, un'effettiva richiesta informativa e volontaria da parte di elementi locali ebbe corso, in una forma ampia e non sommariamente sottovalutabile, dimostrando insomma che quella «peculiare concezione della propaganda» diffusa dai quotidiani italiani nel 1934 e dallo stesso Ciano, non fosse così palesemente menzogna⁹⁸⁴.

Le pubblicazioni che venivano fornite avevano un carattere politico didattico ed erano scritte in italiano, tedesco e francese, raccogliendo un po' il sunto di quello che il fascismo teorizzava e soprattutto aveva realizzato. Nell'invio di materiale didattico, letterario e sociale dell'aprile 1935 ai

⁹⁸¹ *Ibidem*.

⁹⁸² UdP, FS, f. *Finlandia. Nuoret Italian Ystävät*. L.P. Hakulinen a Salvini, 29 settembre 1934.

⁹⁸³ B. Mussolini, *I compiti dei Fasci all'estero*, in E. e D. Susmel (a cura di), *Opera omnia di Benito Mussolini*, XXI, p. 430. Illuminanti furono le parole di Grandi in tal senso nel suo intervento alla Camera dei Deputati del 19 maggio 1926 come riportato in E. Gentile, *La politica estera del partito fascista. Ideologia e organizzazione dei Fasci Italiani all'Estero (1920-1930)*, in «Storia Contemporanea», a. XXVI, 1995 (6), pp. 940-941.

⁹⁸⁴ Non si può quindi concordare sulla tesi che con questo si volesse «spuntare l'arma della propaganda togliendone quegli attributi che la caratterizzavano negativamente» come sostiene Garzarelli nel suo studio sulla propaganda all'estero, basato peraltro sui soli casi francesi e tedeschi. Si veda: B. Garzarelli, «*Parleremo al mondo intero*». *La propaganda del fascismo all'estero*, cit., p. 44-45.

"Giovani Amici d'Italia" da parte del Sottosegretariato per la Stampa e Propaganda, trovavano spazio, tra le altre, le opere autobiografiche del Duce o sulla sua persona, oltre a scritti sul corporativismo di Ugo Spirito, Gabriele Paresce e Giorgio Mortara. Venivano inviate anche opere dedicate alla bonifica dell'Agro Pontino, non mancando copie della *Carta del lavoro*, pubblicazioni sull'organizzazione sindacale fascista, l'Opera Nazionale Maternità ed Infanzia e la previdenza sociale⁹⁸⁵.

La prima serata organizzata dall'Associazione ebbe come protagonista il futuro presidente della "Dante Alighieri" di Helsinki prof. Onni Okkonen, che intrattene un pubblico di più di cento soci su alcuni aspetti della pittura moderna italiana. Alla conferenza, secondo la tradizione, seguì l'esecuzione di musiche italiane⁹⁸⁶. Si trattava di attività culturali che trovavano ampia diffusione mediatica sia sui giornali sia alla radio:

Fra le riunioni tenute è da ricordarsi specialmente una tenuta poco fa, con la presenza del ministro d'Italia ed altre personalità importanti. Nel programma era una conferenza sull'arte moderna italiana, tenuta dal professore di storia dell'arte all'università di Helsinki, Okkonen, che ha fatto i suoi studi in Italia e pubblicato molte opere importanti sull'arte italiana. Per il 12 dicembre i "Giovani amici d'Italia" organizzano una serata, dedicata a Pirandello; la scrittrice Tuulio parlerà di Pirandello e saranno eseguiti molti pezzi di musica italiana, di Boito, Rossini, Verdi, Respighi ecc. dagli artisti Tilgman e Antonietta Toini, che ha anche cantato alla Scala. Un coro canterà l'inno nazionale finlandese e l'inno a Roma. La serata sarà radiodiffusa⁹⁸⁷.

Possiamo affermare che, soprattutto per opera di Salvini, sostenuto dall'amicizia che per lui provava Hakulinen, l'associazione ebbe un inaspettato sviluppo in diverse città della Finlandia contando, nell'aprile 1935, già sette sezioni sparse nelle città di Helsinki, Turku, Kotka, Vyborg, Tampere, Oulu e Porvoo per un numero complessivo di circa 400 soci⁹⁸⁸.

L'associazione si era organizzata in Lega il 23 marzo 1935, raggruppando le sue sezioni sotto la direzione di un presidente prestigioso quale era il prof. Jooseppi Julius Mikkola e di un vice presidente altrettanto prestigioso come il prof. Veikko Antero Koskeniemi. I consiglieri erano il Ministro per gli Affari Sociali Hynninen, il prof. Maliniemi, il console Linnamo, mentre come

⁹⁸⁵ ACS, Minculpop, DGP, b. 66, f. *Giovani amici d'Italia*. L'elenco comprendeva anche l'opera di G. Volpe, *Geschichte der faschistischen Bewegung* inviata in 20 copie, lo studio di G. Ambrosini, *Il partito fascista e lo Stato*, il testo di C. Alvaro, *Terra nuova* ed altri studi per lo più in tedesco.

⁹⁸⁶ ASMAE, AS 1925-1945, b. 82, f. *Associazione "Amici d'Italia" in Finlandia*, Tamaro a Mae, 12 dicembre 1934.

⁹⁸⁷ ASDA, Sce, b. 194, Ministero delle Corporazioni, Servizio spoglio pubblicazioni periodiche Nazionali ed Estere, Agenzia di Roma, 15 dicembre 1934.

⁹⁸⁸ ACS, Minculpop, DGP, b. 66, f. *Giovani amici d'Italia*, Hakulinen a Ciano, 3 aprile 1935.

segretario della Lega e presidente della sezione di Helsinki restava Lauri Pauli Hakulinen⁹⁸⁹. La presenza di conosciuti nomi della tradizione accademica finlandese a capo della Lega, preveniva le possibili contestazioni verso l'operato delle associazioni, rendendo meno manifeste e sospette alle autorità finlandesi quelle «tendenze alla propaganda politica» che un programma di cultura e docenti di rinomata fama potevano in qualche modo nascondere⁹⁹⁰.

La sezione di Turku era stata fondata nel febbraio 1935 con una cerimonia particolarmente solenne, tenutasi presso l'università dell'antica capitale, raccogliendo la pronta adesione di una quarantina di soci. Lo spirito dell'iniziativa e delle motivazioni della costituenda associazione ci è rimasto nelle parole inaugurali di Koskenniemi:

Auguro la migliore e più feconda attività a questa associazione che è oggi nata. Al di là di ogni distanza sopra lo spazio ed il tempo ed i popoli, i giovani suomici levano il braccio a salutare l'Italia e la sua gioventù. Sono convinto profondamente che la gioventù italiana e quella suomica, cui è dato il compito di far grande l'avvenire della propria Patria, hanno molte cose da dirsi, molte cose da insegnare e imparare a vicenda, come le più vive e fattive gioventù del settentrione e del meridione d'Europa. Soprattutto spero che noi suomici avremo nuovi e fecondi germi di cultura da questa terra d'Italia, che oggi con giovane ed invincibile spirito porta la splendida eredità romana da un grande passato ad un degno e grande avvenire⁹⁹¹.

Il programma delle attività culturali se risultava indipendente da stringenti vincoli esterni, veniva comunque sottoposto, almeno per la sezione di Helsinki, al vaglio della Regia Legazione, nonostante fosse frutto della fraterna collaborazione di Hakulinen con il lettore d'italiano.

Tamaro non cessava di rammentare al Ministero la rilevanza che l'associazione iniziava a rivestire dal punto di vista della diplomazia italiana. Aggiungeva che analoghe iniziative per attrarre gli studenti finlandesi, realizzate da parte polacca e tedesca, non erano state coronate da uguale successo. Tamaro perorava quindi l'invio di un sussidio di 2.000/2.500 Lire, al fine di supplire alle necessità degli associati e impedire che il loro attivismo fosse vanificato per mancanza di adeguato supporto economico⁹⁹².

La sezione più numerosa, dopo quella della capitale, era quella di Vyborg, la quale, anche per merito dell'impegno dell'agente consolare, aveva raggiunto il non indifferente numero di un centinaio di soci. Questa così ampia rappresentanza, al confine con la frontiera bolscevica -

⁹⁸⁹ Archivio Privato Ernesto Peternolli, *Relazione sull'attività dei "Giovani Amici d'Italia"*, Helsinki, 31 gennaio 1936.

⁹⁹⁰ ASMAE, AS 1925-1945, b. 82, f. *Associazione "Amici d'Italia" in Finlandia*, Tamaro a Mae, 3 aprile 1935.

⁹⁹¹ Università di Turku, Koskenniemi Arkisto, 83, s.d.

⁹⁹² ASMAE, AS 1925-1945, b. 82, f. *Associazione "Amici d'Italia" in Finlandia*, Tamaro a Mae, 20 febbraio 1935.

«siccome questi [soci] portano tutti il distintivo sociale» - era motivo di orgoglio per il Ministro plenipotenziario che non poteva che rallegrarsi, nel vedere con soddisfazione il fascio littorio e il tricolore far bella mostra sulle giacche, accomunati nel distintivo sociale, a pochi chilometri dal nemico ideologico del fascismo⁹⁹³. Alla sezione partecipavano molte delle autorità del luogo, quali il sindaco e il capo della polizia, soprattutto per merito del dinamismo del console Linnamo e nonostante la precaria conoscenza della lingua italiana del docente, Mons. Carling, il quale si recava a Vyborg da Zelenogorsk (Terijoki, nel 1935) quasi settimanalmente⁹⁹⁴.

Già nell'aprile 1935 erano attivi nelle varie sezioni corsi di lingua italiana in ogni città, con la sola eccezione di Porvoo; ad Helsinki gli insegnamenti erano tenuti da Salvini e da Hakulinen. I corsi si alternavano alle conferenze sull'Italia e il fascismo; a Turku gli insegnamenti erano sempre affidati a Salvini, mentre a Oulu il corso era tenuto dal giovane Tauno Nurmela; nelle altre città insegnavano la signorina Sucksdorff, allieva dei corsi della "Dante Alighieri", Hakulinen e il prof. Käinänen⁹⁹⁵.

La Lega aveva partecipato alla realizzazione della pubblicazione del saggio di Salvini sulla letteratura italiana contemporanea e, grazie all'invio delle pubblicazioni di lingua italiana, si era dotata di una piccola biblioteca di circa 100 volumi.

Il programma di scambi di studenti e di visite in Italia, nonostante l'interessamento delle compagnie ferroviarie e di vari enti turistici, oltre alla cura delle preventive autorizzazioni consolari, si era realizzato solo per nove studenti che si erano recati a Roma.

Nel 1935, invece, un rappresentante dell'associazione di Oulu aveva partecipato al Campo Mussolini, organizzato annualmente dall'Opera Nazionale Balilla di Renato Ricci nella capitale italiana, a testimoniare un legame che andrà ad intensificarsi numericamente negli anni a venire tra i giovani finlandesi e le organizzazioni giovanili di regime, ovvero l'ONB e i Gruppi Universitari Fascisti⁹⁹⁶.

Con il 1934 l'Italia otteneva un nuovo importante riconoscimento: il professor Paolo Emilio Pavolini, per interessamento del Regio Ministro plenipotenziario Attilio Tamaro, veniva nominato "membro d'onore" dell'Accademia delle Scienze finlandese (Suomalainen Tiedeakatemia)⁹⁹⁷.

Nel frattempo la "Dante" conobbe, con l'anno 1934, una stagione travagliata causata dall'assenza di Luigi Salvini per convalescenza, che arrecò una stasi nelle attività del sodalizio. Gli incontri, predisposti soprattutto nell'autunno 1933, avevano giovato ampiamente alla promozione della cultura italiana che aveva superato la concorrenza straniera, prima fra tutte quella francese; ciò

⁹⁹³ ASMAE, AS 1925-1945, b. 82, f. *Associazione "Amici d'Italia" in Finlandia*, Tamaro a Mae, 3 aprile 1935.

⁹⁹⁴ Archivio Privato Ernesto Peternolli, *Relazione sull'attività dei "Giovani Amici d'Italia"*, Helsinki, 31 gennaio 1936.

⁹⁹⁵ ASMAE, AS 1925-1945, b. 82, f. *Associazione "Amici d'Italia" in Finlandia*, Tamaro a Mae, 3 aprile 1935.

⁹⁹⁶ Archivio Privato Ernesto Peternolli, *Relazione sull'attività dei "Giovani Amici d'Italia"*, 31 gennaio 1936.

⁹⁹⁷ ASMAE, Sap 1931-1945, *Finlandia*, b. 2. Tamaro a Mae, telesspresso nr. 292/154-Scuole 2, 20 aprile 1934.

nonostante qualche meccanismo di quel perfetto strumento che era stata la "Dante" nel contrapporsi alle proposte culturali delle altre nazioni nel suo primo anno di attività, si stava incrinando.

Forse è eccessivo ritenere che già nell'ottobre 1933, pur nel mezzo della fervida attività del sodalizio, qualche crepa iniziasse ad evidenziarsi all'interno del Direttivo del comitato di Helsinki, ma appare significativo che, proprio nei giorni in cui giungevano in Finlandia Ottorino Respighi e Luigi Pirandello, avvenisse la sostituzione del consigliere Salovius con Domenico Greci, segretario del fascio di Helsinki⁹⁹⁸.

Non essendo rimasta copia del programma delle attività svolte nel 1934, dalla documentazione è comunque possibile rilevare che il comitato aveva tenuto alcuni incontri, che per la stagione primaverile si limitarono a un concerto italiano, tenuto il 27 marzo da Gina Sadevo e dalla conferenza dell'illustre filologo e accademico d'Italia professor Giorgio Pasquali⁹⁹⁹.

Nel maggio, infine, vennero tenute alcune conferenze da parte della dottoressa Anna Maria Speckel sui temi *Littoria* e *La Donna Italiana nel tempo fascista*, che ebbero un buon successo di pubblico¹⁰⁰⁰.

La nascita dell'Associazione "Giovani Amici d'Italia" fu avvertita a Roma con viva apprensione, tanto che Maino scrisse al Ministro plenipotenziario di chiarire gli scopi della nuova associazione, vagliando la «possibilità di far convergere tale azione verso il comitato locale della "Dante Alighieri"»¹⁰⁰¹. La crisi della "Dante" appariva solo da alcune secondarie avvisaglie, dalle quali si poteva dedurre lo scarso interesse di Gummerus verso taluni aspetti della vita sociale del comitato: chiaro esempio fu la mancata richiesta delle tessere dell'anno 1935¹⁰⁰².

Al comitato finlandese della "Dante" gli incontri nel primo semestre 1935 ripresero assidui con ampia partecipazione di soci e di invitati, alla presenza del Ministro plenipotenziario Attilio Tamaro a cui stava particolarmente a cuore il rilancio del comitato. La prima serata venne organizzata il 25 febbraio con una conferenza di Anna Maria Speckel sul tema *Le vie d'Italia*, accompagnata dalla visione di un film e dalle rappresentazioni musicali di Misa Solver e della pianista Hjördis Lindén. Seguirono poi altre serate con interventi del prof. Paolo Emilio Pavolini, che trattò il tema *Poesie*

⁹⁹⁸ ASDA, Sce, b. 194. Gummerus a Felicioni, 15 ottobre 1933. La richiesta di sostituzione è comunque motivata da non ulteriormente specificate «ragioni private» del Salovius.

⁹⁹⁹ Giorgio Pasquali (1885-1952), filologo, accademico d'Italia, professore di letteratura greca a Messina (1920-21) e Firenze (1921-52) fu un noto studioso di filologia classica. Diresse la rivista *Studi italiani di filologia classica*, accanto ad originali pagine sui problemi dell'insegnamento e argomenti di varia letteratura raccolti nelle diverse edizioni delle sue *Pagine stravaganti*. Si interessò durante la sua carriera anche a diversi aspetti linguistici della lingua italiana, dei dialetti e di altre lingue europee.

¹⁰⁰⁰ ASDA, Sce, b. 194. Ufficio Stampa Capo del Governo a Presidente Dante Alighieri, Roma, 16 maggio 1934, *Conferenze della dott.essa Speckel* (Speckel, N.d.A.) a Helsinki.

¹⁰⁰¹ ASDA, Sce, b. 194. Maino a Tamaro, 19 gennaio 1935. Iniziava così quel contrastato rapporto che nel 1937 sfociò in aperta rottura.

¹⁰⁰² ASDA, Sce, b. 194. Uff. Tessere a Gummerus, 30 aprile 1935. Le tessere furono inviate su iniziativa dalla sede centrale della "Dante" di Roma nel numero di 150 come per l'anno 1934.

della terra il 7 marzo, di Elsa von Born sul tema *Impressioni tripolitane* il 3 aprile e infine del dottor Tauno Nurmela, che tenne il 7 maggio una conferenza sul tema *L'idea di Roma nella letteratura suomica*, a cui seguirono i canti del coro degli studenti "Y.L." in partenza per Roma per un concerto all'Augusteo¹⁰⁰³.

Il generoso attivismo del comitato copriva le difficoltà che iniziavano a manifestarsi: la mancata corrispondenza della presidenza del comitato con Roma, durante i mesi che andavano dal novembre 1934 al luglio 1935, teneva all'oscuro la sede romana circa gli eventi che si svolgevano ad Helsinki, cosa questa che allarmava la dirigenza della Società, portandola a perorare un ricambio di uomini e direttive¹⁰⁰⁴.

Scodnik, a nome del Presidente Felicioni, chiese le dimissioni del Direttivo e del presidente Gummerus, dichiarando in tal modo che la missione loro affidata era da considerarsi esaurita. Tale richiesta veniva giustamente indirizzata al Ministro plenipotenziario Tamaro affinché gestisse, con avvedutezza e tatto, la fase di transizione, individuando quegli uomini che maggiormente avrebbero potuto contribuire a un felice sviluppo della "Dante" in Finlandia. Ciò diveniva urgente anche in considerazione della prossima visita di una delegazione di 52 soci della "Dante Alighieri", guidata dall'onorevole Filippo Mezzi e dal barone Giannino Vismara Currò, che si sarebbero intrattenuti per qualche giorno, nel giugno successivo, ad Helsinki, intendendo portare il loro saluto fraterno ai soci finlandesi e a un comitato in regolare efficienza¹⁰⁰⁵.

Iniziò quindi una fase consultiva che si sarebbe conclusa con le dimissioni di Gummerus il 22 luglio 1935. Si aprì dunque una delle fasi più complesse, che il comitato finlandese dovette sostenere nella sua storia, collegata inoltre all'inasprirsi della questione abissina; questa vicenda si concluse solo con l'elezione di Arthur Långfors il 3 febbraio 1936¹⁰⁰⁶.

Tra i problemi che investirono il futuro della "Dante" finlandese c'è da menzionare il ruolo di disturbo svolto da un personaggio secondario ed esterno alla diplomazia italiana, ma pur sempre persona non facilmente accantonabile, nelle trame complesse di quegli anni, per la sua attività molteplice e caotica: si tratta del maestro Pietro Tronchi. Costui, trasferitosi in Finlandia nel 1933, era un maestro di canto ed ex combattente della prima guerra mondiale, ardente fascista almeno nel linguaggio, che viveva poveramente ad Helsinki, dopo aver tentato di raggiungere il successo nel

¹⁰⁰³ ASDA, Sce, b. 194. *Relazione morale del comitato della "Dante Alighieri" di Helsinki per gli anni 1935-1936*, Helsinki, 19 gennaio 1937.

¹⁰⁰⁴ ASDA, Sce, b. 194. Scodnik a Tamaro, 15 maggio 1935. Ivi si legge: «Debbo farle presente che l'attuale Presidente del Comitato di Helsinki, non si fa vivo con questa Sede Centrale da parecchi mesi».

¹⁰⁰⁵ *Ibidem*.

¹⁰⁰⁶ Il 21 maggio 1935 Tamaro aveva risposto alla richiesta di Scodnik assicurando che avrebbe seguito con attenzione l'attività del sodalizio evidentemente in vista della sostituzione del docente Gummerus. Le dimissioni dell'ex Ministro di Finlandia a Roma furono spontanea presa d'atto dell'impossibilità di portare avanti l'impegno assunto con la "Dante" date le molteplici occupazioni accademiche, cfr. ASDA, Sce, b. 194. Gummerus a Felicioni, 22 luglio 1935. Le dimissioni di Gummerus furono precedute dalla sostituzione del consigliere avvocato Johanne Gummerus con la baronessa Elsa von Born.

mondo musicale del Nord Europa. La sua lettera indirizzata il 20 maggio 1935 all'attenzione del Presidente della Società Nazionale "Dante Alighieri" di Roma, veniva scritta per raccomandarsi alla benevolenza di Felicioni al fine di ottenere le «armi», cioè il vile denaro, utile ad organizzare un breve soggiorno di propaganda nazionalista in Svezia-Danimarca e Norvegia. Accanto all'idea piuttosto pittoresca, condita di una miscela di autoreferenzialità e malevola confidenza, nelle parole di Tronchi emergevano alcune questioni che effettivamente sfoceranno in tutta la loro problematica difficoltà negli ultimi mesi del 1935. Innanzitutto l'inasprirsi della questione abissina, con gli inevitabili riflessi sul prestigio dell'Italia fascista, ma, restando al nostro tema, anche la previsione che l'attività dei "Giovani Amici d'Italia" avrebbe avuto un impatto negativo nei destini finlandesi della "Dante":

In via poi del tutto confidenziale, posso assicurarle che non poco danno arrecò a questa sezione, il contegno "ultra suomico" di un nuovo circolo italo-finnico e dovetti durare per convincere il caro amico prof. Gummerus a rimanere alla presidenza. Perdoni, Ill.mo Presidente questa segnalazione che confidando nella Sua conosciuta arguzia diplomatica, osai denudare¹⁰⁰⁷.

6.7. Cinema e arte

Già durante il mandato di Emilio Pagliano si erano tenute alcune proiezioni di film¹⁰⁰⁸, ma dopo di esse non si trova notizia che altre rappresentazioni cinematografiche, e provenienti dalla penisola italiana, siano state proiettate ad Helsinki prima del 1933.

L'importanza del cinema, come fattore di propaganda, è ormai ampiamente studiata e conosciuta. E' dunque naturale che la Regia Legazione d'Italia in Finlandia non abbia voluto privarsi di questo affascinante strumento divulgativo, che presentava notevoli differenze rispetto alla prassi usuale nel continente europeo.

Se in Francia era necessario far seguire alle pellicole specifici itinerari, per poter diffondere capillarmente i *films* nelle varie colonie, la mancanza di una massiccia presenza di italiani in Finlandia rendeva inattuabile la predisposizione di un circuito di diffusione.

Inoltre le pellicole erano utilizzate, per ovvie ragioni commerciali, per una propaganda da realizzarsi nei locali di proprietà dei consolati o in sale noleggiate per l'occasione. La peculiarità

¹⁰⁰⁷ ASDA, Sce, b. 194. Tronchi a Felicioni, 19 maggio 1935.

¹⁰⁰⁸ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1919-1923), Finlandia, pos. 5-48, f. *Società cinematografica "Cines"*, Sapuppo a Schanzer, 18 ottobre 1922. Nella primavera 1922 ci fu un tentativo di vendere pellicole italiane in Finlandia, ma l'inconsistenza delle stesse, che secondo la critica finlandese miravano solamente a «far figurare una grande attrice nella sua arte e nella sua bella toilette», non incontrava il favore del pubblico finlandese per tale genere di proiezioni, preferendo la produzione americana e tedesca. Oltretutto è da notare che la prassi dell'epoca imponeva il preventivo avallo della censura governativa sulle pellicole importate.

della propaganda cinematografica in Francia consisteva nel pubblico diverso, destinatario delle proiezioni: se nella nazione transalpina era prettamente italiano, nel Paese nordico era quasi totalmente autoctono¹⁰⁰⁹.

Esemplificativa di questa differenza di metodo fu la proiezione della pellicola LUCE *Le trionfali giornate del Decennale*. La pellicola fu inviata ad Helsinki su specifica richiesta di Attilio Tamaro, il quale voleva onorare con essa la visita del Presidente della Repubblica finlandese alla Regia Legazione, proiettando un film atto a presentare adeguatamente la nazione italiana agli occhi del massimo rappresentante politico della Finlandia. Non si trattava di un capriccio diplomatico, ma di un'attenta strategia politica, che trovava le proprie ragioni nelle informazioni ottenute da uno degli aiutanti di campo di Svinhufvud, che riteneva come gradita al Presidente «una visione diretta degli avvenimenti italiani»¹⁰¹⁰.

Il Presidente Svinhufvud venne ricevuto per un pranzo ufficiale nei locali della Legazione d'Italia ad Helsinki l'8 aprile 1933. La pellicola, già annunciata ufficialmente, non poté esser proiettata nei locali italiani per difficoltà tecniche, per cui si dovette allestire la proiezione in uno dei più eleganti cinematografi di Helsinki. Questo inconveniente divenne l'occasione per trasformare la proiezione in un evento mondano. Vi partecipò infatti l'élite politica della Finlandia, con il Presidente della Repubblica, il Ministro degli Esteri, gran parte del governo, il corpo diplomatico al completo, le alte cariche militari e civili, nonché la buona società finlandese dell'epoca, per un totale di circa 600 invitati.

Il film dal titolo *Mussolini e il suo popolo* fu proiettato in italiano. Solo una parte dei discorsi del Duce fu mantenuta, per presentare il fascismo e la sua politica estera nei loro tratti più significativi. Tamaro ebbe pure l'accortezza di far predisporre la traduzione sia in finlandese che in svedese, ottenendo «un'impressione enorme che ha formato oggetto delle conversazioni generali per parecchi giorni»¹⁰¹¹. Un'impressione che riguardava tutta una classe dirigente, la stupiva, la entusiasmava addirittura - secondo le parole del Ministro plenipotenziario - a testimonianza del fascino che la figura del Duce suscitava e anche della capacità di penetrazione nei Paesi nordici della produzione cinematografica italiana. Un successo ripetuto il giorno successivo, fra i simpatizzanti della cultura italiana e i membri della colonia italiana di Helsinki, convenuti alla visione. Calorosi furono i commenti e le manifestazioni di simpatia dimostrate dall'élite politica finlandese, a partire da Svinhufvud e Mannerheim:

¹⁰⁰⁹ B. Garzarelli, «Parleremo al mondo intero», cit., pp. 99-107.

¹⁰¹⁰ ACS, Minculpop, DGP, b. 66, f. *Finlandia 1933*, s.f. *Invio di films in Finlandia*. Parini a Istituto LUCE, 23 febbraio 1933.

¹⁰¹¹ ACS, Minculpop, DGP, b. 66, f. *Finlandia 1933*, s.f. *Invio di films in Finlandia*. Tamaro a Mae, 11 aprile 1933.

Gli aiutanti del Presidente della Repubblica mi hanno narrato oggi, che questi è rimasto profondamente colpito dallo spettacolo e che ogni giorno ne parla a lungo con essi, meravigliandosi della entusiastica concordia del nostro popolo e della grandezza del "solo uomo che in Europa può tutto quello che vuole". Appena ora, dice, ha capito che cosa è il fascismo. Per dare idea dell'impressione, ricordo che l'ex reggente della Finlandia, il generale Mannerheim, avendo veduto all'uscita dal cinematografo delle persone che non conosceva affatto, ma che dall'udito capì essere italiane, si avvicinò a esse e strinse a esse calorosamente la mano. Il governatore della provincia, generale Helenius, mi disse con emozione: "non si è mai visto nulla di eguale nella storia umana". Alla fine della proiezione scoppiarono lunghi e alti applausi, cosa qui assolutamente nuova per uno spettacolo cinematografico.

Il 9 la film (sempre a spese del R. Ministro) fu proiettata integralmente, con i testi italiani, dinanzi alla colonia ed ai soci della "Dante Alighieri", in tutto circa 300 persone. Vi furono continui battimani, scoppi di entusiasmo e vere scene di commozione¹⁰¹².

Il successo propagandistico della pellicola era stato dunque indubbio, contribuendo grandemente ad allargare l'interesse nei confronti dell'Italia e del fascismo. A dimostrazione che le parole di Tamaro non erano retorica venne la richiesta della società finlandese "Kulttuurifilmi O. Y. Kurki" che richiedeva il noleggio del film, a poco più di un mese dalla proiezione di Helsinki, per poterlo proiettare a proprie spese nelle scuole e nelle associazioni di cultura delle principali città finlandesi¹⁰¹³.

Sull'onda dell'entusiasmo per la proiezione de *Le trionfali giornate del Decennale*, il Ministro Tamaro, già nel luglio successivo, richiedeva informazioni al Ministero circa la possibilità di proiettare in Finlandia l'ultimo film di propaganda prodotto dall'Istituto LUCE¹⁰¹⁴. Si trattava di *Camicia nera*¹⁰¹⁵, che si voleva portare in Finlandia o a pagamento con diffusione nel circuito cinematografico commerciale o in forma gratuita per una proiezione a cura della stessa Legazione. Il film di Giovacchino Forzano rientrava in un più ampio progetto di commercializzazione, volto a lanciare la pellicola nelle principali capitali europee mediante speciali proiezioni ad invito.

Ezio Maria Gray, allora commissario straordinario dell'Istituto LUCE, pochi giorni dopo la richiesta del Ministro Tamaro si premurò di informare il Ministero degli Esteri che *Camicia nera* era stata proposta per la vendita a case cinematografiche in Finlandia, ma non essendosi ancora

¹⁰¹² *Ibidem*.

¹⁰¹³ ACS, Minculpop, DGP, b. 66, f. *Finlandia 1933*, s.f. *Invio di films in Finlandia*. Tamaro a Mae, 9 maggio 1933. La pellicola, di ritorno da Lisbona, venne spedita ad Helsinki il 7 settembre successivo.

¹⁰¹⁴ ACS, Minculpop, DGP, b. 66, f. *Finlandia 1933*, s.f. *Invio di films in Finlandia*. Tamaro a Mae, 12 luglio 1933.

¹⁰¹⁵ B. Garzarelli, *Cinema e propaganda all'estero nel regime fascista: le proiezioni di «Camicia nera» a Parigi, Berlino e Londra*, in «Dimensioni e problemi della ricerca storica», 2003 (2), pp. 147-165.

concluse le trattative, l'Istituto non era in grado di stimare quando la prima proiezione del film avrebbe potuto aver luogo¹⁰¹⁶.

Fu un'occasione perduta, evidentemente, se la pellicola, scartata da tutte le case cinematografiche francesi e finlandesi, raggiunse la Finlandia solo nell'aprile 1935, quando invece sarebbe stata ben più utile per il pubblico locale nel 1933-1934, durante la fase più brillante della parabola percorsa dalla diplomazia culturale italiana prima del periodo sanzionista.

Nella realtà finlandese dunque la cinematografia italiana non poté costituire quello strumento privilegiato usato altrove della diplomazia culturale, nonostante le ottime premesse che avevano contraddistinto i suoi esordi, per le difficoltà logistiche ed organizzative incontrate nella commercializzazione e distribuzione dei *films* verso quella lontana parte d'Europa. Esemplificativa di queste difficoltà la richiesta del Sottosegretariato di Stato per la Stampa e la Propaganda se *Camicia nera* si sarebbe potuta comunque proiettare in forma privata e per invito, nelle organizzazioni culturali italiane in Finlandia, ad oltre un anno dalla sua distribuzione non essendosi perfezionati gli accordi di commercializzazione¹⁰¹⁷.

La proiezione ottenne un suo successo, sebbene non paragonabile a quello de *Le trionfali giornate del Decennale*, nonostante il ritardo con cui la pellicola era stata proiettata e considerate le sopramenzionate difficoltà.

Tamaro, da attento coordinatore della Legazione, non aveva mancato di segnalare - in occasione di una delle circolari di rimprovero di Parini alle Legazioni per il mancato rispetto dei titoli delle pellicole nella corrispondenza - che la Finlandia non era stata inclusa nei particolari itinerari che i *films* di propaganda seguivano, giungendo solo raramente alcuni titoli ad Helsinki:

Mi permetto perciò pregare il R. Ministero di voler fornire anche la R. Legazione di Helsinki di films di propaganda, che potranno essere usate qui con molto profitto, e saranno poi con regolare sollecitudine spedite all'indirizzo che ci sarà comunicato. Rilevo che qui si potrebbero far proiettare in tutti i maggiori cinematografi pellicole con vedute di città, di centri artistici, di paesaggi e di opere pubbliche dell'Italia.

*Rilevo altresì che la direzione del movimento lappista gradirebbe molto mostrare delle films che diano una chiara visione dell'organizzazione dei Balilla e del Dopolavoro, nonché dei progressi dell'agricoltura*¹⁰¹⁸.

¹⁰¹⁶ ACS, Minculpop, DGP, b. 66, f. *Finlandia 1933*, s.f. *Invio di films in Finlandia*. Gray a Mae, 3 agosto 1933.

¹⁰¹⁷ ACS, Minculpop, DGP, b. 66, f. *Finlandia 1934*, s.f. *Camicia nera*. De Peppo a Tamaro, 26 ottobre 1934.

¹⁰¹⁸ ACS, Minculpop, DGP, b. 66, f. *Finlandia 1934*, s.f. *Parte generale*. Tamaro a Mae, 6 febbraio 1934.

La risposta della Direzione generale Italiani all'Estero non si fece attendere e si risolse nella presa d'atto che quanto era stato segnalato da Tamaro avevano un suo fondamento¹⁰¹⁹. Si prometteva quindi di superare queste difficoltà organizzative - siamo nel febbraio 1934 - predisponendo nuovi itinerari che interessassero diffusamente anche la nazione finlandese. Ciò effettivamente non avvenne, se ancora il 6 luglio 1934 il Ministro plenipotenziario reclamava il diritto di ottenere parità di considerazione per una presunta pellicola ENIT inviata in Svezia, in occasione delle conferenze del dottor Sibilja, che egli sperava si potesse utilizzare anche in Finlandia¹⁰²⁰.

Dalla documentazione appare uno scenario in cui la diplomazia culturale italiana in Finlandia, in campo cinematografico, viveva in una condizione di costante isolamento rispetto ai canali continentali. Da parte sua il Ministro Tamaro cercò in più occasioni di superare tali difficoltà nella consapevolezza che la cinematografia contribuiva grandemente a far conoscere l'Italia ed il suo governo. La cinematografia italiana comunque, nonostante i pochi titoli presentati, si inserì nell'offerta culturale della diplomazia italiana, favorendo una migliore conoscenza dell'Italia e propaganda delle realizzazioni del regime.

I legami artistici che unirono Italia e Finlandia nei primi anni Trenta sono stati recentemente ed ampiamente studiati, sotto i loro diversi aspetti, nelle tesi di dottorato di due studiose di diversa origine: la finlandese Hanna Leena Paloposki¹⁰²¹ e l'italiana Maria Stella Bottai¹⁰²². E' evidente che queste scarse righe possono aggiungere poco al molto già fatto e trovano la loro ragione d'essere nel tentativo di sviluppare un quadro complessivo della diplomazia culturale italiana in Finlandia.

Se per l'Italia il giovane Paese nordico rappresentava un partner secondario in termini di scambi artistici, è pur vero che la Finlandia ebbe grandemente a beneficiare dell'iniziativa italiana, che garantì l'organizzazione, nel periodo tra le due guerre, di tre esposizioni d'arte in terra finnica.

¹⁰¹⁹ ACS, Minculpop, DGP, b. 66, f. *Finlandia 1934*, s.f. *Parte generale*. Mae a Tamaro, 26 febbraio 1934.

¹⁰²⁰ ACS, Minculpop, DGP, b. 66, f. *Finlandia 1934*, s.f. *Parte generale*. Tamaro a Mae, 6 luglio 1934. Le attività culturali di Sibilja erano state svolte con l'utilizzo di diapositive su vetro, ma evidentemente Tamaro non bene informato sull'evento sperava di poter ottenere una pellicola turistica che, data alla Svezia, non sarebbe stata rifiutata alla Finlandia.

¹⁰²¹ H.L. Paloposki, *Taidenäyttelyt Suomen ja Italian julkisissa kuvataidesuhteissa 1920-luvulta toisen maailmansodan loppuun (The role of art exhibitions in Finnish-Italian relations concerning the visual arts from the 1920s to the end of the Second World War)*, Valtion Taidemuseo, Helsinki, 2012.

¹⁰²² M.S. Bottai, *"Perché vai in Italia?" Artisti finlandesi in Italia e la rinascita della pittura murale in Finlandia tra Otto e Novecento*, Dottorato di ricerca in Strumenti e metodi per la Storia dell'arte, Università degli Studi di Roma "Sapienza", XXII ciclo, a.a. 2008-2009. Oltre alle tesi di Bottai e Paloposki altri spunti si possono ricavare dal saggio ormai classico di A. Lindström, *L'arte finlandese e l'Italia*, in «Il Veltro. Rivista della civiltà italiana», 1975, n. 5/6, pp. 581-592.

Dal punto di vista artistico e in particolare pittorico, gli artisti finlandesi avevano per lunghi anni viaggiato in Italia alla scoperta delle bellezze del Paese mediterraneo, viaggi che rappresentavano, assieme ai soggiorni francesi, la base di formazione di ogni artista¹⁰²³.

Negli anni Trenta, alcuni artisti dichiararono pubblicamente il loro amore per la terra di Dante dove l'essenza dell'arte, ovvero quel senso del «semplice e grande», pulsava¹⁰²⁴.

Nomi famosi della nomenclatura artistica finlandese erano i professori Estlander e Tikkanen che, con il loro "Museo delle copie", avevano portato in Finlandia riproduzioni di 446 opere italiane, inoltre Gallén-Kallela o il gruppo di artisti conquistati dalle cronache di Juhani Aho, avevano aperto la strada ad altri artisti che vedevano nell'Italia, e in particolare in Firenze, il luogo prediletto da cui trarre ispirazione per la loro produzione figurativa.

Da questa necessità nacque il tentativo di costituire un'accademia d'arte finlandese a Firenze, progetto che fu prontamente appoggiato dalla Regia Legazione di Helsinki. L'iniziativa partiva dal pittore Juho Rissanen, a contatto con l'Italia e con il mondo artistico fiorentino già dai primi anni del Novecento, grazie ai suoi soggiorni nell'atelier di Filadelfo Simi. Rissanen aveva evidenziato i propri sentimenti artistici in un interessante articolo pubblicato sul quotidiano lappista «Ajan Suunta» che è utile scorrere.

Egli dichiarava che ormai Parigi non poteva più rappresentare la «patria degli artisti» avendo preso sempre più l'aspetto di città commerciale in cui era difficile trovare, nel mezzo di quel caotico «pandemonio», le ispirazioni necessarie e feconde per un giovane artista¹⁰²⁵.

Firenze veniva identificata come il luogo artistico ideale per le sue dimensioni non troppo grandi, offrendo «cose istruttive e notevoli ad ogni passo» e trovandosi «a poca distanza da molte piccole città che hanno importanza per l'artista»¹⁰²⁶.

Ne nasceva quindi una rivalutazione dell'intera Italia e del suo patrimonio artistico, che forse aveva troppo a lungo lasciato spazio, nel mondo finlandese, alle muse francesi che inebriavano con le loro modernità la personalità stessa degli artisti.

Mi ricordo che un artista inglese mio amico mi disse una volta: Tutto quel tempo che l'artista passa fuori d'Italia è tempo perduto. Questo è assolutamente esatto. Voglio far osservare che essere moderno non significa niente, ma che la personalità è tutto. Il modernista ha una visione limitata

¹⁰²³ Tra coloro che trascorsero mesi di formazione in Italia ci furono ad esempio Albert Edelfelt, Juho Rissanen, Elin Danielson-Gambogi, Onni Okkonen, Matti Haupt, Ben e Essi Renvall. Per un breve profilo della Danielson-Gambogi si veda H. Paloheimo, *Si rinnova l'interesse per l'arte di Elin Danielson-Gambogi*, in «Settentrione. Nuova Serie. Rivista di studi italo-finlandesi», nr. 24, 2012, pp. 85-87.

¹⁰²⁴ ACS, Minculpop, DGP, b. 66, f. *Finlandia 1934*, s.f. *Accademia finlandese a Firenze. Pittore Juho Rissanen*, Tamaro a Mae, 8 giugno 1934.

¹⁰²⁵ *Ibidem*.

¹⁰²⁶ *Ibidem*.

dell'arte e ne fa un pasticcio che in poco tempo viene dimenticato e deposto in un museo di curiosità come è avvenuto con tutte le modernità. A Parigi un giovane artista è come un uccello senza ali. Ma a Firenze ci si attacca subito al lavoro. E vi si riesce a concentrarsi... l'Italia è il miglior paese per il giovane artista perché esiste già una base vecchia e si sa subito in che senso andare, in che senso sviluppare la personalità¹⁰²⁷.

Sebbene l'interessante iniziativa di costituire l'accademia d'arte non abbia avuto attuazione, nonostante l'interesse dimostrato da Ciano e dal Ministero dell'Educazione Nazionale, intenzionati a mettere in contatto i circoli artistici italiani con pittori finlandesi, il tentativo dimostrava l'ammirazione che gli ambienti finnici riservavano all'arte italiana¹⁰²⁸.

Un loro ruolo nell'accrescimento degli scambi culturali ebbero anche le mostre d'arte che, nel quinquennio Tamaro, si espressero nella partecipazione della Finlandia alla *Mostra di Roma nell'Ottocento*¹⁰²⁹ e da parte italiana nell'invio ad Helsinki della mostra *Il Novecento Italiano*, che fu inaugurata nell'autunno del 1931 alla presenza del Presidente della Repubblica Svinhufvud.

Se la Legazione di Helsinki operava all'interno dei più macchinosi canali ministeriali, è evidente come tra le maglie della diplomazia tradizionale talvolta si insinuassero le aspirazioni, o meglio le ambizioni, di singoli cittadini italiani abitanti in Finlandia: è il caso del già menzionato Pietro Tronchi. Il dinamico maestro di canto contava fra le sue conoscenze eminenti musicisti e letterati che, probabilmente attratti dal suo attivismo e rassicurati dal suo *background* politico, risposero talvolta con sorprendente compiacimento alle sue sollecitazioni.

Ed è altrettanto sorprendente come nei diversi archivi da noi consultati siano rimaste ampie tracce dei suoi tentativi, significando così che Tronchi rappresentò, a suo modo, una sorta di diplomazia culturale d'assalto, all'interno delle strutture della diplomazia tradizionale in Finlandia.

Nonostante l'azione non sempre prudente, il maestro Tronchi merita una sua presenza, pur secondaria, all'interno delle relazioni culturali tra i due Paesi, non solo per le sue trame con la Sede romana della "Dante", per il suo incondizionato appoggio a Pavolini nella costituzione dell'Istituto

¹⁰²⁷ ACS, Minculpop, DGP, b. 66, f. *Finlandia 1934*, s.f. *Accademia finlandese a Firenze. Pittore Juho Rissanen*, Tamaro a Mae, 8 giugno 1934.

¹⁰²⁸ ACS, Minculpop, DGP, b. 66, f. *Finlandia 1934*, s.f. *Accademia finlandese a Firenze. Pittore Juho Rissanen*, Ciano a Legazione d'Italia ad Helsinki, 26 luglio 1934. E' pur vero che Ciano intendeva patrocinare l'iniziativa a patto che nessun costo andasse a pesare sul bilancio italiano.

¹⁰²⁹ L. Karttunen, *Rapporti culturali tra Italia e Finlandia*, in L. Salvini (a cura di), *Finlandia*, cit., pp. 129-130. Sul gruppo di artisti del Novecento italiano capeggiato da Margherita Sarfatti si veda R. Bossaglia, *The Iconography of Italian Novecento in the European Context*, «The Journal of Decorative and Propaganda Arts», Vol. 3, Italian Theme Issue (Winter, 1987), pp. 52-65 e R. Bossaglia, *Il Novecento italiano*, Edizioni Charta, Milano 1995. Sull'esposizione di Helsinki e su una più generale ricognizione dei rapporti artistici italo-finlandesi: H.L. Paloposki, *Il novecento italiano vierailulla Suomessa : vuoden 1931 näyttely esimerkkinä Suomen ja Italian välisestä taidenäyttelyvaihdesta 1930-luvulla*, «If. Journal of Italo-Finnish studies», nr. 1, 2007, pp. 51-67; ID., *Taidenäyttelyt Suomen ja Italian julkisissa kuvataidesuhteissa 1920-luvulta toisen maailmansodan loppuun (The role of art exhibitions in Finnish-Italian relations concerning the visual arts from the 1920s to the end of the Second World War)*, Valtion Taidemuseo, Helsinki, 2012.

di Cultura italiana o per il suo ruolo politico all'interno del Comitato finlandese d'Azione per l'Universalità di Roma, ma anche per i suoi tentativi di organizzare due mostre d'arte italiana in Finlandia.

Nel luglio 1934 infatti Tronchi si prodigò perché giungesse in Finlandia Filippo Tommaso Marinetti, ad organizzare una mostra di aeropittura futurista, a cui aggiungere alcune conferenze di «glorificazione artistica e letteraria dell'Italia d'oggi»¹⁰³⁰. Non è rimasta traccia della risposta di Tamaro all'illustre fondatore del futurismo, ma è probabile che egli abbia dovuto rifiutare l'invito, se ancora nel maggio 1935, in occasione di un più ingegnoso tentativo, il Ministro plenipotenziario comunicava a Roma che Tronchi per tali comportamenti era stato severamente redarguito¹⁰³¹.

Il musicista si era reso protagonista nel frattempo del tentativo di costituire una sezione finlandese della Società di Studi Romani, nominandone presidenti e direttori, senza però aver effettivamente ottenuto l'autorizzazione del prof. Galassi Paluzzi.

Nell'aprile 1935 l'irrequieto musicista si rivolse ad Antonio Maraini, allora segretario generale della Biennale di Venezia, per perorare l'organizzazione di una Mostra d'arte contemporanea italiana ad Helsinki per il 1936. Bisogna aggiungere che Tronchi nelle sue lettere, ben congegnate con fine acume, non disdegnava di lodare le sue abilità linguistiche, appellandosi all'amicizia con Marinetti e non esitando a dichiararsi valente conferenziere e organizzatore di concerti.

Maraini provvide ad interpellare il Ministero degli Esteri italiano che suggerì, sulla scorta delle informazioni fornite da Tamaro, di tralasciare la proposta di Tronchi, giacché questi era conosciuto come persona rispettabile per il suo passato di combattente e fascista, «ma assolutamente priva di consistenza ed inadatta a realizzare il progetto di cui si occupa: progetto che non ha né concretezza né serietà soprattutto perché l'appoggio delle autorità locali... non esiste essendo egli sconosciuto alle persone che in quel paese possono decidere in materia di esposizioni»¹⁰³².

Pochi giorni dopo però, quasi per una coincidenza, giungeva ad Helsinki la richiesta di Ciano per sondare la fattibilità di una mostra d'arte italiana contemporanea - «comprendente opere di pittura, scultura, bianco e nero» - sul modello di quelle realizzate con ottimo successo sotto gli auspici del Sottosegretariato di Stato per la Stampa e la Propaganda a Parigi, Praga, Varsavia, Bucarest e Sofia¹⁰³³.

¹⁰³⁰ FUS, Fat, Serie terza, b. 22. Marinetti a Tamaro, 22 luglio 1934. Il fatto è riportato anche in H.L. Paloposki, *Taidenäyttelyt Suomen ja Italian julkisissa kuvataidesuhteissa 1920-luvulta toisen maailmansodan loppuun*, cit., pp.239-240. Tronchi era evidentemente amico del Marinetti come testimonia l'articolo: P. Tronchi, *Musica futurista*, in «Futurismo», A. 2, nr. 32, 1933, p. 4.

¹⁰³¹ ACS, Minculpop, DGP, b. 66, f. *Finlandia 1935*, Tamaro a Mae, 16 maggio 1935.

¹⁰³² ACS, Minculpop, DGP, b. 66, f. *Finlandia 1935*, De Peppo a Maraini, 23 maggio 1935.

¹⁰³³ ACS, Minculpop, DGP, b. 66, f. *Finlandia 1935*, Ciano a Legazione d'Italia ad Helsinki, 17 giugno 1935.

Il Ministro Tamaro non esitò a riferire al Ministero degli Esteri italiano la favorevole accoglienza che la mostra avrebbe potuto ottenere in Finlandia anche nella considerazione che una esposizione d'arte nel Paese nordico mancava dal 1931¹⁰³⁴.

Giunto a conoscenza del progetto, Tronchi si affrettò ad inviare due lettere al Ministero per la Stampa e Propaganda: una prima per rivendicare i propri tentativi presso Maraini, aggiungendo che egli stesso stava organizzando una settimana italiana a Vyborg consistente in «un concerto sinfonico in collaborazione con l'accademia delle musiche contemporanee di Milano - una serata drammatica - un concerto di musica da camera e infine una conferenza tenuta da S.E. Pavolini»¹⁰³⁵.

Nella sua azione di disturbo, corroborata da una seconda lettera di «referenze»¹⁰³⁶, Tronchi specificava chiaramente l'oggetto del contendere, esemplificato dalle parole: «Fiducioso che V. Ecc. [Ciano] vorrà degnarsi di gradire l'esposto e suggellare l'operato mio con un intervento diretto, prego accettare devotissimi saluti fascisti»¹⁰³⁷.

Ciò confermava quanto era stato scritto con l'usuale impeccabile precisione da Tamaro nel suo rapporto, inviato in tre differenti occasioni per descrivere a persone diverse il medesimo soggetto, ovvero che Pietro Tronchi «è un buon uomo, ma crede di essere chiamato a fare il grande uomo e di non essere debitamente apprezzato» e che in fondo le ragioni del suo operare in maniera così importuna stavano più che altro nella sua misera condizione economica.

La mostra, così dibattuta, venne posticipata infine agli anni a venire per non interferire con la Biennale di Venezia.

La figura di Tronchi, che morirà precocemente nel 1937, aiuta comunque a cogliere come la stessa collettività italiana di Finlandia sentisse, sebbene goffamente, il rinnovato clima di apertura verso la diffusione culturale italiana nel Nord Europa.

6.8. Il progetto per la fondazione di un Istituto Italiano di Cultura ad Helsinki e il tentativo di accordo culturale del 1935.

Agli orizzonti italiani appariva ormai fattibile il progetto di costituire un'organizzazione coordinata scandinavo-finlandese, volta ad invitare conferenzieri di fama internazionale, per favorire la propaganda culturale italiana¹⁰³⁸.

¹⁰³⁴ ACS, Minculpop, DGP, b. 66, f. *Finlandia 1935*, Tamaro a Mae, 7 agosto 1935.

¹⁰³⁵ ACS, Minculpop, DGP, b. 66, f. *Finlandia 1935*, Tronchi a Ciano, 8 agosto 1935.

¹⁰³⁶ ACS, Minculpop, DGP, b. 66, f. *Finlandia 1935*, Tronchi a Ciano, s.d.; le referenze consistevano nei nomi di Romagnoli, Pavolini, Marinetti, Gray e Mezzi.

¹⁰³⁷ ACS, Minculpop, DGP, b. 66, f. *Finlandia 1935*, Tronchi a Ministero Stampa e Propaganda, 8 agosto 1935.

¹⁰³⁸ ASMAE, AP 1931-1945, *Finlandia*, b. 2. Tamaro a Mae, 20 gennaio 1935.

Esso nasceva dalla richiesta di Attilio Tamaro di veder proseguire l'invio nel Nord Europa di quei grandi nomi della cultura italiana contemporanea, che tanto avevano giovato ad accrescere l'interesse per l'Italia. Si trattava in realtà di contrastare il rinnovato impegno dall'*Alliance Française* che aveva inviato Recouly e Chiappe, annunciando per il 1935 la venuta in Finlandia di personalità del calibro di Donnay e Millerand, quest'ultimo ex Presidente della Repubblica¹⁰³⁹.

Il sollecito ad una maggiore presenza di conferenzieri provenienti dal circuito della "Dante Alighieri" o dall'Istituto fascista di cultura, produsse l'immediata positiva reazione del Sottosegretariato di Stato per la Stampa e la Propaganda, il quale si prodigò con celerità ad avere un chiarimento dallo stesso Felicioni. Successivamente il Ministero degli Esteri italiano, informato della vicenda, formulò la richiesta a Tamaro di predisporre al più presto un dettagliato piano per l'istituzione di un Istituto di Cultura, con «il compito di coordinare le iniziative culturali italiane non soltanto in Finlandia ma anche nei Paesi limitrofi»¹⁰⁴⁰.

Il progetto doveva necessariamente ruotare attorno alla figura del professor Paolo Emilio Pavolini, l'italiano indubbiamente più stimato in Finlandia, che proprio nel febbraio 1935 era stato invitato dal governo finlandese per le celebrazioni del centenario del *Kalevala*, assieme a tutti i traduttori dell'opera di Lönnrot. La presenza di Pavolini alle feste, sollecitata da Tamaro già dal 14 gennaio, si aggiungeva alla richiesta che la rappresentanza del governo italiano non fosse limitata solamente allo studioso toscano bensì, seguendo l'esempio francese, venisse nominato un ulteriore delegato per l'Italia¹⁰⁴¹. Tale richiesta veniva sollecitata a motivo della solennità e dell'importanza che rivestiva l'evento per i finlandesi che, con tale celebrazione volevano esaltare il proprio popolo, la sua arte e la sua fede nazionale. Per questi motivi era opportuna la partecipazione di almeno un'altra personalità politica o culturale che valorizzasse adeguatamente la presenza italiana. La ritardata risposta del Ministero degli Esteri, giunta ormai a ridosso dell'inizio delle feste, che nominava lo stesso Ministro plenipotenziario Tamaro quale inviato del Regio Governo, non consentì che l'Italia onorasse la giovane nazione finlandese con due delegati giacché, Pavolini aveva dichiarato il suo accreditamento, sia come rappresentante del governo italiano che dell'Accademia d'Italia, in base ad un mandato indiretto del Ministro dell'Educazione De Vecchi di Val Cismon¹⁰⁴².

¹⁰³⁹ ACS, Minculpop, DGP, b. 66, f. *Finlandia 1934*, s.f. *La "Dante Alighieri" in Finlandia*. Tamaro a Mae, 20 gennaio 1935.

¹⁰⁴⁰ ACS, Minculpop, DGP, b. 66, f. *Finlandia 1934*, s.f. *La "Dante Alighieri" in Finlandia*. Mae a Tamaro/Sottosegretariato Stampa e Propaganda, 28 febbraio 1935. Ivi sono anche contenute le coeve corrispondenze con Felicioni.

¹⁰⁴¹ ASMAE, AP 1931-1945, *Finlandia*, b. 2, f. *Centenario del Kalevala*. Tamaro a Mae, 14 gennaio 1935.

¹⁰⁴² ASMAE, AP 1931-1945, *Finlandia*, b. 2, f. *Centenario del Kalevala*. Tamaro a Mae, 6 marzo 1935. La cosa, se può apparire un'inutile pedanteria diplomatica, riveste invece un suo significato, dimostrando la scarsa considerazione che Suvich e più in generale il Ministero degli Affari Esteri italiano tributarono all'evento finlandese e l'altrettanta scarsa attenzione a quelli che erano i protocolli dell'epoca. Le ripetute sollecitazioni di Tamaro di ottenere il nome del rappresentante del governo italiano da comunicare all'autorità finlandese si conclusero solo con l'invio del fonogramma di nomina inviato dal Ministero il 26 febbraio 1935 a soli due giorni dall'apertura delle feste.

Il professore toscano venne accolto con particolare calore alle manifestazioni, intervenendo con due discorsi, uno nella cerimonia inaugurale e il secondo nell'ultima adunata prima della chiusura delle feste, venendo fatto oggetto di grandi onori ed essendo l'unico delegato straniero ad avere udienza particolare dallo stesso Presidente della Repubblica¹⁰⁴³.

Alessandro Pavolini comunicava altresì a Tamaro che il padre Paolo Emilio «è tornato da Helsinki entusiasta e commosso per le accoglienze Sue non meno che per quelle dei finlandesi»¹⁰⁴⁴.

Lo studioso, al compimento del settantesimo anno di età, che significava il collocamento a riposo dall'insegnamento, pensò fosse giunto il momento di realizzare un suo «antico sogno», cioè quello di approfondire in loco, con il maggior tempo a disposizione, la lingua e la letteratura finlandese per quello che, con alquanto modestia, egli definiva uno studio «accessorio» all'interno della sua carriera¹⁰⁴⁵.

La volontà di trasferirsi per alcuni anni di studio in Finlandia andava però a sottostare anche alla realizzazione del progetto, volto alla creazione dell'Istituto di Cultura Italiana ad Helsinki. L'idea era stata favorevolmente patrocinata da Roma e in particolare da Piero Parini, Direttore della DIE che, proprio per questo scopo, aveva ricevuto a colloquio Pavolini in tre distinte occasioni, tanto da far ritenere imminente la creazione di tale Istituto¹⁰⁴⁶.

Il 21 giugno il Ministro plenipotenziario Tamaro veniva informato dallo stesso Pavolini che la progettazione dell'Istituto era in fase avanzata e che egli stesso non dubitava del completo appoggio e dei consigli della Regia Legazione, per la felice riuscita dell'impresa¹⁰⁴⁷.

Appare chiaro che in realtà Paolo Emilio Pavolini, lusingato anche dall'offerta dell'Università di Helsinki che gli garantiva una cattedra di sanscrito e alcuni corsi di "Lectura Dantis", per l'anno accademico 1935/36, intendesse trasferirsi in Finlandia al più presto e che tale desiderio, motivato anche dalla sua intricata situazione sentimentale¹⁰⁴⁸, non tenesse in gran conto la penetrazione culturale italiana in Finlandia, soprattutto di quel rapporto costo-beneficio che la Legazione, al di là della stima, simpatia e venerazione che circondava l'insigne studioso, era costretta a valutare.

¹⁰⁴³ ASMAE, AP 1931-1945, *Finlandia*, b. 2, f. *Centenario del Kalevala*. Tamaro a Mae, 6 marzo 1935.

¹⁰⁴⁴ ASDT, Fat, R.P.MS.MISC. 142-L, A. Pavolini a Tamaro, 10 aprile 1935.

¹⁰⁴⁵ ASDT, Fat, R.P.MS.MISC. 142-L, P.E. Pavolini a Tamaro, 21 giugno 1935.

¹⁰⁴⁶ ASDT, Fat, R.P.MS.MISC. 142-L, P.E. Pavolini a Tamaro, 21 giugno 1935. Ed esattamente: «Progetto [di trasferimento in Finlandia] che è stato in certo modo favorito dalla intenzione che il Ministro Parini da tempo coltiva di fondare ad Helsinki un "Istituto di Cultura Italiana"; ed a questo scopo mi trovo, per la terza volta in pochi giorni, a Roma per un colloquio con il Parini stesso».

¹⁰⁴⁷ *Ibidem*. Scriveva il docente: «Si intende che per la realizzazione di questo progetto occorrerà in primis stante omnia, il Suo validissimo appoggio, il Suo illuminato consiglio, la Sua attiva simpatia: sui quali ho viva fiducia di poter contare».

¹⁰⁴⁸ *Ibidem*. Pavolini comunicava a Tamaro di essere in partenza per la Finlandia il giorno 26 per passarvi le vacanze estive «in campagna». Sulla situazione personale di Pavolini si veda il telespresso nr. 396/192, cfr. ASMAE, AS 1925-1945, b. 82, f. *Associazione "Amici d'Italia" in Finlandia*, Koch a Mae, 12 maggio 1936. Il rapporto ha carattere "Riservatissimo".

Il progetto riguardante l'Istituto andava di pari passo con la formulazione di un accordo culturale che, in reciprocità, regolasse le attività culturali nei due Paesi. Il Ministro plenipotenziario Tamaro, interpellato dal Ministero degli Affari Esteri italiano, si prodigò per esaminare approfonditamente la questione nei diversi aspetti della trattativa, producendo un rapporto - datato 4 luglio 1935 - che se definiva precoce un accordo culturale e la conseguente creazione di un Istituto di Cultura italiana ad Helsinki, restituiva però uno spaccato analitico dello sviluppo dei rapporti culturali tra le due nazioni, che da parte italiana e nonostante il meritevole e proficuo operato di Salvini nell'ultimo triennio, non offriva grandi opportunità e vantaggi, se non un consolidamento del lavoro fino ad allora svolto¹⁰⁴⁹.

Noi dobbiamo intensificare qui la nostra propaganda per arrivare a risultati che rendano utile soprattutto a noi la desiderata convenzione. Si è molto lavorato negli ultimi anni e con risultato spesso sorprendente. Ma è stato un lavoro incominciato quasi dal nulla, una creazione quasi ex novo su un terreno dove mancavano affatto le tradizioni di rapporti culturali con l'Italia. Questo lavoro ha bisogno di essere continuato nel senso di rafforzamento e consolidamento. Se si opererà con l'intensità degli ultimi anni, ma con più regolarità, con più efficace continuità, si può essere sicuri che si arriverà dove si vorrà, ma le vie sono state appena aperte e il movimento appena iniziato¹⁰⁵⁰.

Tamaro, sulla scorta del testo della convenzione cecoslovacco-bulgara, sottolineava poi che alcuni degli articoli di detti accordi non erano applicabili nell'accordo tra l'Italia e la Finlandia. Del resto, per ciò che concerneva lo scambio di professori, risultava alquanto complesso rintracciare studiosi finlandesi che parlassero con dimestichezza l'italiano, come del resto da parte italiana l'unico studioso che avesse una competenza adeguata, per un eventuale scambio, rimaneva Paolo Emilio Pavolini. Le eventuali traduzioni di opere scontavano da parte finlandese una relativa scarsità di titoli appetibili per il mercato italiano, mentre i testi italiani, partendo dai classici e con un rapporto valutato di circa 1 a 100, avrebbero garantito un lungo lavoro di traduzione, per il quale però mancavano i traduttori in Finlandia.

I corsi di lingua di questi ultimi due anni hanno raccolto molti allievi, che hanno incominciato a imparare la lingua: abbisognano d'ulteriori corsi di perfezionamento. Anche il gruppo che

¹⁰⁴⁹ ASDT, Fat, R.P.MS.MISC. 142-J/I, 1935, *Accordi culturali*, Tamaro a Mae, 4 luglio 1935. Il rapporto consta di 6 pagine.

¹⁰⁵⁰ Ivi, p. 1.

*frequentava il corso superiore del lettore, non può ancora fornire dei traduttori: ne fornirà alcuni quando avrà frequentato ancora uno o due anni i corsi*¹⁰⁵¹.

Ne nasceva poi una disamina storiografica che metteva in luce come, a differenza dei casi bulgaro e ungherese, la stessa vicenda storica finlandese avesse naturalmente meno punti di contatto con la cultura italiana, essendo ben più giovane, mancando quei legami e quelle tradizioni culturali, partendo dall'umanesimo, che non avevano contribuito allo svilupparsi di alcun forte influsso italiano nell'Ottocento «e meno ancora dei tempi anteriori»¹⁰⁵².

Allo stesso modo nelle arti figurative la Finlandia, come del resto le altre nazioni scandinave e baltiche, subiva l'influenza tedesca o francese, mostrandosi aperta all'arte moderna italiana solo dagli ultimi anni, discorso che andava a toccare anche la musica sinfonica o da camera.

Tamaro concludeva dicendo che la convenzione culturale risultava fattibile, ma a suo parere era ancora precoce nel 1935, proprio per «quanto poca compensazione ci potrebbe essere tra le due parti»¹⁰⁵³, nonostante si potesse tentare di aprire le porte all'insegnamento della lingua italiana nei licei o nelle scuole commerciali (come poi effettivamente avvenne), ma mancavano ancora gli insegnanti con adeguata preparazione all'incarico. Il Ministro plenipotenziario non nascondeva il succo di ciò che era stata la diplomazia culturale italiana in Finlandia di quel triennio che, scevra dall'immediata necessità di una penetrazione politica, si racchiudeva in un vero e proprio imperialismo culturale:

*E' difficile progettare (intendo con senso pratico) una convenzione italo-finlandese sulla base di quelle su citate, giacché quella cecoslovacco-bulgara è dominata dall'interesse panslavistico, quella italo-ungherese ha potenti presupposti politici. In Finlandia dobbiamo far penetrare i nostri influssi non per ragioni così immediatamente urgenti, ma per superiori motivi di imperialismo culturale. Dobbiamo, di più, portare i nostri influssi con speciale fervore in un campo, stato a essi così ostinatamente chiuso, e che per essere sulla frontiera del bolscevismo e, domani del panslavismo, è per noi interessante. La base ideale possiamo trovarla in una necessità spirituale della nazione finnica, che, se vuole creare una società fuori d'ogni influenza dello svecismo, deve allontanarsi anche dai campi magnetici della germanica, e attingere a fonti latine, cioè italiane*¹⁰⁵⁴.

¹⁰⁵¹ ASDT, Fat, R.P.MS.MISC. 142-J/I, 1935, *Accordi culturali*, Tamaro a Mae, 4 luglio 1935, p. 2.

¹⁰⁵² Ivi, p. 3.

¹⁰⁵³ Ivi, p. 3.

¹⁰⁵⁴ Ivi, p. 4.

Il Ministro Tamaro proponeva inoltre un suo progetto per ampliare i rapporti culturali tra le due nazioni in vista di poter stipulare una convenzione culturale. Essa sarebbe consistita nell'istituire due borse di studio, una italiana e una finlandese, nello scambio di manoscritti, opere e riviste scientifiche, nell'intensificazione delle mostre d'arte italiana contemporanea, non trascurando l'uso culturale della radio. Anche l'Istituto di Cultura poteva e doveva rientrare in un più ampio discorso di reciprocità, essendo per l'Italia difficilmente conveniente dargli forma unilaterale, tenendo conto della difficoltà di reperire i fondi necessari in quel particolare momento storico.

La costituzione di un Istituto di Cultura italiana presentava comunque degli aspetti critici da prendere attentamente in considerazione e Tamaro non negandoli, anzi evidenziandoli, dimostrava di aver maturato una visione fatta di concreta e perfetta comprensione della realtà finlandese.

L'attenzione posta da Tamaro al dilemma linguistico, che sarà di cruciale attualità con lo scoppio di lì a pochi mesi della crisi abissina e del periodo sanzionista, mostrava l'evidente preoccupazione della diplomazia italiana di non scontentare la componente svedese e perciò di creare un Istituto dal carattere misto, in cui convivessero finnici e svedesi, senza inimicarsi alcuno di quei fedeli «italianizzati» alla cui collaborazione non si poteva rinunciare.

Occorreva ulteriore propaganda, che lo stesso Tamaro si dichiarava disposto a fare con l'appoggio del professor Pavolini, per allargare la base d'azione dell'Istituto. Non essendo rimasta traccia della risposta del Ministero degli Esteri sugli effettivi fondi messi a disposizione e sul destino, evidentemente infausto, dell'accordo culturale, non è possibile dare esposizione definitiva sulla vicenda.

Proprio il 16 settembre 1935, alla vigilia della sua partenza per Berna, Tamaro, in una lettera amichevole a uno dei maggiori protagonisti del rinascimento italiano in Finlandia del triennio 1933-35, raccontava in forma indiretta e per certi versi irritata ed estranea al suo pacato stile diplomatico, gli esiti di quelle trattative utili al consolidamento della diplomazia italiana nel Paese nordico:

L'opinione pubblica qui è tale che per il momento è inutile parlare di Istituto di cultura: credo che se ne sia convinto anche Pavolini. Dalla prime convocazioni ho potuto vedere che egli non aveva affatto una seria concezione di che cosa deve essere l'Istituto e pensava farne un "duplicato" della Dante a base di Baronessa von Born e Tronchi. Questo squilibrato sembra voler diventare il suo braccio destro. D'altro canto i fondi che il Ministero gli metteva a disposizione non erano certo sufficienti a mantenere con decoro un Istituto di cultura. Per intanto è meglio se non si fa nulla perché è meglio il nulla che un organismo poco serio e poco efficiente¹⁰⁵⁵.

¹⁰⁵⁵ UdP, FS, f. *Finlandia*. Tamaro a Salvini, 16 settembre 1935. Si aggiungeva oltretutto la notizia che Giuseppe Ungaretti non sarebbe giunto in Finlandia nonostante che la sua candidatura, si presume per una conferenza, fosse stata

Se per Tamaro la costituzione dell'Istituto era pratica chiusa, per Pavolini non lo era; infatti egli non intendeva demordere, nonostante avesse compreso che il progetto non incontrava il pieno appoggio della stessa Legazione¹⁰⁵⁶.

Il 15 settembre 1935 Pavolini concepiva un vero e proprio schema per la propaganda culturale italiana in Finlandia, intendendo riunire i vari organismi già attivi in loco - ovvero la "Dante", il Comitato d'Azione per l'Universalità di Roma, i "Giovani Amici d'Italia" ed il lectorato - mettendoli alle dipendenze del costituendo Istituto, che nasceva con lo scopo principale di regolare le varie attività culturali, riservandosi i corsi d'italiano della durata di quattro anni, atti al rilascio di un diploma di abilitazione all'insegnamento della lingua¹⁰⁵⁷.

Il progetto, anche se ben ideato, risultava ampiamente slegato dalla realtà culturale in Finlandia e dal momento storico, che ruotava piuttosto attorno alla promessa di sussidio di 30.000 lire annue fatta da Parini a Pavolini durante i colloqui romani¹⁰⁵⁸.

Si comprende come la difficile copertura delle ingenti spese, che la messa in opera di una simile istituzione avrebbe prodotto, oltretutto non eliminando tutti gli altri organismi che venivano sussidiati dal Ministero degli Esteri, abbia facilmente fatto scemare l'interesse per questo progetto nel quale Pavolini aveva fermamente creduto, costringendolo al rientro in Italia nel maggio 1936.

perorata da Salvini presso il diplomatico triestino: «Mi dispiace non poter far nulla per Ungaretti in Finlandia. Spero potrà venire in Svizzera dove sarò ben contento di conoscerlo».

¹⁰⁵⁶ ASMAE, AS 1925-1945, b. 82, f. *Associazione "Amici d'Italia" in Finlandia*, Koch a Mae, 12 maggio 1936. Tale ostinazione era dovuta al fatto che lo studioso motivava il suo trasferimento in Finlandia quale principale conseguenza degli affidamenti ricevuti da Parini per la sua nomina a Direttore del costituendo Istituto di Cultura. Pavolini aveva oltretutto tentato di ottenere la Presidenza della «Dante» dopo le dimissioni di Gummerus, ma il Ministro Tamaro aveva posto il proprio veto in considerazione che la tradizione del sodalizio era quella di aver come Presidente un socio finlandese.

¹⁰⁵⁷ ASMAE, AS 1925-1945, b. 82, f. *Associazione "Amici d'Italia" in Finlandia*. Lo schema è composto da 5 pagine di testo e giunse alla DIE il 18 settembre 1935.

¹⁰⁵⁸ L'Istituto, nello schema di Pavolini, doveva essere retto da un Consiglio Direttivo composto da: un Presidente, un Vice Presidente, un Segretario-Economo, dieci consiglieri. Venivano considerati consiglieri d'"ufficio": il Presidente della «Dante», il Segretario dei «N.I.Y.» di Helsinki (leggi Hakulinen), il Segretario di ciascun gruppo delle sedi provinciali (a turno), il lettore d'italiano, il Segretario del FIE, i due rappresentanti del Comitato d'Azione per l'Universalità di Roma, il Rettore dell'Università di Helsinki. Gli altri consiglieri venivano nominati d'autorità dal Presidente, la cui carica era retribuita accanto a quella del Segretario-Economo e del custode. L'Istituto infatti doveva avere una propria sede strutturata in una sala conferenze, una biblioteca, un ufficio direzione e segreteria ed infine un ingresso-guardaroba. Per ciò che riguarda l'attività culturale, la creazione dell'Istituto accentrava i corsi di lingua italiana abolendo quelli della «Dante» e dei «N.I.Y.» e costituiva un corso quadriennale con esame finale, volto al conseguimento del diploma riconosciuto di abilitazione dell'insegnamento della lingua italiana. L'Istituto, oltre ad organizzare le attività delle altre associazioni, avrebbe dovuto predisporre cicli quindicinali o mensili di conferenze in italiano, esposizioni d'arte ed altre manifestazioni culturali. Dal lato economico, evidentemente il più lacunoso nell'economia del progetto, oltre al sussidio del Ministero, erano previste una tassa di immatricolazione, le quote sociali annuali a cui si aggiungevano eventuali donazioni o elargizioni. E' evidente quindi che il supporto economico al progetto fosse palesemente insufficiente in considerazione delle spese di mantenimento di una sede sociale e del pagamento dell'onorario delle tre principali cariche, agli insegnanti ed ai conferenzieri convenuti.

La diplomazia italiana si era comunque arricchita di una ulteriore necessaria esperienza che verrà messa a frutto anni dopo, quando verrà costituito l'Istituto di Cultura italiana ad Helsinki nel 1942¹⁰⁵⁹.

6.9. Ernesto Peternolli e la cultura italiana nel mezzo della bufera abissina

La turbolenta fase politica, seguita allo scoppio del conflitto italo-abissino, fece emergere un insieme di problematiche all'interno delle organizzazioni e dei partecipanti finlandesi alle attività culturali italiane. Queste difficoltà sono la testimonianza che le molte iniziative sviluppate nell'ultimo triennio erano state efficaci, ma non sufficienti a garantire un diffuso assenso, nella società finlandese, verso quelle scelte di politica estera che stridevano con i teoremi societari di sicurezza collettiva in cui la Finlandia confidava per la sua difesa e l'indipendenza dal gigante sovietico.

Alla crescente ostilità politica che si manifestava verso l'Italia e i suoi rappresentanti, ragioni evidentemente sufficienti a suscitare una temporanea disaffezione di alcuni partecipanti agli stessi eventi culturali organizzati dalla Legazione italiana, si aggiunse la partenza di Attilio Tamaro e quella di Luigi Salvini. Il Ministro plenipotenziario lasciava la Finlandia per essere destinato a Berna, mentre il lettore aveva dovuto suo malgrado richiedere il rientro anticipato in Patria per ragioni familiari.

Si deve considerare che la figura di Salvini come lettore aveva costituito il perno delle molteplici attività culturali, perché non si era limitato ad un passivo ruolo di funzionariato, ma si era segnalato per un sorprendente attivismo che aveva esteso i propri compiti ben al di là del semplice insegnamento linguistico. Sostituire un lettore che così pregevolmente aveva saputo svolgere il proprio incarico, alternando la genialità alla passione per l'apprendimento e la diffusione della cultura italiana, significava dare avvio a un delicato momento di transizione nello scenario di un Paese bilingue quale era la Finlandia, nei cui confronti solo rarissimi studiosi, e per di più di età avanzata, potevano vantare l'esperienza necessaria ad operarvi.

Per la diplomazia culturale italiana in Finlandia si prospettava quindi un prevedibile periodo di stasi, dopo un triennio di soddisfazioni. La crisi politica, seguita ai fatti abissini, aveva vanificato le residue speranze di istituire un Istituto di Cultura italiana ad Helsinki, rendendo di fatto inattuabile un progetto per il quale comunque gli stessi fondi stanziati dal Ministero non sarebbero stati

¹⁰⁵⁹ L'Istituto Italiano di Cultura fu poi fondato ad Helsinki nel 1942, con primo direttore il prof. Roberto Weiss (conosciuto in Finlandia anche come Roberto Wis). A riguardo si veda L. Medici, *Dalla propaganda alla cooperazione*, cit., pp.37-38.

adeguati al necessario decoro e a garantire la dovuta efficienza del costituendo ente¹⁰⁶⁰. C'era oltretutto da tener presente la profonda crisi d'identità del comitato finlandese della "Dante Alighieri" che nel luglio 1935 era sfociata - come si è detto - nelle dimissioni del suo presidente, il prof. Herman Gummerus¹⁰⁶¹.

Alla vigilia della stagione sanzionista - apertasi il 18 novembre 1935, nella quale la Finlandia ebbe non poca parte - l'Italia si trovava priva anche della più solida delle sue istituzioni culturali, rischiando di vedere franare quelle certezze che erano state ormai stabilmente raggiunte con tanti sacrifici e denaro pubblico.

Nel pieno della crisi abissina venne incaricato di ricoprire la carica di lettore in Finlandia un nuovo docente, il giovane professore Ernesto Peternolli¹⁰⁶². Egli giungendo ad Helsinki, nella tarda estate del 1935 si trovò inevitabilmente ad affrontare l'impatto di questo complesso momento di ostilità, oltre all'ingrato compito di dover essere «il successore di un "Salvini"»¹⁰⁶³.

Non è difficile immaginare le enormi difficoltà che Peternolli seppe superare, con dedizione e forte volontà, in quei primi mesi di insegnamento, sprovvisto di quel fardello di esperienza necessario a un così delicato compito e mancante di un'approfondita conoscenza delle lingue del Paese¹⁰⁶⁴.

Nelle associazioni "Giovani amici d'Italia" e tra i soci della "Dante", a seguito dell'inasprimento del conflitto abissino, si manifestarono le prime defezioni. Un esempio emblematico di come la seconda guerra italo-abissina abbia rappresentato una sorta di spartiacque nella coscienza di molti finlandesi che avevano sinceramente amato e apprezzato l'opera del fascismo e del Duce, si evidenzia nelle parole amare di uno dei più appassionati amici d'Italia, il professore di filologia romanza dell'Università di Helsinki Oiva J. Tuulio:

¹⁰⁶⁰ UdP, Fondo Salvini, f. «Finlandia», Tamaro a Salvini, 16 settembre 1935.

¹⁰⁶¹ K. Isbjörnssund, *Herman Gregorius Gummerus (1877-1948): L'atteggiamento di un diplomatico finlandese nei confronti del fascismo italiano*, tesi di laurea, relatore prof. L.G. DE ANNA, Turun Yliopisto, Italian kieli ja kulttuuri, 2000.

¹⁰⁶² Ernesto Peternolli (Tanta 1904 - Bologna 1981) dopo il conseguimento della Laurea in Legge all'Università Cattolica di Milano, iniziò l'attività di insegnamento di tedesco a Chieti per poi concorrere per un posto di lettore d'italiano all'estero. Il superamento del concorso gli garantì come prima sede Pecs, in Ungheria, da cui nel secondo semestre 1935 venne trasferito in Finlandia. La permanenza ad Helsinki si prolungò sino all'anno accademico 1938-1939. Successivamente Peternolli assunse l'incarico di lettore a Graz e Colonia, prima di rientrare nel primo dopoguerra in Italia insegnando lingua tedesca all'Istituto Tecnico Pier Crescenzi di Bologna. Dal 1953 assunse l'incarico di lettore e poi professore ordinario a Groninga rimanendo nella sede olandese sino al 1978. Morì a Bologna il 17 maggio 1981. Tra le sue principali pubblicazioni sono da menzionare: la *Grammatica svedese* (1952), lo studio *Enige beschouwingen over het werk van Italo Svevo. Een Italiaanse voorloper van de moderne roman* (1966), le traduzioni di P. Lippert, *Visione cattolica del mondo* (1931) e P. GEORG, *Ferramonti: romanzo* (1952) ed articoli quali *Sulla fortuna del Goldoni nei Paesi Bassi* (1960) e la *Bibliografia 1921-1965* (1965) sugli studi danteschi.

¹⁰⁶³ UdP, FS, f. *Finlandia*. "Nuoret Italian Ystävät", Peternolli a Salvini, 27 dicembre 1925.

¹⁰⁶⁴ E' inevitabile quindi che in questa prima fase il lettore collaborasse con i pochi che ancora appoggiavano le iniziative italiane, senza ben distinguere le diverse soggettività. Una maggiore conoscenza di cose e persone portò presto il lettore a distanziarsi da Lauri P. Hakulinen, segretario della Lega "Giovani Amici d'Italia", che era stato il perno della propaganda a favore dell'Italia durante la Guerra d'Etiopia. Peternolli, quando fu più addentro alla realtà finlandese, si avviò invece sulle posizioni di Onni Okkonen e Oiva Tuulio, apolitici colleghi dell'Università di Helsinki e soci della "Dante Alighieri". In queste scelte si deve tener presente comunque anche il mutato quadro politico rispetto all'epoca Tamaro.

Nella questione abissina - scriveva il docente¹⁰⁶⁵ - non ho cambiato d'opinione né credo poterlo fare. Questo d'imbarcare a Napoli delle bombe e altre cose letifere per un altro paese - paese barbaro o incivilito, poco importa - questo dichiarai di non capirlo, ed ecco te lo ridirò. Ben lieta sarebbe la Russia annessionista di prendere le parti dell'Italia annessionista. [...]

Dico annessionista perché siccome non è un'irredenta russa la Finlandia, non è un'irredenta italiana l'Abissinia. La nostra logica suomèna inesorabile è: non portare le armi se non per proteggerti contro l'invasore. E mi pare che questa sia una logica comune a tutte le nazioni piccole. [...]

Eppure sono italofilo, lo sai e sai di scienza certa. Italofilo poiché infatti qualora una visione veridica mi mostrasse stanotte un'Europa futura dominata dall'Italia come fu dominata dalla Francia napoleonica, ma in modo assai più nobile, più civile s'intende, lungi dall'attristarmene griderei viva l'Europa italiana, l'Europa romana. [...]

Semplice "conflitto alle frontiere" (formula questa cara all'Italia della primavera scorsa); necessità di ottenere un posto al sole; povertà di materie prime - altrettante formule le quali, ai occhi nostri, hanno qualcosa di sanguigno, in una parola: qualcosa di un po' russo. E quando dico russo, tu devi capirmi, Salvini. Chi dice russo, dice odio, orrore, sofferenze secolari, oppressione, morte dell'umanità, metodo del lupo. E l'Italia è troppo buona per applicare tale metodo. [...]

L'Italia mi è cara, ma mi spiace della guerra che va facendo il Duce. Avrei avuto caro di veder grandeggiare sempre la figura del Duce, invece di vederla impiccolirsi.

La crisi etiopica, infatti, aveva contribuito a dividere gli animi tra chi difendeva apertamente la bontà della causa italiana e chi - gli «abessinialainen» - intendeva prendere le distanze da tutte le iniziative favorevoli all'Italia. Furono cocenti le delusioni da parte italiana per le copiose defezioni, per la maggior parte temporanee, che divisero studenti, studiosi e amici dell'Italia in Finlandia.

Ciò che risultava evidentemente anomalo e condannabile agli occhi della diplomazia italiana era il palese voltafaccia dell'opinione pubblica finlandese, allineata su posizioni filoinglesi e quindi pro-Abissinia, sobillata dalla propaganda a mezzo stampa, con narrazione di episodi secondari del conflitto volutamente artefatti, secondo il giudizio della diplomazia italiana. Quello che però indignava, e che lo stesso Peternolli non si rifiutò di narrare in una lettera dai toni drammatici e polemici a Salvini, era il comportamento ambiguo di molti tra coloro che erano sembrati sinceri ammiratori dell'Italia e del fascismo, avendo per primi contribuito a mostrare interesse e

¹⁰⁶⁵UdP, Fondo Salvini, f. «Finlandia. Nuoret Italian Ystävät», O.J. Tuulio a Salvini, Helsinki, Natale 1935.

partecipazione per gli eventi organizzati dalla diplomazia culturale italiana, dimostrandosi però, di fronte alla prova dei fatti, orientati verso ben altre posizioni:

Sono buoni amici Koskenniemi e Streng-Renkonen: ma - ECCOTI IL TERRIBILE MA -e qui apri bene i tuoi occhi che forse ti parrà di sognare: KOSKENNIEMI, ammiratore del Fascismo (da quando è tornato dal suo viaggio in Germania ne è entusiasta) e del DUCE NON SI SENTE DI APPROVARE LA CAMPAGNA AFRICANA ED I METODI DI ESSA (leggi Croce rossa svedese...)! e con tutta la sua simpatia per l'Italia e la cultura italiana non VUOLE MANIFESTARE IN QUESTO MOMENTO PUBBLICAMENTE LA SUA OPINIONE PERCHE' NON CONSENTE CON NOI!

Ed ora lancia tu -- caro Gigi amante ... ecc.ecc. lancia tu il Manifesto degli Intellettuali suomici pro Italia (e non Pro Abissinia!!)... Non ti basta?

Eccotene una fresca, fresca: è di oggi. La Signora TUULIO (leggi bene!), invitata oggi a parlare nella prossima serata degli Amici d'Italia, si è rifiutata dicendo: "minä olen abessinialainen (tu capisci il finnico, vero?) e siccome le serate dei G.A.d'I. sono POLITICHE non interverrò". Se si trattasse della DANTE --- ha poi soggiunto, che è un'istituzione culturale allora verrei. Questi sono i "Tuulio".

Ancora: il povero buon MIKKOLA che ha osato scrivere un articolo in nostro favore sull'Uusi Suomi è stato fatto a pezzi e squartato il giorno dopo sullo stesso giornale che aveva ospitato il suo articolo¹⁰⁶⁶.

Se la cosa era politicamente comprensibile nel generale quadro internazionale che vedeva la Finlandia in una vacillante e pericolosa posizione ancorata alla Società delle Nazioni, ben diverso era il discorso culturale, in cui soci della "Dante" ed "amici d'Italia" avevano tratto profondo giovamento dalla politica culturale di ampio respiro voluta dal fascismo in Finlandia. L'Italia, nel quadro di un imperialismo culturale che contrastava gli imperialismi della altre potenze presenti in area baltica, aveva infatti profuso un notevole sforzo sia di natura economica, sia facendo giungere in Finlandia personalità di eccelso livello intellettuale, in una piccola Repubblica in via di consolidamento linguistico, culturale e nazionale.

Peternolli descriveva quindi a Salvini, in termini espliciti, l'ambiente ostile che lo attorniava, quel «gelo nei cuori che, dimentichi dei benefici recenti ed antichi, hanno cessato di battere per la terra che è Madre di civiltà e si sono volti alla barbarie»:

¹⁰⁶⁶ UdP, FS, f. *Finlandia*. "Nuoret Italian Ystävät", Peternolli a Salvini, 13 gennaio 1936. Il maiuscolo è indicato come nell'originale. In realtà però le defezioni si ricomposero presto non sfociando in aperta rottura.

Non so se - o in quanto - tu possa ancora dichiararti "amico lontano della terra suomica": è nell'avversa fortuna che si conosce l'amico, e mi pare che la testimonianza di questo popolo in un'ora eroica della storia d'Italia non sia dimostrazione di "amicizia". (Vedi quanto ti riferisco su certe persone che tu non avresti mai pensato ostili all'Italia in questo momento) A meno che il tuo amore non sia quello del "missionario" per una terra da civilizzare!!!¹⁰⁶⁷.

In questo clima avverso il lettore iniziò regolarmente i propri corsi presso l'Università di Helsinki, strutturati in corsi di lingua, corsi di lettura e composizione e infine corsi di letteratura che continuarono ad essere frequentati da buon numero di allievi, come si denota dalla relazione del lettore.

I corsi di lingua venivano tenuti con una frequenza di due ore settimanali, vertendo sullo studio della grammatica, la lettura e la traduzione di testi, cui si aggiungevano momenti di conversazione; vi si contavano circa 70 iscritti.

I corsi di lettura e composizione, con identica cadenza settimanale, erano frequentati per lo più da insegnanti ed artisti, circa una ventina, alternando ai componimenti degli uditori la lettura e critica di novelle italiane dal Trecento all'età contemporanea.

Il corso di letteratura, che vedeva la partecipazione di professori, artisti e delle persone colte della borghesia cittadina, trattava dell'Ottocento e Novecento letterario italiano, con medesima frequenza e un uditorio composto da una trentina di partecipanti¹⁰⁶⁸.

Ernesto Peternolli proseguì la sua attività, secondo lo schema inaugurato da Luigi Salvini, svolgendo delle brevi sessioni di insegnamento di un'ora settimanale ciascuna nella vicina Università di Turku, proponendo un corso di lingua e un corso di letteratura, frequentato per lo più da studenti universitari.

Accanto all'impegno universitario, il lettore si prodigò a condurre dei corsi serali per adulti che, questa volta, avevano il principale scopo di diffondere la lingua italiana per livelli: principianti ed inoltrati. Questi corsi che venivano frequentati da un'*élite* intellettuale, costituita principalmente da signore, e raggiungeva la rilevante cifra di 104 iscritti, molto significativa tenendo conto del momento impopolare che stava attraversando ogni iniziativa italiana e al fatto - come ben sottolineava Peternolli nella sua relazione al Ministero Affari Esteri - che si trattava di un pubblico che non frequentava l'Università.

¹⁰⁶⁷ *Ibidem.*

¹⁰⁶⁸ Archivio Privato Ernesto Peternolli, *Relazione-Programma 1935-1936 del lettore d'italiano presso le Università di Helsinki e Turku Dott. Ernesto Peternolli*, 31 gennaio 1936, per gentile concessione del prof. Giovanni Peternolli.

Nonostante l'affluenza fosse inferiore al felice triennio precedente, le lezioni di Ernesto Peternolli ebbero l'indubbio merito di traghettare la lingua e la cultura italiana in Finlandia oltre la tempesta etiopica:

*I corsi del prof. Peternolli, nonostante l'atmosfera politica non favorevole all'Italia, hanno incontrato una viva e schietta simpatia nell'ambiente culturale finno e svedese a noi amico. Ho potuto del resto constatare, e mi è stato altresì confermato da molti allievi del Peternolli, che le sue qualità pedagogiche hanno molto contribuito a sviluppare l'interesse per l'insegnamento della lingua e della letteratura italiana*¹⁰⁶⁹.

Proseguita l'attività di diffusione del libro italiano iniziata da Salvini, il lettore intensificò l'opera di propaganda culturale che intendeva promuovere, tramite l'Istituto Interuniversitario italiano, con un programma ambizioso, in vista della possibile creazione dell'Istituto Italiano di cultura: uno studio bibliografico di tutte le pubblicazioni inerenti la cultura italiana¹⁰⁷⁰, la traduzione di opere italiane in lingua finlandese, l'elaborazione di un vocabolario finno-italiano, un'inchiesta sui libri di testo delle scuole finlandesi, per conoscere come era vista e studiata l'Italia, e infine conferenze e articoli scritti dal lettore o da intellettuali locali su argomenti utili alla diffusione della cultura italiana¹⁰⁷¹.

Durante l'inverno 1935-1936, considerata la sospensione di ogni attività del comitato finlandese della "Dante Alighieri" per le note vicissitudini interne allo stesso comitato, la Lega delle associazioni "Giovani Amici d'Italia" fu l'organizzazione che proseguì più assiduamente la propria opera d'italianità, pur per gradi diversi, nelle varie sezioni sparse in Finlandia. Questo fu reso possibile grazie alle sfumature politiche insite negli scopi statutari delle singole associazioni che rendevano i soci - nella stragrande maggioranza di madrelingua finlandese e vicini alla posizione dell'IKL - ben più propensi di altri ad appoggiare ogni iniziativa del regime italiano.

¹⁰⁶⁹ ASMAE, DGRC, AS 1925-1945, p. 82, Finlandia, Koch a Mae, 15 luglio 1936.

¹⁰⁷⁰ ASMAE, DGRC, AS 1925-1945, p. 82, Finlandia, *Allegato alla Relazione finale anno 1935-1936. Inchiesta sui libri di testo di storia e geografia delle scuole elementari e medie della Finlandia*, 30 giugno 1936. L'accurata analisi svolta da Peternolli meriterebbe un approfondimento che non ci è consentito in queste pagine. E' di grande interesse quanto il lettore riferisce sull'immagine decadente dell'Italia abbozzata nei 38 testi in lingua svedese e finlandese presi in esame. Pubblicazioni che non avevano evidentemente preso atto delle moderne trasformazioni attuate nella penisola, considerata ancora come culla di cultura rinascimentale e che accanto agli stereotipi («Gli italiani sono dotati di fantasia e intelligenza, ma mancano di costanza e perseveranza» - «Gli italiani sono molto sobri... un po' di verdura, polenta o maccheroni e loro son contenti») dipingevano un Paese arretrato, ottocentesco, patria di analfabetismo diffuso, disoccupazione estesa, superstizione e accattonaggio. Dal punto di vista storico è utile notare come venisse simpaticamente ricordata l'epopea risorgimentale, mentre completamente svalutato era l'impegno italiano nella Grande Guerra a tal punto da attribuire le vittorie italiane all'intervento di truppe inglesi o francesi, oppure, nel caso di Vittorio Veneto, alla scarsa resistenza degli austroungarici. Scarsa comprensione ottenevano pure il fascismo e le sue realizzazioni.

¹⁰⁷¹ Archivio Privato Ernesto Peternolli, *Relazione-Programma 1935-1936 del lettore d'italiano presso le Università di Helsinki e Turku Dott. Ernesto Peternolli*, 31 gennaio 1936.

A Kotka ed Helsinki le associazioni versavano in una condizione di effettiva difficoltà, dovuta principalmente ad alcune frizioni tra i soci e alle ristrettezze economiche che impedivano di istituire ulteriori attività culturali. Nella capitale a bloccare l'attività dei "Giovani Amici d'Italia" erano sorte forti divisioni personali tra Hakulinen e alcuni soci, a causa delle diatribe di carattere economico seguite alla gita in Italia dell'estate 1935, che aveva dissanguato le casse dell'associazione, facendola indebitare oltre ogni ragionevole possibilità. Lo stesso Hakulinen sebbene ampiamente schierato, o meglio, arroccato su posizioni favorevoli all'Italia, risultava inattivo, bloccato dai debiti contratti per il viaggio in Italia, con la conseguenza che le possibilità di movimento e contrasto alla propaganda anti-italiana che avrebbero potuto essere validamente effettuate dai "Giovani Amici" di Helsinki non si poterono concretizzare¹⁰⁷².

La situazione era migliore a Vyborg, Tampere, Oulu e Turku, in cui già dall'autunno 1935 erano ripresi i corsi di lingua italiana. Aveva felicemente giovato alle associazioni la serie di visite del Ministro plenipotenziario Koch che aveva ricevuto ottime accoglienze, rinfrancando un ambiente demoralizzato dagli attacchi ostili della stampa.

Vyborg era un centro di fervida italianità grazie all'appoggio incondizionato del console Linnamo e ai corsi tenuti da mons. Carling; a Tampere la sig. Sucksdorff teneva settimanalmente i propri corsi mentre ad Oulu mantenne l'insegnamento dell'italiano Tauno Nurmela. La associazione di Turku affrontava notevoli difficoltà dovute alla forte opposizione della stampa, che negava la pubblicazione di notizie per qualsiasi attività culturale italiana nella città e dove comunque i soci erano numericamente inferiori alle altre associazioni¹⁰⁷³.

Sul finire dell'anno, pur nel pieno caotico momento politico, si tennero con buon successo di pubblico due eventi culturali di primaria importanza: il centenario belliniano e la commemorazione oraziana.

Negli ultimi giorni di ottobre sotto gli auspici della Regia Legazione d'Italia e del Fascio di Helsinki venne rappresentata al Teatro nazionale finlandese l'opera del Bellini *La sonnambula* con la partecipazione del tenore italiano Giovanni Manurita, che ebbe ampi riconoscimenti, nonostante in alcuni circoli finlandesi si ritenesse la musica del compositore italiano ormai superata¹⁰⁷⁴.

Il 7 dicembre nell'aula magna dell'Università di Helsinki venne commemorato il bimillenario oraziano, con un discorso pronunciato dal professor Linkomies, vice rettore dell'Università, che alla presenza del Ministro degli Affari Esteri, del corpo docente, degli studenti e del Ministro

¹⁰⁷² UdP, FS, f. *Finlandia*. "Nuoret Italian Ystävät", Hakulinen a Salvini, 4 gennaio 1936.

¹⁰⁷³ UdP, FS, f. *Finlandia*. "Nuoret Italian Ystävät", Peternolli a Salvini, 13 gennaio 1936.

¹⁰⁷⁴ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 2, f. *Propaganda culturale*, Koch a Mae, 29 ottobre 1935.

plenipotenziario Koch, si profuse in una dotta rievocazione della vita e degli scritti del grande poeta latino, a cui seguì la lettura di alcuni canti, tradotti per l'occasione in finlandese e svedese¹⁰⁷⁵.

La sezione finlandese della "Dante Alighieri" tornò a riprendere le proprie usuali attività organizzando il 3 febbraio 1936, in occasione dell'elezione del nuovo presidente Långfors, una partecipata conferenza di Paolo Emilio Pavolini sul tema *Piccole poesie dei grandi poeti*, a cui seguì l'intervento canoro di Sara Leander e l'esibizione del violoncellista Hannikainen¹⁰⁷⁶.

Nel complesso l'attività del comitato rimase in quell'anno piuttosto limitata, vista l'organizzazione di sole due serate: nell'aprile una conferenza di Padre Natale sul tema *Il poverello d'Assisi nel poema dantesco* e dopo le vacanze estive un intervento della baronessa von Born su *Il riacquisto dell'Agro Pontino*¹⁰⁷⁷.

La conclusione del conflitto etiopico poneva definitivamente fine al periodo di instabilità che, accanto alle relazioni politiche, aveva intaccato temporaneamente il normale dipanarsi dei rapporti culturali tra le due nazioni.

Rimanevano comunque numerose questioni insolte che sarebbero state il banco di prova degli anni a venire: dalla forma stabile del lettorato, alla creazione di un Istituto di cultura italiana, da un maggiore impegno nei confronti dei fedeli "Giovani Amici d'Italia", all'abbandono degli argomenti politici in quei consessi, come la "Dante" che, dopo la campagna etiopica, sembravano meno disposti ad accettarli.

Durante la crisi etiopica appare evidente che non era stato intaccato il contenuto culturale offerto dall'Italia attraverso le sue istituzioni, né tanto meno il lavoro svolto dalla diplomazia italiana. Il lettorato infatti poté proseguire e consolidarsi nel triennio 1936-1938 anche con l'inaugurazione di nuovi corsi a Tampere, perdendo però gradualmente i suoi più notevoli aspetti di propaganda politica¹⁰⁷⁸. Inoltre il 14 giugno 1938 venne istituito l'Istituto Italiano all'interno dell'Università di Helsinki, che consentiva la fruizione dei locali dell'Università, costituiva una biblioteca italiana e una borsa di studio per uno studente finlandese. Con l'anno finanziario 1939 si giunse alla soluzione di rendere stabile il lettorato di lingua italiana in Finlandia, che venne finanziato con somme messe a disposizione dal governo finlandese.

L'andamento delle relazioni culturali italo-finlandesi, sino alla vigilia dello scoppio del secondo conflitto mondiale, dimostra quindi che il periodo Tamaro fu il fondamento di tutte le successive evoluzioni della diplomazia culturale italiana in Finlandia.

¹⁰⁷⁵ ASMAE, AP 1931-1945, Finlandia, b. 2, f. *Propaganda culturale*, Koch a Mae, 11 dicembre 1935.

¹⁰⁷⁶ ASDA, Sce, b. 194, Långfors a Felicioni Presidente Società Dante Alighieri, 19 gennaio 1937. *Relazione Morale del Comitato della Società "Dante Alighieri" di Helsinki per gli anni 1935-1936*.

¹⁰⁷⁷ *Ibidem*.

¹⁰⁷⁸ A. Rizzi, *Il consolidamento della lingua italiana in Finlandia e il lettorato di Ernesto Peternolli (1936-1938)*, cit., pp. 21-28.

Infatti proprio attraverso l'azione della Regia Legazione retta da Attilio Tamaro, la cultura aveva svolto un ruolo fondamentale nello sviluppo delle relazioni italo-finlandesi creando, con il *soft power* generato dall'imperialismo culturale, legami di simpatia e ammirazione verso l'Italia in settori non secondari della società finlandese. Tra il 1929 ed il 1935 era notevolmente aumentato il numero dei finlandesi parlanti la lingua di Dante e che al contempo conoscevano le opere realizzate dall'Italia fascista, la sua organizzazione, i suoi postulati, non tralasciando di menzionare il rinnovato risplendere del mito di Roma. La cultura si era trasformata da strumento di identità, a strumento di conquista e la diplomazia culturale italiana, facendone sapiente uso, era riuscita ad ottenere quel "parecchio" che aveva trasformato, assieme all'azione prettamente politica, «la terra del sole e della vita» e della millenaria arte, in quella grande potenza a cui affidarsi e di cui anche temere.

7. GLI SCAMBI COMMERCIALI CON LA FINLANDIA

Il 3 febbraio 1925 entrava in vigore il primo Trattato di commercio e navigazione tra Italia e Finlandia, stipulato il 22 ottobre 1924, che andava a regolare i rapporti commerciali tra i due Paesi¹⁰⁷⁹.

L'andamento dei commerci era stato alquanto discontinuo dai primi anni dell'indipendenza finlandese, avendo comunque visto prevalere una generale tendenza all'incremento, con il miglioramento delle vie di trasporto che collegavano Italia e Finlandia.

A una disamina a posteriori, nel periodo tra le due guerre mondiali infatti, appare chiaro che i rapporti commerciali tra Italia e Finlandia risentirono soprattutto della mancanza di linee dirette di collegamento marittimo o aereo, fattore che più di ogni altro influenzò la scarsa entità degli scambi, che comunque, alla fine del 1938, si attestava a un totale di oltre 100 milioni di marchi finlandesi di flussi commerciali dall'Italia alla Finlandia, a fronte di circa 160 milioni di marchi di prodotti inviati nella penisola italiana.

La Finlandia rappresentava per la controparte italiana un primario mercato di materie prime a cui attingere, tra queste il legno, la maggiore e quasi unica fornitura da importare con i suoi derivati grezzi, quali la cellulosa e la pasta di legno.

Ancora nel 1941 Remo Renato Petitto, nel suo breve percorso descrittivo dell'economia finlandese, ricordava come la Finlandia fosse la nazione più boscosa d'Europa, con i suoi 25.000.000 di ettari di foreste che occupavano quasi i tre quarti del territorio¹⁰⁸⁰. Il legno e i suoi derivati perciò, rappresentavano la grande risorsa dell'economia finlandese, che soggiaceva però alla concorrenza degli altri mercati scandinavi, quello svedese e norvegese, con cui l'Italia aveva ben più rilevanti rapporti commerciali.

Al mercato finlandese erano invece maggiormente necessari i prodotti finiti, i prodotti industriali ed i beni strumentali - senza dimenticare lo zolfo siciliano - considerando che la maggior parte della popolazione era impiegata nel settore primario¹⁰⁸¹.

A un approccio, per taluni versi così sintetico e sommario, a cui si potrebbe aggiungere la distanza geografica che separava i due mercati, sembrerebbe un vano e inutile sforzo quello di voler approfondire la questione, dedicando poche pagine ad aspetti che sembrerebbero secondari nelle relazioni bilaterali italo-finlandesi.

¹⁰⁷⁹ C. Peverelli, *Finlandia*, «Il Popolo d'Italia», 6 febbraio 1925.

¹⁰⁸⁰ R.R. Petitto, *L'economia della Finlandia*, in L. Salvini (a cura di), *Finlandia*, Edizioni Roma, Roma 1941, pp. 171-181.

¹⁰⁸¹ Per un generale inquadramento dell'economia finlandese si faccia riferimento a: R. Hjerpe, *The Finnish Economy (1860-1985). Growth and structural change*, Bank of Finland Government Printing Center, Helsinki 1989. Altra utile fonte descrittiva delle primarie attività economiche in Scandinavia e Finlandia: W.R. Mead, *An Economic Geography of the Scandinavian States and Finland*, University of London Press Ltd, London 1965 ed in particolare pp. 144-279.

In realtà, la mancanza di statistiche complete, unita al lacunoso interesse della storiografia italiana e internazionale, verso le dinamiche commerciali tra l'Italia e il Nord Europa, rendono l'approfondimento della loro evoluzione non solo utile, ma necessario per rilevare l'effettivo impegno dei governi italiani nell'incrementare gli scambi e promuovere una riconsiderazione sulla partecipazione attiva, quanto poco compresa, dell'Italia ai mercati nordici.

Lo scopo di questo capitolo è proprio questo: funzionale a comprendere nuovi aspetti delle relazioni bilaterali, che vanno al di là del mero racconto di fatti politici e culturali in quanto l'economia, le sue dinamiche, l'andamento e i tentativi di controllo degli scambi, il sistema dei pagamenti, sono per se stessi delle politiche che, con particolare riferimento agli anni Trenta, rappresentarono un campo di intervento specifico e invasivo nelle relazioni tra Italia e Paesi nordici. Questo appare maggiormente vero nelle realtà periferiche, come nel caso dei rapporti commerciali italo-finlandesi, nei quali si manifestava una bilancia degli scambi che pendeva, soprattutto dopo il 1932, pericolosamente a sfavore della nazione economicamente più potente, ovvero l'Italia. Essa quindi aveva un suo precipuo interesse a mutare forzatamente il corso degli eventi o almeno a porre in essere quegli strumenti, gli *accordi di clearing* e quindi il controllo degli scambi, utili al riequilibrio della bilancia commerciale.

L'utilizzo del commercio estero, come strumento di potenza, è stato teorizzato da Hirschman nell'immediato secondo dopoguerra¹⁰⁸² e le sue conclusioni, sebbene discusse e applicabili solo parzialmente agli scambi bilaterali tra Italia e Finlandia, sono utili a comprendere come le dinamiche connesse agli scambi possano produrre degli effetti - definiti dall'economista *effetti offerta e influenza* - in termini tali da determinare «relazioni di dipendenza, di influenza e persino di dominio»¹⁰⁸³.

A livello generale è quindi importante essere edotti del peso che il commercio estero ebbe nel plasmare l'andamento più o meno pacifico delle relazioni bilaterali, e comprendere gli effetti di influenza e dipendenza che esso poteva generare. Ne è esempio, il caso della cellulosa finlandese, contrapposta all'acquisto dello zolfo italiano che, all'interno delle ben ridotte percentuali italiane sull'import/export finlandese, rappresentò un passaggio non trascurabile nelle relazioni bilaterali tra i due Paesi.

¹⁰⁸² A.O. Hirschman, *Potenza nazionale e commercio estero. Gli anni trenta, l'Italia e la ricostruzione*, Il Mulino, Bologna 1987. Gli studi di Hirschman furono poi proseguiti da altri studiosi tedeschi quali ad esempio Hans-Jürgen Schröder, Joachim Radkau, Dirk Stegmann, Dietrich Eichholz.

¹⁰⁸³ Ivi, p. 75-81. Sul terreno dell'influenza le affermazioni teoriche di Hirschman appaiono vacillare di fronte a casi come quello delle relazioni bilaterali tra Gran Bretagna e Scandinavia negli anni Trenta che portarono Salmon a concludere che «there is no simple correlation between economic and political dependance», cfr. P. Salmon, *British-Germany rivalry in North Europe*, in S.O. Olsson (edited by), *Managing Crisis and De-globalization. Nordic foreign trade and exchange, 1919-1939*, Routledge, New York 2010, p. 13.

L'epoca del bilateralismo aveva caratterizzato gli anni Venti spingendo Italia e Finlandia a stipulare il Trattato di Commercio e Navigazione nel 1924, secondo le clausole tariffarie della nazione favorita. L'avvento della Grande Depressione e l'avvio di politiche monetarie nei singoli stati, che portarono all'abbandono del *gold standard* e, nel caso della Finlandia¹⁰⁸⁴, all'aggancio del marco finlandese alla già svalutata sterlina inglese, determinarono la necessità di un forzoso controllo dei cambi e di conseguenza la stipula di nuovi accordi di pagamento. La politica del *clearing*, tentata dall'Italia già dal 1933/1934, nacque all'interno di queste logiche internazionali e di una sempre crescente crisi di riserve auree e valutarie, che impose politiche restrittive e regolative dei flussi commerciali.

Questa è la ragione per cui abbiamo ritenuto utile proporre, con il presente capitolo, una ricognizione più ampia di quegli anni convulsi, che tenti di illustrare l'andamento degli scambi dal 1919 al post conflitto italo-abissino, all'interno di dinamiche che appaiono evidenti, pur attutite da minori pressioni politiche, data la periferica posizione della Finlandia.

Allargare lo sguardo ai primi anni Venti ci aiuta da un lato a capire il nuovo ruolo continentale dell'Italia liberale e fascista e, dall'altro a verificare l'impegno commerciale verso una nazione da poco resasi indipendente, che necessitava di tutte le forniture utili alla costituzione sia di un esercito, sia alla realizzazione di un'economia propria.

Lo studio degli scambi commerciali, presentato in queste pagine, tiene comunque conto della marginalità di volumi, rispetto ai valori registrati da Gran Bretagna e Germania, da sempre risultanti le maggiori *partners* del commercio con i Paesi scandinavi¹⁰⁸⁵.

L'ultimo paragrafo di questo capitolo è dedicato a colmare la consueta mancanza di statistiche commerciali sull'andamento degli scambi italo-finlandesi, strumenti chiave per valutare le dinamiche e le fasi dell'azione italiana.

7.1. L'ora delle opportunità: la fase espansiva del commercio italiano nel mercato baltico-scandinavo nel primo dopoguerra (1919-1920)

La vittoria nella prima guerra mondiale con i suoi strascichi diplomatici rappresentati dalla conferenza di Parigi, avevano aperto nuove prospettive di sviluppo per l'Italia sulle sponde del Mar

¹⁰⁸⁴ J. Kauppi, *Effective protection, prices and GDP growth. Tariffs in Finland during the interwar period* in S.O. Olsson (edited by), *Managing Crisis and De-globalization. Nordic foreign trade and exchange, 1919-1939*, Routledge, New York 2010, pp. 52-65. Sulla partecipazione della Finlandia alla cooperazione commerciale con gli altri stati scandinavi e dal 1933 agli *Oslo states* si veda: S.O. Olsson, *Nordic trade cooperation in the 1930s* in S.O. Olsson (edited by), *Managing Crisis and De-globalization. Nordic foreign trade and exchange, 1919-1939*, Routledge, New York 2010, pp. 17-33. Sugli *Oslo states* esiste l'interessante studio complessivo di G. v.Roon, *Small states in years of depression. The Oslo alliance 1930-1940*, Van Gorcum, Assen/Maastricht 1989.

¹⁰⁸⁵ P. Salmon, *British-Germany rivalry in North Europe*, in S.O. Olsson (edited by), *Managing Crisis and De-globalization. Nordic foreign trade and exchange, 1919-1939*, Routledge, New York 2010, pp. 6-16.

Baltico. Tenendo conto del marginale ruolo che l'Italia poteva esercitare nell'area, la diplomazia italiana era ben conscia di trovarsi di fronte a uno dei migliori centri di osservazione della situazione tedesco-russa e alla mutevole, ma nuova opportunità di entrare nel mercato nordico.

All'Italia però mancavano uomini che avessero maturato l'esperienza e la competenza sulla regione baltica, che sarebbero state utili a trattare le questioni territoriali in discussione a Parigi, ma soprattutto a sviluppare quella rete di contatti commerciali necessari a porre solide basi per un mercato di esportazione. La mancanza del *know-how* tipico delle grandi potenze operanti nel Nord Europa, fondamentale ricchezza per chi ambiva a un impegno non semplicemente transitorio ma duraturo, si manifestava anche in una effettiva debolezza in ogni campo d'azione da parte italiana, che bisognava supplire con l'invio di incaricati d'affari e addetti militari.

L'invio di missioni militari nel Baltico¹⁰⁸⁶ e la presenza di un italiano, nel comitato economico interalleato insediatosi ad Helsinki¹⁰⁸⁷, ponevano l'Italia, forse per la prima volta, di fronte a numerose questioni tecniche e commerciali che mettevano in gioco la posizione italiana a quelle latitudini, in termini legati non solo a decisioni e arbitrati territoriali, ma a un'effettiva presenza politico-economica.

Favorito dagli spazi lasciati vacanti dai mercanti tedeschi e francesi, il caotico primo dopoguerra, che aveva sconvolto le gerarchie e soprattutto le influenze, portava in dote, all'ombra delle preoccupazioni per gli sviluppi della questione bolscevica, la possibilità che l'Italia potesse iniziare a sviluppare un proprio mercato nell'area baltico-scandinava.

La nazione italiana come partner economico si presentava nel Nord Europa con l'indubbio vantaggio di non avere importanti interessi da difendere e non risultava limitata nel suo operare dal fardello di ingenti crediti verso la Russia divenuti inesigibili, come era invece costretta la Francia.

Accanto a queste lecite preoccupazioni, le nazioni europee, uscite esauste dalla prima guerra mondiale, si trovavano ora a operare in un mercato in piena ridefinizione in cui avevano fatto la loro comparsa nazioni quali la Finlandia e gli Stati Baltici, che necessitavano di ogni tipo di materiale militare e civile.

Sul Mar Baltico si era venuto quindi a formare uno spazio economico dalle molteplici possibilità commerciali, a cui tutte le grandi potenze ambivano, nella considerazione strategica che solide basi nelle più importanti piazze commerciali avrebbero garantito una sorta di prelazione per un precoce ed efficace ingresso nel più vasto e ambito mercato russo.

¹⁰⁸⁶ R. Reali, *L'Italia e i Paesi Baltici (1919-1924)*, cit.. La missione interalleata comandata dal generale Niessel nel suo operato in Lituania, Estonia e Lettonia, era presieduta per l'Italia dal brigadiere generale Giovanni Marietti.

¹⁰⁸⁷ P. Pastorelli, *Dalla prima alla seconda guerra mondiale. Momenti e problemi della politica estera italiana 1914-1943*, cit., p. 61. Il Comitato fu istituito il 18 dicembre 1918 ed aveva lo scopo di stabilire i primi rapporti commerciali con la Finlandia indipendente. Il delegato italiano Emanuele Grazi raggiunse da Rotterdam a Helsinki il 9 aprile 1919.

Se dunque, il rango di potenza vincitrice apriva nuovi sbocchi al commercio di prodotti italiani, rimaneva invece di difficile soluzione la questione dei trasporti, accanto all'apparente impossibilità di mobilitare e mantenere quella moltitudine di addetti militari, navali, commerciali e aeronautici che fecero invece le fortune delle altre potenze¹⁰⁸⁸.

Ciò nonostante i governi italiani promossero un lodevole sforzo per sviluppare un primo tentativo di penetrazione commerciale e, proprio tra il 1919 e il 1920, è da situare la più importante fase di crescita ed espansione seguita agli anni di netta separazione dal mondo nordico, dovuta al periodo bellico.

Una delle prime lungimiranti e intelligenti mosse di Sonnino fu proprio l'invio di Manfredi Gravina di Ramacca quale addetto navale a Stoccolma nell'aprile 1919 che, accanto alle specifiche mansioni di monitoraggio politico dello scenario tedesco e russo, stimolò un maggiore aggancio commerciale nell'area, non legato ai soli prodotti navali e favorendo al contempo l'acquisizione di quelle competenze commerciali/militari che mancavano agli uomini della diplomazia del tempo; perciò Gravina fungeva da prezioso informatore, sia per conto della Regia Marina, che del Ministero degli Esteri, cui inviava frequentissimi rapporti segreti di carattere politico e commerciale¹⁰⁸⁹.

Operava direttamente in Finlandia, invece, Emanuele Grazzi, membro del comitato economico interalleato dall'aprile 1919 e successivamente Incaricato d'Affari ad Helsinki, utile punto d'appoggio per Gravina nel promuovere le prime trattative per la vendita di prodotti militari.

Si noti oltretutto che, l'accreditamento dell'addetto navale fu esteso, dall'8 settembre dello stesso anno alla Finlandia¹⁰⁹⁰ e nei mesi seguenti agli Stati baltici, favorendo così un'opera geograficamente estesa, fondamentale per gettare le basi di un mercato eterogeneo nell'intera area della Baltoscandia.

Dai primi rapporti si evidenzia come Gravina ritenesse che le prospettive italiane fossero eccellenti soprattutto per la vendita di agrumi, frutta e vini, mentre lo zolfo siciliano, ottima merce d'esportazione, incontrava la forte concorrenza americana, che offriva prezzi scoraggianti rispetto alla produzione italiana.

Tra i fattori principali, che determinavano la buona riuscita delle trattative in presenza di una così articolata concorrenza straniera vi erano la qualità dell'offerta e, non secondariamente, il fattore temporale, cioè la capacità di concludere le trattative in tempi rapidi, avendo a pronta disposizione tutti i dati tecnici utili alla migliore presentazione dei prodotti italiani.

¹⁰⁸⁸ Nella sola Svezia erano presenti 3 addetti britannici, 4 addetti statunitensi e 10 addetti francesi.

¹⁰⁸⁹ Il gradimento della nomina dell'addetto navale italiano da parte del governo svedese giunse il 4 aprile 1919, cfr. AUSSMM, Titolario V, c. 1455, *Danimarca, Svezia, Norvegia: Pratiche e notizie varie dell'Addetto navale a Stoccolma*, Revel a Gravina, 4 aprile 1919.

¹⁰⁹⁰ AUSSMM, Titolario V, c. 1455, *Danimarca, Svezia, Norvegia: Pratiche e notizie varie dell'Addetto navale a Stoccolma*, Mae a Capo di S. Maggiore Marina, 8 settembre 1919.

Paesi	1920		1919	
	Importazioni	Esportazioni	Importazioni	Esportazioni
Danimarca	ITL 37.628.309,00	ITL 52.029.013,00	ITL 613.377,00	ITL 31.992.236,00
Finlandia	ITL 3.447.285,00	ITL 2.102.740,00	ITL 47.200,00	ITL 1.003.550,00
Norvegia	ITL 99.895.680,00	ITL 50.944.403,00	ITL 45.358.885,00	ITL 35.139.422,00
Svezia	ITL 151.609.610,00	ITL 44.362.686,00	ITL 47.021.070,00	ITL 25.340.789,00

Andamento import-export Italia-Scandinavia 1919-1920 (Istat)

Dai dati desunti sull'andamento del commercio estero nell'area scandinava tra il 1919 ed il 1920 appare evidente che l'Italia divenne un ottimo acquirente in Scandinavia ad un ritmo di crescita esponenziale importando pesce, caviale, ferro, prodotti fabbricati, animali e soprattutto enormi quantità di legno grezzo e pasta di legno, con cui alimentare la propria industria cartaria.

L'esportazione del legname in particolare - concentrandoci sulla sola Finlandia - occupava il posto di maggior rilievo attestato dalla documentazione sul commercio estero: già nell'aprile 1919 il consorzio degli esportatori di legname finlandese offriva all'Italia un quantitativo di 400.000 tonnellate di legno, da utilizzare per la ricostruzione delle terre liberate e in particolare del Veneto, quale scambio con uguale valore in merci italiane, preferibilmente lo zolfo¹⁰⁹¹. Benchè la trattativa non fosse andata a buon fine, a causa del prezzo non concorrenziale offerto in quella circostanza dai finlandesi, ciò dimostra che, sin dai primi mesi del dopoguerra, un gran fermento movimentava il mercato finlandese, considerando il fatto che, come scriveva Grazzi, i limitati *stocks* di merci giunte in Finlandia dopo il conflitto non avevano scalfito le possibilità di esportazione di alcun tipo di prodotto italiano¹⁰⁹².

Per quanto riguarda le esportazioni il discorso è più eterogeneo. In Danimarca ad esempio veniva esportata una grande quantità di liquirizia, pannelle di noce, marmo e alabastro, a cui si aggiungevano notevoli quantità di materiale tessile, cappelli, semi oleosi e prodotti dell'industria della gomma. In Finlandia si esportavano principalmente stoppa di lino e canapa, gomma, frutta secca e automobili. In Norvegia si vendevano in notevole quantità tessuti e canapa, frutta secca, agrumi, conserva di pomodoro, strumenti scientifici di varia utilità e infine cappelli di ogni genere.

Nel mercato svedese, per quanto riguarda le materie grezze venivano esportate pelli, canapa, zolfo in pani e vegetali filamentosi, mentre fra i semi-lavorati l'Italia esportava sugo di liquirizia, filati e canapa. Tra i manufatti fabbricati, oltre ai cappelli e ai bottoni di corozo, rilevante era l'esportazione di tessuti, autocarri ed automobili, oltre alle sempre ingenti esportazioni alimentari, in cui

¹⁰⁹¹ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1919-1923), Finlandia, pos. 5-48, f. *Commercio colla Finlandia*, Grazzi a Mae, 16 aprile 1919.

¹⁰⁹² ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1919-1923), Finlandia, pos. 5-48, f. *Ripresa relazioni commerciali con la Finlandia*, Grazzi a Mae, 9 maggio 1919.

svolgevano un ruolo di protagonista gli agrumi e la frutta secca, che movimentavano un valore di più di 15 milioni di lire.

Dopo i lunghi anni di assenza di scambi, tra l'area nordica e quella mediterranea, il primo dopoguerra significò l'intensificarsi a ritmi accelerati di tali relazioni, che venivano favorite da una complementarietà di fondo dei due mercati, fonte di materie prime quello scandinavo, di prodotti lavorati quello italiano.

Un settore di primaria importanza nell'ottica italiana fu il mercato automobilistico, in cui la Fiat seppe incunearsi abilmente, ritagliandosi un importante ruolo, nonostante l'invasione di auto americane. Già nel 1919, soprattutto in Svezia, l'automobile stava divenendo un bene popolare favorito da un cambio molto favorevole¹⁰⁹³ e dalla presenza dei «nouveaux riches», che avevano accumulato ricchezze durante il periodo bellico e che ora disponevano della liquidità necessaria per acquistare un'automobile. L'handicap che affliggeva la Fiat - come Gravina non esitava a ricordare - era però il problema di difficile soluzione che affliggeva ogni iniziativa industriale italiana nel Nord Europa, ovvero la carenza nei trasporti, che faceva ritardare le consegne, tanto che le autovetture si accodavano in lunghi tempi di attesa nei porti per la mancanza di partenze dirette a nord¹⁰⁹⁴.

Paesi	1920		1919	
	Carri e Vetture (nr.)	Valore in Lire italiane	Carri e Vetture (nr.)	Valore in Lire italiane
Danimarca	143	3.832.000	34	497.000
Finlandia	58	1.418.000	7	138.000
Norvegia	173	4.035.000	30	477.000
Svezia	187	4.372.000	17	260.800

Esportazioni italiane carri e automobili nel Nord Europa - Anno 1920 (Istat)

Affidandoci ai soli dati statistici è evidente rilevare quanto l'Italia fosse riuscita ad entrare nel mercato automobilistico scandinavo assicurandosi, tra il 1919 ed il 1920, una posizione di rilievo su tutta l'area, nonostante le difficoltà logistiche sopra menzionate.

Se la quota di mercato riguardante carri e vetture si mantenne su importanti livelli per tutti gli anni Venti, sebbene con differenze sostanziali tra le diverse nazioni, quello che risultò un mercato temporaneo, ma estremamente importante nel presentare all'estero una nuova immagine di potenza della nazione italiana, fu il mercato idroaviatorio.

¹⁰⁹³ Nel maggio 1919 una corona svedese equivaleva a due lire italiane. Nella considerazione che il salario medio di un operaio italiano era di 15 lire e quello di uno svedese di 15 corone è evidente che esisteva una effettiva convenienza ad acquistare merci dal mercato italiano.

¹⁰⁹⁴ AUSSMM, Anno 1919, b. 1455, *Gravina a Capo di Stato Maggiore Marina*, 8 maggio 1919.

Paesi	1920		1919	
	Idrovolanti (nr.)	Valore in Lire italiane	Idrovolanti (nr.)	Valore in Lire italiane
Danimarca	1	35.000	0	0
Finlandia	2	90.000	0	0
Norvegia	1	50.000	0	0
Svezia	6	260.000	0	0

Esportazioni italiane idrovolanti nel Nord Europa - Anno 1919/1920 (Istat)

Ad un'analisi delle esportazioni nell'area scandinava appare evidente come la Svezia sia stata la nazione maggiormente interessata a tale commercio, considerando in questo l'impegno profuso da Gravina, accreditato presso il governo svedese.

Fu proprio dalla penna di quest'ufficiale di marina che, nel maggio 1919, partì una prima segnalazione sull'opportunità di vendere velivoli italiani in Svezia e Finlandia, considerata la vasta presenza di specchi d'acqua che poteva favorire gli ammaraggi e rendere l'idrovolante un perfetto mezzo di trasporto assieme al motoscafo¹⁰⁹⁵. Si trattava quindi di contrastare l'invio di materiale tedesco o francese, concorrendo con apparecchi italiani adibiti al trasporto civile e per la costituzione delle prime linee aeree finlandesi.

E' utile rammentare che tale tipo di velivoli era di pertinenza della Regia Marina, non essendo ancora sorta l'Aeronautica quale arma indipendente. In tal senso Gravina era particolarmente interessato alla commercializzazione di questi mezzi alati, essendo egli stesso ottimo conoscitore dei pregi e difetti dei singoli prototipi da vendere sul mercato scandinavo¹⁰⁹⁶.

Ben prima del fascismo e dell'era Balbo, l'Italia liberale aveva dunque, per prima, prodotto un ingente sforzo a livello aeronautico, al fine di diffondere e commercializzare i prodotti dell'industria aviatoria italiana, prestando i propri piloti e collaudatori alle varie ditte produttrici, nonché favorendo la partecipazione di velivoli italiani alle Esposizioni Internazionali Aviatorie, come quella tenutasi ad Amsterdam nell'agosto 1919¹⁰⁹⁷.

Sappiamo oltretutto dalle memorie di Maddalena - certamente il più famoso pilota italiano in quei cieli assieme al conte Di Robilant - che tali imprese non furono casuali, ma dovute ad un preciso incarico di propaganda commerciale nel Nord Europa, su cui non esistono ad oggi specifici studi.

In campo idroaviatorio quindi, se l'Italia nel 1920 era riuscita a ritagliarsi un proprio mercato, ciò era dovuto alle prove di solidità strutturale degli idrovolanti italiani e, non secondariamente, all'impegno delle missioni italiane incaricate, durante le fiere, anche di istruire i colleghi nordici

¹⁰⁹⁵ AUSSMM, Titolario V, c. 1455, *Danimarca, Svezia, Norvegia : Pratiche e notizie varie dell'Addetto navale a Stoccolma*, Gravina a Capo di S. Maggiore Marina Militare G. Sechi, 7 maggio 1919.

¹⁰⁹⁶ A. Ercolani, *Carteggio D'Annunzio-Gravina (1915-1924)*, Bonacci Editore, Roma 1993. Sono da aggiungere le memorabili pagine scritte da D'Annunzio in cui Gravina è ripetutamente nominato quale fidato compagno e consigliere del Vate a Venezia. Si veda in tal senso G. D'Annunzio, *Notturmo*, Treves, 1916.

¹⁰⁹⁷ U. Maddalena, *Lotte e vittorie sul mare e nel cielo*, Mondadori, Milano 1931, pp. 89-90.

nell'utilizzo dei velivoli italiani che divenivano maggiormente appetibili, perché conosciuti e positivamente valutati dalle delegazioni straniere¹⁰⁹⁸.

Con l'ordinazione nel 1920 di tre idrovolanti da costruire a Sesto Calende, l'Italia iniziava a farsi notare dagli esperti militari finlandesi per la buona qualità dei propri prodotti industriali.

L'altro potenziale settore di espansione era quello dei motoscafi. A differenza del settore idroaeromobili, la vendita di motoscafi incontrò notevoli difficoltà, soprattutto per l'inspiegabile ritardo nell'invio dei dati tecnici da parte della S.V.A.N. di Venezia relativi ai modelli da commercializzare, che precluse la possibilità di ottenere l'ordinazione nel 1920 di circa cento motoscafi in Danimarca e Svezia¹⁰⁹⁹.

L'Italia scontava ancora l'incapacità di svolgere un'azione commerciale di ampio raggio, che non le era preclusa politicamente nel primo dopoguerra, ma che si trovava a svolgere in condizioni di inferiorità, per la mancanza di una ramificata organizzazione e di un sufficiente numero di commessi viaggiatori che parlassero almeno il tedesco o di filiali e agenti capaci di presentare nel Nord Europa industrie italiane quali la Fiat. Si trattava sostanzialmente di un commercio che potremmo definire estemporaneo, che viveva di contatti personali e abilità nel concludere in tempi rapidi le trattative.

Nel biennio da noi indagato l'Italia, forte della sua posizione di nazione vincitrice, ebbe grandi opportunità che seppe sfruttare, nonostante i limiti strutturali che ne limitavano l'azione, anche e soprattutto per il momento di eccezionalità che era seguito alla fine del conflitto.

In campo militare i legami commerciali erano stati favoriti dal cameratismo che affratellava valorosi veterani nelle fiere o che si costruiva durante i corsi nelle diverse scuole militari italiane, dove venivano avviati allievi finlandesi, svedesi, danesi per completare e rafforzare la loro preparazione militare.

In questa prima brillante fase espansiva l'Italia, forse per la prima volta, mostrava il suo nuovo volto, non più solo come Paese culla della cultura e della civiltà, ma anche come nazione industrialmente moderna.

7.2. La fase del consolidamento e la stipula del Trattato di Commercio e Navigazione tra Italia e Finlandia (1922-1925)

Alla fase di espansione favorita dall'evoluzione dei provvisori equilibri seguiti alla prima guerra mondiale, seguì un periodo di assestamento per non dire regresso, in cui l'Italia tornò a svolgere in

¹⁰⁹⁸ Ivi, pp. 90-91.

¹⁰⁹⁹ AUSSMM, Titolario V, c. 1455, *Danimarca, Svezia, Norvegia: Pratiche e notizie varie dell'Addetto navale a Stoccolma*, Gravina a Capo di S. Maggiore Marina Militare G. Sechi, 12 giugno 1919.

quest'area un ruolo commerciale poco più che marginale. Quattro anni più tardi infatti, nel 1923, l'Italia si assestava al quattordicesimo posto nelle importazioni finlandesi, con 8 milioni di marchi di importazioni dall'Italia a fronte di 2,9 milioni di marchi di esportazioni dalla Finlandia.

Il maggior esportatore nel mercato finlandese rimaneva la Germania, che esportava soprattutto nella nazione nordica metalli e articoli di metallo, mentre il mercato prediletto delle esportazioni finlandesi rimaneva quello inglese, che assorbiva il 39% della produzione destinata all'estero¹¹⁰⁰.

L'Italia pagava soprattutto la mancanza di collegamenti diretti via mare e l'ingente costo dei noli del tonnellaggio. La bandiera italiana era tornata ad essere assente su quei mari e ciò si evince in maniera allarmante dai dati sul traffico di naviglio civile nei porti finlandesi riferiti al 1922.

Tra i bastimenti in arrivo nei porti finlandesi, quelli provenienti dalla Germania erano i più numerosi, sia in termini numerici che di tonnellaggio, seguiti da quelli svedesi, inglesi, estoni, americani e russi. In partenza invece i bastimenti si dirigevano principalmente in Svezia, Inghilterra e Danimarca e ancora in Germania¹¹⁰¹.

Rimane da aggiungere che particolare rilievo nell'andamento degli scambi, accanto al cambio fluttuante, rivestiva il regime dei dazi, che penalizzava fortemente le importazioni di molti beni, in mancanza di un trattato di commercio che regolasse le tariffe e che, in Finlandia, era vigente in reciprocità solo con Francia ed Estonia.

L'Italia dal canto suo, si era fieramente battuta per la riduzione del dazio sull'importazione delle arance, inizialmente pari a 9 marchi finlandesi al chilo, elevato poi dal governo nordico nel gennaio 1922 a 15 marchi finlandesi, per venire ridotto a 10 marchi dopo una serrata trattativa tra la Regia Legazione e il governo finlandese¹¹⁰².

La Finlandia invece cercava, nel suo interesse, di barattare il dazio sulle arance, con una riduzione del dazio italiano sulla cellulosa.

Per ovviare a queste difficoltà, che limitavano o favorivano certe tipologie di scambi, da diverse personalità finlandesi giunse la richiesta che l'Italia istituisse una filiale della Fiat in Finlandia, in cui fosse possibile produrre in loco motori per le trattrici agricole e le automobili del mercato finlandese, aggirando così il regime dei dazi¹¹⁰³.

¹¹⁰⁰ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1919-1923), Finlandia, pos. 5-48, f. *Situazione finanziaria ed economica in Finlandia*, Maioni a Mussolini, 25 maggio 1923.

¹¹⁰¹ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1919-1923), Finlandia, pos. 5-48, f. *Statistica della navigazione nei porti della Finlandia*, Console d'Italia ad Helsingfors a Schanzer, 23 ottobre 1922.

¹¹⁰² ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1919-1923), Finlandia, pos. 5-48, f. *Aumento del dazio doganale sulle arance*, Mae a Ministero del Commercio, 10 gennaio 1923.

¹¹⁰³ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1919-1923), Finlandia, pos. 5-48, f. *Officina "Fiat" - impianto di una filiale in Finlandia*, Sapuppo a Mae, 3 dicembre 1922.

Per grande merito dell'industria automobilistica italiana questa proposta era giunta dopo le belle prove date dalle automobili Fiat in Finlandia, che sarebbero state sufficienti a far divenire la fabbrica torinese la fornitrice delle "auto di stato" finlandesi.

La proposta veniva presentata da personalità quali il Capo di Stato maggiore Enckell, il banchiere Hjelt - direttore della Emissionbolaget istituto bancario che accentrava i principali interessi delle società anonime finlandesi - e il signor Ramsay - direttore della più importante compagnia di navigazione finlandese, la Finska Ångare A.B.

Essi avevano proposto, in diverse occasioni la costituzione di una prima fabbrica d'auto in Finlandia pensando proprio ad insediare la Fiat¹¹⁰⁴. Si deve inoltre considerare che la proposta riguardava non solo il settore automobilistico, ma anche quello aviatorio, dopo le ardite prove sul Baltico offerte da Maddalena e Mattioli.

E' utile però sottolineare come la diplomazia italiana dell'epoca fosse impotente e passiva riguardo alle materie commerciali. L'Incaricato d'Affari Sapuppo inviò la proposta al Ministero degli Esteri italiano, sottolineando però che non era in grado di valutare pienamente la fattibilità della costituzione di una filiale Fiat in Finlandia, per mancanza di elementi e di esperienza. Il Ministero italiano si limitò a inoltrare tale proposta, per le valutazioni del caso, all'ingegner Celesia della Fiat, il quale non diede più risposta alcuna secondo la documentazione non rintracciata.

Sul versante aeronautico la ragione per cui soprattutto Enckell risultava interessato all'impianto di una succursale finlandese Fiat, dedita alla produzione di motori, è desumibile da un successivo rapporto che illumina sulle reali potenzialità che una vasta azione di penetrazione commerciale italiana in questo settore avrebbe potuto avere, considerando tuttavia l'evidente dilemma sull'opportunità economica di svilupparla. La mancanza di tecnici competenti, di militari e addetti navali o aeronautici italiani, di rappresentanti commerciali in Finlandia, se si accordava con le ovvie necessità di bilancio, d'altro canto precludeva un importante accesso a ottime opportunità commerciali.

Il Ministro plenipotenziario Paternò riferiva nell'ottobre 1924¹¹⁰⁵ - dopo una visita a Sveabody, unica industria per la costruzione di aeroplani sorta in Finlandia - che i motori installati nei velivoli finlandesi erano dei vecchi Fiat usati, acquistati dalla Francia nel primo dopoguerra e ancora in dotazione, non possedendo l'industria locale i mezzi e le competenze necessarie per costruire motori propri. Ecco quindi il motivo per cui Enckell richiedeva l'impianto stabile di una filiale Fiat, che

¹¹⁰⁴ *Ibidem.*

¹¹⁰⁵ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1924-1926), Finlandia, pos. 2/1-54, f. *Navigazione aerea*, Paternò a Mae, 9 ottobre 1924.

avrebbe potuto garantire i motori necessari alla costruzione di velivoli in legno, caratteristici dell'industria finlandese¹¹⁰⁶.

E' da rilevare altresì che i contatti tra singoli militari, a cui si aggiungevano le visite di cortesia di velivoli o navi italiane, rappresentavano un fondamentale momento di incontro e scambio di competenze utili a quella conoscenza delle potenzialità dell'industria italiana in campo militare necessaria ad ottenere delle commesse. Lo stesso dicasi per i soggiorni di addestramento e studio di cadetti finlandesi nelle scuole italiane, che favorivano la necessaria conoscenza tecnica nell'utilizzo di mezzi militari italiani dati in uso a futuri ufficiali con ruolo di comando e quindi con facoltà di decisione in campo di acquisti militari.

Solo nel 1926 l'Italia poté finalmente disporre dei mezzi necessari a una adeguata offerta commerciale aeronautica, mediante l'accreditamento a Roma dell'addetto aeronautico finlandese di stanza a Parigi e anche facendo accogliere con i massimi onori la missione finlandese che contraccambiava la visita di Maddalena e Guasconi ad Helsinki dell'autunno 1925¹¹⁰⁷.

Un altro aspetto di rilievo era rappresentato dalle fiere campionarie. Mentre la Francia si era presto prodigata per realizzare una "fiera galleggiante" sul Baltico, noleggiando per mezzo di alcuni mercanti privati un veliero, il "Raoul Briquet", da far attraccare in diverse località rivierasche, tra cui Helsinki, al cui interno si vendevano prodotti francesi di ogni sorta, dalle sottovesti ai vini e ai liquori, l'Italia, benché invitata alla fiera campionaria di Helsinki del 1923, non vi partecipò con alcun espositore, tanto da far scrivere a Maioni le seguenti amare osservazioni:

Alla Fiera parteciparono 110 Espositori esteri, oltreché degli stati confinanti, del Nord America, dell'Inghilterra, della Germania e della Francia. L'Italia era completamente assente. Si direbbe che i nostri commercianti attendano che gli acquirenti vadano alla loro ricerca. Così si spiega che su questo mercato, che pur presenterebbe vantaggi non disprezzabili di collocamento e che nel futuro

¹¹⁰⁶ E' anche da rilevare che l'interesse di Enckell per l'industria aeronautica italiana andava controcorrente rispetto ai legami che il governo finlandese intesseva con una diversa controparte che era quella tedesca. La società finlandese "Aero O.Y." - costituita a fine 1923 - che intendeva gestire il traffico interno alla Finlandia ed i collegamenti con l'estero, operava in accordo con la tedesca "Junker" da cui venivano noleggiati gli aeroplani da adibire al trasporto civile, cfr. ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1924-1926), Finlandia, pos. 2/1-54, f. *Navigazione aerea*, Paternò a Mae, 11 febbraio 1924.

¹¹⁰⁷ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1924-1926), Finlandia, pos. 2/1-54, f. *Missione tecnici in Italia per acquisto materiale aeronautico*, Paternò a Mae, 19 dicembre 1925. All'interno del fascicolo esiste la corrispondenza tra il Ministero dell'Aeronautica e gli Affari Esteri in cui Bonzani nel ringraziare Paternò per l'attività di promozione aeronautica si compiace ed «incondizionatamente approva» la venuta in Italia della missione finlandese. Dalla documentazione si evince che la Francia svolgeva concorrenza sleale per mezzo dei propri agenti nel presentare la produzione aeronautica italiana, di cui peraltro possedeva i brevetti, quale semplice succursale dell'industria francese, dirottando tutti gli acquisti ai propri cantieri.

*costituirà una delle principali porte d'ingresso della Russia, l'Italia figura nelle sue importazioni al sedicesimo posto, dopo il Belgio, la Polonia, la Svizzera il Brasile...*¹¹⁰⁸

La partecipazione italiana alla successiva Fiera di Helsinki del 1925 fornisce utili elementi per comprendere le tante occasioni mancate dagli esportatori e dal governo italiano. In questo caso non fu la diplomazia a bloccare, per imperizia, un'interessante iniziativa commerciale; fu invece merito del Regio Ministro Paternò il promuovere e sostenere la partecipazione di espositori italiani alla Fiera del 1925, ottenendo sgravi sul costo del padiglione, riduzioni nel costo dei trasporti, promuovendo addirittura la fondazione di una società anonima, retta dal console generale onorario signor Hjelt, al fine di coordinare le esportazioni di prodotti italiani in Finlandia, con i necessari depositi e forme di tutela creditizia per gli acquirenti, mantenendo aperta la strada verso l'esportazione dalla Finlandia al mercato russo¹¹⁰⁹.

Alla prima proposta del luglio, seguì un rapporto nel settembre 1924 in cui Paternò tornava a rammentare al Ministero degli Esteri e dell'Economia Nazionale come fosse necessario presentare sul mercato finlandese un completo campionario di prodotti italiani, affinché si venisse a smantellare l'idea diffusa che l'Italia fosse ottima produttrice di sole automobili e frutta, quando invece il mercato italiano era in grado di fornire ogni tipo di prodotti importato dalla Finlandia.

Nonostante un'accorata supplica personale di Paternò a Mussolini, l'Italia decise di non partecipare alla Fiera in quanto il Ministero dell'Economia Nazionale, dopo avere sentito il comitato della Fiera di Milano, ritenne che fosse mancato il tempo necessario ad una corretta organizzazione dell'evento, sostenendo inoltre che gli industriali italiani erano impegnati nello stesso momento in altre fiere. Gli esportatori italiani erano inoltre diffidenti delle spese che la partecipazione avrebbe comportato nel dubbio della buona riuscita; infine, sembrava mancassero le risorse necessarie ad una decorosa partecipazione italiana¹¹¹⁰.

Risolta in questi termini pretestuosi la questione, è evidente che ben difficilmente l'Italia avrebbe potuto svolgere un ruolo primario sul mercato finlandese, al pari delle altre grandi potenze partecipanti alla Fiera di Helsinki, senza la volontà governativa di investire in un mercato sì secondario, ma che presentava ottime potenzialità di sviluppo e soprattutto senza un serio interesse commerciale da parte delle aziende italiane.

¹¹⁰⁸ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1919-1923), Finlandia, pos. 5-48, f. *Fiera Campionaria di Helsingfors*, Maioni a Mae, 10 luglio 1923.

¹¹⁰⁹ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1924-1926), Finlandia, pos. 2/1-54, f. *Fiera di Helsingfors*, Paternò a Mae, 16 luglio 1924.

¹¹¹⁰ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1924-1926), Finlandia, pos. 2/1-54, f. *Fiera di Helsingfors*, Ministero dell'Economia Nazionale a Mae, 14 giugno 1925.

Esisteva infatti un problema di abilità commerciale, trovandosi le industrie italiane ampiamente in ritardo rispetto alle concorrenti straniere, non solo per la mancanza di un Trattato di commercio. Era prassi consolidata che per ottenere un maggior numero di commesse fosse necessario inviare in loco degli abili rappresentanti pratici dell'ambiente, che parlassero lo svedese o per lo meno l'inglese e il tedesco, che fossero in grado di stabilire quelle relazioni d'affari utili e di vera e propria réclame commerciale verso i prodotti da vendere. Si trattava in sostanza di creare un mercato alle merci italiane facendole conoscere.

Questo tipo di attivismo era fondamentale soprattutto quando si trattava di concorrere per appalti pubblici, che venivano indetti dallo Stato finlandese e vivevano anche sulle capacità degli agenti di favorire il volgere delle commesse verso i propri prodotti.

Da questo punto di vista solo l'industria aeronautica e automobilistica furono in grado di presentare adeguatamente i loro mezzi, ma più in generale l'industria italiana scontò la scarsa conoscenza in Finlandia delle sue potenzialità, proprio per la mancanza di un addetto commerciale in seno alla Regia Legazione e allo scarso traffico di agenti privati.

Ciò nonostante l'Italia tentò di concorrere in alcuni appalti pubblici, come quello del 1924, per la costruzione di 25 locomotive per conto delle Ferrovie dello Stato finlandese, sebbene non fossero ancora attive le tutele del Trattato di commercio e navigazione. Diverse ditte italiane, tra cui la Ernesto Breda e la Nicola Romeo, presentarono le loro offerte, non riuscendo però a vincere l'asta, che fu invece aggiudicata a ditte tedesche e locali.

Come sottolineava Paternò, mancava ancora all'industria italiana la capacità effettiva di concorrere in parità con le strutturate industrie tedesche, non dal lato della qualità dei prodotti offerti, ma dal più complesso lato commerciale e burocratico:

Le nostre case, nonostante il tempestivo invio dei capitolati, si rivolgevano a questo Regio Ufficio ancora negli ultimi momenti per richiedere informazioni preliminari.

Dopo quanto è accaduto, giova sperare che in avvenire le nostre ditte si adattino a lavorare così come lavorano le ditte estere e specialmente le tedesche. Ciò tanto più che il nostro materiale industriale, qui poco noto, ha bisogno di maggiori sforzi da parte degli interessati per affermarsi¹¹¹¹.

Gli scambi commerciali tra Italia e Finlandia tra il 1923 ed il 1925 si mantennero ad un livello costante, nonostante il loro valore fosse esiguo, a confronto di nazioni come Germania, Gran Bretagna, Svezia, Danimarca e Stati Uniti.

¹¹¹¹ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1924-1926), Finlandia, pos. 2/1-54, f. *Appalti*, Paternò a Mae, 24 marzo 1924.

	1923	1925	1923	1925
Paesi	Importazioni		Esportazioni	
Russia	215,50	74,40	84,80	430,40
Estonia	55,80	39,40	24,10	29,80
Latvia	10,60	17,50	3,60	34,20
Poland	29,10	49,10	1,50	3,70
Sweden	264,10	358,10	253,10	237,70
Norway	29,40	46,60	27,70	20,90
Denmark	238,70	345,10	217,20	177,90
Germany	1.564,40	1.762,10	270,80	746,80
Holland	246,10	306,60	372,50	513,50
Belgium	145,70	150,90	318,50	364,30
G.B. & Ireland	848,10	928,70	1.816,00	2.060,90
France	88,20	167,30	409,00	275,60
Italy	14,10	30,20	4,20	24,00
Switzerland	31,00	28,70	0,10	1,50
Brazil	81,00	165,90	25,00	46,40
Argentine	38,60	28,40	28,70	55,00
Spain	9,90	17,20	10,70	12,40
USA	583,50	811,40	343,30	295,60

(Imports-Exports in millions of Fmks - Finnish Trade Bulletin 02/1926)

A dare nuova linfa ai commerci tra le due nazioni fu la costituzione nel 1925 di un sindacato italo-finlandese, dedito appunto a favorire le esportazioni italiane in Finlandia, riuscendo a mettere in contatto le ditte produttrici italiane con quelle finlandesi. Amministratore delegato del sindacato venne nominato il commendatore Weil, che si cercò di insediare, tramite Paternò e Dino Grandi, all'interno del Comitato per le Esportazioni diretto dal dottor Pirelli¹¹¹².

L'operazione, che intendeva dare maggiore autorevolezza a Weil, di fronte all'industria italiana e in Finlandia, fu stroncata a causa di una missiva scritta dal direttore della Società anonima "L'Italo-Russa. Società d'importazione e d'esportazione" Giorgio Angelino, residente a Mosca.

Questi segnalò a Mussolini, in termini perentori e confidenziali, che Weil era un «Tedesco» che favoriva l'ingresso della cellulosa finlandese in Italia, senza impegnarsi affinché venissero esportate merci italiane quali agrumi, frutta, verdure, tessuti e automobili¹¹¹³.

Non siamo in grado di valutare la validità della accuse, ma secondo lo stesso Angelino, la Finlandia era un ottimo e aperto sbocco per le esportazioni italiane a patto che si praticasse un «Commercio morale» fatto di uomini dediti all'interesse della Patria e non al solo profitto personale.

¹¹¹² ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1924-1926), Finlandia, pos. 2/1-54, f. *Sindacato Italo Finlandese. Commercio Italiano con la Finlandia*, Paternò a Mae, s.d., presumibilmente 1926.

¹¹¹³ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1924-1926), Finlandia, pos. 2/1-54, f. *Relazioni commerciali italo finlandesi*, Angelino a Mussolini, 14 settembre 1926. Si noti che Angelino usa rivolgersi per tutta la missiva a Mussolini usando il "tu" in segno di grande amicizia e reciproca conoscenza.

Se le accuse non erano completamente infondate, come dimostrerà la successiva diatriba sulla vendita dello zolfo italiano, l'opera del sindacato ebbe comunque influssi positivi, che si possono dedurre dall'incremento degli scambi commerciali.

Un'altra iniziativa promossa da un singolo, il console di Finlandia a Milano Camillo Canali, fu il tentativo di costituire un ente che raggruppasse ditte lombarde interessate a vendere la loro produzione in Finlandia. Canali, prima nazionalista e poi fascista, aveva fatto parte della missione del Luogotenente Generale della M.V.S.N. Traditi e della Milizia milanese, che si era recata nel giugno 1926 in Finlandia, in visita di cortesia alla Guardia Civica finlandese.

La missione dette spunto a Canali per proporre l'idea di costituire questo ente con scopo commerciale e per l'occasione scrisse una lettera circolare di notevole interesse, dal momento che essa fu inviata a Benito Mussolini, che la ritenne confacente agli interessi commerciali italiani in Finlandia¹¹¹⁴:

Spettabile Ditta,

La mia recente partecipazione alla Missione Italiana che fu inviata in Finlandia nel mese di giugno, e avente come capo missione il Generale Traditi, mi ha messo in condizione di poter studiare molto da vicino la situazione, non solo politica, ma anche commerciale di quel Paese. A ciò aggiungasi che, essendo io Console della Finlandia a Milano, da oltre sei anni, ero in grado di constatare il progresso fatto da questa Nazione.

Il trattato di commercio concluso tra l'Italia e la Finlandia il 1° gennaio 1925, ha certamente valso ad iniziare dei rapporti e degli scambi commerciali fra i due Paesi. Ma molto vi è ancora da fare. Molti articoli che il nostro Paese produce, vengono ora forniti alla Finlandia dalla Francia, dalla Germania, dalla Spagna e dall'America.

Canali proseguiva ricordando che l'Italia era altamente ammirata e apprezzata in Finlandia, per la sua storia, la sua letteratura, la sua arte, ma anche per «quel movimento di reazione pieno di vigore giovanile, che oggi ha fatto dell'Italia uno dei Paesi più ordinati e disciplinati, e che oggi dà all'Italia la certezza di un prospero avvenire».

In sostanza il console Canali, in collaborazione con il Ministro plenipotenziario Paternò, iniziò a studiare i mezzi per poter sviluppare ulteriormente i rapporti commerciali tra le due nazioni, in

¹¹¹⁴ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1924-1926), Finlandia, pos. 2/1-54, f. *Relazioni commerciali italo finlandesi*, Canali a Mussolini, 7 settembre 1926. La lettera di perorazione con allegata la circolare è contenuta nel fascicolo con allegato l'appunto di comunicare tale progetto al Ministero dell'Economia Nazionale ed all'Istituto per l'Esportazione, chiudendo con la perentoria frase «L'iniziativa del Canali mi pare interessante». L'appunto non è firmato da Mussolini che comunque ebbe in visione la lettera e la circolare in data 11 settembre 1926.

seguito alle calorose accoglienze fatte alla missione italiana dai finlandesi, che dava le maggiori speranze per tramutare tale entusiasmo in affari.

Le linea d'azione identificata dai due uomini per incrementare gli scambi commerciali, passava per la creazione di una linea di navigazione italiana che lavorasse d'intesa con la linea di navigazione finlandese, che mensilmente collegava Helsinki a Genova.

Prima di giungere a ciò Canali necessitava dell'appoggio di aziende interessate a sviluppare i propri commerci su tale tratta¹¹¹⁵:

Si dovrebbe pertanto costituire qui a Milano, un ufficio di rappresentanze, che abbia ottenuto dai principali esportatori italiani l'esclusività per la Finlandia. A Helsingfors funzionerebbe un ufficio che, in precedenza, si dovrebbe accaparrare gli ordini di acquisto. Tale ufficio non è difficile trovare: ho già iniziato trattative con alcuni importanti enti che operano nel campo delle importazioni ed esportazioni, e possiedono quindi già un'ottima organizzazione.

Prima però di accingersi alla creazione di questo ente, occorre sapere se e quanti esportatori italiani sarebbero propensi ad interessarsi della cosa.

Mi rivolgo a voi, lieto di sentire la vostra opinione in merito, e per sapere se, dato che l'ente possa avere vita, voi siate disposti a concedergli, sia pure con un periodo di prova, la rappresentanza esclusiva della vostra azienda.

Non si sono trovate ulteriori tracce degli sviluppi dell'iniziativa, ma la mancanza di documentazione e i già deboli segnali mostrati dagli industriali italiani in occasione delle fiere campionarie di Helsinki, fanno presumere che essa sia presto naufragata.

Resta il fatto comunque che voci ottimistiche non mancavano, pur non scevre di qualche retorica:

Lo sviluppo commerciale tra l'Italia e la Finlandia sta prendendo grandi proporzioni. Le automobili «Fiat» sono qui usatissime e sono anzi ufficialmente adottate dal Governo e dall'Esercito. Anche il Presidente della Repubblica ha una superba 519, che forma la meraviglia degli appassionati di automobilismo. Gli apparecchi di Sandham, che ora vengono fabbricati nei cantieri di Sveaborg, sono azionati da motori «Fiat» che sono molto stimati dai piloti. E già domandano di trattare i nuovi motori per gli apparecchi più potenti che qui si ha in animo di costruire. I numerosi ufficiali istruiti in Italia nella varie armi conservano di essa una vera affezione, e così anche molte armi sono italiane e molto probabilmente anche tutta la dotazione di

¹¹¹⁵ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1924-1926), Finlandia, pos. 2/1-54, f. *Relazioni commerciali italo finlandesi*, Canali a Mussolini, 7 settembre 1926.

artiglieria verrà fatta con cannoni italiani. Intanto vi è qui un nostro Colonnello che dirige la scuola di guerra e la scuola di artiglieria ed è stimatissimo.

Le frutta nostre sono qui consumate in enorme quantità e le possibilità commerciali crescono di giorno in giorno. E così, a iniziativa di un grande amico dell'Italia, anzi di un quasi cittadino italiano, il signor Leo Wainstein, si è formato un fortissimo gruppo capeggiato dallo stesso Wainstein per il commercio tra l'Italia e la Finlandia e viceversa.[...]

Attualmente si esporta dalla Finlandia molta cellulosa e molto legno compensato, che qui è fatto veramente a perfezione. La Finlandia deve diventare per questo legno la fornitrice di tutta la nostra industria aviatoria, la quale potrebbe fare affari d'oro scambiando macchine per volare.

Si è insomma creata qui per noi una base ottima, che viene saldamente rafforzata dalle cure del Ministro Paternò, il quale qui compie un'opera veramente preziosa ed è visto da tutti con viva simpatia¹¹¹⁶.

«Perché si fanno dei trattati di commercio? Appunto per ristabilire quel tessuto di relazioni economiche che la guerra e le crisi del dopoguerra hanno più o meno profondamente lacerato»¹¹¹⁷.

Così il 30 novembre 1923 Benito Mussolini chiosava la necessità di stipulare al più presto un Trattato di Commercio con la Russia sovietica. Sin dal primo dopoguerra infatti, denunciati i precedenti Trattati commerciali antecedenti al conflitto mondiale, i rapporti di scambio con l'estero si svolgevano in uno stato di diritto e di fatto precario, per la mancanza di nuovi accordi che andassero a regolare la materia in sostituzione di quelli decaduti.

Su pressione della Confederazione generale dell'industria e dell'Associazione fra le società per azioni, si giunse nel 1922 ad iniziare un dibattito sulla necessità di siglare al più presto dei nuovi accordi commerciali con i principali Paesi europei, per mitigare le tendenze protezionistiche, frenare i crescenti dazi e ottenere la creazione di un sistema che ricostituisse condizioni favorevoli all'esportazione dei prodotti italiani, ottenendo parità di trattamento con la concorrenza straniera¹¹¹⁸.

Venne condotta così una vasta azione commerciale che portò l'Italia, tra il 1922 e il 1926, alla stipula della maggior parte dei Trattati di Commercio e Navigazione e tra questi quello italo-finlandese, stipulato il 22 ottobre 1924¹¹¹⁹ e ispirato alla clausola della nazione più favorita: tale clausola garantiva, per determinate categorie di merci, l'applicazione del trattamento più favorevole riservato a Stati terzi.

¹¹¹⁶ «Il Popolo d'Italia», 11 ottobre 1925.

¹¹¹⁷ B. Mussolini, *Scritti e Discorsi di Benito Mussolini*, Vol. III, Ulderico Hoepli Editore, Milano 1934, p. 285.

¹¹¹⁸ F. Guarnieri, *Battaglie economiche tra le due grandi guerre*, Vol. I, Garzanti, Milano 1953, pp. 95-100.

¹¹¹⁹ Il testo integrale del Trattato di Commercio e Navigazione Italo-Finlandese è contenuto in ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1040, fascicolo 3209. Un articolo dedicato alla entrata in vigore del Trattato venne pubblicato a firma di Carlo Peverelli su «Il Popolo d'Italia» del 6 febbraio 1925.

Il Trattato, all'interno dei suoi articoli, regolava non solo il regime degli scambi, ma anche il cosiddetto "diritto di stabilimento", nonché il "diritto di entrare, soggiornare e stabilirsi" e ovviamente fare affari da parte dei cittadini dei due Paesi contraenti, a cui si aggiungevano le determinazioni in materia di marina mercantile e gli effetti della cosiddetta *clausola baltica*, contenuta parimenti negli accordi italo-lettone del 12 luglio 1925 e italo-sovietico del 7 febbraio 1924¹¹²⁰.

Negli annessi del Trattato erano elencati gli sgravi doganali concessi alle merci italiane dirette in Finlandia (agrumi, salsa di pomodoro, olio di oliva, tessuti in seta pura, vetture e veicoli... etc.) e quelli concessi alle merci finlandesi dirette in Italia (latte, scrematrici, travi in legno, pasta di legno... etc.), fra cui si segnalava la completa esenzione del dazio previsto per la cellulosa¹¹²¹.

7.3. Nuovi tentativi di potenziamento dei legami commerciali, miglioramento dei trasporti e approcci al settore assicurativo

Nel biennio 1926/1927 si possono invece situare i principali tentativi di incremento nell'esportazione della frutta fresca, soprattutto arance e cavolfiori.

Fu il conte Pagliano a segnalare al Ministero romano che la casa commerciale Paloheimo era intenzionata ad inserire nelle proprie aste la frutta proveniente dalla Sicilia¹¹²². La Paloheimo organizzava delle aste mensili che permettevano la vendita di circa 2.000 casse di arance e minori quantità di limoni e mandarini. Trattandosi di vendita all'asta, sul modello di quelle organizzate ad Amburgo e Copenaghen, il vantaggio consisteva nel fatto che la Paloheimo si occupava autonomamente di reclamizzare le aste, creando un indotto di domanda direttamente ad Helsinki, contattando quei mercanti di frutta finlandesi che, all'epoca, usavano invece rivolgersi ai mercati esteri e in particolare ad Hull o Amburgo.

Erano evidenti i vantaggi che una simile iniziativa - remunerata dai venditori con una percentuale del 5% alla Paloheimo al lordo delle spese pubblicitarie - poteva garantire forte richiamo alle esportazioni di frutta italiana, tanto che il Ministero dell'Economia Nazionale si affrettò a fornire il nome di sette aziende agricole siciliane per stabilire i primi contatti con Helsinki¹¹²³.

¹¹²⁰ F. Guarnieri, *Battaglie economiche tra le due grandi guerre*, Vol. I, cit., p. 99. Vedasi inoltre la voce «trattato» su Treccani, cfr. http://www.treccani.it/enciclopedia/trattato_%28Enciclopedia_Italiana%29/.

¹¹²¹ *Traité de Commerce e de Navigation entre l'Italie et la Finlande, Liste A/B*, 22 ottobre 1924 in ASMAE, AP 1919-1930, Finlandia, b. 1040, fascicolo 3209.

¹¹²² ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927), Finlandia, f. *Commercio agrumi e frutta fresca*, Pagliano a Mae, 18 agosto 1926.

¹¹²³ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927), Finlandia, f. *Commercio agrumi e frutta fresca*, Min.Ec.Naz. a Mae, 29 settembre 1926.

Qualche mese dopo, nel dicembre 1926, l'Associazione degli Agenti di Finlandia promosse un ulteriore sforzo di regolamentazione del mercato, al fine di migliorare le relazioni commerciali tra Finlandia e Paesi fornitori di frutta fresca, visto che gran parte delle controversie erano principalmente dovute all'inefficienza organizzativa e alla scarsa fiducia che frenavano le importazioni, ma che con la stipula dei trattati di commercio con Italia, Spagna e Stati Uniti, dovevano giungere a definitiva composizione nell'interesse di ciascuna parte.

L'Associazione proponeva di adottare uno schema di contratto che stabilisse in forma definitiva doveri e diritti di venditore e compratore, l'istituzione di un comitato arbitrale per ogni controversia, la tenuta di un apposito registro dei venditori e acquirenti che onorassero i requisiti di solidità finanziaria e morale, infine la proposta di nomina di un'apposita commissione che studiasse la questione nei dettagli.

Tutte queste iniziative erano peraltro valutate in accordo con i rappresentanti consolari dei Paesi interessati; essi svolgevano un ruolo primario nel controllo della merce in entrata e nella soluzione delle controversie¹¹²⁴.

Nel giugno 1927 la commissione presentava i propri risultati, stabilendo le clausole che dovevano essere rispettate nel commercio del genere frutta e creando un apposito modello di contratto che doveva essere sottoscritto dal venditore e dall'acquirente. In sostanza venivano normate tutte le possibili controversie sui pagamenti, sulla qualità della merce rispetto ai campioni presentati, su eventuali deterioramenti delle partite, i costi di trasporto e di assicurazione, come pure le modalità di arbitraggio¹¹²⁵.

Interessante risultava il ruolo dei rappresentanti consolari, che venivano a svolgere una sorta di tutela nei confronti dei propri esportatori, i quali si avvalevano della loro presenza o di un loro procuratore per le rituali verifiche a campione sulla merce, prima della conclusione degli affari.

I dati dell'importazione di frutta italiana, nonostante questi sforzi, rimanevano comunque alquanto deficitari: tra il gennaio e l'aprile del 1927 la Spagna aveva esportato frutta per 10.505.035 marchi finlandesi, la Germania per 9.074.712, gli Stati Uniti per 9.574.345, mentre l'Italia, nonostante il profondo apprezzamento per la qualità della sua frutta, si attestava a un modesto dato di appena 2.711.496 marchi finlandesi¹¹²⁶.

Per ciò che concerneva il commercio di cavolfiori, nonostante la produzione italiana fosse conosciuta e apprezzata in Finlandia, le difficoltà connesse ai trasporti non avevano consentito un

¹¹²⁴ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927), Finlandia, f. *Commercio agrumi e frutta fresca*, Ferretti a Mae, 11 dicembre 1926. L'Italia, dopo le dovute autorizzazioni, venne rappresentata dal vice console Andrea Ferretti.

¹¹²⁵ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927), Finlandia, f. *Commercio agrumi e frutta fresca*, Ferretti a Mae, 2 giugno 1927.

¹¹²⁶ *Ibidem*.

graduale sviluppo dell'esportazione italiana. L'intero consumo di cavolfiori giungeva in Finlandia via mare dal Belgio, dalla Germania e dalla Danimarca¹¹²⁷.

Il settore delle esportazioni di automobili aveva vissuto, come si è visto, una stagione felice dal primo dopoguerra sino al 1925. La Fiat però aveva poi sofferto della concorrenza straniera, in particolare quella dell'americana Ford, non riuscendo a mantenere quell'ampia fascia di mercato, che nei primi anni Venti sembrava avviata a detenere.

Nel febbraio 1927 l'Incaricato d'Affari Mariani comunicava al Ministero degli Affari Esteri che il generale Sihvo, capo dell'esercito finlandese, in accordo con alcuni importanti gruppi industriali locali, intendeva favorire l'importazione di automobili Fiat in sostituzione delle Ford, che non avevano dato adeguate garanzie di durata¹¹²⁸.

L'ostacolo che veniva segnalato da Mariani, per il realizzarsi della lucrosa iniziativa, era la presenza di un agente finlandese che percepiva «percentuali esorbitanti» dalla vendita della autovetture, limitando, di fatto, le potenzialità di esportazione dell'industria torinese.

Il Ministero dell'Economia Nazionale, informato della cosa, promosse un'inchiesta presso la casa automobilistica, da cui risultò invece che i prezzi stabiliti per le automobili e le provvigioni accordate al concessionario finlandese erano pienamente in linea con le direttive aziendali, ed anzi, si sottolineava che una delle specificità del mercato finlandese era soprattutto la richiesta di vetture fuori serie, con speciali finiture, mentre era praticamente nulla la richiesta di auto di lusso.

In definitiva quindi, la Fiat rigettava l'appunto dell'Incaricato d'Affari bollandolo come un grossolano malinteso, rispondendo che i ritiri di autovetture del concessionario indagato erano stati 167, cifra che, per un mercato limitato come quello finlandese, si doveva ritenere tutt'altro che trascurabile¹¹²⁹.

Appare però abbastanza evidente che l'ufficio romano della casa automobilistica torinese non si premurò di approfondire ulteriormente la questione, né tanto meno rimane traccia di effettivi tentativi di contatto con l'esercito finlandese, mediati tramite l'Incaricato d'Affari o la Regia Legazione, lasciandosi sfuggire un'opportunità commerciale interessante.

Fattore essenziale per la diffusione del prodotto italiano erano le attività profuse dalla Regia Legazione di Helsinki la quale, pur non potendo agire da mediatore diretto, favoriva con ricerche di mercato, di nomi di solidi importatori e statistiche di settore, la fornitura al Ministero

¹¹²⁷ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927), Finlandia, f. *Commercio agrumi e frutta fresca*, Pagliano a Mae, 10 giugno 1927.

¹¹²⁸ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927), Finlandia, f. *Commercio di legno ed automobili in Finlandia*, Mariani a Mae, 11 febbraio 1927.

¹¹²⁹ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927), Finlandia, f. *Commercio di legno ed automobili in Finlandia*, Fiat a Min.Econ.Naz., 27 marzo 1927.

dell'Economica Nazionale di quei contatti essenziali, affinché le ditte italiane potessero proporre delle forniture alle controparti nordiche.

Sebbene non sia possibile stabilire il valore reale derivato da tali iniziative, è comunque utile menzionare l'impegno di un diplomatico come Emilio Pagliano che sarà, come del resto Paternò e Tamaro, molto attento al rafforzamento commerciale dell'Italia in Finlandia.

Il Ministro plenipotenziario Pagliano promosse infatti un insieme di indagini di mercato con lo scopo di individuare i principali esponenti della vita economica della Finlandia. In base a questa indagine, poi pubblicata sull'Annuario Generale d'Italia del 1928, Pagliano intese mettere in contatto l'offerta italiana con la domanda finlandese, in settori meno trattati nelle transazioni commerciali dell'epoca, come ad esempio quello degli strumenti musicali o delle copie dei *gobelins*¹¹³⁰.

Il Ministro Pagliano ripetutamente inviava a Roma rapporti ed offerte, con telegrammi che sollecitavano la fornitura di dati e rammentavano le scadenze dei vari appalti, come quella del tentativo di fornitura di locomotive del 1928, per la quale il Regio Ministro si prodigò nel far prevalere, senza successo, una società italiana nella gara indetta dalle ferrovie finlandesi¹¹³¹.

Per quanto riguarda i trasporti, tra il 1927 ed il 1929 il governo finlandese iniziò a predisporre un piano di sviluppo della propria marina mercantile, che veniva a concretarsi contestualmente ad altri movimenti, come le operazioni di capitale tra i diversi armatori privati che si contendevano le rotte baltiche.

La Finlandia aveva gestito il crescente traffico commerciale marittimo mediante l'utilizzo di navi estere, che gravavano sul bilancio di importatori ed esportatori locali per circa 800 milioni di marchi. L'impegno del governo fino ad allora aveva riguardato il semplice mantenimento delle principali linee di navigazione libere dai ghiacci, ma appariva necessario un intervento statale di più vasta portata. Venne quindi predisposto un testo legislativo che intendeva garantire, tramite il Ministero del Commercio e dell'Industria, un fondo di 100 milioni di marchi finlandesi da destinare agli armatori che intendessero investire nella costruzione di propri bastimenti¹¹³².

Si venivano oltretutto concretizzando idee volte alla creazione di nuove rotte che collegassero la Finlandia con i porti della Cina, dell'Australia, dell'Africa Meridionale; questi progetti andavano di

¹¹³⁰ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927), Finlandia, f. *Nominativi ditte italiane per entrare in relazione con importatori finlandesi*, Pagliano a Mae, 17 dicembre 1927.

¹¹³¹ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927), Finlandia, f. *Acquisto locomotive dalle ferrovie finlandesi*, Pagliano a Mae, 7 gennaio 1928.

¹¹³² ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927), Finlandia, f. *Navigazione ed industria navale in Finlandia*, Colonna a Mae, 8 settembre 1927.

pari passo con la volontà di rafforzare l'industria navale nazionale, che operava con pochi e piccoli cantieri dediti più che altro alla riparazione del naviglio.

Da parte italiana si giunse ad un potenziamento dell'unica rotta che collegava Genova ad Helsinki, gestita dalla Finska Ångfartys A.B. che, soprattutto grazie alle insistenze della Regia Legazione di Helsinki, vi destinò due mercantili gemelli - il *Pallas* e il *Rhea*, costruiti nel 1921 e di 1.600 tonnellate di stazza - mantenendo sulla linea il piroscafo *Hektos* di 2.600 tonnellate di stazza, al fine di rendere più frequenti e veloci i trasporti, con la possibilità di far approdare le navi a Napoli e in Sicilia, pur mantenendo come scalo principale Genova¹¹³³.

L'Italia cercò anche di penetrare in un settore che in Finlandia riscuoteva vivo successo, cioè quello assicurativo. L'Istituto Nazionale delle Assicurazioni inviò in Finlandia il dottor Parcigli per raccogliere notizie sul mercato vita finlandese¹¹³⁴. Ne nasceva un quadro piuttosto interessante: lo stesso Parcigli sottolineava la grande diffusione delle polizze sulla vita in Finlandia perché tali generi di polizza erano considerate quasi un obbligo civile e morale, giungendo a salvaguardare 900 mila cittadini finlandesi su un totale di 3 milioni.

Le polizze venivano gestite da compagnie locali, mentre il ruolo delle agenzie estere era pressoché nullo, nonostante alcune di esse si fossero stabilite nel Paese da più di cinquant'anni. In sostanza quindi, sottolineava Parcigli, un tentativo di penetrazione dell'I.N.A. avrebbe incontrato difficoltà grandissime, senza serie prospettive di stabilire un mercato di polizze sulla vita, mentre sarebbe stato ben più utile approfondire uno sforzo di comprensione di «cause e metodi che hanno portato ad un tale magnifico sviluppo della previdenza sociale» per imitarlo in Italia, mancando però ogni possibilità di penetrazione della compagnia italiana in Finlandia¹¹³⁵.

7.4. Una nuova visione dei rapporti tra diplomazia e aeronautica nel caso finlandese alla vigilia dell'era Balbo

Un rapporto di Pagliano del 23 gennaio 1928, apriva la questione delle relazioni commerciali aeronautiche tra Italia e Finlandia. Il Regio Ministro riferiva di aver incontrato un alto ufficiale finlandese che gli aveva comunicato che esistevano «delle vivissime simpatie nell'esercito e nella

¹¹³³ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927), Finlandia, f. *Navigazione ed industria navale in Finlandia*, Pagliano a Mae, 4 gennaio 1929.

¹¹³⁴ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927), Finlandia, f. *Parcigli Franco - relazione assicurazioni in Finlandia*, Parcigli a Ina, s.d. dicembre 1926. Nella cartella è contenuto la relazione dettagliata sul settore assicurativo finlandese.

¹¹³⁵ *Ibidem*.

marina finlandese verso l'Italia [...] e che non altrettanto vive simpatie si avevano in questa aeronautica»¹¹³⁶.

Lo stesso ufficiale - riferiva Pagliano - aggiungeva che l'aeronautica finlandese aveva il più cameratesco rispetto per i valorosi ufficiali d'aviazione italiana, come quelli che avevano recentemente portato omaggio alla repubblica finlandese e verso i quali si era sviluppato un sentimento di cameratismo tipico dell'ambiente militare¹¹³⁷. Accanto a queste dimostrazioni di sincero affetto, rimaneva a livello governativo un veto su qualsiasi genere di acquisto da industrie italiane del settore, a causa delle passate tragiche esperienze che avevano incrinato la fiducia degli ambienti aviatori finlandesi verso i mezzi aerei italiani.

Per questi motivi, l'anonimo alto ufficiale auspicava un gesto di cortesia e distensione da parte del governo italiano verso la Finlandia, negato dai governi passati, che potesse favorire una ripresa degli acquisti nel settore aeronautico presso l'industria italiana.

Dal memorandum anonimo, trasmesso in allegato da Pagliano e conservato al Ministero degli Affari Esteri, è possibile comprendere quali fossero le ragioni alla base dei dissidi che avevano bloccato un florido mercato, creato tra il 1919 ed il 1920, grazie all'impegno di Manfredi Gravina e grazie al coraggio di Umberto Maddalena e Guido Mattioli nei loro avventurosi voli sul Baltico. Si comprende dunque come le ottime prospettive commerciali fossero svanite, a causa del mal chiarito incidente aereo che aveva causato la morte di tre dei migliori ufficiali d'aviazione finlandesi, sulle Alpi.

Al triste e spiacevole episodio, che aveva causato la morte di Mikkola, Durchmann e Leijer, era seguita un'inchiesta che aveva dimostrato, almeno secondo la perizia ordinata dal governo finlandese ed effettuata sulla carcassa dei velivoli, che il cedimento e il distacco delle eliche erano stati causati dall'utilizzo di un cattivo collante¹¹³⁸. C'era inoltre il fondato sospetto che i velivoli, costruiti negli stabilimenti S.I.A.I., fossero stati sabotati da elementi bolscevichi italiani che intendevano evitare, in questo modo, che gli idrovolanti potessero essere utilizzati dai finlandesi contro la Russia.

In sostanza quindi il memorandum ripercorreva quei lontani fatti che, anche a causa degli strascichi giudiziari sfavorevoli alla Finlandia ancora nel 1928, pur dopo vari anni, mantenevano attuale la diffidenza verso l'industria italiana:

¹¹³⁶ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927), Finlandia, f. *Acquisto aeroplani da parte della Finlandia*, Pagliano a Mae, 23 gennaio 1928.

¹¹³⁷ Il tenente Prospero Freri e Umberto Maddalena.

¹¹³⁸ Forum Marinum, *From water to flight. History of Finnish Seaplane Aviation*, Turku, 2014, p. 16. Ancora oggi da parte finlandese si sottolinea che le cause dell'incidente non siano chiare. E' conservata al Museo dell'Aviazione di Helsinki l'ancora superstite di uno dei due velivoli.

*Par cet accident très regrettable l'armée finlandaise a perdu trois des ses meilleurs officiers-pilotes, le prix des appareils et le frais de justice, en somme 11.100 U.S.A. dollars, et outre cela le don en argent ci-dessus mentioné. Mais il y a eu aussi d'autres conséquences, parce que les autorités finlandaises ont perdu leur confiance en l'industrie italienne et en les italiens après l'insuccès de cette première fourniture d'armes. Après cela ils ont fait leurs commandes d'armes qui se montent à plusieurs dizaines de millions de marks par an, a d'autre pays de l'Europe*¹¹³⁹.

Dal rapporto del Ministro plenipotenziario Pagliano nacque una fitta corrispondenza tra il Ministero degli Affari Esteri e il Ministero dell'Aeronautica, per poter valutare le strategie per riallacciare i rapporti aeronautici tra le due nazioni.

Il Capo di Gabinetto del Ministero dell'Aeronautica Pellegrini replicò alla richiesta di Grandi, dichiarando la massima disponibilità del suo Ministero ad intraprendere tutte le azioni necessarie per ristabilire tali rapporti, lasciando la più ampia discrezione al Ministro plenipotenziario Pagliano di determinare tutte quelle misure che riteneva utili allo scopo¹¹⁴⁰.

Secondo il Regio Ministro ad Helsinki esistevano due azioni che potevano essere intraprese e che presentavano diversi gradi di difficoltà e costi, secondo la prospettiva italiana. La prima delle proposte riguardava l'accreditamento di un addetto aeronautico italiano presso il governo finlandese per favorire il riattivarsi dei commerci, mentre la seconda era rappresentata da un gesto di liberale benevolenza, consistente nella donazione di un velivolo italiano alla nazione finlandese¹¹⁴¹.

Appariva abbastanza evidente che la seconda proposta rappresentava un cedimento inaccettabile per la grande potenza, in campo aeronautico, quale era divenuta l'Italia in quegli anni. In tal senso si pronunciava l'allora Sottosegretario all'Aeronautica Italo Balbo. Il futuro Ministro, con una delle sue missive, sottolineava come un simile gesto di simpatia e di lodevole impatto non era consentito da «ferree» ragioni di bilancio¹¹⁴².

La disamina di Balbo, oggettiva e concreta, rispondeva alle proposte di Pagliano facendo comprendere come, pur dimenticando le ragioni di bilancio, il dono di un velivolo sarebbe stata azione inopportuna in quanto «sarebbe quasi voler riconoscere, a distanza di anni, una colpa da attribuirsi ad un ordine di idee ed a metodi di Governo ormai tramontati»¹¹⁴³.

¹¹³⁹ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927), Finlandia, f. *Acquisto aeroplani da parte della Finlandia*, Memorandum anonimo, 22 dicembre 1927.

¹¹⁴⁰ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927), Finlandia, f. *Acquisto aeroplani da parte della Finlandia*, Pellegrini a Mae, 2 febbraio 1929.

¹¹⁴¹ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927), Finlandia, f. *Acquisto aeroplani da parte della Finlandia*, Pagliano a Mae, 29 marzo 1929.

¹¹⁴² ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927), Finlandia, f. *Acquisto aeroplani da parte della Finlandia*, Balbo a Mae, 11 maggio 1929.

¹¹⁴³ *Ibidem*.

Il Sottosegretario aggiungeva che il valore raggiunto dall'industria aeronautica italiana era chiaramente e continuamente documentato «dai notevolissimi primati di distanza, di velocità, di quota, ecc. guadagnati brillantemente dal nostro materiale sulle più progredite aviazioni del mondo»¹¹⁴⁴.

Era in gioco l'alto prestigio conseguito dall'Italia in campo aeronautico perciò le parole di Pagliano rendevano evidente che la Finlandia non comprendeva la solidità e la forza raggiunta dai cantieri italiani, privandosi del materiale aeronautico di una delle maggiori e stimate aviazioni mondiali.

Non era quindi l'Italia a dover risarcire la Finlandia: la prospettiva balbiana ribaltava semmai una visione statica della diplomazia italiana, che non aveva compreso appieno la solidità ormai raggiunta dall'industria aeronautica italiana. Appariva invece palese come la stessa diplomazia dovesse ancora prendere atto di tali innovazioni e di esercitare perciò all'estero un'azione di propaganda commerciale che presentasse adeguatamente e senza timori ingiustificati, il prestigio dell'Italia e della sua potenza industriale anche in campo aeronautico¹¹⁴⁵.

7.5. Le conseguenze della crisi del '29

La crisi, apertasi con il crollo di Wall Street del 21 ottobre 1929, significò l'inizio di una nuova fase che andava a minare nella sostanza quel sistema di rapporti e relazioni bilaterali fra le nazioni, che avevano costituito il perno degli scambi commerciali negli anni Venti.

L'Italia aveva subito in misura minore gli effetti di una crisi che, già dal 1930, aveva visto decurtare drasticamente i volumi del commercio estero mondiale¹¹⁴⁶. Ciò fu conseguenza di un sistema economico meno sviluppato e che quindi presentava una capacità di resistenza superiore. Rimanevano comunque evidenti i segni della recessione che aveva inesorabilmente colpito anche l'Italia, facendo aumentare la disoccupazione industriale di circa il 60%, quella agricola del 50% e facendo crollare la produzione di frumento da 66,6 a 54,9 milioni di quintali¹¹⁴⁷.

I corsi dei titoli industriali, pur contenendo le perdite rispetto alla media mondiale, avevano subito una svalutazione media del 39% e inoltre gli indici dei prezzi delle merci registrarono ribassi drammatici, ponendo, quale necessità vitale per la protezione del mercato interno, l'elevazione dei dazi doganali.

¹¹⁴⁴ *Ibidem*.

¹¹⁴⁵ *Ibidem*. Balbo quindi richiese agli Esteri di predisporre le pratiche affinché l'addetto aeronautico di stanza a Berlino venisse accreditato in Finlandia.

¹¹⁴⁶ F. Guarnieri, *Battaglie economiche tra le due grandi guerre*, cit., pp. 180-183. Gli effetti della grande crisi si fecero sentire maggiormente in Italia dal 1932 a differenza ad esempio di Canada, Stati Uniti e Germania. Il volume del commercio mondiale si era ridotto nel 1934 ad un terzo rispetto ai valori scambiati nel 1929.

¹¹⁴⁷ S. La Francesca, *La politica economica del fascismo*, Laterza, Roma-Bari, 1972, p.47.

Tra il 1929 ed il 1932 la disoccupazione era salita da 300.000 unità ad oltre un milione di lavoratori e ciò ebbe come conseguenza la drastica riduzione delle esportazioni italiane, per i vincoli imposti dai principali partner commerciali della penisola.

In Europa si erano innalzate barriere protezionistiche prima in Francia nel 1931, poi nel marzo 1932 in Gran Bretagna, con la ratifica dell'Import Duties Act. Negli Stati Uniti le importazioni erano state bloccate dalla nuova tariffa Smoot-Haley, mentre Austria ed Ungheria avevano decretato il divieto assoluto di effettuare pagamenti all'estero¹¹⁴⁸.

In definitiva, alla fine del 1932 la maggior parte dei maggiori paesi europei aveva adottato misure protezionistiche a difesa del mercato interno e sottoposto a ferrea disciplina il commercio dei cambi, mentre l'azione della Società delle Nazioni rimaneva sterile, imperniandosi attorno all'ipotesi di un'azione concertata che rimaneva nei piani teorici, piuttosto per l'inerzia di nazioni quali Inghilterra e Francia¹¹⁴⁹.

In un momento così delicato, l'Italia perseguì le sue politiche in linea con quelle adottate dalle altre potenze, pur con alcune differenze.

Almeno fino al maggio 1932 l'Italia, nel campo intricato della politica monetaria, aveva mantenuto un liberismo alquanto rischioso, tanto che il Ministro delle Finanze Mosconi venne presto costretto a ritornare sulle proprie decisioni, ripristinando presto una sorta di controllo sui cambi che si manifestava in restrizioni quali il divieto di operazioni di compravendita di cambi, compiute presso Istituti bancari nel Regno, per importi superiori alle lire 10.000¹¹⁵⁰.

Già però dal 29 settembre 1931, era stata data facoltà al Ministero delle Finanze di emanare con propri decreti misure atte a disciplinare il commercio dei cambi, a cui seguì, il 21 dicembre 1931, la decisione del governo italiano di garantirsi la facoltà di derogare all'elenco di merci sottoposte a divieto di importazione.

Inevitabilmente vennero inaspriti i dazi doganali sul grano, la farina e altre derrate, mentre nel settore industriale vi furono interventi protettivi a difesa dell'industria automobilistica.

Alla profonda crisi che attraversava le maggiori economie mondiali e che si ripercuoteva anche nel mancato rispetto dei prestiti internazionali, contratti presso la Società delle Nazioni o dei debiti di guerra, si sommavano le misure protezionistiche adottate per contenerla, che andavano a ridurre le transazioni tra gli Stati o comunque a regolarle, secondo rapporti confacenti agli interessi delle bilance commerciali nazionali.

¹¹⁴⁸ Ivi, p.48-49

¹¹⁴⁹ F. Guarnieri, *Battaglie economiche tra le due grandi guerre*, cit., pp. 189-200. Ciò che risulta evidente è che l'innalzamento di barriere doganali partì proprio da Stati Uniti, Francia ed Inghilterra, con quest'ultima che con l'*Import Duties Act* poneva termine ad un secolo di politica liberista con dazi varianti dal 20 al 33% del valore delle merci tassate.

¹¹⁵⁰ F. Guarnieri, *Battaglie economiche tra le due grandi guerre*, cit., pp. 251-253.

Ne derivava che gli esportatori italiani e internazionali ricevevano il prezzo delle merci spedite verso Paesi a divisa controllata con gravi ritardi, cosa che generava ampi rischi in termini di cambio e crescenti preoccupazioni circa il progressivo congelamento dei loro crediti¹¹⁵¹.

L'Italia, fin dal novembre 1931, aveva iniziato a valutare la necessità di denunciare i trattati in vigore, abbandonando il sistema della clausola della nazione più favorita, per rivolgersi a quello degli scambi bilanciati¹¹⁵². L'evidente tentativo di tutelare l'esportazione italiana si concretizzò in un primo provvedimento legislativo del 21 dicembre 1931, che subordinava l'entrata nel Regno di merci originarie o provenienti da Paesi con controllo sulle divise, all'adempimento di condizioni dirette alla salvaguardia degli interessi delle esportazioni italiane in quei Paesi¹¹⁵³.

Con i provvedimenti adottati tra il 1932 ed il 1934, il governo italiano imboccava una via protezionistica, già ampiamente percorsa dalle altre nazioni, adottando quelle misure di politica commerciale, e di conseguenza di politica monetaria, che erano necessarie alla tutela del proprio patrimonio produttivo e delle proprie riserve auree e valutarie. Forse il più rilevante di essi fu quello decretato dal Gran Consiglio del fascismo nella seduta del 12 dicembre 1932, che intendeva tutelare le condizioni di reciprocità, collegando il problema delle importazioni di materie prime a quello della ricerca di mercati di assorbimento dell'offerta italiana¹¹⁵⁴. Nel campo della politica monetaria questo significava aprire la strada agli accordi generali di compensazione, detti anche *clearings*. Nell'aprile 1933 si istituì poi una soprattassa doganale del 50% sulle merci di quei paesi che ostacolavano gli scambi con l'Italia, esentando da tributi le materie prime straniere destinate all'industria italiana per la loro lavorazione e riesportazione¹¹⁵⁵.

La politica degli scambi bilanciati produsse un freno alle importazioni, riducendo il deficit sul Pil nazionale all'1,6% (tra il 1919 ed il 1929 il deficit sul Pil fu mediamente pari al 6,8%), vincolando il pagamento delle importazioni alla riscossione del ricavo dalle esportazioni a livello bilaterale¹¹⁵⁶.

Il palcoscenico nordico e finlandese è in tale ottica particolarmente utile ed esemplificativo, tenendo presente che tutta l'area scandinava si manteneva nell'orbita della sterlina inglese. Il marco finlandese (FIM) aveva avuto un corso collegato all'oro dal dicembre 1925 al novembre 1931 e il

¹¹⁵¹ Ivi, pp. 252-253.

¹¹⁵² S. La Francesca, *La politica economica del fascismo*, cit., p.53.

¹¹⁵³ F. Guarnieri, *Battaglie economiche tra le due grandi guerre*, cit., p. 253.

¹¹⁵⁴ S. La Francesca, *La politica economica del fascismo*, cit., p.63-66.

¹¹⁵⁵ F. Guarnieri, *Battaglie economiche tra le due grandi guerre*, cit., p. 252-259. E' pur vero che l'Italia svolse un ruolo moderato a tutela del proprio commercio estero almeno fino al 1932 e venne a svolgere un'azione più decisa solamente nel caso di espressi divieti di pagamento all'estero come decretato da Austria e Ungheria. Tali decisioni erano oltremodo rischiose ed implicavano il congelamento dei crediti vantati dagli importatori italiani. Proprio il primo accordo di compensazione venne stipulato con l'Austria il 30 dicembre 1931 verso la quale gli importatori italiani vantavano crediti per 34 milioni di lire.

¹¹⁵⁶ G. Federico, S. Natoli, G. Tattara, M. Vasta, *Il commercio estero italiano 1862-1950*, Laterza, Roma-Bari, 2011, pp. 7-9.

contenuto aureo della valuta finnica era stato determinato in 0,037895 grammi di oro fino, equivalente a 39,7056 FIM per un dollaro americano e 193,23 per una sterlina inglese¹¹⁵⁷.

Dal 1931 sino al marzo 1933, il marco finlandese si era svincolato dal regime aureo, fluttuando liberamente, avendo un cambio compreso tra i 40 ed i 65 FIM per un dollaro americano.

Quello che però è utile sapere è che, dal 1933 sino al 1939, la valuta finlandese fu agganciata alla sterlina inglese al cambio di 226,75 FIM per lira sterlina, e questo risultò di cruciale interesse per le esportazioni italiane nell'area. Esse finirono col veder falciati il loro valore e più in generale la loro competitività, a causa della svalutazione della sterlina¹¹⁵⁸.

L'Italia, quindi, non poteva stare a guardare passivamente il corso degli eventi e la sua azione in Finlandia si concretizzò in due generi di politiche, sostanzialmente omogenee nei loro obiettivi, seguendo le direttive volute dal Ministero delle Corporazioni e quindi in definitiva dal regime, a tutela dei propri interessi commerciali:

a) il tradizionale impegno a difesa delle quote di mercato detenute dai produttori italiani e la ricerca di nuovi sbocchi per le esportazioni¹¹⁵⁹.

b) una nuova politica, soprattutto dal 1933, di pressione diplomatica verso la Finlandia, praticata sia da Helsinki che da Roma, affinché si giungesse al riequilibrio del saldo della bilancia commerciale che, secondo i dati statistici, pendeva in maniera decisa a favore della Finlandia¹¹⁶⁰.

Se la prima azione poteva ritenersi di stampo commerciale classico e proseguiva quell'impegno, magari rafforzandolo, che non era mai venuto a mancare nei diversi rappresentanti italiani succedutisi ad Helsinki, la ferma azione diplomatica che si dipanò, tra il 1934 ed il 1935, ebbe una maggiore consistenza proprio all'interno di logiche economiche e politiche specifiche, legate al momento storico e alla dimensione che si voleva garantire all'Italia nel Nord Europa, bilanciando gli acquisti di materie prime provenienti dal mercato baltico-scandinavo tra le varie nazioni, in relazione al valore delle esportazioni che ogni singolo mercato era in grado di assorbire.

Nel caso finlandese fu inevitabile che fossero rimessi in gioco i trattati e le clausole conclusi sin dal 1924, rinegoziando i rapporti commerciali tra le due nazioni secondo nuove regole, dettate questa volta dall'Italia. Ciò del resto era in linea con la già citata politica del controllo dei cambi e degli accordi di pagamento, che l'Italia stava siglando con molti altri Stati d'Europa - come Austria,

¹¹⁵⁷ UIC, *I cambi delle principali valute in Italia 1918-1993*, Edizioni Laterza, Roma-Bari, 1994, pp. 191-192.

¹¹⁵⁸ *Ibidem*. Su questo tema si veda M. Paradisi, *Il commercio estero e la struttura industriale*, in P. Ciocca, G. Toniolo (a cura di), *L'economia italiana nel periodo fascista*, Il Mulino, Bologna, 1976, pp. 271-324 e principalmente p. 296. E' pure abbastanza significativo sulle preoccupazioni italiane rispetto alle restrizioni valutarie nei pagamenti che fosse stata emanata una circolare nel giugno 1932 in cui il Ministero delle Corporazioni segnalava ai Consigli Provinciali dell'Economia del Regno che la Finlandia era uno dei Paesi in cui si segnalavano denunce di esportatori italiani circa il congelamento dei crediti nei loro confronti, che in base ad un censimento del 31 ottobre 1932 ammontavano a Lit. 270.000. La circolare causò una protesta del governo finlandese che si concluse con una smentita da parte italiana. In merito si veda ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1934), Finlandia, f. *Questioni finanziarie*.

¹¹⁵⁹ § vedasi in questo capitolo il paragrafo 7.6.

¹¹⁶⁰ § vedasi in questo capitolo il paragrafo 7.7.

Bulgaria, Jugoslavia, Romania e Germania - seguendo le direttive del Ministero delle Finanze, del Ministero delle Corporazioni e soprattutto nell'ottica di bloccare l'osmosi delle riserve auree e valutarie¹¹⁶¹.

Non a caso quindi, proprio dalla seconda metà del 1934 e con l'avvicinarsi dell'intervento in Abissinia¹¹⁶², l'Italia mutò il proprio indirizzo liberale nei confronti della Finlandia, indirizzandosi verso un modello più spiccatamente dirigista, contraddistinto dal tentativo di accordo di *clearing*¹¹⁶³ e dal sistema degli scambi bilanciati¹¹⁶⁴.

Questo dirigismo non poteva apparire sospetto, se la stessa Finlandia si era impegnata in un'analogia politica di innalzamento delle barriere doganali, duplicando o triplicando i dazi a protezione del proprio mercato interno¹¹⁶⁵.

Ne troviamo traccia in diversa documentazione conservata al Ministero degli Affari Esteri, che dovette confrontarsi ripetutamente con vari divieti di importazione nel Paese nordico¹¹⁶⁶ e con la legge promulgata il 30 dicembre 1932 che autorizzava il governo finlandese ad emanare disposizioni di rappresaglia contro i Paesi che, in qualche modo, intralciassero il commercio finlandese¹¹⁶⁷. In risposta a ciò, e rammentando che la Finlandia faceva parte del gruppo di quegli Stati ruotanti nell'area della sterlina, l'Italia attuò a tutela delle proprie esportazioni un'azione politica specifica, che intendeva compensare le importazioni di cellulosa con l'offerta di zolfo italiano.

7.6. La difesa delle esportazioni ed il caso dello zolfo

La politica di difesa delle quote di mercato e lo scandaglio delle opportunità favorevoli all'esportazione italiana in Finlandia, erano primari compiti dal rappresentante diplomatico italiano

¹¹⁶¹ F. Guarnieri, *Battaglie economiche tra le due grandi guerre*, cit., p. 249.

¹¹⁶² J. Mazzei, *La politica doganale con speciale riguardo alla preparazione militare*, in *Dieci anni di economia fascista, 1926-1935*, in *Annali d'Economia*, vol. XII, 1937.

¹¹⁶³ Per una corretta definizione si confronti www.treccani.it che qui riportiamo: *Accordi di compensazione* (o di *clearing*): quelli stipulati tra due o più stati per regolare la compensazione dei debiti e crediti nascenti dai loro rapporti commerciali, così da ovviare alle difficoltà dei trasferimenti di valuta e consentire i normali rapporti di scambio con l'estero. Per la gestione di tali accordi erano necessarie le *Casse di compensazione*, istituzioni incaricate di tenere i *conti di compensazione*, e di riscuotere le somme dovute agli importatori nazionali e pagare con tali entrate quelle spettanti agli esportatori, provvedendo ad accreditare e addebitare rispettivamente le somme stesse alla corrispondente cassa dell'altro paese.

¹¹⁶⁴ F. Cotula, L. Spaventa (a cura di), *La politica monetaria tra le due guerre mondiali 1919-1935*, Editori Laterza, Roma-Bari 1993, pp. 187-197; per una più dettagliata e sintetica panoramica si veda M. de Cecco, *L'Italia e il sistema finanziario internazionale 1860-1936* in F. Cotula, M. de Cecco, G. Toniolo, *La Banca d'Italia. Sintesi della ricerca storica 1893-1960*, Edizioni Laterza, Roma-Bari, 2003, pp. 36-58.

¹¹⁶⁵ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1934), Finlandia, f. *Tariffa doganale*, Tamaro a Mae, 23 gennaio 1934.

¹¹⁶⁶ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1934), Finlandia, f. *Legge divieto importazione*, Tamaro a Mae, 7 marzo 1934 e 6 luglio 1934. Le categorie colpite erano principalmente i foraggi, i grassi, il lardo ed il burro.

¹¹⁶⁷ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1934), Finlandia, f. *Leggi e decreti*, Tamaro a Mae, 11 gennaio 1934.

ad Helsinki, in accordo con le direttive del Ministero degli Esteri e delle Corporazioni. Tali politiche commerciali rimanevano pur sempre azioni basate su quell'insieme di connessioni e relazioni ufficiali che venivano intessute dal Ministro plenipotenziario con le autorità politiche ed economiche locali, in mancanza di una struttura di addetti militari, navali, aeronautici e più di tutto commerciali, che potesse dedicarsi alla ricerca di nuove commesse in via autonoma. L'industria italiana e i vari consorzi si affidavano molto spesso a dei rappresentanti in loco, che non sempre assecondavano gli interessi italiani per diversi ordini di ragioni. Questa prassi garantiva comunque sbocchi commerciali a basso costo, per un mercato considerato allora secondario dagli esportatori italiani.

In una legazione periferica con organico limitato come quella di Helsinki, il lavoro di Attilio Tamaro fu certamente di rilievo, non solo per i tentativi di favorire nuove commesse o nuove ragioni di scambio, ma anche per ovviare a disfunzioni di carattere organizzativo o per svolgere analisi di mercato e della concorrenza sul mercato finlandese. Erano mosse commerciali che venivano gestite dal Ministro sotto l'attenta supervisione del Ministero degli Esteri e, dal 1932 in poi, soggiacevano alle direttive del Ministero delle Corporazioni, di cui in pratica - al di là del buon fiuto che aveva per garantire opportunità commerciali per il proprio Paese - il diplomatico era il portavoce presso le competenti autorità finniche.

L'esportazione italiana in Finlandia rimaneva piuttosto deficitaria e per la maggior parte dipendeva, negli anni Trenta, dalla quantità di zolfo siciliano che, a seconda del suo ammontare, poteva consentire il pareggio o addirittura l'avanzo nella bilancia commerciale tra i due Stati.

L'azione di Attilio Tamaro si muoveva secondo due linee che si possono nitidamente individuare nei suoi rapporti, che erano entrambe rivolte ad un miglioramento quantitativo e qualitativo delle esportazioni italiane:

- a) il Ministro plenipotenziario svolgeva un'intensa opera di mediazione presso le autorità governative finlandesi, cercando di ottenere dei vantaggi o comunque il rispetto delle clausole del trattato del 1924;
- b) egli acquisiva informazioni utili ad ampliare l'offerta commerciale, cercando di riferire adeguatamente a Roma ogni opportunità che si potesse cogliere; egli manteneva una propria visione basata sulla sua esperienza di diplomatico e su un patriottismo che, in area commerciale, si segnalava per una puntuale critica delle disfunzioni organizzative, arrecanti danno all'immagine dell'Italia all'estero in termini di prestigio e potenza.

Tamaro doveva comunque fare i conti con un clima di sempre maggiore pressione nei confronti della Legazione, affinché monitorasse e mantenesse costante e pressante il contatto con le autorità governative finlandesi, così da costringerle ad aumentare le esportazioni dalla penisola italiana,

anche costringendo gli importatori finlandesi ad acquisti poco convenienti in termini di prezzo, ma utili dal punto di vista commerciale a mantenere inalterate le importazioni di cellulosa in Italia.

Ne derivò che tra il 1934 e il 1935 si verificò un intensificarsi di relazioni e rapporti, che il Ministro Tamaro scriveva con minuziosa puntualità e nei quali evidenziava il suo impegno a sostegno dei prodotti italiani, non nascondendo peraltro l'evidente stizza per tutte le diverse traversie, in primis il drammatico sistema dei trasporti, che rallentavano o annullavano l'efficacia di tali interventi.

In molti rapporti gli accenti critici, nei confronti dei vari enti preposti alle esportazioni, si trasformavano in vere e proprie accuse - se ne vedranno alcuni esempi - nella considerazione che minuzie burocratiche o scarso impegno degli esportatori arrecavano infiniti danni agli sforzi di una diplomazia di frontiera, che svolgeva un ruolo caparbio nell'interesse dell'Italia e che profuse grandi energie nel tentativo di espandere il mercato delle merci italiane in Finlandia, cozzando però con una struttura macchinosa e burocratica. L'azione commerciale nel Paese nordico avrebbe avuto maggior efficacia - e ciò appare chiaro - se fosse venuta a concretarsi all'interno di un ben diverso sistema, concertato e diretto efficacemente da Roma che, oltre a dettare le politiche di pressione diplomatica verso la Finlandia, avesse svolto efficacemente altrettante azioni di snellimento e di pressione verso gli enti e consorzi italiani, preposti all'esportazione dei diversi tipi di merce.

Nei confronti delle autorità finlandesi Tamaro profuse lodevoli iniziative, per sollecitare un incremento forzoso degli scambi, limitando le conseguenze dei vari provvedimenti che la Finlandia aveva avviato a difesa del suo mercato interno. Alcune di esse rimasero in fase embrionale, non sussistendo reali recriminazioni da poter opporre al governo finlandese, altre invece furono perseguite con risolutezza e portarono buoni frutti.

Appare utile proporre alcuni esempi. E' il caso della diatriba, risoltasi all'interno del Ministero degli Affari Esteri Italiano, circa la quantità di vino che il monopolio finlandese era obbligato ad avere in stoccaggio, in base al Trattato di commercio e navigazione del 1924.

Nel 1931 il Ministro Tamaro inviò a Roma un rapporto che richiedeva chiarimenti sul testo del Trattato, ipotizzandone il mancato rispetto da parte finlandese per ciò che concerneva l'importazione del vino italiano in regime protezionistico. Iniziavano a trapelare le prime voci di una revisione di tale regime e la preoccupazione di Tamaro era di non lasciare vantaggio ad altre nazioni e ad altri vini meno rinomati di quelli della penisola. Da una indagine da lui compiuta, risultava infatti che presso il monopolio finlandese erano stoccate ben poche qualità di vini italiani (*Chianti* e *Marsala Florio*) e solo pochi vermouth (*Cinzano*, *Martini* e *Cora*)¹¹⁶⁸.

La scarsità della presenza di vino italiano risultava palese a confronto delle ben 19 varianti, lì conservate, di *Madera* portoghese o delle molte bottiglie di vini francesi e spagnoli.

¹¹⁶⁸ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1930/1931), Finlandia, f. *Interpretazione trattati*, Tamaro a Mae, 14 febbraio 1931.

In particolare il Tamaro si appellava alla necessità di un chiarimento degli articoli 9 e 10 del trattato che regolava la detenzione di vino speciale e comune italiano presso il monopolio.

Il senso della diatriba stava soprattutto nel comprendere se il monopolio finlandese fosse obbligato ad acquisire le specialità di vini italiani indicate in un apposito catalogo del Trattato, e questo a tutto vantaggio del volume delle esportazioni italiane e a scapito degli altri concorrenti europei, con l'esclusione della Francia.

La risposta del Ministero delle Corporazioni, interpellato dagli Esteri a proposito, fugò ogni dubbio, chiarendo come la Finlandia non avesse opposto alcun ostacolo all'importazione di vino italiano: la mancanza di vini speciali e comuni provenienti dalla penisola era invece da attribuirsi alla scarsa appetibilità del mercato finlandese per i produttori italiani, che, per i costi e l'aleatorietà dei guadagni, preferivano rivolgersi altrove¹¹⁶⁹.

Nell'aprile 1932 Tamaro scriveva a Roma per richiedere il vaglio sulla veridicità delle affermazioni secondo cui il governo finlandese era assente dalle fiere italiane per mancanza di fondi¹¹⁷⁰.

A fronte dei ripetuti dinieghi finlandesi alla partecipazione ad eventi organizzati in Italia, il Ministro plenipotenziario iniziò a sospettare che il mercato italiano venisse scarsamente considerato o boicottato dai commercianti nordici. Si trattava in realtà di un'inquietudine senza alcun reale fondamento, come venne documentato dalle indagini compiute dal Ministero delle Corporazioni¹¹⁷¹.

Diverse azioni vennero poste in essere presso il governo finlandese, talvolta coronate da successo: citiamo ad esempio il caso dei pannelli oleosi, rientranti nel divieto di importazione dei foraggi, per i quali il Ministro plenipotenziario riuscì nel luglio 1934 ad ottenere - mediante una trattativa condotta presso il ministro degli esteri Hackzell - che si derogasse al divieto, permettendo di esportare dall'Italia un quantitativo dei detti pannelli, pari almeno a quello dell'anno precedente¹¹⁷².

Allo stesso tempo la Regia Legazione inviava frequenti rapporti utili a monitorare la possibile concorrenza commerciale che si stava sviluppando con l'invio di missioni di altre potenze in Finlandia o di missioni finlandesi all'estero¹¹⁷³. Ciò risultava fondamentale per comprendere e

¹¹⁶⁹ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1930/1931), Finlandia, f. *Interpretazione trattati*, Min. delle Corporazioni a Mae, 16 marzo 1931.

¹¹⁷⁰ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1932), Finlandia, f. *Politica Economica. Informazioni*, Tamaro a Mae, 14 aprile 1932.

¹¹⁷¹ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1932), Finlandia, f. *Politica Economica. Informazioni*, Ministero delle Corporazioni a Mae, 10 giugno 1932. Tali corrispondenze, succedutesi tra aprile ed agosto, dimostravano come la Finlandia era intervenuta a diverse fiere in Francia, Spagna, Ungheria, Regno di Jugoslavia e Polonia, ma non a carattere ufficiale o con la partecipazione di operatori privati senza alcun intervento governativo.

¹¹⁷² ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1934), Finlandia, f. *Legge divieto importazione*, Tamaro a Mae, 6 luglio 1934.

¹¹⁷³ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1932), Finlandia, f. *Missioni*. Nel fascicolo sono contenute notizie su una missione russa in Finlandia del dicembre 1932 e della missione finlandese dell'Ing. Putkinen a Mosca. Notizie sulla propaganda commerciale francese e dei tentativi di costituire un'agenzia di rappresentanza commerciale ad Helsinki sono contenuti in ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1932), Finlandia, f. *Camere commercio ecc.*; altra documentazione riepilogante i modesti esiti della delegazione commerciale in visita alla Finlandia sono

valutare le strategie da perseguire nell'area, le aspirazioni d'espansione commerciale di altri Stati e della stessa Finlandia, nonché i rischi per la modesta quota detenuta dagli esportatori italiani.

Per l'incremento delle esportazioni, il settore delle derrate alimentari rimaneva certamente primario. Nel caso degli agrumi, un mercato in cui l'Italia aveva ottime prospettive di sviluppo, diverse ragioni contribuivano a rallentare un aumento decisivo dei volumi di scambio. Nel 1933 l'Italia aveva esportato soli 4.368.960 FIM di agrumi, su un fabbisogno totale del mercato finlandese di 18.291.821 FIM, questo a tutto vantaggio delle esportazioni spagnole.

Dalla schietta analisi di Tamaro si ricavano alcuni dati indicativi della difficoltà di esportazione del prodotto italiano: il prezzo al consumatore finale finlandese di un chilo di arance italiane era circa il doppio di quelle importate da Palestina e Spagna (15 FIM contro 8 FIM). Una così notevole differenza non poteva garantire la diffusa penetrazione del prodotto italiano, sebbene questo fosse conosciuto per la sua bontà.

In questo caso le ragioni sostanziali del fallimento delle iniziative italiane risiedevano non tanto nella distanza geografica, che a ben vedere era ben maggiore per gli agrumi provenienti da Giaffa, ma nell'intricato sistema di trasporto, troppo costoso e poco pratico.

Le arance palestinesi giungevano in Finlandia in tre settimane, in cassoni da 38/40 chili. Essendo ogni cassa gravata da una spesa di trasporto di 34 FIM, è evidente che gli agrumi italiani, giungendo in casse da 17 a 25 chili, vedevano distribuirsi il costo di trasporto sul prezzo finale in maniera ben più pesante, oltre al fatto che i tempi di trasbordo superavano ampiamente le tre settimane, visti i transiti nei mercati di Londra, Amburgo e Copenaghen.

Tamaro notava quindi che il risultato raggiunto per il 1934 dalle esportazioni palestinesi «non è dovuto certo a ragioni miracolose, ma sì a sapienza di organizzazione che si potrebbe imitare e fascisticamente superare»¹¹⁷⁴.

Il Ministro rilevava come nel 1932 la Palestina non aveva potuto vendere nemmeno un chilo di arance, mentre nel 1934 dominava il mercato, grazie ad un'intelligente gestione dei trasporti che all'Italia mancava.

La scarsa competitività dei produttori italiani, accanto allo scarso interesse per il mercato finlandese, si evidenziava anche nel caso delle albicocche. Rispetto ai produttori italiani che snobbavano la Finlandia, nel gennaio 1935 il Ministro plenipotenziario riportava che era giunta una

contenuti in ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1934), Finlandia, f. *Missioni scientifiche amministrative*, Tamaro a Mae, 11 ottobre 1934; sulla propaganda francese e lo sviluppo delle relazioni commerciali grazie all'invio di apposite delegazioni si veda ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1934), Finlandia, f. *Missioni scientifiche amministrative*, Tamaro a Mae, 19 giugno 1934.

¹¹⁷⁴ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1934, f. *Rapporti commerciali*, Tamaro a Mae, 23 novembre 1934.

partita di «bellissime albicocche fresche» dall'Africa del Sud, che a memoria d'uomo, per la prima volta giungevano sul mercato finlandese e che erano andate interamente vendute a ottimi prezzi al pezzo¹¹⁷⁵.

Qualche giorno dopo il Ministro, evidentemente seccato dall'inerzia italiana, si addentrava in ulteriori ragguagli sul mercato ortofrutticolo, indicando per esteso i prezzi al pezzo dei prodotti venduti ad Helsinki e le relative provenienze: «albicocche dell'Africa del Sud a Fmk 1,50 al pezzo; pesche dell'Africa del Sud a Fmk 4 o 5 al pezzo; uva fresca spagnola a Fmk 20 al chilo; pere americane a Fmk 12 al chilo; prugne sudafricane a Fmk 1,50 al pezzo»¹¹⁷⁶.

I rapporti non passarono inosservati, soprattutto per la frase iniziale usata dal diplomatico, che, velatamente, rivolgeva un'accusa a chi nulla faceva per cogliere le diverse opportunità commerciali che il mercato ortofrutticolo finlandese poteva garantire¹¹⁷⁷.

Il Ministero degli Affari Esteri si limitava, infatti, per gli argomenti commerciali ad inviare le segnalazioni dei Regi Rappresentanti all'estero al Ministero delle Corporazioni e all'Istituto Nazionale per l'Esportazione¹¹⁷⁸.

Era un iter, quindi, piuttosto complesso, che non favoriva una veloce soluzione delle questioni, che molto spesso si esaurivano con la corrispondenza cartacea di ritorno, che riportava le giustificazioni più o meno plausibili addotte allo stato di cose, senza proporre soluzioni di sorta, arrecando ovvio danno agli interessi nazionali.

Di questo stato di cose è emblematico il rapporto commerciale dell'Istituto Nazionale per l'Esportazione, il quale comunicava al Ministero degli Affari Esteri che, pur ringraziando per l'attenta opera di vaglio del mercato ortofrutticolo finlandese, svolta dal Ministro plenipotenziario, le esportazioni di albicocche e di altra frutta deperibile dal Sud Africa verso i mercati nord europei erano rese possibili da un eccellente sistema di trasporti navali, mediante piroscafi muniti di celle frigorifere, agevolate dall'inversione delle stagioni che faceva giungere la frutta sui mercati europei nel periodo invernale, favorendone così la conservazione¹¹⁷⁹. Il prodotto italiano invece veniva esclusivamente esportato nel periodo estivo e, soggetto ai forti calori stagionali, diveniva facilmente oggetto di più rapido deterioramento e quindi «non può utilmente giungere su mercati molto lontani

¹¹⁷⁵ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1935, f. *Rapporti commerciali*, Tamara a Mae, 9 gennaio 1935.

¹¹⁷⁶ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1935, f. *Rapporti commerciali*, Tamara a Mae, 20 gennaio 1935.

¹¹⁷⁷ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1935, f. *Rapporti commerciali*, Tamara a Mae, 9 gennaio 1935. La frase riportava esattamente: «Con riferimento a quanto più volte ho comunicato circa le possibilità dell'esportazione frutticola e circa l'azione svolta da altri produttori in Finlandia, mi prego di riferire...»

¹¹⁷⁸ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1935, f. *Rapporti commerciali*, Mae a Ministero delle Corporazioni e Istituto Nazionale per l'Esportazione, 21 gennaio 1935 e 6 febbraio 1935.

¹¹⁷⁹ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1935, f. *Rapporti commerciali*, Istituto Nazionale per l'Esportazione a Mae, 26 gennaio 1935.

che, per la loro ubicazione, comportano la necessità del trasbordo della merce in piazze intermedie»¹¹⁸⁰.

Una fortissima concorrenza interessava le esportazioni di riso. Il Giappone infatti offriva grandi quantità di riso a prezzi estremamente vantaggiosi; il riso veniva importato dalla risiera di Vaasa per la lavorazione. L'Italia tentò di inserirsi nel mercato finlandese operando una politica di concorrenza, mediante una riduzione del prezzo del riso sbramato italiano, che all'epoca era pari a 22,9 scellini inglesi al quintale. L'analogo prodotto giapponese veniva venduto sul mercato finlandese a 18 scellini al quintale, essendo dello stesso livello qualitativo.

Nonostante la trattativa per la vendita di 1500 tonnellate di riso italiano fosse stata condotta dal rag. Gariboldi della Federazione Industriale Risiera, giunto in Finlandia con lo specifico incarico di aprire il mercato al prodotto italiano, l'Italia non fu in grado di esportare grandi quantità di riso a causa del prezzo eccessivo, rispetto alla concorrenza giapponese. Le offerte italiane infatti, costruite su un sistema di bonus calcolato sull'ammontare della quantità acquistata, non erano riuscite a scendere sotto i 21 scellini, facendo risultare non conveniente la proposta a confronto dei migliori prezzi di mercato¹¹⁸¹.

Un primo risultato si ottenne nel novembre 1934, a seguito di ulteriori trattative che si conclusero positivamente quando l'Italia decise di abbassare il prezzo del riso a 20,3 scellini per quintale, riuscendo così a vendere in Finlandia circa 5.000 quintali di riso, trasportato mediante navi italiane della Società di Navigazione Italo-Somala, che di recente aveva istituito la prima linea Italia-Paesi scandinavi¹¹⁸².

Fu però un risultato temporaneo, in quanto le prospettate 1.500 tonnellate di riso che Tamaro auspicava potessero essere il quantitativo mediamente esportabile in Finlandia, non vennero mai raggiunte e anzi, nel 1935 nessuna esportazione risicola raggiunse la Finlandia.

Il mercato laniero, e particolarmente quello della seta, presentava possibilità di sviluppo per l'Italia. Tamaro venne incaricato nel 1932 dall'Istituto Nazionale per l'Esportazione di compiere uno studio sulle necessità del mercato laniero finlandese, al fine di valutare le possibilità di intervento¹¹⁸³.

¹¹⁸⁰ *Ibidem*. La comunicazione fu poi inviata dal Ministero degli Esteri a Tamaro che non intese dare ulteriore corso polemico all'argomento.

¹¹⁸¹ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1934, f. *Trattative Commerciali*, Tamaro a Mae, 10 novembre 1934.

¹¹⁸² ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1934, f. *Trattative Commerciali*, Tamaro a Mae, 23 novembre 1934. In merito alla costituzione di una linea di navigazione italiana che operasse sul Baltico e sulla possibilità che questa riuscisse ad ambire ad una porzione di quel 63% di tonnellaggio verso la Finlandia che non era nelle mani di armatori finlandesi, si vedano le iterate richieste di un impotente Tamaro che fosse inviata persona esperta di navigazione libera e di noli per studiare il mercato baltico, cfr. ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1934, f. *Linee navigazione*, Tamaro a Mae, 14 agosto 1934.

¹¹⁸³ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1932, f. *Informazioni*, Tamaro a Istituto Nazionale per l'Esportazione, 18 agosto 1932.

Quel che ne emerse fu che gran parte della produzione di tessuto veniva prodotta direttamente in loco e le necessità di questo mercato si limitavano alla stoffa per vestiti da donna, essendo praticamente nulla l'importazione di lane estere per abiti da uomo.

Il prodotto d'importazione più diffuso erano le "mussoline" unite o fantasia e le stoffe per mantelli che venivano regolate mediante pagamenti a 30 giorni, con sconto del 4% e giungevano in Finlandia in imballaggi di carta leggera se i trasporti erano di breve durata o in imballaggi di juta se erano necessari dei trasbordi. Il Ministro plenipotenziario riteneva che per l'organizzazione della vendita fosse utile contattare direttamente gli importatori finlandesi, al fine di stabilire un rappresentante per gli interessi italiani in Finlandia, residente possibilmente ad Helsinki¹¹⁸⁴.

I tentativi nel mercato laniero non portarono a sostanziali successi. Solamente nel 1931, per ragioni di eccezionalità, l'Italia riuscì a piazzare in Finlandia 349 quintali di tessuto di lana, per un importo complessivo di Lit. 1.145.649. Durante la rimanente parte del quinquennio e, nonostante gli sforzi della Regia Legazione, le vendite si mantennero mediamente inferiori ai 50 quintali di tessuto con una notevole riduzione degli introiti, i quali non superarono mai le Lit. 100.000.

Una ripresa degli scambi si ebbe nel 1935, anno in cui il mercato finlandese assorbì 207 quintali di tessuti di lana non stampati pesanti, che garantirono un introito di Lit. 692.230, tornando a livelli ben più modesti già dal 1936.

Il mercato della seta artificiale offriva maggiori prospettive alle esportazioni, in quanto per la produzione del rayon¹¹⁸⁵ veniva utilizzata proprio la cellulosa importata dalla Finlandia, e questo garantì soprattutto dal 1934 degli sbocchi sempre più vasti all'esportazione italiana.

L'importazione di rayon italiano era vista con favore in Finlandia. Nel novembre 1934 una proposta dell'associazione rappresentante tutte le industrie della lavorazione del legno presso il governo finlandese chiese la riduzione del dazio sui filati di seta artificiale del 50% per quei Paesi che compravano la cellulosa per la produzione di tessuto¹¹⁸⁶. Tale vantaggio sostanzialmente andava incontro all'industria italiana, visto che il Giappone importava cellulosa finlandese, non esportando rayon.

Nel mercato finlandese delle fibre artificiali l'Italia comunque doveva fare i conti con la sostenuta concorrenza di Germania, Olanda e Inghilterra. I dati dell'export italiano rimanevano tutt'altro che lusinghieri: per il 1933 le esportazioni italiane non avevano superato il 2% del totale importato in Finlandia. Già dal 1934 però le esportazioni italiane di rayon raggiunsero una più cospicua quota di

¹¹⁸⁴ *Ibidem*.

¹¹⁸⁵ Il Rayon era una fibra artificiale trasparente creata con la cellulosa mediante un processo chimico. Il Rayon si differenziava dal Nylon per la sua capacità di assorbire l'acqua e la sua produzione si sviluppò in Italia a partire dal 1920.

¹¹⁸⁶ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1934, f. *Tariffe doganali*, Tamaro a Mae, 18 agosto 1934.

mercato del 20%, scontando comunque dei difetti di produzione che andavano a favorire l'esportazione olandese¹¹⁸⁷.

A limitare le esportazioni italiane concorrevano diversi altri fattori, di cui il più rilevante era un problema organizzativo, che la Regia Legazione segnalava a Roma, adducendo dei validi consigli per la sua pronta soluzione. Tamaro scriveva infatti che le due ditte italiane, accreditate ufficialmente per la vendita di rayon italiano erano la Cisa e la Snia. Entrambi gli esportatori operavano in regime di concorrenza fraticida, arrecando danno ai prezzi di realizzo e conseguentemente al prestigio nazionale. Questo costituiva un ulteriore problema di fondo che, a ben vedere, fu uno dei più intricati nodi che ebbe ad affrontare la diplomazia italiana in Finlandia in quasi ogni settore commerciale, accanto al deficitario sistema dei trasporti. In tal senso Attilio Tamaro svolgeva un ruolo fondamentale, essendo un osservatore attento, dinamico, competente e soprattutto sensibile all'andamento della piazza finlandese.

Uno dei grandi nodi che ostacolavano le esportazioni italiane era la mancanza di un addetto commerciale in loco, verificandosi la prassi di affidare ad agenti stranieri la rappresentanza e le trattative riguardanti i prodotti italiani.

Pur non essendo noi in possesso dei criteri mediante i quali le aziende italiane assegnavano il ruolo di agente esclusivo, è però evidente che sfuggivano al loro controllo alcuni aspetti essenziali per il successo in un particolare mercato come quello nordico.

Nel caso della Cisa e della Snia entrambi i produttori scontavano scelte davvero infelici: «[gli] agenti hanno spiccatissime qualità per rendersi qui odiosi e insopportabili: sono, cioè russi, sono ebrei e sono stranieri. I finlandesi odiano i russi, sono universalmente antisemiti e, quanto agli agenti commerciali non ne ammettono che di due nazionalità: o finlandese o del venditore. Nel nostro caso - o finlandese o italiano - e se finlandese, dato l'attuale conflitto di nazionalità, meglio di lingua finnica che della svedese»¹¹⁸⁸.

Il Ministro plenipotenziario consigliava quindi una sostituzione «senza ritardo» di tali agenti, vista la situazione di mercato estremamente favorevole, auspicando la nomina di un unico agente che curasse gli interessi di tutti i produttori italiani di seta artificiale, dando quindi esempio di «maggiore serietà e di più fascistico spirito d'organizzazione» a vantaggio degli affari¹¹⁸⁹.

Il parere del Ministro rimaneva comunque consultivo e, ancora nel marzo 1935, la questione era ampiamente aperta, pur essendo evidente che Tamaro aveva colto per tempo i rischi di una politica di rappresentanza non adatta alla situazione interna finlandese. La Cisa chiedeva un'ulteriore proroga di un mese del permesso di soggiorno per lavoro del sig. Kurt Arenstamm - cittadino ebreo

¹¹⁸⁷ *Ibidem.*

¹¹⁸⁸ *Ibidem.*

¹¹⁸⁹ *Ibidem.*

lettone rappresentante della stessa, per la vendita del rayon in Finlandia dopo le ottime prove date in Lettonia - che venne puntualmente rifiutata dalle autorità finlandesi¹¹⁹⁰.

Il Ministro Tamaro, interessato dal Ministero delle Corporazioni, si prodigò senza successo per ottenere la proroga in attesa della sostituzione dell'agente, che evidentemente nonostante la rappresentanza di una ditta italiana, era ampiamente sgradito alla controparte finlandese¹¹⁹¹.

Prima di addentrarci nel settore di maggior impatto per le esportazioni italiane in Finlandia, ovvero quello dello zolfo, è il caso di dare uno sguardo alla situazione del settore automobilistico, che aveva dato così buone prove nei primi anni Venti e che invece negli anni Trenta soffrì un quinquennio di crisi.

Si trattò di un tracollo che non ha lasciato tracce archivistiche e le cui cause vanno forse ricercate nella concorrenza americana e in ragioni di prezzo e rappresentanza. La Società Automobilistica Fiat infatti, aveva mantenuto discreti livelli di vendite tra il 1925 e il 1930, probabilmente scontrandosi poi con la mancanza di un adeguato sistema di vendita che si affidava, come abbiamo visto per gli anni Venti, a un rappresentante locale. La perdita della competitività delle automobili italiane sul mercato finlandese appare evidente a partire dal 1931, in cui le esportazioni andarono sostanzialmente ad annullarsi.

Un nuovo tentativo di riconquistare quanto perduto venne attuato nel 1934 dalla Fiat, che concentrò la propria attenzione soprattutto verso il mercato extra-automobilistico, ovvero per quelle categorie di prodotti utili per l'industria militare, aeronautica, marittima, ferroviaria e urbanistica. Venne inviato uno specifico questionario alla Regia Legazione affinché potesse dare dei ragguagli di stampo commerciale sulla natura e le esigenze dell'industria finlandese e per questo venne inviato il signor Teich, direttore della filiale Fiat di Stoccolma, a sondare le potenzialità di quel mercato. Ciò nonostante, gli intenti della Fiat non si realizzarono: i dati statistici tra il 1935 e il 1936 non segnalano infatti significativi incrementi nelle vendite di automobili o componenti di esse, nonostante la Regia Legazione avesse provveduto a presentare e raccomandare il suddetto direttore alle più note autorità industriali finlandesi interessate ai prodotti Fiat¹¹⁹².

Il segmento potenzialmente più rilevante nelle esportazioni italiane in Finlandia era senza dubbio il mercato degli zolfi. Lo zolfo veniva difatti ampiamente utilizzato nella produzione della pasta di

¹¹⁹⁰ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1935, f. *Miscellanea*, Suvich a Tamaro, 7 marzo 1935.

¹¹⁹¹ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1935, f. *Miscellanea*, Tamaro a Mae, 20 aprile 1935.

¹¹⁹² ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1934, f. *Informazioni e reclami*, Tamaro a Mae, 21 gennaio 1935. In un rapporto successivo Tamaro lamentava come la controparte finlandese sostenesse che l'industria automobilistica italiana si ostinasse a rimanere assente e quasi disprezzare il mercato finlandese, cfr. ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1935, f. *Trattative commerciali*, Tamaro a Mae, 3 luglio 1935.

legno, utile all'industria cartaria e per la produzione di acido solforico; ne esisteva quindi un'ampia richiesta nei Paesi scandinavi, primari produttori di cellulosa. C'è da aggiungere che l'Italia, e in particolar modo la Sicilia, era uno dei maggiori produttori di zolfo nativo, assieme a Stati Uniti e Giappone¹¹⁹³.

L'esportazione di importanti quantitativi di zolfo nativo siciliano in Finlandia, rappresentava quindi il fattore determinante nei saldi della bilancia commerciale tra le due nazioni, sebbene solo raramente l'Italia fosse in grado di competere con la crescente concorrenza internazionale.

I prezzi risentivano di due principali elementi: costi di produzione e accordi internazionali. Il processo produttivo dello zolfo differiva ampiamente a seconda dei giacimenti e dei Paesi produttori. Mentre la Sicilia poteva vantare ingenti giacimenti di zolfo nativo, gli Stati Uniti si erano trasformati in Paese produttore di zolfo solamente alla fine del XIX secolo, grazie alle innovazioni introdotte dal processo Frasch. Con l'introduzione di questa nuova tecnica di estrazione lo zolfo americano fu in grado di competere con la produzione italiana e più in generale invase il mercato mondiale, rendendo necessaria la stipula di accordi internazionali. A complicare ulteriormente il ruolo italiano sui mercati nordici, intervenne nel 1931 un nuovo attore nel mercato degli zolfi: la Norvegia. Mediante un processo denominato Orkla, dal nome dell'azienda produttrice, che trasformava in zolfo le piriti cuprifere, un importante e pericoloso concorrente si affacciava sul mercato baltico-scandinavo. La produzione norvegese, frutto di un procedimento chimico, garantiva una qualità di zolfo meno pregiato di quello nativo siciliano, essendovi presenti piccole quantità di arsenico e selenio, dannose per l'industria della pasta di legno. La minor qualità si rifletteva in minor prezzo, a cui si aggiungeva l'ottima organizzazione di vendita, che forniva gli importatori di speciali apparecchiature per l'eliminazione delle sostanze dannose.

E' quindi abbastanza evidente che le diverse tecniche di produzione dello zolfo, ad un livello qualitativo comunque di elevatissima purezza, incidevano ampiamente sul prezzo di vendita. Inoltre, nel settore non mancavano gli accordi internazionali stipulati per il sostegno dei prezzi, al contestuale contenimento della produzione¹¹⁹⁴ e alla suddivisione dei mercati per quote.

Già dai primi anni del Novecento, accordi circa la copertura del fabbisogno mondiale per quote, erano intervenuti tra il consorzio dell'industria solfifera siciliana e l'americana Union Sulphur & Co. che perdurò fino al 1913. Nel 1923 nuovi accordi intervennero tra il consorzio siciliano e la Sulphur Export Corporation, che rappresentava le tre maggiori produttrici americane. Nel 1932, con l'incremento della produzione mondiale, i produttori siciliani chiesero al Regio Governo una modifica al regime di controllo della produzione a loro imposto, con il risultato che il consorzio

¹¹⁹³ http://www.treccani.it/enciclopedia/zolfo_%28Enciclopedia-Italiana%29/

¹¹⁹⁴ *Ibidem.*

venne sciolto in ottemperanza alla volontà di garantire libertà di produzione in tutto il Regno, e con questo provvedimento vennero a cadere tutti gli accordi stipulati con le controparti d'oltre oceano. Nel 1933 venne costituito l'Ufficio per la vendita dello zolfo italiano, che nell'agosto 1934 tornò a stipulare accordi con i produttori americani¹¹⁹⁵.

Il problema dei cartelli volti alla difesa dei prezzi e alla ripartizione dei mercati, è estremamente rilevante ai fini della corretta comprensione delle intricate vicende che riguardarono il commercio degli zolfi italiani in Finlandia, tra il 1932 ed il 1935, e con esso le connesse politiche volte al riequilibrio della bilancia commerciale. Almeno fino al 1930, infatti, l'Italia svolse un ruolo tutto sommato secondario nell'approvvigionamento di zolfo per l'industria finlandese della cellulosa, ma progressivamente era riuscita a conquistarsi degli importanti spazi commerciali, con picchi nel biennio 1931-1932, a cui seguì una fase di regresso e ristagno, dovuta a diversi ordini di ragioni, che andremo ad analizzare in queste pagine.

Anno	Quintali	Lire
1925	10.160	450.448
1926	43.320	1.936.000
1927	16.764	754.380
1928	33.528	1.394.372
1929	59.538	2.565.484
1930	85.031	3.633.970
1931	211.928	9.204.387
1932	520.312	20.569.445
1933	112.136	3.724.633
1934	23.876	589.622
1935	145.288	4.040.346
1936	69.860	2.174.477

Esportazione italiana in Finlandia di zolfo 1925-1936 (Dati Istat)

Il mercato finlandese era in grado di assorbire una produzione annua di circa 50.000 tonnellate di zolfo. Nel 1932 la produzione italiana era riuscita a coprirne interamente il fabbisogno grazie all'impegno della Regia Legazione di Helsinki che, mediante estenuanti trattative, favorite dallo scioglimento del consorzio siciliano e dalla denuncia degli accordi stipulati con i produttori

¹¹⁹⁵ http://www.treccani.it/enciclopedia/zolfo_%28Enciclopedia-Italiana%29/

americani, consentirono la fornitura di 52.000 tonnellate di zolfo, a fronte di un ribasso dei prezzi di vendita che, senza la rottura internazionale, non sarebbe stato possibile.

Questo ci aiuta a comprendere come il 1932 abbia rappresentato una stagione di eccezionalità quasi irripetibile, consentendo alla bilancia commerciale di assestarsi a un saldo attivo a favore dell'Italia. Presto però le voci di nuovi accordi cominciarono a giungere anche ad Helsinki. Le notizie circa un nuovo accordo internazionale tra i produttori di zolfo mise in allarme Attilio Tamaro che, con tempismo, si rivolse al Ministro delle Finanze Guido Jung a difesa delle esportazioni italiane in Finlandia.

Ora, un accordo internazionale per gli zolfi sarebbe evidentemente fatto o per aumentare i prezzi o per sostenerli. In ambedue i casi si potrebbe avere come conseguenza la perdita di questo mercato. Giacché, anche i prezzi attuali, il marco finlandese essendo caduto molto e continuando lentamente a cadere (conserva però gran parte del suo potere d'acquisto, cioè del suo reale valore interno), sono già troppo onerosi e lo diventeranno anche più. So che in questi giorni l'addetto commerciale americano (solo l'Italia non ha qui addetto commerciale!) ha fatto proposte di nuovi prezzi, che non conosco ancora, ma che non dovrebbero essere molto diversi dai nostri: un accordo potrebbe evitare questa concorrenza. Dovrebbe, comunque, essere diverso dall'antico e lasciare ai nostri zolfi almeno la maggior parte di questo mercato ora conquistato.

[...]

Questo mercato si potrà quindi mantenere per gli zolfi italiani soltanto con una prudente politica dei prezzi atta a dominare la concorrenza esterna e, finché lo zolfo è esente da dogana, a rendere inutile la produzione interna¹¹⁹⁶.

L'allarme di Tamaro non era infondato, ma rappresentava la consapevolezza che per il mantenimento del mercato finlandese l'Italia avrebbe dovuto porre delle condizioni sostanziali ad un accordo internazionale, sia in termini di prezzi che di quote di mercato.

Tamaro aveva ben compreso le particolarità del mercato dell'Europa settentrionale e, con il consueto acume, aveva anticipato con previsione il corso degli eventi, mostrando agli Esteri e al Ministero delle Finanze una traccia da seguire per continuare a vendere zolfo siciliano sul mercato finlandese.

Ragioni di prezzo invece furono alla base della perdita del mercato nordico tra il 1933 ed il 1934, in cui le esportazioni di zolfo ebbero una riduzione drastica raggiungendo, soprattutto nel 1934, livelli minimi.

¹¹⁹⁶ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1935, f. *Rapporti commerciali*, s.f. *Commercio zolfo*, Tamaro a Jung, 8 dicembre 1932.

Il Ministro plenipotenziario riferiva, all'inizio del 1933, che la fornitura di zolfo era stata coperta dall'Orkla norvegese, in ragione di un prezzo FOB italiano di 20 dollari al quintale, che al netto dell'assicurazione e del trasporto si traduceva in un prezzo ad Helsinki di 22,50 dollari. La concorrenza norvegese riusciva a vendere lo zolfo ad un prezzo di 18,5 dollari CIF, oltretutto consegnabile in ogni porto della Finlandia¹¹⁹⁷.

L'ampia differenza di prezzo, considerando che la qualità dello zolfo norvegese depurato dalle tracce di arsenico e selenio raggiungeva una purezza del 99,8%, consentì una fornitura Orkla di 35.000 tonnellate all'industria finlandese. Era una concorrenza, quella norvegese, che molto più di quella americana si segnalava per l'ottima organizzazione, non solo fornendo ai propri clienti le macchine per la depurazione dello zolfo, ma garantendo la fornitura alternativa alle stesse condizioni di prezzo di zolfo nativo siciliano o americano, nel momento in cui il prodotto esportato non corrispondesse completamente alle esigenze dell'industria locale.

Il Ministro plenipotenziario tornava sull'argomento qualche mese dopo, comunicando agli Esteri di aver incontrato personalmente i rappresentanti dell'Unione finlandese della cellulosa, spiegando loro che l'esclusione del mercato italiano per l'anno 1934 era doppiamente dannosa.

Dal punto di vista italiano non si potevano considerare sole ragioni di prezzo: Tamaro era stato prodigo nel rammentare che l'ampia fornitura del 1932 era stata facilitata dallo sforzo dei produttori italiani, che erano venuti incontro alle esigenze finlandesi e vantavano quindi un debito di riconoscenza, e, d'altro canto l'Italia aveva abbondantemente aumentato i propri acquisti di cellulosa, che altrimenti avrebbero potuto essere dirottati su altri mercati¹¹⁹⁸.

Il Ministro italiano scriveva a Roma che il mercato finlandese non doveva considerarsi completamente perduto, essendo i contratti stipulati con l'Orkla norvegese di carattere annuale. Era però auspicabile - scriveva Tamaro - «far capire ai produttori di cellulosa che può costar caro escludere il mercato italiano dall'acquisto della materia prima»¹¹⁹⁹.

Queste velate minacce raccontavano molto del sentimento italiano nei confronti del regime liberale che regolava, ancora dal 1924, l'importazione di cellulosa e che, molto in anticipo rispetto al progetto di *clearing* del 1934/1935, mettevano in relazione gli acquisti di materia prima italiana con l'esportazione di adeguate quantità di zolfo, relazioni che in Finlandia viaggiavano, per ovvio interesse, su canali strettamente paralleli.

Le parole del Ministro non rimasero inascoltate, tanto che venne organizzata una delegazione di rappresentanti dell'industria della cellulosa da inviare in Sicilia per trattare una fornitura per l'anno

¹¹⁹⁷ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1935, f. *Rapporti commerciali*, s.f. *Commercio zolfo*, Tamaro a Mae, 5 gennaio 1933.

¹¹⁹⁸ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1935, f. *Rapporti commerciali*, s.f. *Commercio zolfo*, Tamaro a Mae, 6 marzo 1933.

¹¹⁹⁹ *Ibidem*.

1934. La disponibilità finlandese ad accontentare le esigenze del mercato italiano esisteva, ma non si spingeva fino alla stipula di contratti di acquisto a prezzi superiori del 12 o 14% rispetto al prodotto americano e norvegese¹²⁰⁰.

A fronte di tale disponibilità, che secondo i calcoli del diplomatico poteva tradursi in acquisti sul mercato italiano di 30 o 40.000 tonnellate per gli anni futuri, Tamaro sollecitò uno sforzo da parte del governo italiano a sostegno dell'industria zolfifera siciliana, affinché si riuscisse a ridurre i prezzi di vendita e ritrovare competitività in un mercato altrimenti perduto¹²⁰¹.

Da successiva documentazione si evince come, per le consuete ragioni di prezzo, gli ordinativi vennero effettuati ancora sul mercato norvegese e americano, con l'ovvia costernazione del diplomatico italiano¹²⁰².

Nel frattempo la Finlandia stava rafforzando la produzione dei giacimenti cupriferi d'Outokumpu, presso Kuopio, con l'acquisto di macchinari tedeschi e svedesi. Dall'analisi del minerale si evidenziava una presenza di zolfo nella misura del 27%, e quindi una maggiore estrazione da tali giacimenti poteva ridurre il fabbisogno finlandese da 50.000 a 30.000 tonnellate annue¹²⁰³.

L'andamento della bilancia commerciale tra i due Paesi destava ampie preoccupazioni da parte italiana, essendo in costante aumento l'importazione di cellulosa a fronte di altalenanti ordinativi di zolfo. Con il 1934, e sempre più decisamente, iniziò ad intervenire in materia di commercio degli zolfi il Ministero delle Corporazioni. I dati relativi ai primi dieci mesi del 1933 evidenziavano un ampio bilancio passivo dell'interscambio italo-finlandese e le Corporazioni invitavano, per il tramite degli Affari Esteri, il Regio Ministro ad Helsinki ad attivare delle comunicazioni al governo finlandese, che imponessero acquisti di zolfo sul mercato italiano almeno pari al 30% del fabbisogno interno, altrimenti l'Italia avrebbe iniziato a valutare la riduzione nell'importazione della cellulosa, per bilanciare gli scarsi acquisti finlandesi nella penisola¹²⁰⁴.

Le Corporazioni si premurarono di contattare la S.A. Italo Finlandese ed il suo amministratore delegato Federico Weil - società con autorizzazione alla vendita dello zolfo italiano in Finlandia -

¹²⁰⁰ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1935, f. *Rapporti commerciali*, s.f. *Commercio zolfo*, Tamaro a Mae, 12 luglio 1933.

¹²⁰¹ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1935, f. *Rapporti commerciali*, s.f. *Commercio zolfo*, Tamaro a Mae, 30 settembre 1933.

¹²⁰² ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1935, f. *Rapporti commerciali*, s.f. *Commercio zolfo*, Tamaro a Mae, 9 novembre 1933.

¹²⁰³ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1935, f. *Rapporti commerciali*, s.f. *Commercio zolfo*, Tamaro a Mae, 14 dicembre 1933.

¹²⁰⁴ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1935, f. *Rapporti commerciali*, s.f. *Commercio zolfo*, Corporazioni a Mae, 15 gennaio 1934. Già da fine gennaio tale percentuale venne mutata al 50% del fabbisogno interno finlandese pari a circa 25.000 tonnellate, cfr. *Ivi*, 29 gennaio 1934. La comunicazione urgente venne data per telegramma il 30 gennaio 1934.

affinché portasse a conoscenza degli industriali finlandesi la necessità di effettuare acquisti sul mercato italiano, nella nuova misura stabilita del 50% del fabbisogno interno¹²⁰⁵.

E' doveroso sottolineare che queste rigide disposizioni erano in linea con l'operato di altre grandi potenze, in particolare della Gran Bretagna, la quale obbligava i finlandesi all'acquisto di carbone inglese, sebbene questo fosse di gran lunga più costoso di quello polacco¹²⁰⁶.

L'azione diplomatica italiana in Finlandia promosse una serie di colloqui, utili ad iniziare una trattativa secondo le linee determinate dalle Corporazioni. Il Ministro Tamaro incontrò il Ministro degli Esteri finlandese Hackzell, il quale dichiarò di essere d'accordo sul principio che i forti acquisti di cellulosa provenienti dalla penisola dessero diritto all'Italia ad esigere dai finlandesi acquisti di maggiori quantità di zolfo¹²⁰⁷. Pur non volendo entrare nel dettaglio circa la misura percentuale, Hackzell si impegnò a contattare gli ambienti industriali finlandesi per renderli edotti delle richieste italiane. Ulteriori colloqui avvennero tra il diplomatico italiano e i signori Julin e Gräsbeck, due dei maggiori rappresentanti dell'industria locale, ai quali venne esposto ulteriormente il punto di vista italiano.

Nuovi colloqui si ebbero nel maggio successivo e Tamaro poteva riferire che Hackzell aveva assicurato che da parte finlandese esisteva la migliore disposizione circa gli acquisti di zolfo sul mercato italiano, «sempre che i prezzi non sieno maggiori che su altri mercati»¹²⁰⁸.

Posta in questi termini la trattativa e in mancanza di ulteriori elementi sul colloquio, è palese che le posizioni erano rimaste immutate e che l'azione italiana non aveva ottenuto alcun risultato tangibile. Vista la qualità dello zolfo nativo siciliano, è evidente che a parità di prezzo gli industriali finlandesi avrebbero favorito il prodotto italiano a quello della concorrenza, mentre la trattativa italiana puntava ad acquisire una quota di mercato pari al 50% del fabbisogno nazionale finlandese, indipendentemente da ragioni di prezzo, ma forte piuttosto degli acquisti di cellulosa eventualmente dirottabili sul mercato svedese.

Commercialmente però giungevano incoraggianti notizie dalla società Assuranz, agente con la S.A. Italo Finlandese per la vendita degli zolfi italiani, che comunicava l'apertura di trattative per la fornitura di 25/30.000 tonnellate di zolfi.

Ulteriori crucci in questo intricato periodo giunsero alla diplomazia italiana dalle società rappresentanti i produttori italiani in Finlandia. Le due società autorizzate erano la Assuranz, gestita

¹²⁰⁵ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1935, f. *Rapporti commerciali*, s.f. *Commercio zolfo*, Corporazioni a Mae/R. Legazione Helsinki, 14 febbraio 1934.

¹²⁰⁶ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1935, f. *Rapporti commerciali*, s.f. *Commercio zolfo*, Tamaro a Mae, 15 febbraio 1934.

¹²⁰⁷ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1935, f. *Rapporti commerciali*, s.f. *Commercio zolfo*, Tamaro a Mae, 23 marzo 1934.

¹²⁰⁸ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1935, f. *Rapporti commerciali*, s.f. *Commercio zolfo*, Tamaro a Mae, 12 maggio 1934.

dal signor Arvi Paloheimo, e la Società Italo Finlandese di commercio gestita dal signor Allan Hjelt, coadiuvato dal già citato signor Weil.

Entrambe le società versavano, per motivi opposti, in situazione di palese difficoltà nel rappresentare gli interessi italiani. L'Assuranz doveva fare i conti con l'imputazione per fallimento colposo del suo presidente Paloheimo che, nonostante gli importanti appoggi extra giudiziari dovuti alla parentela con Sibelius, vedeva la sua reputazione ampiamente compromessa dopo una condanna penale a 6 mesi di carcere¹²⁰⁹.

La S.A. Italo Finlandese per il commercio era soprattutto dedita all'importazione di cellulosa in Italia e trascurava ampiamente - stando alla parole di Tamaro - di rappresentare stanzialmente gli interessi italiani in Finlandia¹²¹⁰.

Il Ministro plenipotenziario aveva posto in essere tutte le misure necessarie per porre rimedio alla situazione. Per ciò che riguardava l'Assuranz, Tamaro proponeva di non rinnovare l'incarico di rappresentanza, in scadenza con il 1934, affidando in via esclusiva alla Società Italo Finlandese gli interessi zolfiferi italiani in Finlandia.

Circa l'altra società rappresentante dell'Italia nel commercio zolfifero, nel primo semestre 1934 il diplomatico italiano aveva compiuto tutte le azioni necessarie a un suo miglior funzionamento, ponendo la società sotto il controllo della Regia Legazione, mediante il rinnovo del consiglio di amministrazione ed isolando Hjelt a favore di Weil¹²¹¹.

Il problema della rappresentanza divenne cruciale nel momento in cui le società iniziarono ad operare non in termini di collaborazione, ma di aperto conflitto, creando la situazione paradossale per cui l'Unione della cellulosa finlandese era costretta a telegrafare all'Ufficio di recente costituito per la vendita dello zolfo italiano, al fine di comprendere chi fosse il rappresentante autorizzato alle trattative¹²¹², e causando quindi la revoca della autorizzazione sino a nuovo ordine¹²¹³.

In realtà tra il maggio 1934 e il marzo 1935 emerse ampiamente come l'azione italiana nel commercio degli zolfi in Finlandia mancasse di chiari intendimenti e soprattutto si svolgesse secondo un inconcepibile e caotico modo di operare, che ledeva l'immagine e il prestigio della nazione e della sua diplomazia.

¹²⁰⁹ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1934, *Rapporti commerciali*, s.f. *Commercio zolfo*, Tamaro a Mae, 4 luglio 1934.

¹²¹⁰ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1934, *Rapporti commerciali*, s.f. *Commercio zolfo*, Tamaro a Mae, 9 giugno 1933.

¹²¹¹ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1934, *Rapporti commerciali*, s.f. *Commercio zolfo*, Tamaro a Mae, 4 luglio 1934.

¹²¹² ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1934, *Rapporti commerciali*, s.f. *Commercio zolfo*, Tamaro a Mae, 23 novembre 1934.

¹²¹³ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1934, *Rapporti commerciali*, s.f. *Commercio zolfo*, Corporazioni a Mae, 10 gennaio 1935

E' utile sottolineare che a coordinare le diverse trattative era il Ministero delle Corporazioni, il quale intratteneva una fitta corrispondenza con la Regia Legazione di Helsinki. Il ruolo del Ministero degli Affari Esteri italiano si riduceva semplicemente a quello di passacarte delle diverse questioni commerciali trattate, senza che alcuna direttiva di carattere economico andasse ad affiancare le disposizioni delle Corporazioni.

Attilio Tamaro e la Legazione di Helsinki operarono quindi seguendo le direttive imposte dalle Corporazioni, cercando di ottenere dal governo e dalle controparti finlandesi condizioni favorevoli agli interessi italiani. Fu proprio quindi il Ministero delle Corporazioni la causa di un goffo pasticcio commerciale e diplomatico che si sarebbe potuto facilmente evitare.

Nel maggio 1934 erano iniziate le trattative incrociate tra le Corporazioni e il Ministro di Finlandia a Roma per la stipula di un accordo di compensazione, volto ad ottenere il riequilibrio forzoso della bilancia commerciale e questo era avvenuto in piena sintonia con la Legazione di Helsinki¹²¹⁴.

Inaspettatamente, il 23 novembre 1934 Attilio Tamaro inviava un costernato rapporto al Ministero degli Affari Esteri circa la questione degli zolfi.

Nel rapporto il Ministro plenipotenziario indicava come l'azione della Legazione si fosse ripetutamente ed energicamente espletata secondo le direttive promosse da Roma e avesse ottenuto ottimi risultati: nonostante infatti il prezzo dello zolfo italiano fosse più alto di quello norvegese (23,5 dollari contro 22) i produttori di cellulosa, per ragioni di politica commerciale, avevano accettato di comprare immediatamente 18.000 tonnellate, riservandosi ulteriori acquisti per un totale complessivo di circa 25.000 tonnellate, ovvero il 50% della produzione interna, come era stato richiesto dalla diplomazia italiana¹²¹⁵.

Con incredibile sorpresa da parte della Regia Legazione e degli stessi produttori di cellulosa, l'Ufficio vendita zolfi si rifiutò di fornire più di 10.000 tonnellate di zolfo siciliano, causando la dura reazione del Tamaro:

Non è certo conveniente al prestigio di questa R. Legazione, che essa venga impegnata seriamente in un'azione, che poi viene così impensatamente smontata da altri, senza che essa ne abbia la minima informazione, senza che essa sia messa in grado di prendere posizione, anche a tutela del valore della sua opera, delle sue affermazioni, delle sue richieste.

L'azione così assurda del Consorzio zolfifero di abbandonare un mercato sicuro, onesto e favorevole per cercarne altri, rende impossibile ormai iniziare qui un qualunque negoziato utile a

¹²¹⁴ E' corretto rilevare comunque che nelle richieste italiane a Pontus Artti del maggio 1934 la richiesta di acquisto italiano era stata alzata dal 50% al 100% del fabbisogno nazionale finlandese senza che alcuna istruzione fosse inviata ad Helsinki.

¹²¹⁵ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1934, *Rapporti commerciali*, s.f. *Commercio zolfo*, Tamaro a Mae, 23 novembre 1934.

tenere l'equilibrio degli interscambi, perché ci si risponderà sempre, a buon diritto, che quando qui si è voluto comprare, noi abbiamo rifiutato di vendere.

L'azione del Consorzio zolfifero, realizzata senza che una sola minima comunicazione fosse fatta alla R. Legazione, essendo stata preceduta dall'azione voluta dal R. Ministero, costituendo perciò un contratto così goffo tra quanto si chiedeva e quanto invece si è potuto o voluto fare, ha sollevato su questo mercato commenti poco favorevoli al nostro prestigio e all'organizzazione della nostra politica di esportazione¹²¹⁶.

La risposta di Tamaro, che coglieva esattamente nel segno la disorganizzazione italiana, venne inoltrata al Ministero delle Corporazioni con notevole ritardo, solo il 4 gennaio 1935 e previa la predisposizione di osservazioni che indicavano il ruolo insignificante rivestito dagli Esteri nella questione del commercio dello zolfo in Finlandia.

Quanto è contenuto nelle "osservazioni" al rapporto di Tamaro del 23 novembre 1934, evidenzia come, anche alla Farnesina e quindi ad Helsinki, la diplomazia italiana non fosse a conoscenza degli sviluppi della politica commerciale italiana sul mercato mondiale degli zolfi e dei relativi accordi, tanto rilevanti in termini di esportazioni e quote di mercato¹²¹⁷.

Se dunque il mancato coordinamento tra l'azione commerciale e l'azione politica indicava una scarsa incisività che aveva ricadute in termini commerciali e di prestigio all'estero, appare però inspiegabile l'opera dei massimi dirigenti delle Corporazioni verso un riequilibrio della bilancia commerciale, un'iniziativa cominciata speditamente nel maggio 1934, con trattative dirette tra le Corporazioni e il Ministro di Finlandia a Roma Artti, mentre proprio lo stesso Ministero stava trattando nuovi accordi internazionali, in aperta contraddizione con la politica commerciale italiana e gli obiettivi che questa si poneva in Finlandia.

Ciò si rileva dal promemoria inviato dal Ministero delle Corporazioni a Tamaro, in risposta al summenzionato rapporto del 23 novembre 1934. Il promemoria, datato 10 gennaio 1935, riportava per esteso che in data 1° agosto 1934 era stato concluso un accordo «sotto il patrocinio dell'On. Ministero delle Corporazioni fra l'Ufficio e l'organizzazione dei produttori Nord-americani» che prevedeva una ripartizione delle forniture tra America e Italia¹²¹⁸.

Il testo proseguiva aggiungendo che, ulteriori intese intervenute nell'autunno 1934 con i produttori norvegesi, avevano garantito una quota di mercato all'Orkla, con l'impegno dell'industria norvegese di non raddoppiare i suoi impianti e di non vendere il suo prodotto a meno di 22 dollari.

¹²¹⁶ *Ibidem.*

¹²¹⁷ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1934, *Rapporti commerciali*, s.f. *Commercio zolfo*, Osservazioni sul rapporto nr. 802/520/b.16 del 23 nov. us. della Regia Legazione a Helsinki.

¹²¹⁸ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1934, *Rapporti commerciali*, s.f. *Commercio zolfo*, Vendita di zolfo in Finlandia, Promemoria del Ministero delle Corporazioni, 10 gennaio 1935.

Il fabbisogno finlandese risultava quindi ripartito per l'anno 1935 secondo queste previsioni:

- a) 42.000 tonnellate alla Finnish Cellulose Union
- b) 10.000 tonnellate alla Waldof.

Di tale fabbisogno complessivo di 52.000 tonnellate di zolfo, una quota pari a 28.000 tonnellate veniva assegnata dagli accordi all'Orkla, mentre le rimanenti 24.000 tonnellate venivano assegnate a Italia e Stati Uniti, a loro volta suddivise per il 60% alla Sulphur Export Corporation e per il 40% all'Ufficio per la vendita dello zolfo italiano.

A numeri fatti la quota di mercato finlandese che rimaneva disponibile per i produttori italiani, si riduceva ad un modesto 18,46% del fabbisogno nazionale finlandese, pari questa ad 9.600 tonnellate¹²¹⁹.

La questione ora appariva nella sua chiarezza. Il promemoria del Ministero delle Corporazioni adduceva ulteriori elementi indicando come la richiesta delle 18.000 tonnellate fosse pervenuta dalla Finnish Cellulose Union, a conoscenza dell'accordo italo-americano, e che si basasse su un importo da un minimo di 10.000 tonnellate a un massimo di 18.000 tonnellate, a discrezione del compratore.

Circa la critica di Tamaro che per il trasporto del primo quantitativo di zolfo si erano utilizzate navi svedesi anziché finlandesi, causando evidente malcontento in Finlandia, il Ministero delle Corporazioni rispondeva facendo presente che la Svezia garantiva dei ristorni dei noli maggiori rispetto ad altre compagnie, perciò era naturale affidare il trasporto agli svedesi. Il promemoria sottolineava però che per i futuri trasporti si sarebbero valutate le offerte delle diverse compagnie, compresa quella italo-somala, che recentemente aveva attivato una linea Italia-Scandinavia.

Il Ministro plenipotenziario, conscio che i noli potevano garantire un ritorno economico per l'Italia, anche in termini di bilancia dei pagamenti, aveva caldeggiato l'uso di navi italiane, senonché il Ministero delle Corporazioni comunicava l'impossibilità dell'utilizzo di tale linea verso il Baltico, a causa dello scarso spazio a bordo delle imbarcazioni, che avrebbe richiesto un numero di viaggi eccessivo.

Il promemoria non dimenticava di menzionare la questione della rappresentanza, assentendo con il Regio Ministro che gli accordi con Assuranz e la S.A. Italo Finlandese erano da ritenersi denunciati alla data del 31 dicembre 1934 e quindi, con l'esaurimento della quota di mercato italiana per il 1935, i nuovi agenti per la vendita dello zolfo sarebbero stati nominati solamente nel successivo autunno¹²²⁰.

¹²¹⁹ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1934, *Rapporti commerciali*, s.f. *Commercio zolfo*, Vendita di zolfo in Finlandia, Promemoria del Ministero delle Corporazioni, 10 gennaio 1935.

¹²²⁰ *Ibidem*.

La relazione-promemoria del Ministero delle Corporazioni venne inviata ad Helsinki solo il 15 febbraio 1935, con l'avvertenza di specificare come gli Esteri non fossero a conoscenza del rifiuto a esportare più di 10.000 tonnellate nel Paese nordico¹²²¹.

La risposta di Tamaro giunse nel marzo successivo e si limitò a una presa d'atto delle inesattezze contenute nella relazione delle Corporazioni e del danno arrecato all'interscambio italo-finlandese:

Mi pregio rispondere che non ritengo opportuno entrare in polemica con le inesatte affermazioni in essa contenute. Stanno agli atti del R. Ministero sufficienti materiali per dimostrare quanto male sia stato condotto l'affare degli zolfi in Finlandia con questa aggravante, che posta la discussione dell'interscambio italo-finlandese sulla base delle compensazioni, i finlandesi potranno rispondere che erano disposti a comperare da noi nella misura da noi richiesta la materia prima di cui hanno bisogno, ma che noi abbiamo rifiutato di venderla. Rinconfermo punto per punto quanto ho avuto l'onore di comunicare con atti precedenti¹²²².

Il mancato scambio di informazioni tra l'Ufficio vendita dello zolfo italiano e il Ministero delle Corporazioni da un lato, gli Esteri e la rete diplomatica dall'altro, fu alla base dell'enorme danno inflitto all'esportazione italiana in Finlandia e allo stesso prestigio della nazione italiana.

La diplomazia italiana comunque, ne usciva pienamente scagionata, per aver cercato di svolgere il proprio compito di mediatrice tra i vari attori economici, seguendo al meglio le direttive impartite dalle Corporazioni e agendo sulla base delle informazioni fornite da quel Ministero.

Appare quindi chiaro che, il mancato sviluppo del mercato degli zolfi italiani in Finlandia e con esso, non lo si dimentichi, il mancato pareggio della bilancia commerciale, ampiamente passiva per l'Italia, era da attribuire a una miope politica perseguita nella conclusione degli accordi internazionali, che non teneva conto degli specifici interessi di politica estera e monetaria italiana, ma solamente di quelli dei produttori. Interessi che avrebbero dovuto essere invece attentamente valutati proprio dal Ministero delle Corporazioni, patrocinatore di tali accordi.

Ironia della sorte, i tentativi di portare a termine un progetto di *clearing* italo-finlandese erano partiti proprio dal Ministero delle Corporazioni e si erano sviluppati negli stessi mesi in cui, con gli accordi di spartizione del mercato finlandese degli zolfi, si precludeva definitivamente la possibilità di raggiungere un pareggio nell'interscambio, non basato sulla semplice diminuzione delle importazioni, bensì su un incremento delle esportazioni in Finlandia.

¹²²¹ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1934, *Rapporti commerciali*, s.f. *Commercio zolfo*, Mae a Tamaro, 23 febbraio 1935.

¹²²² ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1934, *Rapporti commerciali*, s.f. *Commercio zolfo*, Tamaro a Mae, 20 marzo 1935.

7.7. La politica degli scambi bilanciati e la riforma dei pagamenti con il tentato accordo di clearing

Qualche mese prima che si sviluppasse la incoerente politica degli zolfi italiani in Finlandia, le direttive di politica commerciale del governo italiano verso questa nazione, imponevano un tentativo di allineamento dell'interscambio, che pendeva abbondantemente a favore della nazione nordica. Uno sbilancio che per l'anno 1933 si era attestato a 16 milioni di lire, a fronte di esportazioni complessive italiane di soli 8 milioni.

Si trattava di un nuovo approccio dirigistico, rispetto al regime liberista sino ad allora rispettato, volto all'aumento coatto delle esportazioni italiane. La politica commerciale perpetrata verso la Finlandia era del resto in sintonia con i dettami di una politica monetaria di tutela delle riserve auree e valutarie che, un'azione commerciale poco equilibrata poteva mettere seriamente a repentaglio. Erano politiche di reciprocità degli scambi che non interessavano solamente il Nord Europa, ma si dipanavano sul continente, contestualmente a quelle perseguite dalle altre maggiori potenze europee.

Già dal maggio 1934, il Ministero delle Corporazioni aveva iniziato un'azione diplomatica di forte pressione politica nei confronti del Ministro di Finlandia a Roma Artti, perseguendo la strategia di imporre acquisti in Italia, tali da bilanciare le importazioni di cellulosa e legno¹²²³.

Strategia negoziale che parallelamente veniva condotta nei rapporti con la Svezia, partner commerciale ben più importante per l'Italia, al fine di garantire alla nazione italiana una maggiore libertà d'azione.

Il mercato svedese, più sviluppato e complesso di quello finlandese, poteva consentire l'ingresso di maggiori prodotti italiani e, comunque, una trattativa parallela garantiva all'Italia notevoli vantaggi in termini contrattuali. Volontà delle Corporazioni era principalmente quella di forzare un cedimento della più fragile Finlandia, costringendola ad accettare, quasi ad ogni costo, i prodotti italiani, al fine di salvare l'ingente esportazione di cellulosa finlandese verso il mercato italiano. L'Italia giocava la carta di un sostanziale ricatto nei confronti del governo e dei produttori finlandesi, appellandosi al principio che gli acquisti di cellulosa nella penisola avrebbero potuto essere facilmente dirottati su altri mercati, quali ad esempio quello svedese o norvegese, nell'eventualità che non si giungesse a un soddisfacente accordo.

La Finlandia era del resto stata informata delle trattative in corso con la Svezia e, pur non conoscendone i tratti essenziali, si trovava nell'intricata situazione di dover agire alla cieca, sotto la

¹²²³ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1934, f. *Trattative Commerciali*, Ministero delle Corporazioni a Ministero Affari Esteri, 11 maggio 1934.

costante pressione diplomatica italiana, situazione ampiamente prevista e voluta, come si legge nel presente rapporto:

E' da notare che la Finlandia, la quale si trova in una situazione molto analoga a quella della Svezia nei riguardi dell'Italia, sarà naturalmente portata a dilazionare una risposta al governo italiano per poterne regolare il contenuto con l'andamento delle nostre trattative con la Svezia. E' interesse invece dell'Italia di sospingere la Finlandia a dare notizia rapida della posizione che intende prendere in materia. Qualora, infatti, questa posizione fosse di resistenza negativa, potrebbe convenire di riportare a favore della Svezia, che è un mercato che offre alla nostra esportazione una gamma di possibilità inesistenti in Finlandia, tutta o parte della quota ingente di cellulosa, collocata ogni anno sul nostro mercato da quella Repubblica.

Ciò posto si ritiene pertanto indispensabile di non limitarsi ad attendere la risposta del locale Ministro di Finlandia, ma di provocare una decisione del Governo finlandese telegrafando al R. Ministro ad Helsinki, per invitarlo a chiedere al Governo presso cui è accreditato, l'apertura immediata di negoziati e l'invio a Roma di un esperto finlandese dei produttori di cellulosa che abbia titolo per impegnarsi ad acquisti di zolfo e di un altro esperto che abbia a sua volta titolo per impegnarsi ad acquisti di alcoolici italiani.

Tornerà utile che il R. Ministro, facendo tali comunicazioni al Governo finlandese, dia opportuno avviso della possibilità di misure restrittive in caso di mancata conclusione delle trattative che si intende di aprire¹²²⁴.

Contestualmente alle direttive inviate al rappresentante diplomatico italiano in Finlandia, e secondo una prassi che era stata inaugurata nelle trattative con la Norvegia, veniva consegnato al Ministro di Finlandia a Roma un promemoria che, nel ricordare l'insostenibile deficit di 16 milioni di lire della bilancia commerciale, riportava per esteso le due principali richieste italiane¹²²⁵:

- a) l'acquisto di 500.000 quintali di zolfo per la campagna d'acquisti per il 1934;
- b) l'acquisto per un valore almeno di 3 milioni di lire di alcoolici e vini italiani.

Suvich comunicava quindi a Tamaro, via telegramma, che era necessario porre rimedio forzosamente allo sbilancio sfavorevole all'Italia mediante trattative che comunque sottolineassero quanto l'azione italiana si muovesse secondo «sentimenti amichevoli» nei confronti della Finlandia, facendo però presente che avrebbe dovuto portare a conoscenza del Ministro degli Esteri finlandese

¹²²⁴ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1934, f. *Trattative Commerciali*, Ministero delle Corporazioni a Ministero Affari Esteri, 11 maggio 1934.

¹²²⁵ *Ibidem*.

che, in mancanza di concreti risultati, «il R. Governo si vedrebbe costretto a ristabilire equilibrio intercambio in via autonoma»¹²²⁶.

La quantità di zolfo che si richiedeva di acquistare in Italia era di poco inferiore al fabbisogno annuo complessivo della Finlandia e cozzava con le direttive impartite ad Helsinki nel gennaio precedente, circa una percentuale di importazione di zolfo italiano pari almeno al 50% delle necessità dell'industria finlandese.

Il tentativo italiano non produsse immediati effetti anche in ragione delle nuove informazioni che giungevano da Helsinki: Attilio Tamaro, dopo aver concordato di essere ricevuto presso il governo finlandese e per tramite dei contatti quotidiani con il rappresentante finlandese del consorzio zolfifero italiano, era giunto a stimare che la Finlandia era intenzionata ad acquistare circa metà del proprio fabbisogno di zolfo in Italia o anche un quantitativo superiore¹²²⁷.

La disponibilità ad acquistare una così ingente quantità modificava sostanzialmente i termini della questione e il Ministro plenipotenziario segnalava che, se si fossero realizzate tali previsioni di vendita, la bilancia commerciale sarebbe tornata in attivo per l'Italia, rendendo prematuro l'invio di due rappresentanti finlandesi autorizzati all'acquisto di zolfi e alcolici nella penisola.

Qualche giorno dopo Tamaro tornava sulla questione, inviando a Roma la copia in francese di un rapporto riservato inviato da Artti al proprio governo, nel quale si esplicitavano tutte le preoccupazioni che la Finlandia nutriva per la possibile perdita del mercato italiano¹²²⁸. Si stava concretizzando uno scenario particolarmente favorevole all'Italia, con una sostanziale accettazione delle ragioni imposte, quando intervennero superiori direttive a frenare l'esportazione di zolfo verso Finlandia, Svezia e Norvegia.

Nel mese di luglio il Ministero degli Affari Esteri, su suggerimento delle Corporazioni, inviava un contraddittorio rapporto alla tre Legazioni nordiche, in cui informava che era necessario ritardare le offerte per le forniture di zolfo in quanto era stato previsto un sensibile miglioramento del mercato a breve scadenza. Si invitavano le Legazioni ad inviare tutte le informazioni disponibili circa l'atteggiamento dei produttori di zolfo americano su quei mercati¹²²⁹.

Ancora ad agosto 1934 la situazione non si era sbloccata, tanto da suscitare le vive proteste della Regia Legazione di Helsinki e maggiormente di quella di Stoccolma:

¹²²⁶ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1934, f. *Trattative Commerciali*, Suvich a Tamaro, 16 maggio 1934.

¹²²⁷ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1934, f. *Trattative Commerciali*, Tamaro a Mae, 18 maggio 1934.

¹²²⁸ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1934, f. *Trattative Commerciali*, Tamaro a Mae, 24 maggio 1934. Il rapporto di Artti consta di 5 pagine ed è redatto in francese.

¹²²⁹ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1934, f. *Trattative Commerciali*, Mae a R. Legazione di Stoccolma, 27 luglio 1934.

Come V.E. avrà notato, nonostante le rinnovate richieste da parte degli svedesi di acquistare zolfi, questa Regia Legazione per uniformarsi alle direttive ricevute, pur dissentendo dal punto di vista adottato a riguardo dall'Ufficio Vendite Zolfi, si è astenuta dall'avviare negoziati che le offerte pervenute avrebbero reso possibile. Questa Regia Legazione non può non considerare, date le caratteristiche di questo mercato, le speciali sue contingente e la necessità di irrobustire la bilancia commerciale, che l'Ufficio Zolfi sembra adagiarsi su prospettive di là da venire, sulla cui aleatorietà l'esperienza fatta costringe alle più prudenti riserve. E di questo nostro atteggiamento pensoso gli americani hanno approfittato e approfittano al cento per cento¹²³⁰.

Erano ulteriori prove che i Regi rappresentanti italiani nel Nord Europa nel loro insieme, non erano stati informati che, accanto alle presunte prudenze sugli andamenti dei prezzi nel mercato degli zolfi, si stavano trattando accordi di più vasta portata atti alla suddivisione del mercato tra produttori americani, italiani e norvegesi.

Il mercato dello zolfo si segnalava inoltre per la particolare necessità di concludere gli acquisti dei fabbisogni nazionali entro il mese di agosto e quindi le forniture italiane, almeno per il 1934, non furono in grado di soddisfare i mercati nordici per colpevoli ritardi, non certo imputabili alla diplomazia italiana.

Le trattative, per il riequilibrio della bilancia commerciale tra Italia e Finlandia, ripartirono solamente nel febbraio 1935, a seguito di nuovi colloqui intercorsi tra il Ministero degli Affari Esteri e il Ministro di Finlandia a Roma Artti.

L'incontro, avvenuto a Roma il 19 febbraio 1935, apriva la strada al progetto di un accordo di compensazione o *clearing* che andasse a regolamentare e risolvere in via definitiva lo sbilancio sfavorevole all'Italia, in cui versavano gli scambi italo-finlandesi¹²³¹.

Il Ministro di Finlandia ricordava che il suo Paese si era ampiamente impegnato per trovare una soluzione allo stato della cose (leggasi zolfi) e si diceva ampiamente preoccupato per le nuove disposizioni in materia di importazione, sottolineando come non fosse imputabile alla Finlandia lo scarso interesse dimostrato dagli esportatori italiani verso quel mercato.

Il signor Artti adduceva tre esempi: il primo riguardava l'esportazione di cappelli italiani, che si vendevano con discreta facilità in Finlandia, ma che erano consegnati limitatamente dal rifornitore danese, rappresentante le ditte italiane, assente periodicamente da quelle piazze; gli agrumi arrivavano in Finlandia attraverso la Germania, con prezzi maggiorati che non erano concorrenziali

¹²³⁰ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1934, f. *Trattative Commerciali*, Mae a Corporazioni, 21 agosto 1934.

¹²³¹ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1935, f. *Questioni finanziarie*, Appunto, 19 febbraio 1935.

con quelli di Palestina e California; infine la Finlandia ricordava di aver ordinato una cospicua quantità di zolfo la cui fornitura era stata rifiutata¹²³².

Ne seguiva poi la considerazione che il governo di Finlandia, non avendo poteri sugli importatori stranieri, si trovava nell'impossibilità di svolgere qualsiasi altra azione per compensare le importazioni italiane. Artti sottolineava quindi che, se la Finlandia avesse dovuto perdere il mercato italiano per la vendita di cellulosa, avrebbe al contempo perso qualsiasi interesse per il mercato stesso.

Le recriminazioni finlandesi erano perfettamente comprensibili e nel febbraio 1935 si poteva tranquillamente affermare che l'interscambio sfavorevole era direttamente imputabile agli errori della politica commerciale italiana.

In risposta l'Italia proponeva la possibilità di giungere ad un accordo di compensazione o comunque di svolgere qualsiasi iniziativa si fosse ritenuta necessaria per riequilibrare la bilancia commerciale.

Il Ministro di Finlandia, evidentemente contrario a far ricorso ad «accordi complicati e di discutibile utilità pratica», propose di far pressione sul proprio governo per la riduzione del dazio sull'importazione in Finlandia di filati di seta artificiale, prodotti in Italia con cellulosa finlandese¹²³³.

Le trattative tra i due Stati proseguirono secondo canali informali, in cui è lecito ipotizzare che un'importante parte sia stata svolta ad Helsinki da Attilio Tamaro.

Un primo importante passo a soluzione della vertenza venne da parte finlandese: il Ministro di Finlandia a Roma Artti venne ricevuto da Benito Mussolini il 22 marzo 1935 e, in occasione di tale incontro, consegnò al capo del governo italiano una bozza di progetto per un accordo di compensazione tra Italia e Finlandia.

Soddisfatto dall'iniziativa finlandese, il Duce rivolse al Ministro di Finlandia la domanda se fosse disposto a firmare l'indomani stesso l'accordo, ma Artti, non disponendo ancora della definitiva autorizzazione del proprio governo, chiese il tempo necessario al sollecito e all'ottenimento del nulla osta per la conclusione dell'accordo¹²³⁴. L'autorizzazione fu ottenuta presto, come venne comunicato agli Esteri dalla Legazione di Finlandia a Roma il 27 marzo successivo.

La vicenda dell'accordo di *clearing* italo-finlandese non era però destinata a una così rapida conclusione, in quanto il progetto finlandese racchiudeva molte sfaccettature che, giunte al vaglio degli esperti del Ministero delle Finanze, delle Corporazioni e dell'Agricoltura, apparivano contraddittorie e addirittura contrarie al significato stesso dell'accordo¹²³⁵.

¹²³² *Ibidem*.

¹²³³ *Ibidem*.

¹²³⁴ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1935, f. *Questioni finanziarie*, Artti a Mussolini, 27 marzo 1935.

¹²³⁵ *Ibidem*, la copia del progetto finlandese è ivi contenuta e consta di due facciate.

Circa il progetto finlandese, i tecnici italiani non concordavano in cinque punti su cui era necessario intervenire, affinché esso fosse accettabile da parte italiana¹²³⁶:

- a) l'indicazione dei primi paragrafi di un accordo di *clearing* andava in vistosa contraddizione con la successiva richiesta di «libertà di trasferimento delle valute necessarie al pagamento delle merci rispettivamente importate»;
- b) la concessione di un'eccedenza semestrale di 20.000 tonnellate di cellulosa avendo come contropartita il mantenimento del dazio base sull'importazione della seta artificiale italiana in Finlandia, contraddiceva il principio dell'equilibrio completo degli scambi;
- c) l'apertura di conti statistici dei pagamenti presso la Banca d'Italia, controllandoli sulla base dei certificati d'origine da richiedere agli importatori;
- d) l'eventuale eccedenza negli scambi, a favore di una parte, non veniva regolata secondo le norme vigenti in tutti gli accordi di *clearing*, bensì mediante restrizioni verso le importazioni del Paese beneficiante del saldo attivo;
- e) non appariva chiara la formula relativa al regolamento del commercio di transito.

Posto in tali termini, è evidente che il progetto finlandese non poteva incontrare l'apprezzamento italiano, soprattutto per ciò che riguardava la richiesta di un'eccedenza di cellulosa per un quantitativo così rilevante, tale da annullare l'utilità dell'accordo stesso, essendo 20.000 tonnellate pari alla metà dell'ammontare complessivo di cellulosa importata in Italia nell'anno 1935.

Da parte italiana si predispose la bozza di un accordo che si strutturava in nove articoli e recepiva le obiezioni italiane. Il progetto venne consegnato alla Legazione di Finlandia, unitamente alla richiesta di inviare una delegazione a Roma per la discussione dell'accordo, in quanto non era possibile il distacco di alcun rappresentante italiano ad Helsinki, viste le molteplici trattative in corso¹²³⁷.

Le negoziazioni proseguirono a rilento e per corrispondenza. Le parti lavoravano su binari paralleli che difficilmente avrebbero condotto ad un accordo.

Il Ministro di Finlandia consegnò un nuovo progetto di accordo il 4 maggio 1935, ma questo, ignorando le obiezioni italiane, si manteneva inalterato sulle posizioni già espresse nel progetto presentato a Mussolini nel marzo precedente. L'unica differenza rispetto al precedente progetto consisteva nella predisposizione di una bozza di accordo redatto su quattro articoli, anziché sotto forma di memoria¹²³⁸.

¹²³⁶ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1935, f. *Questioni finanziarie*, Ministero delle Corporazioni a Mae, 16 aprile 1935.

¹²³⁷ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1935, f. *Questioni finanziarie*, Promemoria da Mae a Legazione di Finlandia, 27 aprile 1935.

¹²³⁸ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1935, f. *Questioni finanziarie*, Legazione di Finlandia, 27 aprile 1935.

E' lecito chiedersi a questo punto se la diplomazia finlandese abbia inteso utilizzare questa tattica dilatoria per evitare la stipula di un accordo, in quel momento così penalizzante per la Finlandia.

Il nuovo progetto venne sottoposto dal Ministero degli Affari Esteri agli esperti dei Ministeri delle Finanze, delle Corporazioni e dell'Agricoltura. Il Ministero delle Finanze si limitò a far riferimento alle precedenti obiezioni e a perorare conversazioni dirette con il rappresentante finlandese, per facilitare la stesura di un accordo condiviso tra le parti¹²³⁹.

Il Ministero delle Corporazioni rilevava che la nuova bozza presentata dal Ministro Artti era sostanzialmente identica alla precedente e che quindi era necessario che il Ministero degli Affari Esteri si facesse portavoce presso il Ministro di Finlandia a Roma, affinché si istruisse un negoziato basato sul testo italiano dell'accordo.

Una nota, a margine della comunicazione del 18 maggio 1935, rinviava ulteriori sviluppi a data da definirsi, ovvero dopo che Artti avesse dato la propria disponibilità a riprendere i negoziati, susseguente all'ottenimento di nuove istruzioni dal proprio governo¹²⁴⁰.

Qualche mese dopo, nuovi colloqui intercorsero tra il Ministro delle Corporazioni Ciancarelli, il Gr. Uff. Anzillotti e il Ministro di Finlandia a Roma. La posizione italiana aveva subito nel frattempo delle modifiche, non di poco conto. Forse anche a seguito del rapporto di Tamaro del 3 luglio 1935, che raccontava la grande preoccupazione degli ambienti finlandesi circa l'impossibilità di concludere maggiori affari con l'Italia¹²⁴¹ o forse per ovviare a delle giustificate recriminazioni, i rappresentanti delle Corporazioni si dichiararono ampiamente favorevoli a continuare ad importare cellulosa senza diminuirne gli ordinativi, piuttosto puntando su alcune misure che potessero garantire maggiori acquisti nella penisola italiana.

Le soluzioni proposte erano molteplici e andavano dalla richiesta di diminuzione del dazio sul filato di rayon e sulle produzioni ortofrutticole, alla richiesta di acquisti di tabacco, sostituendo con il mercato italiano quello greco.

Circa l'accordo di *clearing*, la sensazione che deriva dal promemoria del colloquio è quella di una sostanziale inversione delle posizioni di forza. La Finlandia, forte dei falliti tentativi nel seguire la linea imposta dall'Italia e, probabilmente incoraggiata dal nuovo clima accondiscendente nei

¹²³⁹ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1935, f. *Questioni finanziarie*, Ministero delle Finanze a Mae, 17 maggio 1935.

¹²⁴⁰ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1935, f. *Questioni finanziarie*, Ministero delle Corporazioni a Mae, 18 maggio 1935. Nota a margine datata 28 maggio 1935.

¹²⁴¹ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1935, f. *Questioni finanziarie*, Tamaro a Mae, 3 luglio 1935. Il rapporto fu poi inviato per conoscenza ai ministeri interessati. Le questioni sollevate erano sostanzialmente le medesime ovvero che non si vedevano sbocchi in termini di riequilibrio della bilancia commerciale e questo preoccupava non poco gli esportatori finlandesi. Si citava il caso dello zolfo che era richiesto per un quantitativo di 25.000 tonnellate ottenendone solo 10.000. Si aggiungeva inoltre il caso dei pannelli oleosi richiesti da una primaria industria finlandese per un quantitativo di 10.000 tonnellate che per analoghe inspiegabili ragioni non portò a nessun effettivo acquisto. Tamaro non dimenticava di aggiungere l'idea di utilizzare noli italiani anziché svedesi o finlandesi per il trasporto di cellulosa e zolfo, garantendo quindi un attivo su quelle partite.

confronti dei volumi dell'importazione finlandese, ripropose i termini della questione secondo quanto era stato presentato nel marzo 1934.

Il *clearing* si sarebbe dovuto applicare al 100% della importazione del 1934 su tutte le merci di origine finlandese importate in Italia, con l'esclusione della cellulosa. Per la più importante materia d'esportazione finlandese si sarebbe dovuto fissare a parte una percentuale tale «che il complesso delle importazioni finlandesi in Italia equivalga alle esportazioni italiane verso quel mercato, in modo che i relativi pagamenti si compensino»¹²⁴². La parte eccedente di cellulosa importata al di là della percentuale fissata, si sarebbe dovuta pagare in divisa libera.

Il Ministro Artti puntualizzava inoltre che «negli accordi recentemente conclusi dall'Italia con la Svezia e la Norvegia, da parte italiana si è venuti incontro agli interessi di quei Paesi senza che questi concedessero, a loro volta, dei vantaggi per l'esportazione italiana verso quei mercati»¹²⁴³.

Il Ministro di Finlandia a Roma proseguiva sottolineando come verso la Finlandia sembrasse mancare buona volontà, e che se si fosse voluto equilibrare completamente l'interscambio mediante il *clearing*, ciò avrebbe significato una riduzione del 44% delle importazioni finlandesi in Italia, rendendo il mercato italiano di scarso interesse.

L'Italia pagava a caro prezzo una trattativa estenuante, mal gestita dalle Corporazioni e con la Finlandia ora pienamente informata dei testi degli accordi già conclusi dall'Italia con gli altri partner scandinavi e quindi in grado di pretendere parità di trattamento.

L'ulteriore aggiornamento richiesto da Artti, dopo il colloquio del luglio 1935, posticipava a data da definirsi la questione del *clearing* e la Finlandia, sfruttando le contraddittorie richieste italiane, era riuscita a mantenere il regime liberale determinato con il Trattato di Commercio e Navigazione dell'ottobre 1924, anche per il biennio 1934/1935.

L'imminente scoppio della seconda guerra italo-abissina e la posizione a favore delle sanzioni contro l'Italia, che la Finlandia assunse, minarono la necessità dell'accordo, venendo presto congelati tutti i crediti finlandesi.

Si può avanzare in questa sede l'ipotesi che lo stesso mantenimento del regime liberale sull'importazione di cellulosa, ampiamente favorevole alla Finlandia, sia stata una delle principali motivazioni dell'irata reazione di Mussolini alla voce, poi dimostratasi infondata, che la nazione nordica fosse intenzionata a essere la proponente le sanzioni contro l'Italia¹²⁴⁴. Il Duce non era stato evidentemente informato a dovere sulla questione degli zolfi.

¹²⁴² ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1935, f. *Trattative commerciali*, Trattative commerciali italo-finlandesi, 22 luglio 1935.

¹²⁴³ *Ibidem*.

¹²⁴⁴ ASMAE, Gabinetto del Ministro e Segreteria Generale 1923-1943, b. 567, f. *Corrispondenza relativa al conflitto Italo-Etiopico. Società delle Nazioni 1935*, Mussolini a Legazione di Helsinki, 2 settembre 1935.

Nell'agosto 1936, dopo la revoca delle sanzioni, iniziarono i negoziati con tutta l'area scandinava, per giungere alla stipula di accordi provvisori di *clearing*, per favorire una più decisa ripresa dei traffici commerciali con il Nord Europa.

L'inizio dei negoziati con le delegazioni provenienti da Danimarca, Svezia, Norvegia e Finlandia avvenne il 5 agosto 1936, e da parte italiana si provvide a nominare una commissione di esperti composta dal Direttore generale delle dogane Gr. Uff. Ivo Bagli, il Direttore dell'Istituto Nazionale Cambi con l'Esteri barone Cauli, rappresentanti del Ministero dell'Agricoltura, del Sottosegretariato Scambi e Valute e del Ministero degli Affari Esteri¹²⁴⁵. Da parte finlandese vennero nominati due delegati: il signor Helge von Knorring, Incaricato d'Affari, e il signor Walter Gräsbeck, direttore dell'unione finlandese per la cellulosa.

Il negoziato non solo regolava il sistema dei pagamenti dei contingenti previsti all'importazione e all'esportazione dall'Italia in Finlandia, ma anche risolveva la questione dei crediti congelati, per la maggior parte cellulosa, che l'Italia non aveva onorato, vista l'applicazione delle sanzioni. Tali crediti ammontavano ad agosto 1936, a circa 64.000 sterline¹²⁴⁶. Seguendo l'andamento della trattativa sulla strutturazione dei diversi articoli che composero l'accordo, è abbastanza evidente che entrambe le parti avevano interesse a giungere ad una rapida conclusione delle vertenze. Da parte sua la Finlandia era particolarmente interessata ad un accordo che scongelasse i crediti vantati dai propri esportatori di cellulosa. Non casualmente quindi, a differenza delle precedenti estenuanti ed infruttuose trattative condotte da parte italiana, già il 28 settembre 1936 l'accordo provvisorio di *clearing* tra Italia e Finlandia veniva firmato¹²⁴⁷.

7.8. L'andamento degli scambi italo-finlandesi nelle fonti statistiche italiane

L'analisi dell'interscambio italo-finlandese nel periodo dal 1923 al 1936 evidenzia come nel periodo considerato il saldo fosse prevalentemente sfavorevole all'Italia. Fanno eccezione, all'interno di questa tendenza, gli anni 1926 e 1932, in cui si verificarono dei momenti di eccezionalità tali da consentire un forte incremento delle esportazioni italiane.

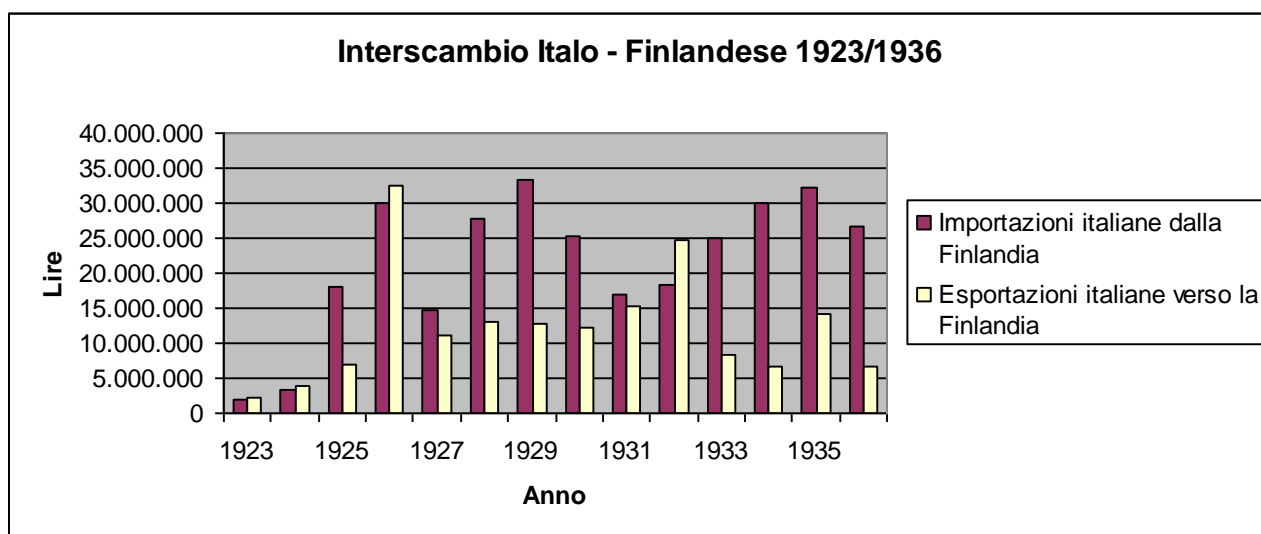
Per il 1926, dalle statistiche commerciali risulta una fornitura alla Finlandia di 40.000 fucili che fruttarono un introito di circa 16.000.000 di Lire. Si trattò di una vendita estemporanea che si verificò negli anni successivi. Per il 1932, invece, le particolari condizioni del mercato dello zolfo

¹²⁴⁵ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1936, f. *Trattative Commerciali. Italia e Finlandia*, Appunto per S.E. il Ministro degli Affari Esteri, 5 agosto 1936.

¹²⁴⁶ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1936, f. *Relazioni commerciali italo-finlandesi*, Coppini a Mae, 5 novembre 1936.

¹²⁴⁷ Ministero degli Affari Esteri, *Trattati e convenzioni fra il Regno d'Italia e gli altri Stati*, Vol. 50, Tipografia Ministero Affari Esteri, Roma, pp. 307-311. L'accordo, firmato per l'Italia da Ciano, venne approvato con R. Decreto Legge nr. 1953 del 15 ottobre 1936, convertito in Legge nr. 72 del 14 gennaio 1937.

favorirono la vendita di 52.000 tonnellate garantendo un introito di oltre 20.000.000 di Lire, in grado di mutare in senso favorevole all'Italia il saldo della bilancia commerciale.



E' comunque importante ricordare che i dati sopra riportati sono desunti interamente dalle pubblicazioni statistiche italiane dell'Istituto Centrale di Statistica¹²⁴⁸. Esse furono redatte sulla base delle norme statistiche vigenti all'epoca in Italia, che differivano ampiamente rispetto alle contemporanee statistiche finlandesi, almeno fino al 1935.

Proprio la mancanza di univocità nei criteri statistici applicati dai diversi Stati, poteva incidere in maniera sensibile sul conteggio dei saldi delle bilance di commercio e causare notevoli disagi.

In merito alla redazione delle statistiche finlandesi, ancora nel 1935, Attilio Tamaro scriveva agli Esteri che i saldi indicati nelle pubblicazioni ufficiali differivano ampiamente da quelli italiani. Tra i diversi criteri adottati in sede di conteggio, la Finlandia attribuiva il valore degli scambi sulla base della nazione di provenienza e non di origine¹²⁴⁹.

Il Ministro plenipotenziario sottolineava quindi che buona parte delle esportazioni italiane, che giungevano per il tramite di scali intermedi quali Amburgo, Londra, Stoccolma o Copenaghen, non venivano considerate nel calcolo dell'interscambio italo-finlandese.

¹²⁴⁸ Istituto Centrale di Statistica del Regno d'Italia, *Commercio estero per l'anno 1936*, Roma, Tipografia Failli, Roma 1937, Ministero delle Finanze, *Movimento commerciale del Regno d'Italia nell'anno 1933*, Istituto Poligrafico dello Stato, Roma 1936, Ministero delle Finanze, *Movimento commerciale del Regno d'Italia nell'anno 1932*, Istituto Poligrafico dello Stato, Roma 1935, Ministero delle Finanze, *Movimento commerciale del Regno d'Italia nell'anno 1931*, Istituto Poligrafico dello Stato, Roma 1934, Istituto Centrale di Statistica del Regno d'Italia, *Movimento commerciale del Regno d'Italia nell'anno 1934*, Istituto Poligrafico dello Stato, Roma 1936, Ministero delle Finanze, *Movimento commerciale del Regno d'Italia nell'anno 1929*, Istituto Poligrafico dello Stato, Roma 1932, Ministero delle Finanze, *Movimento commerciale del Regno d'Italia nell'anno 1927*, Istituto Poligrafico dello Stato, Roma 1931. In ogni volume è presente nelle "avvertenze" la puntuale precisazione dei criteri statistici adottati.

¹²⁴⁹ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1935, f. *Trattative commerciali*, Tamaro a Mae, 11 settembre 1935.

Il Ministero delle Corporazioni aggiungeva che ulteriori differenze si evidenziavano nel fatto che le importazioni venivano registrate C.I.F. mentre le esportazioni venivano conteggiate F.O.B.; a ciò si aggiungeva il fattore temporale che, visto il lungo tragitto che separava Italia e Finlandia, poteva far slittare le registrazioni all'anno immediatamente successivo.

Tali anomalie statistiche non consentivano di avere cifre univoche su cui trattare gli accordi. Si pensi che nell'anno 1934, cruciale momento di confronto con il tentato accordo di *clearing*, le statistiche ufficiali italiane presentavano un saldo sfavorevole all'Italia di 24 milioni di Lire, mentre le contestuali statistiche finlandesi presentavano un saldo attivo per la Finlandia di FIM 45.949.769, pari a circa 12.400.000 Lire¹²⁵⁰.

Anno	Importazioni italiane	Esportazioni italiane
1923	1.824.000	2.353.000
1924	3.386.000	3.790.000
1925	18.169.623	6.873.720
1926	30.052.468	32.570.372
1927	14.600.884	11.080.887
1928	27.754.509	12.920.310
1929	33.435.252	12.830.832
1930	25.400.154	12.263.473
1931	16.883.646	15.181.629
1932	18.428.013	24.731.796
1933	24.910.243	8.442.172
1934	30.054.204	6.708.970
1935	32.113.445	14.068.894
1936	26.761.478	6.689.367

Interscambio italo-finlandese espresso in Lire italiane (Dati Istat)

Un altro punto di interesse nell'analisi delle statistiche sul commercio italo-finlandese, è il vaglio delle conseguenze che il periodo delle sanzioni ebbe sui volumi degli scambi.

Non senza sorpresa è possibile rilevare che, l'impatto delle sanzioni applicate dalla Finlandia dal 18 novembre 1935 al luglio 1936, fu tutto sommato modesto, soprattutto grazie all'utilizzo di espedienti che coprivano l'origine italiana delle merci, mediante l'indicazione della semplice provenienza. Scriveva infatti Koch, nuovo Ministro plenipotenziario ad Helsinki:

... risulta che il volume delle merci scambiate non è stato particolarmente influenzato dalle restrizioni apportate dalle sanzioni. Fra i prodotti qui importati hanno subito limitazioni i zolfi e la frutta. Quanto al vino la cessata importazione non si è per ora risentita perché in vista della proibizione ne venne importata, precedentemente al 18 novembre, una notevole quantità in modo da bastare al consumo del paese fino alla prossima estate e si sta studiando il modo di farne entrare per via indiretta, anche quando lo stock esistente sarà esaurito. Importante è che i nostri

¹²⁵⁰ *Ibidem.*

*filati di seta artificiale continuano ad entrare liberamente come provenienti dalla Svizzera. La cosa è possibile perché si è potuto ottenere che questa Dogana, contrariamente alle disposizioni emanate con l'applicazione delle sanzioni, non domandi i certificati di origine delle merci. La cellulosa, a noi particolarmente necessaria, continua ad essere spedita in Italia, ma gli esportatori si lamentano del mancato pagamento della merce al suo arrivo in Italia con i relativi documenti, malgrado le assicurazioni avute*¹²⁵¹.

Per le importazioni venivano utilizzati analoghi sistemi, che aggiravano le sanzioni per le materie oggetto di divieto. Ciò avveniva mediante l'utilizzo di scali intermedi, quale Amburgo, da cui le merci venivano poi trasferite in Italia.

La circolazione delle merci non appariva il problema più gravoso: le maggiori difficoltà riguardavano piuttosto il sistema dei pagamenti, oggetto delle ripetute lamentele degli esportatori finlandesi. Il Sottosegretariato di Stato per gli Scambi e le Valute comunicava infatti che tutti i pagamenti erano stati effettuati senza indugio, con l'eccezione delle somme ancora da saldare al 18 novembre 1935, oggetto di congelamento in attesa degli sviluppi bellici e politici¹²⁵². Tali somme verranno saldate solo dopo la stipula dell'accordo di *clearing* del settembre 1936.

In conclusione, quindi, pur essendosi i volumi degli scambi tra le due nazioni mantenuti su livelli sostanzialmente esigui, all'interno dei complessivi volumi nazionali, si evidenzia come la Finlandia sia stata in grado di aumentare e consolidare la propria esportazione verso l'Italia, con una politica accorta e prudente. L'andamento delle esportazioni italiane invece risentì di diversi fattori politici, logistici e organizzativi che ne limitarono tra il 1923 ed il 1936 un graduale rafforzamento, segnalandosi per volumi altalenanti che, tra il 1933 e il 1935, a seguito della fallimentare trattativa sugli zolfi, si dimezzarono rispetto alla media del decennio precedente.

L'azione della diplomazia italiana in Finlandia, tra il 1923 e il 1936, fu proficuo, sondando le diverse opportunità di sviluppo del commercio italo-finlandese e garantendo un assiduo supporto a ogni iniziativa commerciale italiana.

¹²⁵¹ ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1936, f. *Scambio di merci in regime sanzionista*, Koch a Mae, 3 febbraio 1936.

¹²⁵² ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali (1927-1946), Finlandia, 1936, f. *Scambio di merci in regime sanzionista*, Sottosegretariato di Stato Scambi e Valute a Mae, 10 marzo 1936.

CONCLUSIONE

Due popoli - Due destini

Raccontare le relazioni bilaterali intercorrenti tra Italia e Finlandia nel periodo storico successivo al 1919 sembrerebbe, a prima vista, un inutile esercizio storiografico. E' certamente vero che il fattore geografico influenza la storia e le nazioni, riducendo o aumentando le capacità di interagire, a maggior ragione in un mondo come quello successivo alla prima conflagrazione mondiale, in cui la distanza rappresentava ancora un elemento di divisione e il mezzo alato una eccezionalità.

La Finlandia e il Regno d'Italia, oltre all'opposta collocazione geografica nel continente europeo, si trovavano allora separate, non solo da fattori geografici, ma anche da fattori storici e politici, partendo da diverse premesse e con destini che apparivano all'orizzonte profondamente differenti.

In comune, allora come oggi, Italia e Finlandia avevano un confine, quello con il mondo slavo, con cui entrambe avevano una relazione complessa e verso il quale nutrivano una volontà di rivalsa, che in Finlandia prendeva il nome di Carelia orientale e nel Regno d'Italia di Fiume e Dalmazia.

Nel 1919 quei fattori storico-politici segnavano una differenza abissale tra le due nazioni e le ponevano, forse più radicalmente che nei termini geografici, agli antipodi.

La guerra vittoriosa del 1915-1918, prima che la Pace di Versailles, aveva portato in dono all'Italia una nuova dimensione e nuove strade da percorrere, ben al di là degli strascichi nazionalisti del mito della "vittoria mutilata". Il Regno d'Italia, infatti, aveva visto aprirsi altri orizzonti nello scenario internazionale, sedendo al tavolo della pace parigina dalla parte di chi poteva decidere il futuro dell'Europa, superando, parzialmente, quel *gap* che l'aveva relegata sino ad allora in un ruolo secondario nei consessi internazionali.

Nell'immediato dopoguerra si posero le premesse per i primi tentativi di penetrazione commerciale nel bacino baltico e nell'area nordica, grazie alle missioni dell'aeronautica della Regia Marina che, con i suoi idrovolanti, aveva riportato già dal 1920 il tricolore sui cieli e nei porti finlandesi. Commercialmente, la presenza di un addetto navale italiano a Stoccolma, con mandato sulla Finlandia e gli Stati scandinavi e baltici, manifestava la volontà italiana di partecipare alle commesse continentali in un'area sino ad allora periferica, in concorrenza con le altre potenze. Ne nacque un nuovo mercato, in grado di presentare l'industria e i prodotti italiani in un'area, fino ad allora, scarsamente interessata dall'esportazione di manufatti industriali e militari.

La politica di maggior presenza ben precisava le nuove sfide a cui il Regno d'Italia ambiva e sui porti finlandesi consentiva di ravvivare l'identità perduta della minuscola comunità italiana, dispersa dalla guerra e dimenticata dalla Madrepatria. Se sui ponti delle navi negli anni Venti si celebrava il culto civile di un patriottismo vittorioso, nei cieli i velivoli italiani, dando mostra di efficienza e

solidità, aprivano la via, assieme alle moderne navi da guerra attraccate ad Helsinki, ad una riconsiderazione del Regno d'Italia in Finlandia.

Questi sono aspetti che a prima vista possono apparire secondari, nella disamina delle relazioni bilaterali italo-finlandesi dei primi anni Trenta, ma in realtà fanno parte di quell'insieme di piccoli e grandi fattori che consentirono al Regno d'Italia di spogliarsi, presso la Finlandia e gli Stati scandinavi, di quella reputazione di potenza di second'ordine di cui si conosceva il passato, ma si ignoravano il presente e soprattutto il futuro. A dare la misura di tale reputazione basti pensare allo smacco al prestigio italiano, nei mesi appena successivi a Caporetto, in cui la dichiarazione d'indipendenza finlandese prendeva corpo, senza che l'Italia ne venisse indicata tra i Paesi destinatari. A maggior ragione quindi, il periodo 1929-1935 appare come il terminale ultimo di un processo storico decennale, fatto di relazioni diplomatiche e contatti che, se portò a un consolidamento inevitabile di questi legami, diviene pienamente comprensibile solo alla luce del decennio precedente, proprio nella considerazione che i legami con l'Italia, prima dell'indipendenza finlandese, erano sostanzialmente inesistenti. Generalmente l'Italia nel Settentrione veniva vista come un Paese lontano, amato per la sua millenaria cultura, per il suo clima mite e per le sue bellezze naturali. Diversi studiosi ed artisti finlandesi avevano percorso il lungo tragitto verso la penisola italiana, per ammaestrarsi nelle scuole o per compiere scavi archeologici o studi in diverse discipline. Più sporadiche invece erano state sino ad allora le presenze italiane nel Nord Europa, frutto del caso o di scopi esplorativi e naturalistici.

L'instaurazione delle prime relazioni diplomatiche, nel giugno 1919, andava quindi a collegare politicamente due Stati che, all'epoca, ben poco avevano in comune e che viaggiavano su binari paralleli. Furono gli anni Venti a mutare radicalmente questo stato di cose ed in ciò ben contribuì, prima la politica commerciale iniziata dall'Italia liberale e successivamente il fascismo.

Dall'altra parte del continente europeo la Finlandia si trovava in una situazione politica opposta. Il 6 dicembre 1917 veniva dichiarata l'indipendenza. Dopo una sanguinosa guerra civile che aveva contrapposto la componente bianca, coadiuvata da truppe tedesche, alla parte rossa, sostenuta dai russi, la Finlandia iniziava il suo non facile percorso di nazione indipendente, in un quadro politico incerto, segnato da profonde lacerazioni interne, seguite alla crudele violenza della guerra civile. Ottenuto tra il 1918 e il 1919 il riconoscimento del proprio *status* di nazione indipendente, per la Finlandia iniziava il difficile periodo di creazione delle strutture di Stato giovane, finalmente libero dal potere russo, che doveva sviluppare una propria politica estera, al fine di tutelare la propria sicurezza di fronte agli Stati confinanti.

L'adesione alla Società delle Nazioni e il mantenimento di una linea strettamente societaria, divenne presto uno dei capisaldi della politica estera finlandese, unico fronte diplomatico da cui la Finlandia,

uno dei cosiddetti *Small States*, poteva trarre un sicuro vantaggio a tutela delle proprie frontiere, senza dover dipendere dai destini e dalle politiche altrui.

Era una nazione, quella finlandese, che si presentava timidamente nel contesto internazionale, circondata da una naturale simpatia per la sua lotta verso l'indipendenza, e che si apprestava a percorrere, al pari degli Stati baltici, l'accidentato cammino di piccola potenza che, come primario obiettivo, poneva la costruzione di una struttura di sicurezza che ne tutelasse i confini.

L'avvento del fascismo in Italia, pur non apportando particolari modifiche alle tradizionali linee moderate della politica estera italiana, condusse con il consolidamento interno e, con crescente entusiasmo dalla seconda metà degli anni Venti, all'esportazione di prestigio e potenza in misura molto maggiore rispetto al passato. I primi riflessi di questa politica iniziarono ad avvertirsi nelle relazioni italo-finlandesi, soprattutto nei più stretti rapporti che intercorsero tra le organizzazioni militari italiane e le controparti finlandesi. Incontri, cameratismo, scambi di missioni, partecipazione a manovre militari favorirono una sempre migliore conoscenza reciproca ed avvicinarono gli ambienti militari finlandesi alla realtà italiana.

La visita del Comandante Malmberg del 1928 e l'ospitalità data ad un numero di ufficiali e futuri Capi di Stato Maggiore finlandesi nelle scuole italiane come in nessun'altra nazione europea, favorì l'insediarsi di una dottrina militare in Finlandia e una presa di contatto diretta con la vita del Regno d'Italia.

E' nostra convinzione che, accanto alla propaganda a mezzo stampa, proprio gli ambienti militari e paramilitari finlandesi furono canali ampiamente ricettivi e uno dei principali veicoli di transito del prestigio italiano, così come nel formarsi di un'ammirazione spontanea del modello fascista.

Ausilio a una politica di prestigio fu pure il cambiamento che contraddistinse la collettività italiana presente in Finlandia, che tornò pian piano a riconciliarsi con la Madrepatria e vide, dal 1926, sorgere il Fascio Italiano all'Estero. Almeno in questa fase il fascismo, quale dottrina e organizzazione, non penetrò in Finlandia per una volontaria e diretta azione italiana, bensì in maniera indiretta sotto forma di modernità, ordine e forza.

Il tessuto di tali legami veniva monitorato e accresciuto dall'attenta opera della diplomazia italiana in Finlandia che si segnalò, con i mandati di Paternò e Pagliano, per un'azione costante e attenta, che favorì il consolidamento dei legami tra le due nazioni, come i primi passi verso una politica emigratoria che intendeva evitare la snazionalizzazione degli italiani di Finlandia.

E' interessante rilevare che il complesso percorso di nazione indipendente, ai confini con l'Unione Sovietica, portò necessariamente la Finlandia a maturare al proprio interno un insieme di problemi di diverso genere, che ne minavano la compattezza nazionale e soprattutto mettevano a rischio la sua sicurezza interna. Erano lacune che potevano trovare risposte in un modello politico, quale

quello italiano, non tanto per specifici interventi di propaganda italiana - e le relazioni diplomatiche analizzate lo dimostrano -, bensì quale soluzione alle difficoltà che la Finlandia vedeva opporsi a un suo sereno futuro di nazione indipendente.

Tutto sommato, quindi, l'azione italiana in Finlandia durante gli anni Venti, secondo i modi e i canali da noi individuati, si proiettava su una Repubblica e soprattutto sull'estrema destra finlandese, che vedeva nel percorso politico compiuto dall'Italia dal 1922, una delle vie perseguibili per la soluzione definitiva delle proprie questioni interne (in particolare il blocco del comunismo e la debolezza del sistema parlamentare) e la possibilità di ottenere le proprie rivendicazioni territoriali sul confine orientale. Non a caso, e siamo sul finire del 1929, iniziarono a circolare sulla stampa finlandese i primi accenni circa la necessità che anche in Finlandia comparisse un "uomo forte", quale panacea alla problematica frammentazione partitica dell'*Eduskunta*.

La crisi economica mondiale e il conseguente rilancio del comunismo interno, sostanzialmente la rinascita della Finlandia rossa sconfitta nel 1918, aprivano la strada a una reazione della Finlandia bianca, che sfociò nella rivolta di Lapua dell'inverno 1929.

Ecco quindi che il periodo 1929-1935 rappresentò un fondamentale incrocio tra i destini delle due nazioni, soprattutto perché giunsero a maturare, le numerose questioni irrisolte della situazione interna finlandese.

Il quinquennio politico della diplomazia italiana in Finlandia

- La politica del "non apparire parte diligente": 1930-1932

Il mandato di Attilio Tamaro in Finlandia iniziò quasi in coincidenza con la nascita nel novembre 1929 del Movimento di Lapua. Giunse in Finlandia un diplomatico di nomina "fascista" che, dopo un primo tirocinio come Console generale ad Amburgo, aveva ottenuto l'incarico di Inviato Straordinario e Ministro plenipotenziario ad Helsinki, una destinazione vista allora come secondaria e da Tamaro ampiamente sgradita.

Lo scoppio in Ostrobotnia della rivolta lappista accese l'interesse verso un Paese sino ad allora oggetto di minori attenzioni da parte della diplomazia italiana, soprattutto vista l'estensione degli eventi in atto in Finlandia, che portarono alla nascita di un movimento nazionale anticomunista e antiparlamentare.

La diplomazia italiana, rappresentata da Tamaro, giunto peraltro ad Helsinki solo a fine gennaio 1930, si mosse verso una politica di attenta osservazione dell'evoluzione della politica interna finlandese e del Movimento di Lapua, cercando di capirne la natura e l'estensione, ma soprattutto

mantenendo frequenti contatti con il Ministro degli Esteri Procopé e svolgendo un ruolo assennato e moderato, privo di qualsiasi intento di interferenza politica. Del resto sarebbe impensabile ipotizzare lo sviluppo di contatti, in questa fase, tra il nascente lappismo e la Regia Legazione d'Italia, coincidente con la fase di ambientamento del nuovo diplomatico.

Tamaro quindi mantenne il ruolo di osservatore esterno degli eventi, riferendo a Roma gli sviluppi del nuovo Movimento in lunghi rapporti che, sin da subito, ne evidenziavano gli aspetti di debolezza, come peraltro le affinità con i diversi simboli del fascismo italiano.

E' fuori dubbio che il lappismo fu, sin dai suoi esordi, un'espressione tipicamente finlandese, ma pienamente edotta dei precedenti avvenimenti italiani. Ciò non vieta di affermare che in quei mesi la politica interna della Finlandia si muoveva presentando aspetti affini alla crisi dello Stato liberale italiano; la stessa "Marcia dei contadini" verso la capitale, del 7 luglio 1930, rievocava gli avvenimenti italiani del 1922, differenziandosene per diverse ragioni e, certamente, per gli esiti.

Quegli eventi potevano effettivamente far presagire una presa di potere da parte dell'elemento ultranazionalista finlandese, che raccoglieva vasti consensi nelle campagne della Finlandia ed era fieramente appoggiato, nella sua battaglia al comunismo ateo, da parte del clero luterano.

La diplomazia italiana invece - come ben dimostrano i rapporti politici del Ministro Tamaro - non sembrava entusiasarsi per i fatti finlandesi, motivata da evidenti ragioni di realismo politico connesse ai rapporti con la Russia sovietica e, non secondariamente, per la presenza agli Esteri di Dino Grandi. Questi, sebbene fascista, praticava una politica moderata e societaria, volta all'affermazione del "peso determinante" italiano, nella politica europea, con particolare attenzione a evitare incidenti che minassero il percorso intrapreso.

A Roma i rapporti erano oggetto di lettura da parte dello stesso Mussolini. Appare significativo che essi venissero archiviati in apposite cartelline, dedicate al "Movimento lappista", all'interno delle serie politiche sulla Finlandia, conservate al Ministero degli Affari Esteri.

L'Italia, del resto, tranne l'interesse che poteva nutrire in termini di affermazione ideologica, ben pochi vantaggi poteva ottenere dall'affermazione di un autoritarismo di tono fascista in Finlandia, che avrebbe piuttosto messo a repentaglio le ben avviate relazioni commerciali con il colosso sovietico.

Il mancato sostegno politico italiano nella fase di maggiore popolarità del lappismo, non cambiava peraltro la sostanza delle cose, cioè che differenti elementi indicavano come il Movimento di Lapua fosse già politicamente edotto delle vicende italiane, grazie a quei canali militari e ambienti conservatori della Finlandia bianca, che erano stati maggiormente in contatto con la realtà italiana e che rappresentavano buona parte del suo supporto popolare. Esistevano peraltro diverse pubblicazioni sul fascismo a quell'epoca, tradotte in svedese, tedesco e finlandese.

Alcuni caratteri del lappismo venivano sottolineati dalla diplomazia italiana per le similitudini con il caso italiano. Infatti, benché il Movimento fosse retto da un direttorio, era rispettata la figura del *leader*, quel Vihtori Kosola, agricoltore, che, per atteggiamenti e sembianze, aveva una evidente somiglianza con il Duce italiano, tanto da venire pubblicamente chiamato "Kosolini".

Gli stessi metodi lappisti erano una copia, in versione finlandese, dello squadristo italiano per azioni perpetrate contro gli avversari politici sullo stile del primo fascismo, con la sola differenza che esse prediligevano il rapimento, le percosse e il trasferimento dei prigionieri alla frontiera sovietica.

La diplomazia italiana non mancava di mettere in rilievo, con una certa soddisfazione questi elementi, sottolineando i punti di contatto tra il Movimento finlandese e quello italiano, mantenendo però una linea critica nei confronti del lappismo che se veniva considerato essenziale per sconfiggere il sistema parlamentare vigente in Finlandia e il comunismo diretto da Mosca, risultava mancante di quegli uomini che, per carisma, intelligenza e autorità, potessero condurlo effettivamente al potere, sull'esempio italiano.

Fu proprio Attilio Tamaro che nel 1931, quando ormai la fase di maggior consenso al lappismo era scemata nella società finlandese con l'approvazione delle leggi anticomuniste, accondiscese alla realizzazione di una prudente politica di maggiori aperture nei confronti del Movimento, cercando di favorire la pianificazione di un viaggio di studio delle organizzazioni sindacali e corporative italiane per uno dei membri del direttorio lappista, Koivisto. La richiesta, partita ancora una volta comunque da parte finlandese e appoggiata con cautela dalla Regia Legazione d'Italia, ebbe una risposta emblematica dal Ministero degli Esteri italiano, ovvero quella di "non essere parte diligente" nella eventuale organizzazione della visita, segno dell'imbarazzo con cui il Gabinetto Grandi vedeva il lappismo. La documentazione diplomatica lascia traccia delle titubanze di queste aperture della diplomazia italiana che, almeno inizialmente per mano di Guariglia aveva opposto un diretto rifiuto.

Ciò dimostra che se, dalla seconda metà del 1930, i primi contatti erano effettivamente avvenuti e si stavano pian piano espandendo, essi si svolgevano secondo un preciso schema, in cui la Regia Legazione d'Italia e Tamaro erano destinatari, non promotori delle richieste lappiste e che tale ruolo veniva comunque svolto in maniera discreta, soprattutto tramite Gummerus, evitando di immischiarsi pubblicamente nella politica interna finlandese, curando piuttosto di mantenere ottime relazioni con il Ministero degli Esteri di Helsinki.

Il "Memoriale" privato del diplomatico italiano è ottima fonte per evidenziare l'impegno di Tamaro al mantenimento di rapporti di vera cordialità con le autorità finlandesi, che dimostrassero il ruolo di potenza pacifica e assennata dell'Italia in Finlandia, peraltro mai accusata, almeno fino alla visita

di Gray del 1935, di aver interferito con la politica interna finlandese. Testimonianza del buon corso delle relazioni diplomatiche sono i resoconti dei colloqui privati tra Tamaro con il Presidente della Repubblica e con i diversi Ministri degli Esteri succedutisi ad Helsinki, che attestano la cordialità dei rapporti ufficiali e la stessa franchezza con cui veniva analizzato il lappismo da Tamaro nei suoi incontri con Procopé e Svinhufvud.

E' evidente però che la Regia Legazione svolgeva una propaganda, che potremmo definire indiretta, fornendo materiale utile alle pubblicazioni e all'informazione sul regime politico italiano, al lappismo, che non crediamo casualmente, pubblicò nel 1931 e per sei numeri un periodico dall'eloquente titolo in italiano «Fascisti».

La stessa popolarità del Movimento di Lapua, passata la fase di più intensa agitazione della *Lapuan summer*, una volta raggiunto il traguardo dell'approvazione delle leggi anticomuniste nell'ottobre 1930, iniziò a scemare, a causa del mantenimento di azioni di violenza squadriste, che ora si dirigevano contro obiettivi socialdemocratici e verso oppositori generici come il progressista ed ex Presidente della Repubblica Ståhlberg, causando una perdita di consenso, dovuta alla mancanza di quella legalità tanto cara ai finlandesi.

Attilio Tamaro riportava minuziosamente questo stato di cose a Roma raccontando la parabola del lappismo e dei suoi uomini e mantenendo una fiducia, talvolta immotivata, verso un possibile, quanto poco probabile, rilancio su scala nazionale del Movimento, che potesse consentire una presa autoritaria del potere. E' difficile pensare che egli realmente credesse a ciò soprattutto alla luce delle sue considerazioni critiche, ma i contatti con esponenti vicini al lappismo e alcuni voci sugli intrighi dell'estrema destra che giungevano al Presidente Svinhufvud, probabilmente lo consigliarono a mantenere una prudenza di giudizio sulla definitiva sconfitta del Movimento. Infatti nel 1932, a quasi due anni dal momento di massima popolarità del lappismo, avvenne l'episodio di Mäntsälä. Il lappismo questa volta tentò di abbattere l'ultimo baluardo che lo separava dalla conquista del potere, cioè il debole e criticato regime parlamentare, mediante un colpo di Stato, forte del presunto appoggio del Presidente della Repubblica Svinhufvud, della Guardia Civica e di parte dell'Esercito. Tentativo che fallì miseramente per la ferma presa di posizione di Svinhufvud, che decise di ergersi a difesa della Repubblica e con essa, è evidente, dell'indipendenza finlandese di fronte alla Russia sovietica.

Ancora una volta la diplomazia italiana, nel narrare gli eventi finlandesi, dimostrava il suo ruolo di osservatrice esterna, distaccata e critica verso l'irresponsabile comportamento dei dirigenti lappisti e la disorganizzazione evidente nel tentativo di golpe. Attilio Tamaro non risparmiò il suo biasimo all'operato di Wallenius e Walden, ritenendoli i primi responsabili di un fallimento politico che

avrebbe condannato definitivamente il lappismo agli occhi della società finlandese, consegnandola in definitiva nelle mani della socialdemocrazia per gli anni a venire.

A noi importa invece rilevare come il corso degli eventi finlandesi percorresse, con buona somiglianza, ancora una volta i binari dell'esperienza italiana: il radunarsi delle squadre attorno alla capitale, le partenze con il treno convergenti su Helsinki, il coinvolgimento della Guardia Civica, raccontavano molto dell'influenza che il modello d'azione e di colpo di Stato del 1922 in Italia aveva lasciato nelle menti dei suoi organizzatori. Del resto lo stesso Wallenius, uno dei capi della rivolta assieme a Walden, era stato ricevuto da Mussolini nel 1928 ed è quindi fuori di dubbio che fosse ben a conoscenza dei fatti italiani.

Appare quindi chiaro che, nella fase in cui mantenne un carattere di movimento popolare, il lappismo fu tipica espressione finlandese e l'apporto italiano fu indiretto, di esempio, di modello di riferimento, di prospettiva politica e auspicio.

La diplomazia italiana e finlandese intanto abbozzavano un tentativo di stipula di un Trattato di Amicizia come segno della cordialità delle relazioni intercorrenti tra le due nazioni e che non si concretizzò per le incertezze delle controparti sulla sua effettiva utilità, accentuate dalla ormai consueta prudenza romana, che evidentemente non si limitava al solo lappismo.

Dal lato della politica estera perseguita dalla Finlandia, i rapporti politici conservati al Ministero degli Affari Esteri italiano descrivono l'isolamento della Finlandia nel quadro internazionale, con il suo forte ancoraggio societario, unico baluardo del sistema di sicurezza finlandese. L'Italia, del resto, ben poco poteva contribuire a migliorare questo stato di cose, sebbene il menzionato tentativo di giungere a un Trattato d'Amicizia potesse portare il Regno d'Italia ad avere una posizione di particolare rilievo rispetto alle altre nazioni.

Durante la gestione Grandi del Ministero degli Affari Esteri quindi, l'Italia non produsse particolare impegno nello sviluppo di migliori relazioni con la Finlandia e, nel caso del lappismo, si limitò a garantire quei contributi informativi ed appoggi generici che la situazione politica poteva consentire.

Da un'altra prospettiva però il triennio 1930-1932 e particolarmente il 1930, con l'adesione massiccia di buona parte della Finlandia bianca al fronte lappista, sancì un sostanziale avvicinamento dell'ultranazionalismo finlandese alle posizioni italiane e favorì la crescita di popolarità del fascismo italiano e del suo *leader* Mussolini in un senso esteso, come mai era accaduto in passato per un primo ministro italiano.

Questo stato di cose viene ampiamente reso dai rapporti della diplomazia italiana, ben al di là della scarsa entità degli scambi commerciali che si mantenevano costanti e delle ancora fragili strutture

della propaganda culturale in Finlandia, allora principalmente rivolta a prevenire la snazionalizzazione degli emigrati della colonia italiana.

La situazione internazionale stava però rapidamente mutando: l'ascesa nel gennaio 1933 di Adolf Hitler in Germania e la riassunzione degli Esteri da parte di Benito Mussolini, dovevano influire sul corso delle relazioni bilaterali italo-finlandesi.

- Una macchina "quasi" perfetta: penetrazione ideologica, dirigismo economico, imperialismo culturale (1933-1935)

L'avvento del nazionalsocialismo in Germania apriva la strada a una nuova fase della politica estera italiana, dai tratti più marcatamente ideologici e strutturalmente più composita. Mussolini intendeva stabilire una sorta di primogenitura della dottrina italiana verso quei gruppi che si definivano fascisti o prossimi al fascismo, ponendosi in chiaro contrasto con il nazionalsocialismo, cercando di mettere in evidenza le differenze che separavano i due movimenti. Vennero quindi allo scoperto le aperture verso un fascismo a vocazione universale e non più tipicamente italiano. Mussolini coltivava già dall'ottobre 1930 le ambizioni che - sulla scia della considerazione che il modello corporativo aveva riscosso in tutta Europa, inteso come rimedio ai contrasti di classe e di difesa dagli effetti più acuti della crisi internazionale - tendevano a contrastare sia l'attrazione nazionalsocialista, sia i movimenti paneuropei, a cui il fascismo opponeva una propria "Antieuropa".

Furono anni in cui venne costituendosi a Roma una macchina di propaganda politica più complessa, nel quadro delle evoluzioni che la propaganda aveva avuto in Germania e che in Italia porterà a delle trasformazioni radicali che si concluderanno nella creazione di un apposito Ministero, poi divenuto nel 1937 il Ministero della Cultura Popolare.

All'interno di questo mutamento di scena della situazione internazionale ed interna italiana, la diplomazia italiana in Finlandia si mosse secondo una politica più dinamica, rispetto all'epoca Grandi, cercando con una cauta propaganda politica di avvicinare il rinato lappismo, nella versione partitica dell'IKL, all'orbita italiana, limitandone, per quanto possibile, gli influssi tedeschi.

Dal 1933 l'azione italiana in Finlandia si trasformò quindi radicalmente, passando da un generale disimpegno ad una spregiudicatezza che assunse diverse forme e raggiunse diversi gradi di penetrazione nella società finlandese. Questa fu una fase caratterizzata dalla costruzione di un apparato complesso, principalmente costituito dalle strutture della diplomazia culturale, che favorì un nuovo tipo di approccio verso la società finlandese e ben diverso rispetto agli scarni strumenti che sino ad allora erano stati a disposizione della diplomazia ad Helsinki.

La documentazione diplomatica dimostra ampiamente questi passaggi, rappresentando appieno i cambiamenti in atto nella strategia italiana: la Regia Legazione d'Italia ed Attilio Tamaro in primis produssero ogni sforzo per costituire tra il 1932 ed il 1934 le strutture portanti della diplomazia culturale, con la costituzione del primo comitato finlandese della "Società Dante Alighieri" sul finire del 1932 e la creazione del lectorato di lingua e letteratura italiana alle università di Helsinki e Turku tra il 1933 e il 1934.

L'azione della "Dante Alighieri" nel 1933 si dimostrò estremamente efficace, con la presenza di numerosi conferenzieri ed artisti di nota fama in Finlandia, come Devoto, Respighi e il futuro Premio Nobel Luigi Pirandello, che favorirono una sempre maggiore partecipazione dell'alta società della capitale agli eventi italiani, raccogliendone la simpatia.

La diplomazia culturale italiana si dirigeva principalmente verso i finlandesi e questo avveniva mediante l'erogazione di un messaggio culturale che era frammisto a quello politico e a cui si aggiungeva l'opera della cinematografia e dell'arte, a completare un'offerta culturale allettante e di diffuso gradimento.

Particolare rilievo nel comprendere come l'azione italiana fosse orientata a esercitare un'attrazione politica, oltreché culturale, lo si desume ad esempio dalla costituzione della Lega delle Associazioni "Giovani Amici d'Italia" che, ben lungi dal rappresentare un semplice doppione della "Dante Alighieri", sancì l'unione tra le due gioventù, quella italiana e finlandese, volta alla organizzazione di conferenze politiche e scambi in forma di viaggi reciproci, con un preciso compito di propaganda politica presso la gioventù finlandese, iniziando a dirigere le preferenze della diplomazia culturale verso l'elemento di madrelingua finlandese, rispetto a quello suecofono.

La documentazione d'archivio dimostra che la Lega fu strumento di penetrazione politica con l'organizzazione di corsi e conferenze sui svariati temi tipici della dottrina fascista a favore dell'IKL con cui i giovani membri intrattenevano proficui rapporti.

La diplomazia italiana quindi utilizzò proprio la cultura, quale strumento privilegiato di propaganda ed attrazione verso l'Italia monarchico-fascista, trasformandola, pur tra indubbe difficoltà, in una sorta di strumento imperialista, che intendeva avvicinare all'Italia una larga parte di studenti e della futura classe dirigente finlandese, sottraendoli alle influenze esterne, inglese e tedesca in particolare.

A favorire il successo dell'azione della diplomazia culturale italiana contribuì l'assidua opera del lettore d'italiano Luigi Salvini che, con il suo prolifico attivismo di linguista e poeta, portò allo sviluppo di una corrente di forte simpatia e ammirazione per la lingua e cultura italiana negli ambienti universitari della capitale, riuscendo a radunare alle sue lezioni circa 800 uditori tra colleghi e studenti.

All'azione culturale l'Italia alternò il tentativo di coinvolgere l'IKL all'interno delle strutture dell'universalismo fascista per sottrarlo definitivamente all'influenza nazionalsocialista.

L'Italia inviò ben tre missioni con lo scopo di agganciare l'IKL a Roma e riuscì ad acquistare la preminenza ideologica, rispetto al nazismo, su ampi strati del Partito, a seguito dell'assassinio di Dolfuss del 1934. L'adozione di un programma corporativo, basato sul modello italiano, fu uno dei successi della diplomazia italiana come del resto la missione Gray, che con il dono dei busti del Duce sancì l'affermazione di un'amicizia e una diretta e ufficiale influenza italiana sul Partito di minoranza finlandese.

Da parte finlandese il Movimento Patriottico Popolare, ormai contratto nei 14 seggi detenuti nell'*Eduskunta* e privo del sostegno di massa dei primi mesi del 1930, accettava in questa fase una maggiore ideologizzazione dottrinale proveniente dall'esterno e una definita affiliazione al fascismo internazionale, sostanzialmente quando il proprio compito poteva dirsi compiuto.

Gli sforzi italiani in tal senso ben poco vantaggio potevano dare all'IKL e la diplomazia "parallela" dei Comitati d'Azione per l'Universalità di Roma che, per ragioni di prestigio e contrasto ideologico si era diretta in Finlandia, ben pochi vantaggi poteva portare alla stessa Italia.

Dal punto di vista economico la diplomazia italiana svolse un ruolo rilevante nel triennio, seguendo le direttive del Ministero delle Corporazioni che puntava a riequilibrare la bilancia commerciale italo-finlandese, ampiamente sfavorevole all'Italia. Si trattò di una decisa politica dirigista che intendeva sopprimere il libero scambio, così come era stato determinato dal Trattato di Commercio e Navigazione del 1924, sostituendolo con la politica del *clearing* che imponeva limitazioni e contingentamenti. Era una politica che seguiva quella delle altre grandi potenze e che segnò un importante passaggio nelle relazioni bilaterali, costituendo una vera e propria linea d'azione tenace, sebbene confusionaria e coronata da scarso successo, perseguita con rigore dall'Italia verso la Finlandia, che la documentazione diplomatica rende in maniera eloquente.

Essa significava inoltre, se ancora ce ne fosse stato bisogno, un cambiamento sostanziale di rotta rispetto al passato anche in questo campo, e metteva in rilievo come pure la Finlandia non risultasse più così insignificante per la politica monetaria italiana.

Alla vigilia del conflitto italo-etiope l'Italia aveva raggiunto un prestigio e una popolarità diffusa in Finlandia, particolarmente negli ambienti della Finlandia bianca conservatrice, fatta di considerazione e ammirazione per un Paese modernizzato e un capo carismatico, Mussolini, che veniva invidiato per la sua grandezza nell'indirizzare sulla strada del progresso una nazione povera e scarsamente considerata e, non ultimo, per la reputazione di uomo di pace e grande statista che si era imposta in Finlandia dopo la sigla del "Patto a Quattro".

Lo scoppio della seconda guerra italo-abissina, con la posizione sanzionista assunta dalla Finlandia, provocò, per contrasto, una vera e propria crisi di coscienza in molti finlandesi che avevano creduto ciecamente nel fascismo, amato l'Italia e che ora, di fronte al conflitto, si trovavano a dover valutare l'impatto dell'azione italiana sul sistema di sicurezza societario, su cui la nazione nordica basava la sua sicurezza.

La diplomazia culturale italiana subiva al contempo una sorta di crisi organizzativa, dovuta alle partenze dei suoi maggiori esponenti, Salvini e Tamaro, in un momento particolarmente drammatico dal punto di vista politico.

Nonostante le defezioni e le scelte di campo avverse, molti rimasero fermi sulle loro posizioni pro Italia - si pensi a Mikkola e ai "Giovani Amici d'Italia" - e soprattutto nelle campagne, dove il lappismo aveva raccolto più forti adesioni, numerosi finlandesi si erano offerti volontari, per combattere in Abissinia.

Significativa era l'accusa che l'Italia avrebbe con la sua azione contro l'Etiopia costituito un precedente giuridico per un possibile attacco russo alla Finlandia. L'adesione della Finlandia alle sanzioni sancì quindi la rottura momentanea di rapporti, fino ad allora maturati, in un clima di reciproca, proficua benevolenza.

Appariva però evidente come, rispetto alla mancata considerazione dell'Italia al momento della dichiarazione dell'indipendenza finlandese il 6 dicembre 1917, alle soglie del conflitto italo-etiope quella nazione fosse divenuta centrale per gli interessi geopolitici e strategici della stessa Finlandia¹²⁵³. In tal senso il periodo indagato e la documentazione di parte italiana da noi consultata, rende uno specchio fedele di tali dinamiche e dei loro sviluppi.

Negli anni del suo mandato ad Helsinki, il Ministro plenipotenziario Attilio Tamaro era stato interprete attento e diligente della politica estera italiana verso la Finlandia, non discostandosi mai, nella sostanza, dalle poche direttive che giungevano da Roma. L'analisi della documentazione ufficiale e privata consultata, dimostra inequivocabilmente come egli non sia stato oggetto di quelle pressioni politiche che altri diplomatici subirono sotto la morsa di altri regimi totalitari.

E' doveroso valutare, a una disamina conclusiva, come l'azione del diplomatico, sebbene si ponesse in continuità con l'azione dei predecessori, sia stata ben più ampia dei semplici doveri di rappresentanza, riuscendo a garantire un continuo confronto con le autorità finlandesi, coinvolgendo in questo dialogo le figure più rilevanti della Finlandia di quegli anni, incluso Mannerheim, garantendo e sviluppando quelle relazioni di stima e amicizia che favorirono il consolidamento della stima e della considerazione dell'Italia in Finlandia.

¹²⁵³ A. Rizzi, *Per una storia delle relazioni italo-finlandesi, 1919-1935*, in «Nuova Rivista Storica», III, 2015, pp. 897-921.

Va valutata in tal senso la sua attività di diplomatico nel far giungere ad Helsinki importanti nomi del panorama culturale italiano contemporaneo, presenze che sino ad allora avevano ignorato la nazione finlandese. La costruzione delle strutture della diplomazia culturale si sviluppò sotto il suo mandato e un loro utilizzo estensivo fu fondamentale per gli sviluppi successivi della cultura italiana in Finlandia.

Il rapporto di Tamaro con il lappismo fu necessariamente altalenante: inizialmente inesperto di cose finlandesi, lo osservò con attenzione giornalistica nei suoi rapporti, cogliendone le debolezze più che la forza e stimandone, con acume, la mancanza gli uomini di vertice e di idee originali. Il diplomatico si mosse evitando di allacciare rapporti vistosi che, oltre a non rivestire particolare interesse per l'Italia, avrebbero significato una sua ingerenza nelle questioni interne finlandesi.

Nel periodo 1933-1935 il ruolo del diplomatico nei confronti dell'IKL divenne più dinamico, certamente sulla scorta della nuova politica universalista voluta dal fascismo, ma anche per i maggiori contatti intercorrenti tra la Regia Legazione e il lappismo, conseguenza delle necessità ideologiche e di appoggio internazionale che necessitavano ora al Partito finlandese.

E' evidente che tali contatti avvenissero nella sede della Legazione d'Italia in cui Tamaro ebbe ripetuti colloqui con Arne Somersalo ed altri rappresentanti lappisti, contribuendo a fornire quelle informazioni e quel materiale utile ad indirizzare il programma dell'IKL verso il corporativismo e generalmente verso un'orbita italiana.

Si trattava però, ed è il caso di ribadirlo, di contatti che partivano dai membri del lappismo e che Tamaro assecondava nei limiti delle sue possibilità e della convenienza politica, svolgendo certamente un'azione di propaganda politica proficua per l'Italia, ma che rispondeva a specifiche esigenze degli ambienti conservatori finlandesi.

La forte prevalenza dei doveri, connessi al suo incarico di rappresentante diplomatico del Regno d'Italia, ebbe quindi la netta prevalenza sulla sua fede politica e la documentazione consultata lo attesta pienamente. Il Ministro curava, talvolta in maniera puntigliosa, come nel caso della visita di Gray del 1935, di non oltrepassare i limiti del proprio mandato, cercando di non compromettere se stesso e il proprio Paese con iniziative poco assennate e, semmai, perseguendo una politica di distacco e quasi di irritazione verso la diplomazia "parallela", rappresentata in Finlandia da uomini quali il maestro Tronchi o dagli inviati dei Comitati d'Azione per l'Universalità di Roma.

L'azione di Tamaro nei cinque anni del suo mandato finlandese fu quindi proficua per il consolidamento delle relazioni italo-finlandesi e si mantenne collegata alle più generali linee perseguite dalla politica estera italiana, divenendo più dinamica solo in conseguenza dei mutamenti di tali indirizzi voluti da Mussolini dal 1933.

In sede di consuntivo, dunque, è difficile non individuare nel periodo 1929-1935 un momento fondamentale nella costruzione nei rapporti italo-finlandesi largamente intesi, ben più che non nell'appoggio italiano dato alla Finlandia durante la Guerra d'Inverno del 1939-1940.

La costruzione di una diffusa simpatia verso il regime fascista e il Regno d'Italia ebbe il suo culmine proprio nel mandato Tamaro, come del resto la strutturazione di quelle che saranno le basi del futuro assetto della promozione culturale in Finlandia.

Questo accadeva in uno Stato situato all'estremo opposto del continente europeo. Ciò risulta estremamente significativo per rispondere a un quesito, che la storiografia sulla Finlandia dovrebbe porsi con maggiore coraggio, sull'evolversi della situazione interna alla Repubblica di quegli anni: quanto peso ebbe nel corso degli eventi politici finlandesi l'esempio italiano?

La nostra risposta non può che essere provvisoria e parziale, essendo basata la nostra ricerca esclusivamente su fonti italiane. Dal presente studio, dalla documentazione consultata, dallo stesso corso che ebbero gli eventi finlandesi, risulta a noi chiaro che l'Italia esercitò un ruolo determinante, come modello di sicurezza e di ordine, necessario alla traballante democrazia finlandese in quel momento storico e che riteniamo meriti di essere ulteriormente indagato. Ci fu una fase, i primi mesi del 1930, in cui una vasta porzione della società finlandese seguendo l'ultranazionalismo, l'anticomunismo e l'antiparlamentarismo lappista, recepì e desiderò delle risposte ai suoi bisogni di ordine interno. Una risposta valida a simili quesiti l'Italia l'aveva data nel decennio precedente.

A nostro giudizio questo studio pone ulteriori interrogativi sulle dinamiche e modalità mediante le quali il messaggio politico fascista raggiunse una così vasta estensione nella Finlandia conservatrice. Infine, riteniamo che ulteriori studi siano necessari per riconsiderare il ruolo di potenza svolto tra le due guerre mondiali dall'Italia in tutta l'area scandinava e in Finlandia, a partire dai contatti sviluppati dalle diverse industrie italiane con il mondo nordico, al ruolo dell'Italia nella questione delle Åland e nella conquista del Polo Nord, allo sviluppo di una rete di vie commerciali che si iniziò a costruire e sviluppare in quegli anni. Rimangono aperte molte questioni quindi, alle quali solamente ulteriori studi potranno dare risposta esaustiva.

ENGLISH SUMMARY

The relations between Finland and the European and non-European countries in the period following the declaration of independence of 1917 and up to the outbreak of the Finnish-Russian war of 1939 have attracted, during the years, increasing attention from scholars on international relations, who have analysed the topic in different ways and from different points of view.

My doctoral thesis may be placed within the branch of studies on the history of international relations and examines the trend of the Italian-Finnish bilateral interactions during the period of office of the plenipotentiary Minister, Attilio Tamaro, in Finland (1929-1935). The research is based exclusively on Italian sources and on the diplomat's private documentation which includes his "Memoriale". All the documents have been critically analysed, using theories, such as those on the policies of power, on *soft power* and on foreign trade.

I was prompted to consider that a deep analysis of such relations was necessary for two reasons: the first, that it was pertinent to internal events of Finnish politics at the beginning of the 30s, that is, to the outbreak of the Lapua revolt; the second, which is more directly related to the internal evolution of the fascist regime, with the politicisation of the Ministry of Foreign Affairs, which coincided with the arrival in Finland of the Minister Tamaro, politically nominated, just at the same time as most critical phase of the lappist crisis.

The main questions of our research were: what were the relations between fascism and lappism during the two phases of the Finnish movement, that of the movement itself and the subsequent one of the minor party IKL (Patriotic People's Movement)? what was Tamaro's course of action in Finland and what was his intervention with regard to the lappists? how did the diplomatic relationships evolve? what were the aims of the Italian cultural diplomacy in Finland and how did they develop? finally, is it possible to hypothesize that the events of Finnish internal politics, in the period between 1929 and 1935, could have gone differently without the Italian example of 1922, with the attraction that the fascist model aroused in conservative Finland by means of its various doctrinal, organisational, social and political expressions?

The key aspects, dealt with in the reconstruction of the diplomatic relations between Italy and Finland, were the political, cultural and economic relations. All this is preceded by an introductory chapter which deals with the sources and the methodology used and a chapter aimed at the historical and historiographic framework of the argument analysed, with numerous references to the Italian foreign policy until the end of the War of Ethiopia and to the biographical profile of Attilio Tamaro. In order to assist the understanding of the development of the Italian presence in the Baltic region between 1919 and 1929, I thought it necessary to include the third chapter, which aims to clarify the reasons why Italy's prestige in Finland changed at the beginning of the 30s, with respect to the

fact that Italy was not included as one of the recipients of the declaration of independence of Finland in 1917. The sources show that the Kingdom of Italy's constant involvement with regard to this was effective and that this took the form of sending military, naval and sea-aviation missions and, of course, there were the diplomatic and commercial relations with a small nation that had obtained independence just a short time before and which required all possible external support in order to strengthen its own structures. The sources show how it was the military channels that were an excellent tool of propaganda of the new monarchic-fascist Italy, and also that the policy of re-evaluation of the figure of the Italian emigrant desired by fascism had brought new awareness in the Italian communities in Finland which, from 1926, gathered together around the structures of the *Fasci Italiani all'Estero* of Helsinki and Turku.

The image of a decadent and backward Italy with a great classical past was replaced by that of a modern country that was beginning to have importance in international contexts and in which the change determined by fascism could be seen.

In the fourth chapter the political interactions between Italy and Finland, between 1929 and 1932, are analysed, with particular attention to the most crucial period of the lappist crisis. Precisely at the end of 1929, the outbreak of the revolt in Lapua in Finland, with the start of a movement of national character, was a matter of interest for the Italian diplomatic service because of its anticommunist and antiparliamentary tendency. In his reports, Tamaro stressed the organizational and symbolic similarities of the Finnish movement with Italian fascism, but he also listed the greatest shortcomings, focused mainly on the absence of a charismatic leader, as Mussolini had been in 1922. During this phase, Italy maintained a "non-diligent" policy of moderation towards lappism and operated in a substantially passive manner in its support of the movement, during the "March on Helsinki" on 7 July, 1930. It did not support the requests by the lappist leaders for instructive visits to Italy but, if anything, it kept informative contacts that led to publications with the elegant title in Italian "Fascisti". This prudence was certainly influenced by the politics of the then Minister of Foreign Affairs, Dino Grandi, who did not intend to upset the interests of *realpolitik* maintained by Italy with Soviet Russia.

In the fifth chapter, the political relations between Italy and Finland, between 1933 and 1935, are analysed. This period highlighted a break as regards the moderation and cautiousness which had been maintained until then, and it felt the effect of a new phase of Italian foreign policy initiated with the substitution of Dino Grandi in the Foreign Ministry. Although the diplomatic relations led by Tamaro continued to cultivate excellent contacts with the Finnish authorities, soon the international fascist envoys, the so-called "parallel diplomacy", began to make contact with the IKL (a minor party formed after the dissolution of the Lapua movement in 1932), and they succeeded,

with the dispatch of three different missions, to form the C.A.U.R. (Comitati d'Azione per l'Universalità di Roma - The Action Committees for the Universality of Rome). The relationships with lappism intensified and the Royal Legation carried out an informative role, this time through direct contact with representatives of the movement, one of whom was Arne Somersalo, and the aim was to bring lappism closer to the Italian sphere. The greatest political activism carried out by the Royal Legation was in response to the necessity to oppose the ideological influence of national-socialism and it recognised the open-mindedness of Mussolini towards a universal fascism. Ezio Maria Gray's visit to the lappists in 1935 was of particular significance because it expanded the fascist influence on IKL, in contrast with the national-socialist influences. The political action expanded in the two-year period from 1933 to 1935 to culture which is discussed in the sixth chapter. Indeed, culture became one of the most effective tools available to the Italian Diplomacy in its attempt to promote a sort of cultural imperialism. The establishment of the Finnish committee of the "Società Dante Alighieri", the visit of eminent artists like Ottorino Respighi and Luigi Pirandello, the institution of an Italian Readership in Helsinki and Turku with the arrival of a young and brilliant Reader named Luigi Salvini, the projection of films and the organization of art exhibitions, guaranteed a flow of growing interest in, and fondness for, Italy. Tamaro favoured the foundation of the League of the Associations "Nuoret Italian Ystävät" with which he tried to bring Finnish university students into contact with Italian ones, by means of political propaganda and education trips that aimed to bring the young people of Finnish mother tongue into contact with the fascist message. The fruitful and careful operation by the Italian Diplomacy in Finland did not reach other objectives because of the sudden intensification of the Ethiopian crisis (which will not be dealt with in this study) which led Finland to certain sanction positions. For those who had loved, and taken part in, the many initiatives organized by Italy, it was precisely the War of Ethiopia that marked the end of a dream and a dissociation, for many temporary, from what was now regarded as a dangerous nation for Finnish security

The seventh chapter deals widely with the commercial exchanges between Italy and Finland which, so far, have been scantily analysed by other scholars. It focuses on a period that goes from 1919 to 1935 and it aims to carry out an in-depth analysis of the trend of Italian-Finnish exchanges between the two wars, showing how Italy, starting from after the First World War, was successful in building its own Baltic market and how, after the stipulation of the Treaty of Commerce and Navigation of 1924, it carried out, during the Tamaro period, leadership policies as regards exchanges, imposing on Finland a revision of the Treaty, with the application of the *clearing*.

In conclusion, it appears obvious that the Italian diplomatic sources show that the Tamaro period was the one of most popularity for Italy and for fascism in Finland. The relationships of the

Diplomacy with lappism maintained a prudent profile according to the directives of the Foreign Affairs and never resulted in an open involvement. Despite this, Tamaro played a fundamental advisory and instructive role, especially after 1933, that aimed at directing the Finnish movement towards Italian fascism and its corporate doctrine. However, Italian sources certify that Italy played a specific role in Finland during those years: though a direct Italian contribution to the events from 1930 to 1932 cannot be documented, it is widely acknowledged that the events that brought Mussolini to power in 1922, were well-known to the Finnish conservative right-wing. Thus Italy played an inspiring role on the Finnish extreme right-wing as regards the ideal political and organizational model, though this was not openly declared. It is also clearly discernible from the sources that while the Italian Diplomacy operated in Finland, avoiding interference in the internal Finnish politics, it was, rather, the local extreme right-wing that asked for logistical and instructive support about the different aspects of fascism. Tamaro carried out his mandate with intelligence, as the political considerations inferred in his "Memoir" show, and he followed the scant directives that came from Rome, while developing a levelheaded policy that protected Italian interests, strengthening the positions with regard to other great powers and, at the same time, extending the influence to greater and greater areas of conservative Finland. Hence, the study of the bilateral Italian-Finnish relations, between 1929 and 1935, fully restores an image of the different ambitions of the two countries and favours a reconsideration of the Italian role in Northern Europe between the two wars, as regards power and prestige. However, further studies that cover all the Baltic-Scandinavian area are necessary in order to establish their full extent.

APPENDICE FOTOGRAFICA

Per gentile concessione della Famiglia Tamaro:



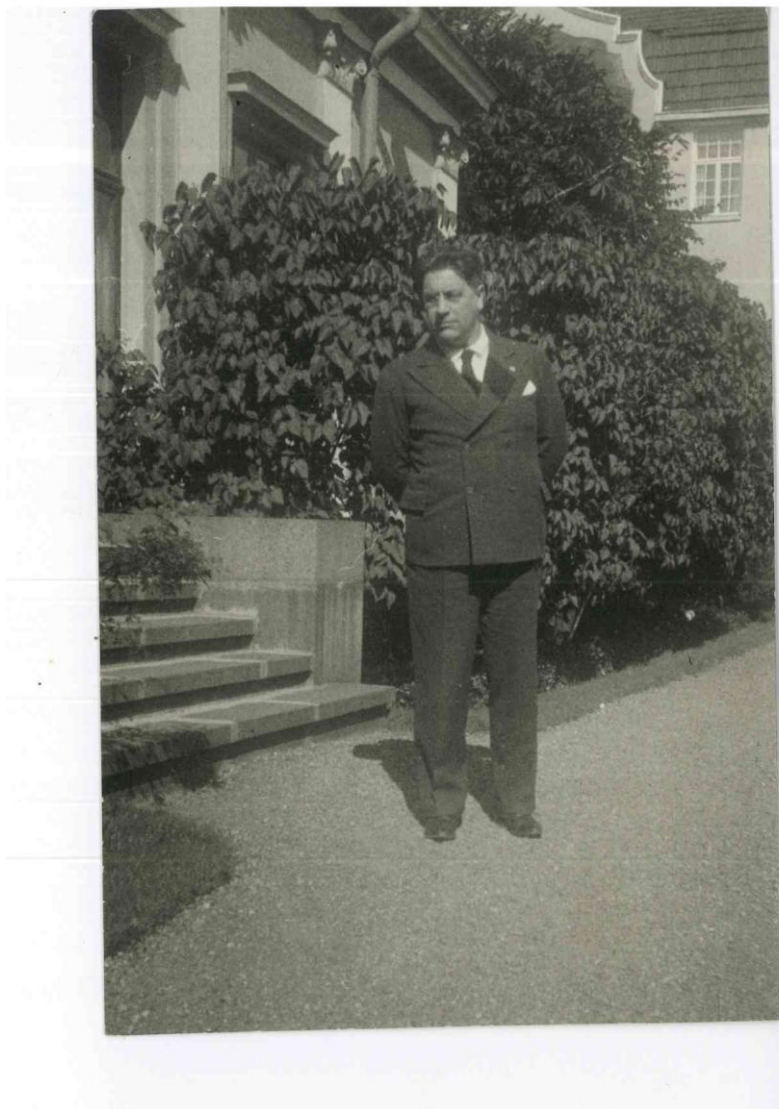
Il Ministro plenipotenziario Attilio Tamaro



Il Ministro Tamara e la sua Signora ad Helsinki



Il Ministro plenipotenziario in marsina e feluca ad Helsinki



Il Ministro Tamaro nel cortile della Regia Legazione d'Italia



Ottorino Respighi ed Attilio Tamaro al ricevimento nella Regia Legazione



La sede della Regia Legazione italiana ad Helsinki negli anni Trenta



Luigi Pirandello al suo arrivo ad Helsinki nel 1933 accolto dal Ministro Tamaro



Ricevimento alla Regia Legazione d'Italia ad Helsinki



Attilio Tamaro ed il Presidente della Repubblica finlandese Svinhufvud all'inaugurazione della mostra "Il Novecento italiano"



Attilio Tamaro e il Presidente Svinhufvud

BIBLIOGRAFIA

Fonti d'Archivio - abbreviazioni

Archivio Centrale dello Stato - ACS

Archivio Storico - Diplomatico Ministero degli Affari Esteri - ASMAE

Archivio Società Dante Alighieri - ASDA

Archivio Storico Diplomatico Biblioteca Hortis Trieste - ASDT

Fondazione Ugo Spirito e Renzo De Felice, Fondo Attilio e Tullio Tamaro - FUS, Fat

Archivio Ufficio Storico Stato Maggiore Marina Militare - AUSSMM

Università di Pisa - Fondo Salvini - UdP, FS

Libri e monografie

AA.VV., *Fascismi. Nyky aikaista italialaista politiikkaa*, Gummerus, Jyväskylä 1923

AA.VV., *From water to flight. History of Finnish Seaplane Aviation*, Forum Marinum, Turku 2014

AA.VV., *La Repubblica di Finlandia*, La Voce, Firenze 1922

AA.VV., *La Residenza d'Italia in Finlandia. 100 anni di storia*, Ambasciata d'Italia-Istituto Italiano di Cultura, Latvia, 2015

AA.VV., *Le relazioni tra l'Italia e la Finlandia*, «Il Veltro. Rivista della civiltà italiana», 1975, n. 5/6

R. Alapuro, *State and Revolution in Finland*, University of California Press, Berkeley 1988

A. Alesina, E. Spolaore, *The size of nations*, MIT Press, Cambridge 2003

E. Anichieri, *L'esordio della politica estera fascista*, Giuffrè, Milano 1955

G. Argenta, *Ardite Imprese: dalle esplorazioni polari del «Norge» e dell'«Italia» al raid di Francesco De Pinedo e Italo Balbo*, Torino, Gribaudo Editore, 1995

D. Artico, B. Mantelli (a cura di), *Da Versailles a Monaco. Vent'anni di guerre dimenticate*, Utet libreria, Torino 2010

L.S. Backlund, *Nazi Germany and Finland, 1933-1939: a Waning Relationship*, Doctoral Dissertation, University of Pennsylvania, 1983

- G. Bandini, P. Bianchini, *Fare storia in rete. Fonti e modelli di scrittura digitale per la storia dell'educazione, la storia moderna e la storia contemporanea*, Carocci, Roma 2007
- Frederick C. Barghoorn, *The Soviet Cultural Offensive: The Role of Cultural Diplomacy in Soviet Foreign Policy*, Princeton University Press, Princeton, 1961
- N. Baron, *Soviet Karelia. Politics, planning and terror in Stalin's Russia, 1920-1939*, New York, Routledge, 2007
- B. Bezza (a cura di), *Gli Italiani fuori d'Italia. Gli emigrati italiani nei movimenti operai dei paesi d'adozione 1880-1940*, Franco Angeli Editori, Milano 1983
- J.W. Borejsza, *Il fascismo e l'Europa orientale: dalla propaganda all'aggressione*, Laterza, Bari 1981
- R. Bossaglia, *Il Novecento italiano*, Edizioni Charta, Milano 1995
- M.S. Bottai, *"Perché vai in Italia?" - Artisti finlandesi in Italia e la rinascita della pittura murale in Finlandia tra Otto e Novecento*, tesi di dottorato XXII ciclo, relatrice prof.sa Antonella Sbrilli, Università degli Studi di Roma "Sapienza", a.a. 2008-2009
- P. Brendons, *Gli anni trenta. Il decennio che sconvolse il mondo*, Carocci, Roma 2002
- F. Brevini, *La sfinge dei ghiacci. Gli italiani alla scoperta del Grande Nord*, Hoepli, Milano 2009
- Ph.V. Cannistraro, *La fabbrica del consenso: fascismo e mass media*, Laterza, Roma-Bari, 1975
- G. Capoccia, *Defending Democracy. Reactions to Extremism in Interwar Europe*, The John Hopkins University Press, Baltimore and London 2007
- G. Carocci, *La politica estera del fascismo dal 1925 al 1928*, Edizioni Laterza, Roma-Bari, 1969
- A. Cassels, *Mussolini's Early Diplomacy*, Princeton, 1970
- F. Cavarocchi, *Avanguardie dello spirito. Il fascismo e la propaganda culturale all'estero*, Carocci, Roma 2010.
- S. Cavazza, G. Trebbi, *Attilio Tamaro e Fabio Cusin nella storiografia triestina. Atti del convegno in ricordo di Arduino Agnelli*, Deputazione di Storia Patria per la Venezia Giulia, Trieste 2007
- F. Chabot, *Lezioni di metodo storico*, Laterza, Roma-Bari, 1973
- F. Chaubet, *La politique culturelle française et la diplomatie de la langue. L'Alliance Française (1883-1940)*, L'Harmattan, 2006
- P. Ciocca, G. Toniolo (a cura di), *L'economia italiana nel periodo fascista*, Il Mulino, Bologna, 1976
- L. Clerc, *La Finlande et l'Europe du Nord dans la diplomatie française. Relations bilatérales et intérêt national dans les considérations finlandaises et nordiques des diplomates et militaires*

- français, 1917-1940*, P.I.E. Peter Lang, Bruxelles-Bern-Berlin-Frankfurt am Main-New York-Oxford-Wien, 2011
- B. Coceani, *Attilio Tamaro*, La Stampa Commerciale, Milano 1957
- I. Cocchi, *La Finlandia: ricordi e studi*, Le Monnier, Firenze 1902
- E. Collotti, *Fascismo e politica di potenza. Politica estera 1922-1939*, La Nuova Italia, Milano 2000
- E. Collotti, *Fascismo, fascismi*, Sansoni, Firenze 1989; G. Corni, *Fascismo e fascismi*, Editori Riuniti, Roma 1989
- P. Colombo, *La monarchia fascista, 1922-1940*, Il Mulino, Bologna 2010
- F. Cotula, L. Spaventa (a cura di), *La politica monetaria tra le due guerre mondiali 1919-1935*, Editori Laterza, Roma-Bari 1993
- F. Cotula, M. de Cecco, G. Toniolo, *La Banca d'Italia. Sintesi della ricerca storica 1893-1960*, Edizioni Laterza, Roma-Bari, 2003
- M. Cuzzi, *Antieuropa. Il fascismo universale di Mussolini*, M & B Publishing, Milano 2006
- M. Cuzzi, *L'internazionale delle camicie nere. I CAUR 1933-1939*, Mursia, Milano 2005
- F. D'Amoja, *Decrino e prima crisi dell'Europa di Versailles: studio sulla diplomazia italiana ed europea 1931-1933*, Giuffrè, Milano 1967
- L.G. de Anna, *Dall'Italia alla Finlandia passando per Turku. Un contributo alla storia dell'emigrazione italiana*, Quaderni di Settentrione, Italian kielen ja julttuurin Seura ry, Turku 2012
- L.G. de Anna, L. Lindgren (a cura di), *Giuseppe Acerbi, Viaggio in Lapponia 1799*, Pubblicazioni di lingua e cultura italiana n. 6, università di Turku, Turku 1996
- L.G. de Anna, *Il Mito del Nord. Tradizioni classiche e medievali*, Liguori Editore, Napoli 1994
- L.G. de Anna, *Il ruolo dell'Italia nella guerra di Finlandia, 1939-1940*, Turku, University of Turku, 1996
- L.G. de Anna, *Storia culturale dei fennicismi nell'italiano. I lemmi del vocabolario*, Pubblicazioni di lingua e cultura italiana, n. 5, Turun Yliopisto, Turku 1994
- L.G. de Anna, *Thule. Le fonti e le tradizioni*, Il Cerchio iniziative editoriali, Rimini 1998, *La memoria perduta. Montanelli e la Finlandia*, Edizioni all'insegna del Veltro, Rimini 2005
- R. De Felice, *Mussolini il Duce. Gli anni del consenso 1929-1936*, Einaudi, Torino, 1996
- V. de Grazia, S. Luzzato, *Dizionario del fascismo*, I, Einaudi, Torino, 2002
- F. de Leva (a cura di), *Storia delle Campagne Oceaniche della Marina Militare*, Vol. VI, Ufficio Storico della Marina Militare, Roma 1960

- G. Dell'Agata (a cura di), *Luigi Salvini (1911-1957). Studioso ed interprete di letterature e culture d'Europa*, Tipografia Editrice Pisana, Pisa 2000
- G. De Luna, *La passione e la ragione. Fonti e metodi dello storico contemporaneo*, La Nuova Italia, Milano 2001
- J.P. Diggins, *L'America, Mussolini e il Fascismo*, Laterza, Roma-Bari 1982
- E. Di Nolfo, *Mussolini e la politica estera italiana (1919-1933)*, Cedam, Padova, 1960
- E. Di Nolfo, *Prima lezione di storia delle relazioni internazionali*, Laterza, Roma-Bari 2006
- P. Dogliani, *L'Italia fascista*, Sansoni, Ariccia 1999
- L. Donolo, *Storia della dottrina navale italiana*, Ufficio Storico della Marina Militare, Roma 1996
- A. D'Orsi, *Alla ricerca della storia. Teoria, metodo e storiografia*, Paravia Scriptorium, Torino 1999
- A. D'Orsi, ID, *Piccolo manuale di storiografia*, Mondadori, Milano 2002
- S. Dullin, *Men of influence. Stalin's Diplomats in Europe, 1930-1939*, Edinburgh University Press, Edinburg, 2011
- C. Duggan, *Il popolo del Duce. Storia emotiva dell'Italia fascista*, Laterza, Roma-Bari, 2012
- J.-B. Duroselle, *Storia diplomatica dal 1919 ai nostri giorni*, LED, Milano 1998
- M. Eksteins, *Rites of spring. The Great War and the Birth of the Modern Age*, Bantam Press, London 1989
- A. Ercolani, *Carteggio D'Annunzio-Gravina (1915-1924)*, Bonacci Editore, Roma 1993
- J.M.Espinosa, *Inter-American Beginnings of U.S. Cultural Diplomacy 1936-1948*, Washington DC, U.S. Department of State, Bureau of Educational and Cultural Affairs, U.S. Government Printing Office, 1976
- G. Federico, S. Natoli, G. Tattara, M.Vasta, *Il commercio estero italiano 1862-1950*, Laterza, Roma-Bari, 2011
- G. Floriani, *Scuole italiane all'estero. Cento anni di storia*, Armando Armando Editore, Roma 1974
- P. Fornaro (a cura di), *La tentazione autoritaria. Istituzioni politica e società nell'Europa centro-orientale tra le due guerre mondiali*, Rubettino, Soveria Mannelli 2002
- A. Forsén, *Deutschland, Deutschland über alles : Tysk föreningsverksamhet i Finland och Sverige 1910-1950*, Doctoral Dissertation, University of Helsinki, Helsinki 2012
- E. Franzina, M. Sanfilippo (a cura di), *Il fascismo e gli emigrati. La parabola dei Fasci italiani all'estero (1920-1943)*, Laterza, Roma-Bari 2003

- P. Freri, *Scendendo dal cielo. La storia e la pratica del salvataggio aereo*, U. Hoepli Editore, Milano 1930
- P. Fussell, *La Grande Guerra e la memoria moderna*, Il Mulino, Bologna 1984
- D.R. Gabaccia, F.M. Ottanelli (a cura di), *Italian Workers of the World. Labor, Migration, and the Formation of Multiethnic States*, University of Illinois Press, Urbana Ill. 2001
- B. Garzarelli, «Parleremo al mondo intero». *La propaganda del fascismo all'estero*, Edizioni dell'Orso, Alessandria 2004
- E. Gellner, *Nazioni e nazionalismo*, Editori Riuniti, Roma 1997
- E. Gentile, *La Grande Italia. Ascesa e declino del mito della nazione nel ventesimo secolo*, Mondadori, Milano, 1997
- E. Gentile, *L'apocalisse della modernità*, Mondadori, Milano 2008
- R. Gerwarth, J. Horne (a cura di), *Guerra in pace. Violenza paramilitare in Europa dopo la Grande Guerra*, Mondadori, Milano 2013
- A. Giannini, *Profilo della storia della Finlandia: (1157-1941)*, Istituto per gli studi di politica internazionale, Milano 1942
- P. Gorgolini, *Den italienska fascismen*, Almqvist & Wiksell, Uppsala, 1924
- D. Grandi, *La politica estera dell'Italia dal 1929 al 1932*, Vol. I e II, Bonacci Editore, Roma, 1985
- A. Gravelli, *Verso l'internazionale fascista*, Nuova Europa, Roma 1932
- F. Guarnieri, *Battaglie economiche tra le due grandi guerre*, Vol. I, Garzanti, Milano 1953
- E.R. Gummerus, *Fascismen och det moderna Italien*, Söderström, Helsingfors, 1930
- J. Gummerus, *La Finlandia*, Off. Pol. Italiana, Roma 1918
- F. Güterbock, *Mussolini und der Fascismus*, Wieland, München 1923
- J.A.K. Hey, *Small States in World Politics: Explaining Foreign Policy Behaviour*, Lynne Rienner Publisher, Boulder CO 2003
- R. Hjerpe, *The Finnish Economy (1860-1985). Growth and structural change*, Bank of Finland Government Printing Center, Helsinki 1989
- I. Hjerten, *Hur uppstod den italienska fascismen och finnas förutsättningar för en svensk fascism?*, Stockholm, 1922
- I. Hjerten, *Mussolini och den nya demokratien*, P.A. Norstedt & Söner, Stockholm, 1924

- A.O. Hirschman, *Potenza nazionale e commercio estero. Gli anni trenta, l'Italia e la ricostruzione*, Il Mulino, Bologna 1987
- E.J. Hobsbawm, *Nazione e nazionalismo dal 1780*, Einaudi, Torino 2002
- K. Hovi, *Cordon sanitaire or Barriere de l'Est? The Emergence of the New French Eastern European Alliance Policy, 1917-1919*, University of Turku, Turku 1975
- M. Jonas, *NS - Diplomatie und Bündnispolitik 1935-1944. Wipert von Blücher, das Dritte Reich und Finnland*, Ferdinand Schöningh, Paderborn 2011
- O. Jussila, S. Hentilä, J. Nevakivi, *Storia politica della Finlandia 1809-2003*, Guerini e Associati, Milano 2004
- E. Jutikkala, K. Pirinen, *History of Finland*, Otava, Helsinki, 1996
- P. Kanervo, *Italia ja Suomen talvisota*, (Italy and the Finnish Winter War), Helsinki, Teos, 2007
- L. Karvonen, *From white to blue-and-black. Finnish Fascism in the Inter-War Era*, Helsinki, Societas Scientiarum Fennica, 1988
- D. Kirby, *A Concise History of Finland*, Cambridge University Press, Cambridge 2006
- D. Kirby, *Finland and Russia 1808-1920. From Autonomy to Independence. A Selection of Documents*, London, Macmillan Press LTD, 1975
- D. Kirby, *Finland in the Twentieth Century. A History and an Interpretation*, Hurst & Company, London 1979
- M. Klinge, *Brief History of Finland*, Tammi, Helsinki 1994
- M.G. Knox, *Destino comune: dittature, politica, guerra nell'Italia fascista e nella Germania nazista*, Einaudi, Torino 2003
- O.V. Kuusinen, *La rivoluzione in Finlandia*, Società Editrice Avanti, Milano 1921
- E. Inbar, G. Scheffer (edited by), *The National Security of Small States in a Changing World*, Frank Cass, London 1997
- K. Isbjörnssund, *Herman Gregorius Gummerus (1877-1948): L'atteggiamento di un diplomatico finlandese nei confronti del fascismo italiano*, tesi di laurea, relatore prof. L.G. de Anna, Turun Yliopisto, Italian Kieri Ja Kulttuuri, 2000
- Istituto Centrale di Statistica del Regno d'Italia, *Commercio estero per l'anno 1936*, Roma, Tipografia Failli, Roma 1937
- Istituto Centrale di Statistica del Regno d'Italia, *Movimento commerciale del Regno d'Italia nell'anno 1934*, Istituto Poligrafico dello Stato, Roma 1936
- M. Ivani, *Esportare il fascismo. Collaborazione di polizia e diplomazia culturale tra Italia fascista e Portogallo di Salazar (1928-1945)*, CLUEB, Bologna, 2009

- S. La Francesca, *La politica economica del fascismo*, Laterza, Roma-Bari, 1972
- M. Leeden, *L'internazionale fascista*, Laterza, Roma-Bari, 1973
- E. Lehmann, *Le ali del potere. La propaganda aeronautica nell'Italia fascista*, Utet, Torino 2010
- U. Lindström, *Fascism in Scandinavia 1920-1940*, Almqvist & Wiksell Internazional, Stockholm 1985
- P. Loikala, *Cronache di viaggiatori italiani in Finlandia*, Aracne, Roma 2010
- P. Loikala, *Finlandia. Storia, lingua, cultura*, Aracne, Roma 2013
- M. Longo Adorno, *La guerra d'inverno: Finlandia e Unione sovietica, 1939-1940*, Milano, FrancoAngeli, 2010
- M. Longo Adorno, *Storia della Finlandia contemporanea. Il percorso della modernità e l'integrazione nel contesto europeo*, FrancoAngeli, Milano 2014
- M.A. Loschi, *Itinerari finlandesi (Finlandia e Lapponia)*, Sten, Torino 1935
- K. Lounasvuori-Riikonen, *Presenza e ricezione dell'arte italiana contemporanea nella Finlandia degli anni 1930-1959*, Tesi di laurea, Turun yliopisto
- M. Lucioli, *Mussolini e l'Europa: la politica estera fascista*, Le Lettere, Firenze 2009
- S. Luconi, *La "diplomazia parallela". Il regime fascista e la mobilitazione degli italo-americani*, FrancoAngeli, Milano 2000
- S. Luzzato (a cura di), *Prima lezione di metodo storico*, Laterza, Roma-Bari 2010
- E. Lyytinen, *Finland in the British Politics in the First World War and its Aftermath*, Doctoral Dissertation, Oxford, 1973
- A.T. Mahan, *The influence of Sea Power Upon History 1660-1783*, Little, Brown and Company, Boston 1918 trad. italiana Id., *L'influenza del potere marittimo sulla storia*, Ufficio Storico della Marina Militare, Roma 1994
- G. Mammarella, P. Cacace, *La politica estera dell'Italia. Dallo Stato unitario ai giorni nostri*, Editori Laterza, Roma-Bari 2006
- G. Mattioli, *In volo con Umberto Maddalena*, Editrice L'Aviazione, Roma 1937
- G. Maude, *Aspects of the Governing of the Finns*, Peter Lang, New York-Washington, 2010
- R.E. McMurry, M. Lee, *The Cultural Approach. Another Way in International Relations*, The University of North Carolina Press, Chapel Hill 1947
- W.R. Mead, *An Economic Geography of the Scandinavian States and Finland*, University of London Press Ltd, London 1965

L. Medici, *Dalla propaganda alla cooperazione. La diplomazia culturale italiana nel secondo dopoguerra (1944-1950)*, Cedam, Peschiera Borromeo (MI) 2009

L. Meneghini (a cura di), *Ricerca storica e informatica: un manuale d'uso*, Bulzoni editore, Roma 2007

E. Migliorini, *Finlandia e Stati Baltici*, Istituto per l'Europa Orientale, Roma 1937

Ministero degli Affari Esteri, *I documenti diplomatici italiani*, Settima Serie, 1922-1935, Vol. I, La Libreria dello Stato, Roma, 1953

Ministero degli Affari Esteri, *I documenti diplomatici italiani*, Settima Serie, 1922-1935, Vol. II, La Libreria dello Stato, Roma, 1955

Ministero degli Affari Esteri, *I documenti diplomatici italiani*, Settima Serie, 1922-1935, Vol. III, La Libreria dello Stato, Roma, 1959

Ministero degli Affari Esteri, *I documenti diplomatici italiani*, Settima Serie, 1922-1935, Vol. IV, La Libreria dello Stato, Roma, 1962

Ministero degli Affari Esteri, *I documenti diplomatici italiani*, Settima Serie, 1922-1935, Vol. V, La Libreria dello Stato, Roma, 1967

Ministero degli Affari Esteri, *I documenti diplomatici italiani*, Settima Serie, 1922-1935, Vol. VI, La Libreria dello Stato, Roma, 1967

Ministero degli Affari Esteri, *I documenti diplomatici italiani*, Settima Serie, 1922-1935, Vol. VII, La Libreria dello Stato, Roma, 1970

Ministero degli Affari Esteri, *I documenti diplomatici italiani*, Settima Serie, 1922-1935, Vol. VIII, La Libreria dello Stato, Roma, 1972

Ministero degli Affari Esteri, *I documenti diplomatici italiani*, Settima Serie, 1922-1935, Vol. IX, La Libreria dello Stato, Roma, 1975

Ministero degli Affari Esteri, *I documenti diplomatici italiani*, Settima Serie, 1922-1935, Vol. X, La Libreria dello Stato, Roma, 1978

Ministero degli Affari Esteri, *I documenti diplomatici italiani*, Settima Serie, 1922-1935, Vol. XI, La Libreria dello Stato, Roma, 1981

Ministero degli Affari Esteri, *I documenti diplomatici italiani*, Settima Serie, 1922-1935, Vol. XII, La Libreria dello Stato, Roma, 1987

Ministero degli Affari Esteri, *I documenti diplomatici italiani*, Settima Serie, 1922-1935, Vol. XIII, La Libreria dello Stato, Roma, 1989

Ministero degli Affari Esteri, *I documenti diplomatici italiani*, Settima Serie, 1922-1935, Vol. XIV, La Libreria dello Stato, Roma, 1989

- Ministero degli Affari Esteri, *I documenti diplomatici italiani*, Settima Serie, 1922-1935, Vol. XV, La Libreria dello Stato, Roma, 1990
- Ministero degli Affari Esteri, *I documenti diplomatici italiani*, Settima Serie, 1922-1935, Vol. XVI, La Libreria dello Stato, Roma, 1990
- Ministero degli Affari Esteri, *Movimenti Fascisti Esteri*, Roma 1934
- Ministero degli Affari Esteri, *Trattati e convenzioni fra il Regno d'Italia e gli altri Stati*, Vol. 50, Tipografia Ministero Affari Esteri, Roma.
- Ministero delle Finanze, *Movimento commerciale del Regno d'Italia nell'anno 1927*, Istituto Poligrafico dello Stato, Roma 1931
- Ministero delle Finanze, *Movimento commerciale del Regno d'Italia nell'anno 1929*, Istituto Poligrafico dello Stato, Roma 1932
- Ministero delle Finanze, *Movimento commerciale del Regno d'Italia nell'anno 1931*, Istituto Poligrafico dello Stato, Roma 1934
- Ministero delle Finanze, *Movimento commerciale del Regno d'Italia nell'anno 1932*, Istituto Poligrafico dello Stato, Roma 1935
- Ministero delle Finanze, *Movimento commerciale del Regno d'Italia nell'anno 1933*, Istituto Poligrafico dello Stato, Roma 1936
- U. Maddalena, *Lotte e vittorie sul mare e nel cielo*, Mondadori, Milano 1931
- A.A.Mola, *1882-1912: fare gli italiani*, Sei, Torino, 1973
- A. Morelli, *Fascismo e antifascismo nell'emigrazione italiana in Belgio, 1922-1940*, Roma, Bonacci, 1987
- G. Mosse, *Il fascismo. Verso una teoria generale*, Laterza, Roma-Bari 1996
- G. Mosse, *La nazionalizzazione delle masse*, Il Mulino, Bologna 2011
- B. Mussolini, *Scritti e discorsi di Benito Mussolini*, Vol. I-IX, Ulderico Hoepli Editore, Milano
- P. Nello, *Dino Grandi*, Il Mulino, Bologna 2003
- H. Nicolson, *Storia della diplomazia*, Dall'Oglio, Milano 1967
- F. Ninkovich, *The Diplomacy of Ideas: U.S. Foreign Policy and Cultural Relations, 1938-1950*, Cambridge-New York, Cambridge University Press, 1981
- U. Nobile, *Ali sul Polo. Storia della conquista aerea dell'Artide*, Mursia, Milano 1975
- U. Nobile, *La tenda rossa : Memorie di neve e di fuoco*, Milano, Mondadori, 1970
- S.O.Olsson, *Nordic trade cooperation in the 1930s* in S.O. Olsson (edited by), *Managing Crisis and De-globalization. Nordic foreign trade and exchange, 1919-1939*, Routledge, New York 2010

- J. Paasivirta, *Finland and Europe. The Early Years of independence 1917-1939*, SHS, Helsinki 1988
- J. Paasivirta, *The Victors in World War I and Finland*, SHS, Helsinki 1965
- H.-L. Paloposki, *Taidenäyttelyt Suomen ja Italian julkisissa kuvataidesuhteissa 1920-luvulta toisen maailmansodan loppuun*, Valtion Taidemuseo, Helsinki 2012
- H. Passin, *China's Cultural Diplomacy*, Praeger, 1963
- P. Pastorelli, *Dalla prima alla seconda guerra mondiale. Momenti e problemi della politica estera italiana 1914-1943*, LED, Milano 1997
- P. Pastorelli, *Italia e Albania 1924-1927: Origini diplomatiche del Trattato di Tirana del 22 novembre 1927*, Poligrafico Toscano, Firenze, 1967
- A. Pavolini, *L'indipendenza finlandese*, Anonima Romana, Roma 1928
- A. Pavolini, *Nuovo Baltico: viaggio*, Vallecchi, Firenze 1935
- P.E. Pavolini, *Kalevala: poema nazionale finnico*, Remo Sandron, Milano,Palermo,Napoli, 1909
- S.G. Payne, *Il fascismo. Origini, storia e declino delle dittature che si sono imposte tra le due guerre*, Newton Compton editori, Roma 2006
- J. Pentikänen, *La mitologia del Kalevala*, Voci Fuori Scena, Viterbo, 2014
- G. Petracchi, *Da San Pietroburgo a Mosca. La diplomazia italiana in Russia 1861-1941*, Bonacci Editore, Roma 1993
- L. Piazza, *Il Paese dei trentacinquemila laghi*, Fratelli Treves, Milano 1925
- B. Pisa, *Nazione e politica nella Società «Dante Alighieri»*, Bonacci, Roma 1995
- S. Pisu, *Stalin a Venezia. L'Urss alla Mostra del cinema fra diplomazia culturale e scontro ideologico (1932-1953)*, Rubbettino Università, Soveria Mannelli, 2013
- S. Pivato, *Il nome e la storia. Onomastica e religioni politiche nell'Italia contemporanea*, Il Mulino, Bologna, 1999
- A. Ponzio, *La Palestra del Littorio. L'Accademia della Farnesina: un esperimento di pedagogia totalitaria nell'Italia fascista*, Franco Angeli, Milano 2009
- A. Porro, *Storia e statistica. Introduzione ai metodi quantitativi per la ricerca storica*, La Nuova Italia Scientifica, Roma 1989
- L.A. Puntila, *The Political History of Finland 1809-1966*, Heinemann, London 1975
- R. Quartararo, *Roma tra Londra e Berlino. La politica estera fascista dal 1930 al 1940*, Jouvence, 2002

- R. Reali, *L'Italia e i Paesi baltici (1919-1924). I documenti d'archivio dello Stato Maggiore dell'Esercito*, Edizioni Nuova Cultura, Roma 2010
- M. Rintala, *Three Generations: The Extreme Right Wing in Finnish Politics*, Bloomington, Indiana University Press, 1962
- G.v.Roon, *Small states in years of depression. The Oslo alliance 1930-1940*, Van Gorcum, Assen/Maastricht 1989
- R.L. Rothstein, *Alliances and Small Powers*, Colombia University Press, New York-London 1968
- G. Rumi, *Alle origini della politica estera fascista (1918-1923)*, Editori Laterza, Roma-Bari, 1968
- M. Ruotisila, *Churchill and Finland. A study in anticommunism and geopolitics*, Routledge, Abingdon, 2005
- G. Sabbatucci, *La crisi dello Stato liberale in Storia d'Italia, 4, Guerre e fascismo 1914-1943*, Laterza, Roma-Bari, 1997
- A. Salandra, *La nostra guerra è "santa". Discorso detto in Campidoglio il 2 giugno 1915*, Tipografia del Senato, Roma, 1915
- P. Salmon, *Scandinavia and the Great Powers 1890-1940*, Cambridge University Press, Cambridge 1997
- G. Salvemini, *Mussolini diplomatico: 1922-1932*, Laterza, Roma-Bari, 1952
- L. Salvatorelli, G. Mira, *Storia d'Italia nel periodo fascista*, Einaudi, Torino 1956
- P. Salvetti, *Immagine nazionale ed emigrazione nella Società «Dante Alighieri»*, Bonacci, Roma 1995
- L. Salvini (a cura di), *Finlandia*, Edizioni Roma, Roma 1941
- R. Santinon, *I fasci italiani all'estero*, Edizioni Settimo Sigillo, Roma 1991
- C.M. Santoro, *La politica estera di una media potenza. L'Italia dall'Unità ad oggi*, Il Mulino, Bologna 1991
- S. Santoro, *L'Italia e l'Europa Orientale. Diplomazia culturale e propaganda 1918-1943*, FrancoAngeli, Milano, 2005
- M. Sarfatti, *Mussolini*, Bonnier, Stockholm 1927
- M. Sarfatti, *Mussolini: elämäkerta*, Jyväskylä 1927
- E. Serra, *Manuale di Storia delle Relazioni Internazionali e Diplomazia*, Spai, Tavernerio 1996
- J. Siltala, *Lapuan liike ja kyyditykset 1930*, Otava, Helsinki 1985
- A.M. Speckel, *Mediterraneo Baltico*, Cremonese, Roma 1937

- Società Nazionale «Dante Alighieri» (a cura di), *Gigi Maino*, Roma 1935
- D. Stoker, *Britain, France and the Naval Arms Trade in the Baltic 1919-1939*, Frank Cass, London-Portland, 2003
- Esa Sundbäck, *Finland in British Baltic Policy. British political and economic interests regarding Finland in the Aftermath of the First World War, 1918–1925*, Helsinki, Annales Academiæ Scientiarum Fennicæ, 2001
- E. e D. Susmel (a cura di), *Opera omnia di Benito Mussolini*, La Fenice, Firenze 1958
- F. Suvich, *Memorie 1932-1936*, Rizzoli, Milano 1984
- A. Tamaro, *Due anni di storia: 1943-1945*, Tosi, Roma 1948-1950
- A. Tamaro, *La condanna dell'Italia nel trattato di Pace*, Cappelli, Bologna 1952
- A. Tamaro, *La Vénétie Julienne et la Dalmatie. Histoire de la Nation italienne sur ses frontières orientales*, Imprimerie du Sénat, III vol., Roma 1918-1919
- A. Tamaro, *Storia di Trieste*, I, II, Alberto Stock, Roma 1924
- A. Tamaro, *Trieste: storia di una città e di una fede*, Istituto Editoriale Italiano, Milano, 1946
- A. Tamaro, *Venti anni di storia: 1922-1943*, Edizioni Tiber, Roma 1952-1954
- R. Tanzi-Albi, *Turun italialainen siirtokutna 1899-1939*, Turun yliopisto Suomen historian laitoks, Turku 1983
- M. Tarchi, *Degrelle e il rexismo*, Volpe Editore, Roma 1978
- M. Tarchi, *Fascismo. Teorie, interpretazioni e modelli*, Editori Laterza, Roma-Bari 2003
- M. Tarchi (ed. italiana a cura di), S.U. Larsen, B. Hagtvet, J.P. Myklebust *I fascisti: le radici e le cause di un fenomeno europeo*, Ponte delle Grazie, Firenze 1996
- G. Tassani, *Diplomatico tra le due guerre. Vita di Giacomo Paulucci di Calboli Barone*, Le Lettere, Firenze 2012
- J. Topolski, *Narrare la storia. Nuovi principi di metodologia storica*, Mondadori, Milano 1997
- N. Tranfaglia, *Crisi e caduta dello Stato liberale (1914-1922)* in G. Galasso (a cura di), *Storia d'Italia*, XXII, *La prima guerra mondiale ed il fascismo*, Utet, Torino, 1995
- UIC, *I cambi delle principali valute in Italia 1918-1993*, Edizioni Laterza, Roma-Bari, 1994
- M. Uola, *Sinimusta veljeskunta: Isänmaallinen kansanliike 1932-1944*, Otava, Helsinki 1982
- A.F. Upton, *The Finnish revolution 1917-1918*, Minneapolis, University of Minnesota Press, 1980

- D. Veneruso, *L'Italia fascista 1922-1945*, Il Mulino, Bologna 1981
- B. Vigezzi, *L'Italia unita e le sfide della politica estera*, Edizioni Unicopli, Milano 1997
- S. Vitali, *Passato digitale. Le fonti dello storico nell'era del computer*, Mondadori, Milano 2004
- A.J.S. White, *The British Council: The First Twenty-five Years (1934-1959)*, The British Council, London 1985
- A. Wirth, *Luigi Salvini. Le sue attività culturali e le sue opere*, in proprio, Roma 1997
- S.J. Woolf (a cura di), *Il fascismo in Europa*, Laterza, Roma-Bari 1968
- S.J. Woolf, *Il nazionalismo in Europa*, Unicopli, Milano 1994
- J.H. Wuorinen, *A History of Finland*, Columbia University Press, New York 1965

Articoli

- E. Aga Rossi, *La politica estera e l'impero*, in G. Sabbatucci, V. Vidotto (a cura di), *Storia d'Italia*, Vol. IV, Laterza, Roma-Bari, 1995-1999, pp. 245-303
- R. Alapuro, E. Allardt, *The Lapua Movement: The Threat of Rightist Takeover in Finland, 1930-32* in *The Breakdown of Democratic Regimes, Europe*, a cura di J.J. Linz, A. Stepan, Baltimore and London, John Hopkins University Press, 1978, pp. 122-141
- P. Ahonen, *Domestic Turmoil and Diplomatic Isolation: The Lapua Movement and Finnish Foreign Policy, 1929-1932*, «East European Quarterly», XXVI, 1993, pp. 499-523
- R. Alapuro, E. Allardt, *The Lapua Movement: The Threat of Rightist Takeover in Finland, 1930-32* in *The Breakdown of Democratic Regimes, Europe*, a cura di J.J. Linz, A. Stepan, Baltimore and London, John Hopkins University Press, 1978, pp. 122-141
- T. Balkelis, *War, Revolution and Terror in the Baltic States and Finland after the Great War*, «Journal of Baltic Studies», 2015, 46, 1, pp. 1-9
- Frederick C. Barghoorn, *Soviet Cultural Diplomacy since Stalin* in «The Russian Review», vol. 17 (1), pp. 41-55
- C. Beaucourt, «*L'Union Soviétique et la Finlande*». *Les frontières européennes de l'URSS 1917-1941*, Cahiers de la Fondation nationale de Sciences Politiques 85, pp. 169-206
- L. Berggren, *Swedish Fascism - Why bother?*, in «Journal of Contemporary History», 37, 2002, pp. 395-417
- L. Berggren, *Ultra-nationalists movements in inter-war Sweden*, in P.M. Nilsson, N. Hansson, G. Broberg (edited by), *Medicine under ideological pressure: Swedish-German contacts in medicine during 1933-1945*, Lunds universitet, Lund 2010, pp. 19-28

- O. Bianchi, *Fascismo ed emigrazione*, in V. Blenghino, E. Franzina, A. Pepe (a cura di), *La riscoperta delle Americhe. Lavoratori e sindacato nell'emigrazione italiana in America Latina, 1870-1970*, Teti, Milano 1994
- R. Bossaglia, *The Iconography of Italian Novecento in the European Context*, «The Journal of Decorative and Propaganda Arts», Vol. 3, Italian Theme Issue (Winter, 1987), pp. 52-65
- Ph.V. Cannistraro e G. Rosoli, *Fascist Emigration Policy in the 1920s. An Interpretative Framework*, in «International Migration Review», 13 (1979)
- G. Cervani, *La "Storia di Trieste" di Attilio Tamaro. Genesi e Motivazioni di una Storia*, in A. Tamaro, *Storia di Trieste*, Lint, 1976, pp. XIV-XV, XX
- M.C. Coleman, *"You might all be speaking swedish today": language change in 19th-century Finland and Ireland*, «Scandinavian Journal of History», 35, 2010, n. 1, pp. 44-64
- L.G. de Anna, *L'immagine della Finlandia in Italia*, Rapporti culturali tra Italia e Finlandia. Henrik Gabriel Porthan Instituutin julkaisu, 11, Atti del Convegno. Turku/Åbo 26-27 settembre 1986. Redattore Lauri Lindgren. Henrik Gabriel Porthan Instituutti, Turku 1987, pp. 81-116
- L.G. de Anna, *Paolo Emilio Pavolini e la Finlandia*, in «Settentrione Nuova Serie. Rivista di studi italo finlandesi», 21, 2009, pp. 6-16
- L. De Caprariis, *"Fascism for Export?" The Rise and Eclipse of the Fasci Italiani all'Estero*, in «Journal of Contemporary History», 2, 2000, pp. 151-183
- A. Di Fant, *Attilio Tamaro in missione politica a Vienna*, in «Qualestoria», 1, 2003, pp. 199-217
- S. Duranti, *La politica estera fascista. Fra storia politica e storia diplomatica*, in «Studi storici», 1, 2014, pp. 257-270
- D. Fabiano, *La Lega Italiana per la tutela degli interessi nazionali e le origini dei Fasci italiani all'estero, 1920-1923*, in «Storia Contemporanea», 2, 1985, pp. 203-250
- E. Ferrante, *Marina e diplomazia* in «Affari Sociali Internazionali», (1) 2000, pp. 1-8
- E. Gentile, *La politica estera del partito fascista. Ideologia e organizzazione dei fasci italiani all'estero, 1920-1930*, in «Storia Contemporanea», 6, 1995, pp. 930-943
- F. Grassi Orsini, *La diplomazia*, in A. Del Boca, M. Legnani e M. Rossi (a cura di), *Il regime fascista. Storia e storiografia*, Laterza, Roma-Bari 1995, pp. 277-328
- P. Haapala, M. Tikka, *Revolution, Civil War and Terror in Finland in 1918*, in R. Gerwarth, J. Horne (edited by), *War in Peace. Paramilitary Violence in Europe after the Great War*, Oxford University Press, Oxford 2013, pp. 72-84
- A. Harding Ganz, *The German Expedition to Finland, 1918*, in *Military Affairs*, Vol. 44, No. 2 (Apr., 1980), pp. 84-91
- P. Heikkilä, *Northern Replies to the Briand Memorandum in 1930. The European Federal Union in Estonia, Finland and Sweden*, in «Scandinavian Journal of History», 32, 2007, pp. 215-236

- A. Holmila, *Finland and the Holocaust: A Reassessment*, «Holocaust and Genocide Studies», 3, 2009
- A. Holmila, O. Silvennoinen, *The Holocaust Historiography in Finland*, «Scandinavian Journal of History», 36, 2011 (5), pp. 605-619
- K. Hovi, *L'Italia e l'indipendenza finlandese*, in «Settentrione nuova serie. Rivista di studi italo finlandesi», 17, 2005, p. 75-79
- J. Kalela, *Right-wing radicalism in Finland during the interwar period* in «Scandinavia Journal of History», 1976, 1:1-4, pp. 105-124
- A. Kasekamp, *Radical Right-Wing Movements in the North-East Baltic*, «Journal of Contemporary History», 1999, 34, 4, pp. 587-600
- J. Kauppila, *Effective protection, prices and GDP growth. Tariffs in Finland during the interwar period* in S.O. Olsson (edited by), *Managing Crisis and De-globalization. Nordic foreign trade and exchange, 1919-1939*, Routledge, New York 2010, pp. 52-65
- F. Lefebvre D'Ovidio, *Dino Grandi, la «carriera» e la «fascistizzazione» del Ministero degli Esteri*, in «Nuova Rivista Storica», 2, 2012, pp. 455-478
- M. Longo Adorno, *Italia e Finlandia di fronte al Patto Molotov-Ribbentrop (1939-1941)*, in *Il Patto Ribbentrop-Molotov, l'Italia e l'Europa (1939-1941)*, a cura di A. Basciani, A. Macchia, V. Sommella, Roma, Aracne Editrice, 2013, pp. 205-228
- M.C. Matarazzo, *Luigi Salvini Bulgarista*, Tesi di laurea A.A. 1990-1991, Università di Pisa, relatore Giuseppe Dell'Agata
- J. Mazzei, *La politica doganale con speciale riguardo alla preparazione militare*, in *Dieci anni di economia fascista, 1926-1935*, in *Annali d'Economia*, vol. XII, 1937
- R.E. McMurry, *Foreign Government Programs of Cultural Relations*, in «The Annals of the American Academy of Political and Social Science», 235, 1944
- F. Minniti, *Il signo della grande potenza*, in L. Goglia, R. Moro, L. Nuti (a cura di), *Guerra e pace nell'Italia del Novecento. Politica estera, cultura politica e correnti dell'opinione pubblica*, Il Mulino, Bologna 2006, pp. 35-64
- F. E. Mirabella, *Viaggio estivo di P. E. Pavolini nella Carelia dei canti*, in «Settentrione nuova serie. Rivista di studi italo-finlandesi», 12, 2000
- L. Monzali, *Attilio Tamaro, la questione adriatica e la politica estera italiana (1920-1922)*, in «Clio», 2, 1997, pp. 229-253
- L. Monzali, *Tra irredentismo e fascismo. Attilio Tamaro storico e politico*, in «Clio», 2, 1997, pp. 267-301
- P.M. Nilsson, N. Hansson, G. Broberg (edited by), *Medicine under ideological pressure: Swedish-German contacts in medicine during 1933-1945*, Lunds universitet, Lund 2010, pp. 19-28

- J.S. Nye Jr, *Soft Power*, in «Foreign Policy», 80, 1990
- J.S. Nye Jr, *The Misleading Metaphor of Decline*, in «The Atlantic Monthly», 3, 1990
- H. Paloheimo, *Si rinnova l'interesse per l'arte di Elin Danielson-Gambogi*, in «Settentrione. Nuova Serie. Rivista di studi italo-finlandesi», nr. 24, 2012, pp. 85-87
- H.L. Paloposki, *Il novecento italiano vierailulla Suomessa : vuoden 1931 näyttely esimerkkinä Suomen ja Italian välisestä taidenäyttelyvaihdosta 1930-luvulla*, «If. Journal of Italo-Finnish studies», nr. 1, 2007, pp. 51-67
- R. Paris, *L'Italia fuori d'Italia*, in AA.VV., *Storia d'Italia*, IV, Einaudi, Torino, 1975, pp. 553-557
- M. Pasqualetti, *La Regia Aeronautica nella Guerra d'Inverno: dalla missione segreta all'escalation militare*, in *Il Patto Ribbentrop-Molotov, l'Italia e l'Europa (1939-1941)*, cit., pp. 229-239
- R. Perugi, *Viaggiatrici alla scoperta del Nord: l'inconsueto percorso di Luisa Santandrea*, in «Settentrione Nuova Serie. Rivista di studi italo finlandesi», 26, 2014, pp. 29-37
- T.U.Raun, *Finland and Estonia: cultural and political relations, 1917-1940*, «Journal of Baltic Studies», XVIII, 1 (1987), pp. 5-17
- G. Reichenbach, *Lettorati italiani all'estero*, in «Scuola e cultura», 2, 1934
- G. Reichenbach, *Lingua e cultura italiana nel mondo*, in «Nuova Antologia. Rivista di lettere, scienze ed arti», 7, 1934, Vol. della raccolta CCCLXXII
- M. Rintala, *Finnish Students in Politics: The Academic Karelia Society*, «East European Quarterly», 6:2, 1972, pp. 192-205
- A. Rizzi, *Luigi Salvini e la propaganda culturale italiana in Finlandia agli inizi degli anni Trenta*, «Clio. Rivista trimestrale di studi storici», 2011, n. 4, pp. 653-670
- A. Rizzi, *Il consolidamento della lingua italiana in Finlandia e il dottorato di Ernesto Peternolli 1936-1938*, in «Settentrione nuova serie. Rivista di studi italo-finlandesi», 26, 2014, pp. 16-28
- A. Rizzi, *Il rinascimento della cultura italiana in Finlandia 1933-1935*, in «Settentrione Nuova Serie. Rivista di studi italo finlandesi», 24, 2012, pp. 88-102
- A. Rizzi, *Per una storia delle relazioni italo - finlandesi, 1919 - 1935*, in «Nuova Rivista Storica», III, 2015, pp. 897-921.
- P. Salmon, *British-German rivalry in Northern Europe revisited, in Managing Crises and De-globalisation. Nordic foreign trade and exchange, 1919-39*, edited by S.O. Olsson, London and New York , Routledge, 2010, pp. 6-16
- F. Scarano, *La Finlandia e la politica estera italiana tra le due guerre*, in «Settentrione nuova serie. Rivista di studi italo-finlandesi», 15-16, 2004, pp. 94-111

L. Salvini, *Amate il pane*, in OPERA ITALIANA PRO ORIENTE, *Il Pane. Temi premiati nel concorso nazionale per la celebrazione del Pane 1928-VI*, Cromotipografia E. Sormani, Milano 1929, pp. 33-47

J. Siltala, *Dissolution and Reintegration in Finland 1914-1932: How Did a Disarmed Country Become Absorbed into Brutalization?*, in «Journal of Baltic Studies», 46 (1), 2015, pp. 11-33

J. Siltala, "National Rebirth out of Young Blood. Sacrificial fantasies in the Finnish Civil War, 1917-1918", in «Scandinavian Journal of History», 31 (3-4), 2006, pp. 290-307

W.J. Stover, *Finnish Military Politics between the Two World Wars*, in «Journal of Contemporary History», Vol. 12, No. 4 (Oct., 1977), pp. 741-757

T. Syriämaa, *Un giro nella città eterna - il sightseeing a Roma nel 1925*, in «Settentrione Nuova Serie. Rivista di studi italo finlandesi», 7, 1995, pp. 27-34

V. Vares, *Federico Carlo d'Assia. Il «quasi Re», della Finlandia*, in «Settentrione. Nuova serie. Rivista di Studi italo finlandesi», 1995, pp. 35-46

D. Veneruso, *Alberto De Stefani un liberista nel regime fascista*, in «Nuova Storia Contemporanea», 5, 2013

F. Zantedeschi, "Nazioni e nazionalismo in Europa", «Passato e presente», 70, 2007, pp. 95-111

Periodici e quotidiani consultati

«Il Popolo d'Italia»

«Il Legionario. Organo dei Fasci Italiani all'Estero e nelle Colonie»

«La Civiltà Cattolica»

«La Stampa»

«The New York Times»