

Jukka Käyhkö: Ympäristöpalsta

Kolumni

Rakkaat lukijat, suuri kiitos kommentteistanne ja kysymyksistänne liittyen ilmastonmuutokseen ja kestäväan kehitykseen. Pahoittelen, jos osa viesteistä on jäänyt katveeseen; antennini eivät ulotu aivan kaikille some-kanaville. Tässä pinon päällimmäisiä.

Merja Turusta kirjoittaa, että pelkät kehotteet kestäväan kehityksen suuntaan eivät riitä, vaan ainoa pelastus maapallolle ja ihmiskunnalle on, että kaikille maille asetetaan pelastamiseen tarvittavat velvoitteet. Joka niistä lipeää, maksaa ongelmien korjaamisen ja muut haitat.

Tämä voisi kenties toimia, jos maailmassa olisi riittävän arvovaltainen elin säätämään tiukat normit ja valvomaan niiden toteutumista.

YK on parasta mitä meillä on tarjolla, mutta sillä ei ole muskeleita toimia, koska jäsenmaat eivät ole kyenneet eivätkä kenties halunneetkaan antaa sille tällaista valtaa. Valtioiden suvereniteetti on kuitenkin aina etusijalla.

Donald Washingtonista peukuttaa tätä näkökulmaa. Hän twiittaa, että kaikki on fantastisesti, kunhan pahojen ihmisten ympäristöhössötys lopetetaan ja keskitytään tärkeimpiin asioihin, kuten rahan tekemiseen.

Totta. Nykyäänhän raha on vain numero tiliotteessa, joten Donald ajattelee, ettei sen tekemiseen tarvita kovin paljon luonnonvaroja. Riittää kun ostaa ja myy oikeaan aikaan. Mutta mahtaisiko rahaa olla maailmassa jo tarpeeksi? Donald ei myöskään ole tullut ajatelleeksi rahanteon oheisvaikutuksia maapallon ekosysteemille. Hänen olisi syytä palata koulunpenkille.

Yksi penkki onkin nyt tyhjillään, sillä Greta Tukholmasta on koululakossa. Hän otti tv:n välityksellä kantaa ilmastonmuutokseen. Greta syyttää maailman johtajia ja ylipäätään meitä aikuisia holtittomasta elämästä, joka tuhoaa maapallon ja vaatii tieteeseen nojaten välittömiä toimia.

Tämä on mainio ulostulo, sillä ympäristönsuojelun vinkkelistä useimmissa maailman johtajissa on vikaa. Koska demokratiassa on juuri niin hyvät johtajat kuin me vaaliurnilla käyvät aikuiset ansaitsemme, ääntäni alkaa ahdistaa.

Aikuiset ovat syyäitä muussakin mielessä. Muun muassa sen vuoksi, että nuoret eivät ole ehtineet vähäisestä iästään johtuen vielä aiheuttaa yhtä paljon harmia kuin me vanhat.

Kysyin äskettäin muutamilta 12-vuotiailta, käsi ylös, kuinka moni toivoo saavansa mopon tai peräti mopoauton kun ikä sallii. Vain pari kättä jäi peliohjaimelle.

Ari ja Pasi muistuttavat omissa viesteissään, että turha vouhotus pois. Maapallon ilmasto on aina muuttunut ja tulee muuttumaan, ja nykyinen ilmastokiihko menee jo överiksi.

Jatkuva muutos onkin vissi totuus. Muutoksen suuruus, nopeus ja suunta ovat merkitseviä, eettisestä näkökulmasta myös muutoksen syy. Sinänsä ei ole kovin olennaista, millaisia muutoksia maapallolla on tapahtunut vuosimiljoonia sitten. Maa kyllä sietää meidän kohelluksemme, vaikka saakin iskemiä.

Kysymys, kuinka kauan ihmislaji säilyy hengissä, on kiinnostava tieteellisesti. Mutta Ari, Pasi, Donald, Greta, Merja ja me muut elämme tässä ja nyt, ja jonkin matkaa tulevaisuuteen, joten juuri tällä ajalla on merkitystä meille. Saattaapa joku ajatella myös tulevia sukupolvia.

Olisi tosiaan hienoa, jos voitaisiin lopettaa ilmastokiihko. Alettaisiin elää kestävästi. Punnittaisiin elämän perusasiat uudella tavalla. Sen hyvän elämän.

Silloin Recep Istanbulista lähettää viestin. Jaahas, Bashar Damaskoksesta ehtikin jo vastata.

Kirjoittaja on maantieteen professori Turun yliopistossa.

Olisi tosiaan hienoa, jos voitaisiin lopettaa ilmastokiihko. Alettaisiin elää kestävästi. Punnittaisiin elämän perusasiat uudella tavalla.