



X

Oppiaine	Laskentatoimi	Päivämäärä	4.5.2007
Tekijä(t)	Petra Tarkiainen	Matrikkelinumero	
		Sivumäärä	83
Otsikko	Budjetoinnin tietojärjestelmän muutosprosessi: Excelistä ERP-järjestelmään. Case Saint-Gobain Isover Oy.		
Ohjaaja(t)	KTT Vesa Partanen ja KTM Mika Mattila		

Tiivistelmä

Toiminnanohjausjärjestelmien tarjoajat ovat viime vuosina tuoneet markkinoille uusia SEM-tuoteperheitä. Niiden on ollut tarkoitus vastata muun muassa budjetoinnin erityistarpeisiin, joita pelkät ERP-järjestelmät eivät ole tukeneet riittävästi. Uutuutensa takia SEM-työkaluja ei toistaiseksi ole tutkittu yhtä paljon kuin ERP-järjestelmiä. Tutkimuksen tavoitteena on seurata ja analysoida muutosta, joka yrityksessä käydään läpi vaihdettaessa budjetointijärjestelmää Excelistä ERP-järjestelmäpohjaiseen budjetointityökaluun SEM:iin.

Aihetta tarkastellaan kolmesta eri näkökulmasta: erittelemällä muutokseen vaikuttavia tekijöitä Kasurisen (2002) jäsentelymallin avulla; analysoimalla muutosprosessin vaiheita ja prosessissa käytettävää prototyypitestausta menetelmää; tarkastelemalla muutoksenprojektin lopputuloksia ja ERP-järjestelmän laajentamisen vaikutuksia budjetointiin. Tutkimus toteutetaan toiminta-analyttisenä case-tutkimuksena. Case-yrityksessä Saint-Gobain Isover Oy:ssä tehdään viisi teemahaastattelua projektiryhmän jäsenille. Lisäksi yrityksessä seurataan muutosprosessin kehittymistä havainnoivan osallistumisen avulla. Aineistona käytetään myös projektin aikana tehtyjä dokumentteja ja asiakirjoja.

Tutkimuksen tulokset ovat kolmenlaisia: Ensinnäkin selvitettiin, että muutosta case-yrityksessä edistivät erilaiset tekijät kuten vanhan järjestelmän työläys ja virheiden läpikäynti Excelissä sekä SEM-tekniikan yleistymisen markkinoilla. Muutosta jarrutti pääasiassa osallistujien erilainen projektien priorisointi. Ratkaisevaa oli, että mahdollisuus muutokseen oli vahvempi kuin muutosta jarruttavat tekijät. Tämän takia muutos case-yrityksessä onnistui.

Toiseksi havaittiin, että suurimmat epäkohdat case-yrityksen prosessissa olivat innostavan vision puuttuminen sekä lyhyen aikavälin onnistumisten korostamatta jättäminen. Nämä olivat merkittäviä projektia hidastavia asioita. Prototyypitestausta menetelmä konkretisoi suunnittelua, mutta toisaalta projektin aikataulun venyminen vaikeutti sen käyttöä. Tämä voitiin lisätä aikaisempiin tutkimuksiin prototyypitestausta menetelmästä.

Kolmanneksi todettiin, että lisänä aikaisempiin tutkimuksiin SEM yksinkertaisti budjetointiprosessia ja vähensi moninkertaista työtä. Itse budjetointikäytännöt eivät muuttuneet case-yrityksessä, mutta toisaalta siirtyminen kerran vuodessa tehtävästä budjetista neljä kertaa vuodessa päivitettävään ennusteeseen oli jo muutos sinänsä. Granlundin (1998) mukaan toisinaan on tärkeää, että jotkin laskentatoimen käytännöt säilyvät yrityksessä muutoksen keskellä stabiileina, jotta vertailukohta muutokselle säilyy.

Asiasanat	budjetointi; Excel; ERP; SEM; muutos; prosessi; Kasurinen; Cobb, Helliar & Innes; prototyypitestausta menetelmä, stabiilisuus
Muita tietoja	