

**¿Cómo los profesores de español toman en
consideración los intereses de los estudiantes en la
enseñanza?**

Tuomas Tahkola
Trabajo de fin de grado
Departamento de Español
Instituto de Lenguas y Traducción
UNIVERSIDAD DE TURKU
7 de mayo de 2025

Turun yliopiston laatu järjestelmän mukaisesti tämän julkaisun alkuperäisyys on tarkastettu
Turnitin OriginalityCheck -järjestelmällä.

ÍNDICE

1	Introducción	5
2	Marco teórico para la consideración de los intereses	7
2.1	Motivación	7
2.2	Autenticidad	8
2.3	Motivación y autenticidad	9
3	Metodología	11
4	Análisis	14
4.1	Actitudes	14
4.2	Dificultades y posibilidades	16
4.3	Maneras prácticas de cómo se toma en cuenta el interés del alumno	20
5	Conclusiones	23
	Bibliografía	25
	Apéndices	26
	Apéndice 1. Cuestionario	26

1 Introducción

Aprender una lengua extranjera no es fácil ni viviendo en un país en que se habla la lengua, ni en la clase. Sin embargo, a distinción de las demás materias de enseñanza, las lenguas tienen una ventaja significativa: casi toda acción humana tiene que ver con las lenguas. Es decir, hay una abundancia de opciones en cuanto a posible material pedagógico y esto facilita que se tengan en cuenta los intereses de los estudiantes a la hora de enseñar. Si comparamos la enseñanza de lenguas a la de biología, por ejemplo, vemos que no es tan fácil crear un vínculo entre fútbol o baile contemporáneo y la biología. En el aula de lengua extranjera, a su vez, es posible tratar de estos temas y muchos más y aprender vocabulario, pronunciación o gramática a la vez.

¿Y por qué hacer caso a los intereses de los estudiantes? Pues muchas investigaciones como la de Carrillo, Padilla, Rosero & Villagómez (2009) verifican la potencia de la motivación intrínseca para el aprendizaje y estudiar lenguas no es diferente en este sentido. El objetivo de este trabajo es investigar cómo se utilizan los intereses de los estudiantes de español en la enseñanza de español en Finlandia. Esto se hará a través de un cuestionario enviado al profesorado de español en diferentes partes de Finlandia. Un motivo personal para la investigación del tema es la experiencia de aprender español afuera de la clase, a través los intereses y el deseo de integrar este tipo de aprendizaje en las clases dados en el futuro.

El papel de motivación en el aprendizaje de lenguas ha sido investigado bastante, por ejemplo, en el estudio de Gilakjani, Abbas y Lai-Mei, donde concluyen que la motivación es “crucial para el aprendizaje de lenguas extranjeras” (2012: 15, la traducción es nuestra). La meta de este trabajo es más bien conseguir información práctica sobre las maneras en que se utilizan los intereses de los estudiantes en el contexto finlandés, dentro del marco del sistema educativo de Finlandia y el plan educacional actual. Los resultados pueden, a nivel general, iluminar las posibilidades y restricciones de este tipo de enseñanza en Finlandia y, a nivel más práctico, ser útiles para los futuros profesores de español como yo.

Las preguntas de investigación de este estudio son las siguientes:

- 1) ¿Qué tipos de actitudes tienen los maestros del profesorado de español hacia la enseñanza que aplica las aficiones/intereses del estudiante?

- 2) ¿Cómo el profesorado de español toma en consideración las aficiones/intereses de los estudiantes en la enseñanza?

3) ¿Qué es lo que permite o limita la consideración del interés del alumno en la enseñanza?

Según la hipótesis de este trabajo, el profesorado de español tenga una actitud positiva hacia la utilidad del tipo de enseñanza que toma en cuenta los intereses y las aficiones de los alumnos. Todo el mundo tiene la experiencia de la facilidad de aprender algo interesante y suponemos que a los profesores les conviene aplicar en la enseñanza cosas que despiertan el interés de los alumnos. Además, la experiencia personal del profesor sustituto ha mostrado cómo cambian las actitudes de los alumnos si se trata un tema que les interesa.

Echamos un vistazo a lo que dice el plan educacional sobre la integración de los intereses de los alumnos en la enseñanza de lenguas extranjeras. Perusopetuksen opetussuunnitelman perusteet (Criterios curriculares de la educación básica, traducción mía) declara que “al elegir los textos [para la clase], se toma en cuenta los diferentes intereses de niños y jóvenes [...] también se crean puentes entre la enseñanza y el uso de la lengua de los alumnos en su tiempo libre” (2014, p. 219, traducción mía). Sobre la enseñanza de lenguas extranjeras entre tercer y sexto grado, se menciona un objetivo de “animar a los alumnos a interpretar textos, hablados o escritos, que son adecuados a la edad y que les interesan” (2014, p. 224, traducción mía). Además, se afirma que “se eligen temas juntos, el punto de partida de la elección en la vida cotidiana de los alumnos, sus intereses y la actualidad, con la perspectiva de yo, nosotros y el mundo” (201, p. 225, traducción mía).

A través de estos fragmentos, podemos ver que el plan educacional finlandés actual favorece la integración de los intereses de los alumnos en la enseñanza de español. Sin embargo, no se especifican las maneras de las que se consideran y, por lo tanto, es necesario investigarlo. En este trabajo intentamos conseguir la información sobre cómo los profesores, en efecto, toman en cuenta los intereses de sus alumnos. Además, prestamos atención a los factores que posiblemente dificultan este proceso para los profesores.

La estructura de este trabajo es la siguiente: después de la introducción, seguimos con el marco teórico, donde se explican los conceptos clave de la investigación, la motivación y la autenticidad. Luego echamos un vistazo a la metodología del trabajo y presentamos el cuestionario enviado a los profesores de español. Al final, se encuentra el análisis de las respuestas, seguido por las conclusiones y bibliografía.

2 Marco teórico para la consideración de los intereses

El marco teórico de este trabajo consiste en dos conceptos clave: la motivación y la autenticidad. En primer lugar, definimos el concepto de motivación y las diferentes maneras de cómo se entiende este concepto. En segundo lugar, echamos un vistazo al concepto de autenticidad, prestando especial atención a la autenticidad del aprendizaje. Al final, buscamos puntos en común entre los dos conceptos e intentamos, en líneas generales, establecer un vínculo entre los conceptos y la enseñanza que considera los intereses de los alumnos.

2.1 Motivación

Como ya hemos mencionado en la introducción, la motivación es fundamental para el aprendizaje de lenguas extranjeras. En esta parte del trabajo, presentamos la motivación como un componente importante del marco teórico del estudio. La motivación tiene varias definiciones, la mayor parte de las cuales se presentan en el artículo de Gilakjani, Lai-Mei y Sabouri (2012). Una definición breve, en palabras de Gardner, es la siguiente: la motivación es la combinación de esfuerzo, deseo de conseguir un objetivo y actitudes favorables para que el objetivo sea conseguido (1985: traducción mía).

Existen dos divisiones importantes de la motivación: la de la motivación intrínseca y extrínseca, por un lado, y la motivación integrada e instrumental, por el otro. La motivación intrínseca de un alumno es la más deseada, desde el punto de vista de un profesor de lenguas. Este concepto se refiere al tipo de motivación que hace que el alumno participe en una actividad porque le resulta agradable y satisfactorio lo que está haciendo. En la motivación extrínseca, lo que le motiva al alumno es algo que pueda conseguir a través del aprendizaje. (Dörnyei, 1998, 1 citado por Gilakjani, Lai-Mei & Gabouri 2012)

No es siempre fácil distinguir los dos diferentes tipos de la motivación: muchas veces se trata de una combinación de ambos. De hecho, es la frontera entre la motivación intrínseca y extrínseca donde el papel del profesor es significativo: lo ideal será que el profesor pueda alimentar y mantener la motivación intrínseca del alumno y, cuando necesario, actuar como motivación extrínseca o, por lo menos, ofrecer herramientas para que el alumno pueda motivarse de la mejor manera posible. En estas herramientas podría incluirse recordar al alumno sus propios objetivos de aprendizaje y los motivos por los que ha querido aprender el idioma.

¹ Z. Dörnyei, —Conceptualizing motivation in foreign language learning, *Language Learning*, 40, 46-78, 1998.

En este trabajo se supone que la enseñanza que tiene en cuenta los intereses del alumno mejora su motivación y, consecuentemente, facilita el proceso del aprendizaje.

Como describe Rost (2006), no es necesario que la lengua extranjera sea la pasión del alumno, pero, más bien, hay que encontrar maneras para unir la lengua a sus verdaderas pasiones. En su artículo, Rost presenta tres niveles de cómo generar motivación en el alumno, el primero de los cuales es precisamente encontrar cuáles son las pasiones del alumno. Los otros niveles tienen que ver con cambiar la realidad del alumno (ofrecer herramientas para que el aprendizaje sea el mejor posible afuera de clase) y hacer posible que los alumnos conecten con las actividades en clase. Lo más importante del artículo de Rost, en cuanto al tema de este trabajo, es la relación entre los intereses del alumno y la motivación.

Ahora, tras haber examinado diferentes aspectos de la motivación, pasamos a otro concepto que nos facilita entender por qué alguien quisiera considerar los intereses de los alumnos en la enseñanza de lenguas extranjeras. Echamos un vistazo al concepto de autenticidad y su relación tanto con la motivación como los intereses de los alumnos.

2.2 Autenticidad

Al pensar en el tipo de enseñanza que tiene en cuenta las aficiones e intereses de los alumnos, el concepto de autenticidad resulta importante. Aquí centramos en cómo se entiende la autenticidad en el campo pedagógico, puesto que el concepto tiene varias definiciones y aplicaciones en otras disciplinas, como en psicología o antropología (por ejemplo: Linnekin 1991). En el contexto de la enseñanza de lenguas, este concepto se entiende de diferentes maneras. Los dos aspectos más importantes del concepto para este trabajo son el aprendizaje auténtico y el material auténtico pedagógico. Según Bärlund (2010), en el aprendizaje auténtico el objetivo es que el alumno encuentre valor en lo que aprende. La autenticidad, en este contexto, se refiere a la experiencia del alumno y cómo percibe lo que se le enseña.

El material auténtico, a su vez, alude a una contraposición al que presenta García Mata (2003). Según García Mata, se puede dividir el material de enseñanza de lengua extranjera en material que se ha producido solamente para el objetivo de enseñar la lengua, por un lado, y en material auténtico, por el otro. Para Bärlund, el material auténtico se refiere a material original que se usa en el aula, producida por un hablante nativo (íbid). Entonces, juntando las dos definiciones, el material auténtico es algo que no ha sido producido para utilizar en la clase,

pero se utiliza allí porque es un ejemplo de cómo se usa la lengua en la vida real. Un objetivo de este estudio es investigar qué tipo de material se usa y, sobre todo, si los alumnos pueden influir en la selección del material.

Mata presenta otras perspectivas al concepto de autenticidad, por ejemplo, la de Breen para quien una tarea auténtica tiene que ver con “la forma de aprender, los problemas y preferencias del aprendiz, y el desarrollo de la clase de lengua extranjera” (Breen 19852 citado por Mata 2003: 883). En otras palabras, la autenticidad está relacionada con los intereses del alumno. Aquí vemos como el concepto de autenticidad acerca no solo el tema de este trabajo, sino que también al concepto de la motivación. Mata concluye su artículo afirmando que es, en la última instancia, la percepción del alumno que determina si una tarea le resulta auténtica o no. Es decir, por muy auténtica que sea una tarea o el material de enseñanza (auténtico en que no ha sido producido solo para aprender la lengua), si no tiene nada que ver con las preferencias, problemas y la forma de aprender del alumno, el estudiante no va a percibirla como auténtica.

¿Y qué importa si una tarea le parece auténtica o no al alumno? Aquí se puede ver el vínculo entre los conceptos autenticidad y motivación: si las cosas que se enseñan en la clase tienen algo que ver con la vida del alumno, es más probable que el aprendiz conecte con las actividades en la clase (uno de los niveles de motivación de Rost 2006) y que tenga motivación intrínseca para aprender. Como declara Mata, parece que hay una relación directa entre autenticidad y motivación (p. 883), ya que las actitudes producidas por tareas percibidas como auténticas se asemejan a las actitudes de un alumno motivado.

2.3 Motivación y autenticidad

Podemos ver que los dos conceptos, la motivación y la autenticidad, están interconectados en que ambos tienen que ver con las preferencias e intereses del alumno. De hecho, parece que, a condición de que la experiencia del aprendizaje es auténtica para el alumno, esto puede aumentar su motivación. Bärnlund (2010) destaca el papel del interés del alumno y afirma que si se le ofrecen textos interesantes que le parecen auténticos, mejora su motivación hacia las lenguas y el aprendizaje. La autenticidad tiene un vínculo especialmente fuerte con la motivación intrínseca, el tipo de motivación que uno tiene si la tarea le resulta satisfactoria y

² Breen, M.P. Authenticity in the language classroom. *Applied Linguistics* 6/1:60-8, 1985

agradable. Bärnlund destaca esta relación y dice que en el aprendizaje auténtico el alumno encuentra valor de uso para la lengua extranjera en su propia vida. Si llega a ocurrir esto, produce motivación intrínseca en el alumno.

Después de haber definido los conceptos claves del marco teórico y las relaciones entre ellos, continuaremos hacia la parte siguiente del trabajo, donde presentamos la metodología.

3 Metodología

La metodología de este trabajo consiste en un cuestionario enviado a profesores de español de diferentes niveles de la educación. El cuestionario, que se encuentra en el apéndice con las respuestas de los profesores, se ha enviado a la Asociación de los profesores de español de Finlandia por correo electrónico y la meta fue conseguir por lo menos 10 respuestas, por las que ya se puede deducir algo de cómo se utilizan los intereses de los alumnos en la enseñanza. Con este método de recogida es posible obtener respuestas de diferentes partes de Finlandia, tanto como de diferentes niveles del sistema educativo finlandés. La asociación tiene 250 miembros. El cuestionario consiste en 12 preguntas, en las cuáles hay tanto preguntas abiertas como preguntas semicerradas con múltiples opciones de respuesta. Como el cuestionario original está en finlandés, aquí presentamos las preguntas:

1. ¿Cuántos años tienes?
2. ¿Cuántos años llevas enseñando español?
3. ¿En qué nivel del sistema educativo enseñas?
4. ¿En qué parte de Finlandia trabajas?
5. ¿Piensas que es necesario o beneficioso tomar en cuenta los intereses de los alumnos en la enseñanza?
6. ¿Por qué piensas/no piensas que es necesario o beneficioso tomar en cuenta los intereses de los alumnos?
7. ¿Consideras las aficiones / los intereses de los alumnos en la enseñanza?
8. Si la respuesta es sí, ¿cómo lo haces? Si la respuesta es no, ¿por qué no?
9. ¿Cuáles son las cosas que más limitan la consideración de los intereses de los alumnos en la enseñanza?
10. ¿Cuál subárea de la enseñanza de español te parece más natural para considerar los intereses de los alumnos?
11. ¿Tus alumnos tienen la posibilidad de influir en la estructura de las clases o en el contenido de los ejercicios?

12. ¿Cómo pueden influir en la estructura de las clases o en el contenido de los ejercicios? Si no tienen esa posibilidad, ¿por qué no?

Para formar el cuestionario de este trabajo, hemos utilizado los principios de Hirsjärvi, Remes y Sajavaara (2009). Puesto que el cuestionario contiene tanto preguntas abiertas como semicerradas, en este trabajo se va a utilizar una combinación de métodos cuantitativos y cualitativos. La información básica de los informantes en sí no requiere un análisis cualitativo ni clasificación de las respuestas, dado que se trata de respuestas numéricas o de una sola palabra. Sin embargo, ofrece contexto importante al resto de las preguntas. Las respuestas a las preguntas abiertas o semicerradas forman el corpus principal del trabajo y para analizarlas, seguimos los principios de análisis cualitativo presentado por Tuomi & Sarajärvi (2018). Según su tipología, utilizamos análisis basado en teoría (p. 109) que en caso de este trabajo significa usar el marco teórico de la motivación y la autenticidad para clasificar y analizar las respuestas de los profesores. La categorización del corpus se hace mediante la tematización (p. 105-107) de las respuestas.

El objetivo de las primeras preguntas del cuestionario es conseguir la información básica de los profesores. Teniendo las respuestas a estas preguntas, podemos ver si la edad, la experiencia y la ubicación de los informantes tienen algún tipo de influencia en sus actitudes hacia la consideración de los intereses de los alumnos. Después de la información básica, es la hora de preguntar sobre los intereses y cómo se toman en consideración. Como no todo el contenido de la enseñanza de español está en las manos de los profesores, es necesario preguntar también por lo que posiblemente dificulte la consideración de los intereses de los alumnos. La pregunta número nueve sobre las limitaciones tiene varias opciones de respuesta, incluyendo la posibilidad de responder de una manera abierta. Entre las opciones de respuesta, hay cosas como falta de tiempo o recursos y los requisitos del plan educacional. Puesto que un objetivo de este trabajo es conseguir información práctica sobre cómo se utilizan los intereses de los alumnos en la enseñanza, es importante saber qué tipos de dificultades los profesores tienen.

Intentamos conseguir información práctica igualmente con la pregunta número 10 sobre las subáreas de la lengua que a los profesores les parecen más naturales para tomar en cuenta los intereses: aquí, otra vez, hay múltiples opciones de respuesta, tales como el vocabulario y la pronunciación, con la posibilidad de responder de manera abierta. Las últimas dos preguntas tienen que ver con la posibilidad de los alumnos de influir en la estructura de las clases o el contenido de los ejercicios. Hemos preguntado por esto porque suponemos que en el caso que

los estudiantes tengan la posibilidad de influir en la estructura y el contenido de la enseñanza, aumentará la cantidad de temas que les interesa.

Ahora que hemos presentado la metodología del estudio, pasaremos al análisis.

4 Análisis

Para empezar el análisis del cuestionario, presentamos un resumen general del cuestionario. Hemos recibido respuestas de 25 personas, entre las cuales se encuentran profesores de todos los niveles del sistema educativo finlandés: desde la educación primaria hasta el bachillerato y diferentes institutos para adultos (universidades populares, la universidad). La mayoría de los profesores (64 %) enseñan español en secundaria. Sus edades varían desde 26 años hasta 86 años, con la edad media de 35 años. En total, tienen 297 años de experiencia docente, variando de un solo año hasta 40 años de experiencia. La media de experiencia docente es de 11,88 años. Los profesores que respondieron al cuestionario enseñan español en diferentes partes de Finlandia. La región con el mayor número de encuestados (11 personas) es la área metropolitana de Helsinki, pero hay informantes de otras ciudades como Tampere, Turku y Joensuu, para nombrar algunos.

Después del resumen de la información básica, es la hora de echar un vistazo, otra vez, a las preguntas de investigación. Para poder analizar cómo los profesores de español toman en consideración los intereses de los alumnos, qué tipos de actitudes tienen hacia el tema y qué es lo que permite o limita la consideración de los intereses de alumnos, es necesario categorizar las respuestas abiertas del cuestionario. En este trabajo hemos dividido el corpus temáticamente a tres categorías generales: la primera categoría contiene las actitudes, la segunda las dificultades y posibilidades de tener en cuenta los intereses y la tercera incluye las maneras prácticas de cómo los informantes consideran los intereses de los alumnos. Empezamos con las actitudes de los profesores.

4.1 Actitudes

Este trabajo partía de la hipótesis de que los profesores de español tuvieran actitud positiva hacia la enseñanza que toma en cuenta los intereses de los alumnos. En la quinta pregunta del cuestionario, preguntamos por si los profesores consideran necesario o útil tener en cuenta los intereses de los alumnos. 24 informantes responden afirmativamente, lo que es la primera señal de la actitud positiva de los profesores. Un profesor no respondió a la pregunta. Preguntando por qué los informantes consideran útil o inútil tomar en cuenta los intereses de los alumnos, hemos recibido argumentos principales que pueden dividirse en dos subcategorías:

el vínculo entre la lengua y la vida del alumno, por un lado, y la motivación, por el otro. Primero, enfocamos en la subcategoría de motivación.

De todas las justificaciones que los informantes han dado, la motivación es la más mencionada. 15 profesores de los 25 mencionan la motivación como la razón por la que es necesario considerar los intereses de los alumnos. Esto está en línea con el marco teórico, aunque no se ha presentado el concepto de la motivación en la formulación de las preguntas. La mayoría de los informantes que mencionan la motivación, se refieren al hecho de que utilizar los intereses de los alumnos aumentará/mejorará su motivación. Un informante lo formula así: *“Los alumnos están más motivados y entusiasmados por aprender si el material incluye algo de su interés*(La traducción de la cita es nuestra, tanto como las traducciones de todas las citas del cuestionario que se presentan a continuación)”. Comparando estas afirmaciones con el marco teórico, es posible ver cómo están relacionadas a las ideas de Rost sobre las pasiones (intereses) del alumno como parte de la motivación.

Casi todos los que mencionan la motivación en sus respuestas, lo hacen de una manera positiva. Solo hay una respuesta en la que el informante escribe, después de haber primero dicho que tomar en consideración los intereses aumenta la motivación de los alumnos: *“Por otra parte, en mi opinión no hace falta hacer que toda [la enseñanza] sea divertida e inspiradora, está bien si el aprendizaje de idiomas a veces es aburrido”*. Es cierto que hay un límite para qué tan mucho es posible tomar en consideración los intereses de todos los estudiantes en cada clase, por mucho que uno vea la utilidad de eso.

Pasamos a la otra subcategoría de por qué a los profesores les resulta útil o necesario considerar los intereses de los alumnos: el vínculo entre español y la vida del alumno. Otra vez, no preguntamos por esto en el cuestionario, sino que el tema surgió del corpus en la hora de categorizarlo temáticamente para el análisis. Algunos de los informantes que mencionan el vínculo entre el español y la vida del alumno también mencionan la motivación, pero principalmente las dos subcategorías surgen de manera separada. Un fragmento de la respuesta de un profesor expresa muy bien la esencia de esta subcategoría: justificando la consideración de los intereses en la enseñanza, escribe: *“el mundo de la lengua llega a ser parte de su mundo”*.

Aquel fragmento, como la subcategoría entera del vínculo entre español y la vida del alumno, se acerca al concepto de la autenticidad de aprendizaje. Como escribe Bärlund (2010), la autenticidad forma parte del tipo de aprendizaje que está basado en la experiencia del alumno,

lo que lleva el mundo real al aula. En sus respuestas, los profesores se dan cuenta de que los intereses de los alumnos forman un puente entre la vida del alumno y la clase de español.

En resumen, los profesores tienen actitudes mayoritariamente positivas hacia la consideración del interés del alumno y los dos argumentos más importantes a favor de este tipo de enseñanza son el aumento de la motivación de los alumnos y la creación de un vínculo entre la enseñanza de español y la vida del alumno. Otro argumento que merece mencionarse es el hecho de que tratar los intereses de los alumnos en la clase posibilita que el grupo se conozca mejor, lo que crea cohesión y seguridad. Todo esto mejora las actitudes de los profesores hacia la integración del interés del alumno en la enseñanza. Sin embargo, la buena actitud no es suficiente. Los profesores encuentran diferentes tipos de dificultades en su trabajo y ahora investigamos como la vida real pone a prueba las actitudes positivas.

4.2 Dificultades y posibilidades

Después de investigar las actitudes de los profesores, enfocamos lo que les dificulta o facilita poner en práctica esta actitud positiva. Empezamos con lo difícil y luego echamos un vistazo a lo que les parece natural o fácil a los profesores en cuanto a tomar en consideración los intereses de los alumnos. Antes de empezar, hay que declarar que las dificultades y posibilidades son un tanto diferentes: las dificultades se refieren más a las estructuras alrededor de la enseñanza, mientras que las posibilidades tratan más bien el contenido de la enseñanza.

En el gráfico 1 vemos lo que más les dificulta a los profesores tener en cuenta los intereses.

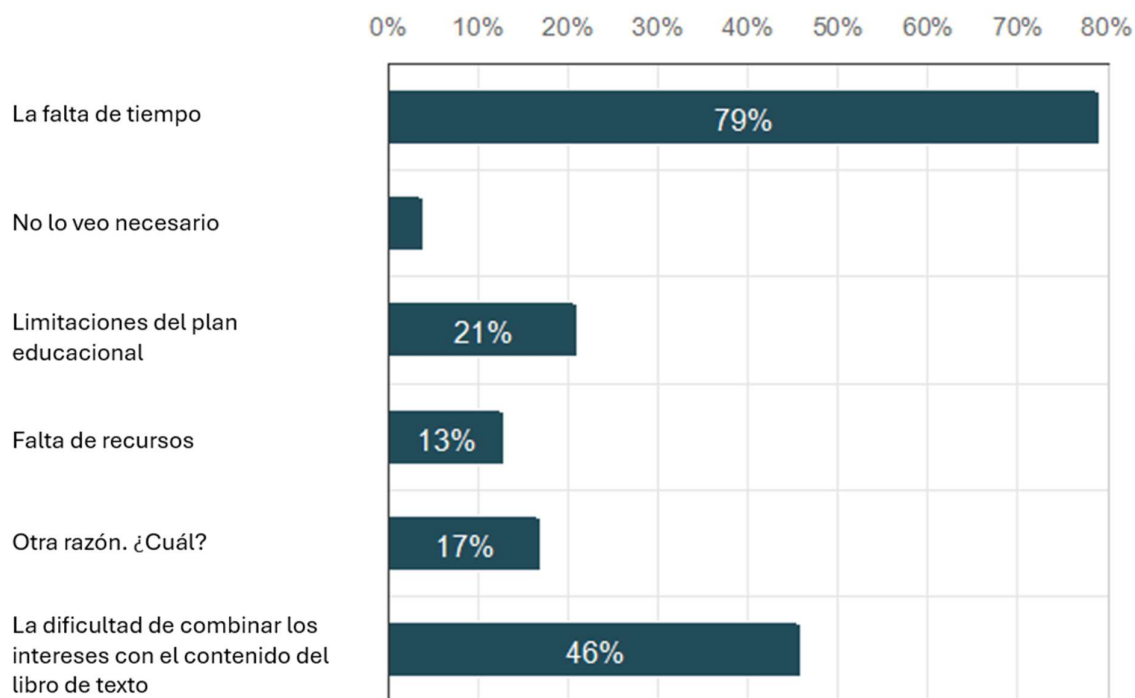


Gráfico 1: Preguntar 9 del cuestionario: ¿Qué es lo que te más dificulta la consideración de los intereses de los alumnos?

La gran mayoría (79,2 %) de los profesores echan la culpa a la falta de tiempo. De los que especifican su respuesta de manera abierta, varios informantes implican que podrían tomar aún más en cuenta los intereses si dispusieran de más tiempo. Un informante declara que “*en el horario de un profesor no se incluye la producción de sus propios materiales, sino que tendría que ser remunerado aparte*”. Aunque habla de la falta de tiempo, parece también tratarse de falta de recursos. Una manera en que se manifiesta la falta de tiempo en las respuestas abiertas es el gran número de alumnos en la clase: según los profesores, no hay suficientemente tiempo para tratar el interés de todo alumno. Surge también el tema de igualdad en el sentido de que no es justo incluir en la enseñanza los intereses de algunos, pero no toda la clase.

Además de la falta de tiempo, los profesores tienen dificultades con combinar los intereses de los alumnos con el contenido de los manuales. Casi la mitad de los informantes señalan este problema en sus respuestas. Un profesor critica, a nivel general, el uso excesivo de manuales en la enseñanza de lenguas, mientras que otro expresa su preocupación por el contenido antiguo que no tiene vínculo a la vida del alumno. A pesar de la crítica, podemos decir que al menos el uso de los manuales no causa desigualdad porque todo el mundo estudia el mismo contenido. Por añadidura, los manuales ofrecen material pedagógico sin tener que crear su propio material.

Esto se refleja en la respuesta concisa de un profesor a la pregunta de las dificultades de tener en cuenta los intereses: *“la falta de imaginación”*.

Antes de tratar lo que a los profesores les resulta fácil a la hora de tener en cuenta los intereses, presentamos algunas dificultades menores que tienen que ver con conseguir conocer los intereses. Un profesor lamenta que *“no conozco sus intereses suficientemente, aunque a veces pregunto por ellos”*. Según un otro informante, no todo el mundo quiere compartir sus intereses con la clase. Estos problemas pueden estar relacionados con la gran cantidad de alumnos en la clase: para algunos, puede ser más fácil de compartir cosas personales entre pocas personas. De todos modos, la falta de tiempo y el combinar los intereses con los manuales son las dificultades más graves que expresan los profesores.

Después de haber examinado las dificultades, ahora volveremos la mirada hacia las cosas que parecen más fáciles a los profesores en cuanto a hacer caso del interés del alumno. En las respuestas a la pregunta 10 se destacan dos cosas de las cuales una está relacionada con las opciones múltiples dadas pero la otra no. En la gráfica 2 vemos que, de los 25 informantes, 23 opinan que en los proyectos o las presentaciones es fácil o natural de tomar en cuenta los intereses de los alumnos. Esto no es muy sorprendente, dado que el carácter de los proyectos en general deja espacio a la libertad de elección del tema. Los proyectos son, por mucho, la respuesta más elegida seguido por el vocabulario, ejercicios conversacionales y tareas escritas. Lo que no está entre las opciones de respuesta, pero se encuentra varias veces entre las respuestas abiertas es el conocimiento cultural. Desafortunadamente, ninguno de los informantes desarrolla su respuesta, lo que ofrece poca información sobre cómo se integra el interés del alumno al tema.

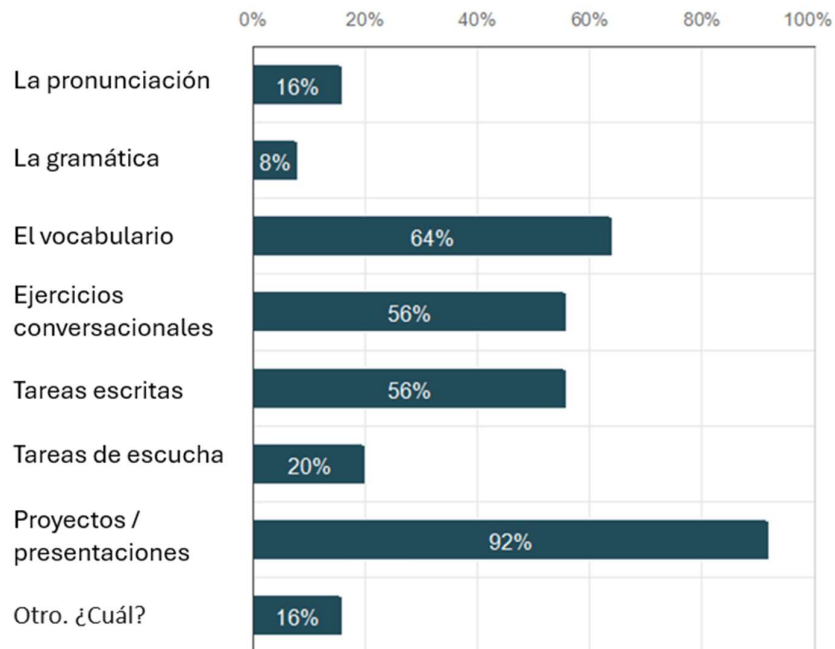


Gráfico 2: Pregunta 10 del cuestionario: ¿Cuál subárea de la enseñanza de español te parece más natural para considerar los intereses de los alumnos?

Lo que resulta interesante en las dificultades y posibilidades es la relación entre los manuales y los proyectos. Muchos de los profesores consideran difícil combinar el interés del alumno con el uso de los manuales, así que la gran mayoría de ellos optan por no utilizar el manual, sino que prefieren los proyectos para tener en cuenta los intereses en la enseñanza. Parece que los manuales dictan, hasta cierto punto, la enseñanza, y los proyectos son una de las excepciones que confirman la regla. Existen, de todos modos, ejemplos del uso de manuales que deja espacio al interés del alumno: un informante afirma que “*los alumnos dieron una clase sobre un tema del libro que eligieron*” y un otro edita capítulos o cambia la perspectiva del texto para que sea adecuado a los alumnos. Estos dos son ejemplos de las maneras prácticas en que se toma en cuenta el interés del alumno, el tema en que nos centraremos a continuación.

4.3 Maneras prácticas de cómo se toma en cuenta el interés del alumno

En esta parte del trabajo, exploramos cómo los profesores de hecho toman en consideración el interés del alumno. La sección contiene ejemplos de los intereses más mencionados, descripción de las maneras en que se hace caso de los intereses y reflexión sobre el tema de la libertad de elección que surge del corpus. Primero, investigamos qué tipos de intereses los profesores mencionan y cómo los toman en cuenta.

El interés más mencionado de todas las respuestas es la música y los videos de música. Muchos informantes dejan a los alumnos elegir música en español para la clase. Esto se menciona al responder no solo a la pregunta de cómo se toma en cuenta el interés del alumno, sino que también a la de cómo los alumnos pueden influir en la estructura o el contenido de la clase. Un informante dice que *“siempre elijo la música que quieren los alumnos al principio de la clase”*. Además de la música, el fútbol se menciona a menudo. Según un profesor, *“la introducción de La Liga en las clases inspiró a los interesados en el fútbol, aunque no estuvieran muy motivados para aprender español”*. Otro profesor muestra recopilaciones de El Clásico a la clase. Además de la música y el fútbol, se mencionan las películas, los videos de Youtube y la comida.

Ahora que hemos presentado los intereses más frecuentemente mencionados, enfocamos las maneras en que se toma en cuenta el interés del alumno. La manera más popular, con gran diferencia, es el uso de los proyectos y presentaciones ya mencionado. De los 25 profesores, 23 eligen los proyectos entre las opciones múltiples de respuesta y en las respuestas abiertas, 12 de ellos mencionan los proyectos como una forma de tener en cuenta los intereses. Hasta un informante crítico, que utiliza solo *“materiales y temas dados”*, dice que a veces hacen proyectos de temas opcionales. Lo que parece hacer los proyectos el método más usado para tomar en cuenta el interés del alumno es el hecho de que posibilita la libertad de elección por parte del alumno. Hacer un proyecto o una presentación en sí no significa poder incluir sus intereses en el aprendizaje, sino que se necesita cierto nivel de libertad de elección del tema y el método.

Esta libertad es algo que se encuentra en otros métodos que mencionan los profesores, hasta el punto de que lo vemos como una importante forma práctica de prestar atención al interés del alumno. Por ejemplo, tanto en ejercicios conversacionales como en tareas escritas (ambos elegidos por el 56 % de los informantes como una manera conveniente de tomar en consideración los intereses) se menciona la libertad de elección. Según los profesores, esta libertad puede ejercerse eligiendo los temas de que se tratan los ejercicios o eligiendo entre

hablar o escribir de uno mismo o de un personaje ficticio. Para introducir nuevo vocabulario, un informante deja que los alumnos elijan palabras o expresiones que les interesan en el diccionario y otro enseña vocabulario afuera del manual de temas elegidos por los alumnos.

La libertad de elección se extiende hasta las maneras de evaluar el aprendizaje de los alumnos: algunos profesores describen cómo negocian con los alumnos sobre las maneras de evaluación y dejan espacio para que elijan entre varias opciones. Se deja también espacio para elegir entre diferentes deberes, entre el ejercicio fácil y el difícil, entre diferentes métodos de enseñanza o repaso, para nombrar algunos. Un profesor lo relaciona con el concepto de autonomía, diciendo: “*Un aspecto tremendo de la motivación es la autonomía, o sea el estudiante debe tener autonomía en relación con su propio aprendizaje y el proceso de aprender*”. Esto está en línea con el trabajo de Gilakjani, Lai-Mei & Sabouri (2012, p. 15), donde se enumeran estrategias motivacionales en la clase, una de las cuales es crear autonomía en el aprendiz.

La mayoría de los métodos mencionados de tomar en consideración los intereses no forman parte de ninguna escuela o corriente de pensamiento en particular. Sin embargo, hay una excepción interesante que presentamos antes de continuar a las conclusiones. Un profesor nombra el *input comprensible* (del inglés: Comprehensible Input = CI) y otros métodos prácticos de Krashen (1981) que utiliza para conocer a los alumnos y sus intereses. El informante subraya la importancia de prestar atención a los intereses al decir que todo el mundo puede aprender cualquier idioma si lo escucha de manera comprensible e interesante. Además, menciona *PQA* (del inglés: personalized questions and answers, preguntas y respuestas personalizadas) y *circling*. El primero se refiere, según Bracey (2019), al método de integrar preguntas personalizadas a la enseñanza para mejor conocer a los alumnos y sus intereses y, sobre todo, ofrecer input cautivador y comprensible a la vez. Bailey, a su vez, describe circling como un método en que se pregunta una serie de preguntas basadas en una frase o un texto, para que los estudiantes tengan mucha repetición de manera interactiva (2016, p. 1-2). Tanto PQA como circling llevan la vida del alumno y sus intereses al aula.

En síntesis, entre las más importantes maneras prácticas de incluir el interés del alumno en la enseñanza se encuentran diferentes proyectos y presentaciones. Una manera evidente de tomar en cuenta los intereses a través de los proyectos es pedir de forma explícita que los alumnos hagan su proyecto sobre sus intereses. La otra, más importante, es posibilitar la libertad de elección del tema y el método. Esta libertad es una de las maneras más mencionadas de los profesores, extendiéndose más allá de los proyectos, hasta otros ejercicios y los métodos de

evaluación. Es un factor notable y repetido que surge del corpus. El CI de Krashen es también un ejemplo de las maneras prácticas y la única referencia explícita a datos científicos.

5 Conclusiones

En este estudio, hemos investigado la enseñanza de español que toma en consideración los intereses de los alumnos. Para hacer esto, hemos buscado respuesta a las preguntas de investigación sobre las actitudes de los profesores, las maneras prácticas en que hacen esta consideración y lo que les dificulta o facilita tomar en cuenta el interés del alumno. Comenzamos la investigación con la hipótesis de que los profesores tengan una actitud positiva sobre la inclusión del interés del alumno y el análisis ha corroborado esta hipótesis. Según el análisis, la mayoría de los profesores tiene una actitud positiva y piensa que hacer caso de los intereses aumenta la motivación del alumno. Varios mencionan también que este tipo de enseñanza crea un puente entre el aprendizaje de español y la vida de los alumnos.

Sin embargo, los profesores se topan con adversidades diferentes en el proceso, las más importantes siendo la falta de tiempo y la dificultad de combinar este tipo de enseñanza con los manuales de español. No poder tomar en cuenta los intereses mientras utilizan el manual está relacionado con el hecho de que los profesores optan por utilizar proyectos o presentaciones para hacer caso a los intereses. Les parece más fácil utilizar el interés del alumno afuera de los manuales, aunque se mencionan también algunas maneras de combinar ambas cosas. Además de los proyectos, los profesores mencionan el vocabulario, los ejercicios conversacionales y las tareas escritas como partes de la enseñanza de español en que es fácil de incluir el interés del alumno.

En cuanto a las maneras prácticas en que se consideran los intereses de los alumnos, la más popular entre los informantes es el uso de los proyectos o las presentaciones. Esto tiene que ver con la libertad de elección que los proyectos posibilitan: al dejar que los alumnos elijan sus propios temas y métodos de realizar los proyectos, es más probable que haya temas que les interesan y motivan. Descubrimos que la libertad de elección se utiliza más allá de los proyectos y las presentaciones. De hecho, es una de las maneras más importantes en que se toma en cuenta el interés del alumno: los profesores dejan que los alumnos tengan la libertad de elegir entre diferentes cosas como métodos de evaluación, diferentes materiales y métodos pedagógicos, para nombrar algunos.

El material extendido conseguido por el cuestionario ha creado ideas para investigaciones en el futuro. Un ejemplo de futuros estudios es investigar cómo se puede combinar la integración del interés del alumno con la utilización del manual. Se encuentran unos ejemplos de esto en las

respuestas, pero sería interesante investigar más el tema, por ejemplo en la forma de entrevistar a profesores de español. Por otra parte, dado que algunos profesores criticaron el uso excesivo de manuales, me interesaría investigar maneras de enseñar lenguas extranjeras sin usar manuales. Como he mencionado en la introducción, la lengua tiene que ver con casi toda la acción humana, entonces hay mucho material pedagógico potencial más allá de los manuales. Terminamos este trabajo con una cita de un informante que describe esta peculiaridad de enseñar idiomas: *“Creo que, en cierto modo, no importan los temas que se tratan en estudiar lenguas, [entonces] preferiblemente sean temas con las que los estudiantes pueden relacionarse”*.

Bibliografia

- Bailey, J. S. 2016. THE “ARS” OF LATIN QUESTIONING: CIRCLING, PERSONALIZATION, AND BEYOND. *The Classical Outlook*, 91(1), 1–5. <http://www.jstor.org/stable/43940297>
- Bracey, J. 2019. ‘TPRS, PQA & circling’, *Journal of Classics Teaching*, 20(39), pp. 60–64. doi:10.1017/S2058631019000102.
- Breen, M.P. 1985. Authenticity in the language classroom. *Applied Linguistics* 6/1:60-8
- Bärlund, Pia. 2010. Autenttisuutta etsimässä vieraiden kielten oppitunnilla. Kieliverkosto, el 30 de octubre 2010. <https://www.kieliverkosto.fi/fi/journals/kieli-koulutus-jayhteiskunta-lokakuu-2010/autenttisuutta-etsimassa-vieraiden-kielten-oppitunnilla> consultado el 5 de abril de 2025.
- Carrillo, M., Padilla, J., Rosero, T. & Villagómez, M. S. 2009. "La motivación y el aprendizaje", *Alteridad*, vol. 4, no. 2, pp. 20-33.
- García Mata, J. 2003. La autenticidad de los materiales de enseñanza - aprendizaje y el uso de los medios de comunicación audiovisuales en la clase de E.L.E
- Gardner, R. C. 1985. *Social Psychology in Second Language Learning*, Edward Arnold Ltd, London, Great Britain
- Gilakjani, A. P., Lai-Mei, L., & Sabouri, N. B. 2012. A study on the role of motivation in foreign language learning and teaching. *International Journal of Modern Education and Computer Science*, 4(7), 9.
- Hirsjärvi S., Remes P. & Sajavaara P. 2009. Tutki ja kirjoita. Hämeenlinna: Kariston Kirjapaino Oy
- Krashen, S.D. 1981. *Second Language Acquisition and Second Language Learning*. Pergamon Press Inc., Oxford.
- Linnekin, J. 1991. Cultural Invention and the Dilemma of Authenticity. *American Anthropologist*, 93(2), 446–449. <http://www.jstor.org/stable/681307>
- Perusopetuksen opetussuunnitelman perusteet. 2014.
- Rost, M. 2006. Generating Student Motivation. *WorldView*, 1-4
- Tuomi, J. et al. 2018. Laadullinen tutkimus ja sisällönanalyysi. Uudistettu laitos. Helsinki: Kustannusosakeyhtiö Tammi.

Apéndices

Apéndice 1. Cuestionario

Kyselytutkimus kandidaatintutkielmaan / Tuomas Tahkola

Vastaajien kokonaismäärä: 25

Ikäsi?

Vastaajien määrä: 25

Vastaukset
86
45
45
71
49
38
45
40
39
38
42
45
26
44
46
28

61
27
50+
29
49
34
39
33
29

Kuinka monta vuotta olet toiminut espanjan opettajana?

Vastaajien määrä: 25

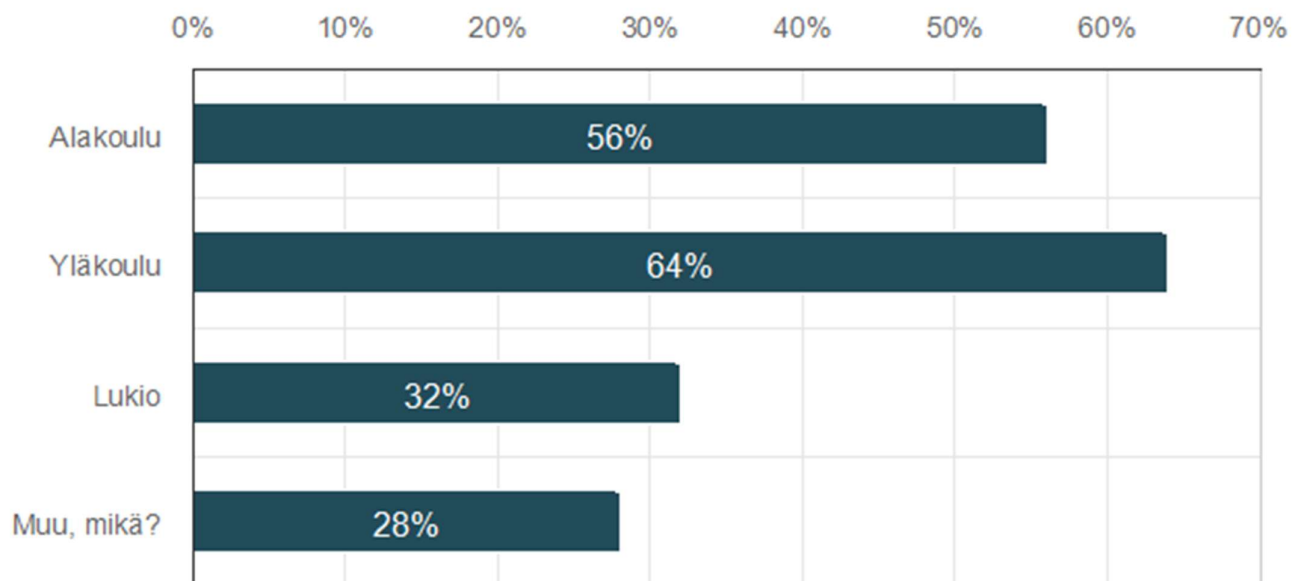
Vastaukset
40
10
6 vuotta
N. 30 v.
15
5
25
4
3
4
13
2
2
18
16

4
25
1
25
1.
Yli 15.
7
15
8
3

Minkä ikäisille / millä koulutusasteella opetat espanjaa?

Voit valita useamman vaihtoehdon.

Vastaajien määrä: 25, valittujen vastausten lukumäärä: 45



	n	Prosentti
Alakoulu	14	56,0%

Yläkoulu	16	64,0%
Lukio	8	32,0%
Muu, mikä?	7	28,0%

Lisätekstikenttään annetut vastaukset

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Muu, mikä?	kansalaisopisto
Muu, mikä?	Aikuisopetus: kansalaisopisto
Muu, mikä?	Aikuisia
Muu, mikä?	Aikuislukio
Muu, mikä?	Ja alakoulu.
Muu, mikä?	Yliopisto, vapaa sivistystyö

Missä päin Suomea opetat espanjaa?

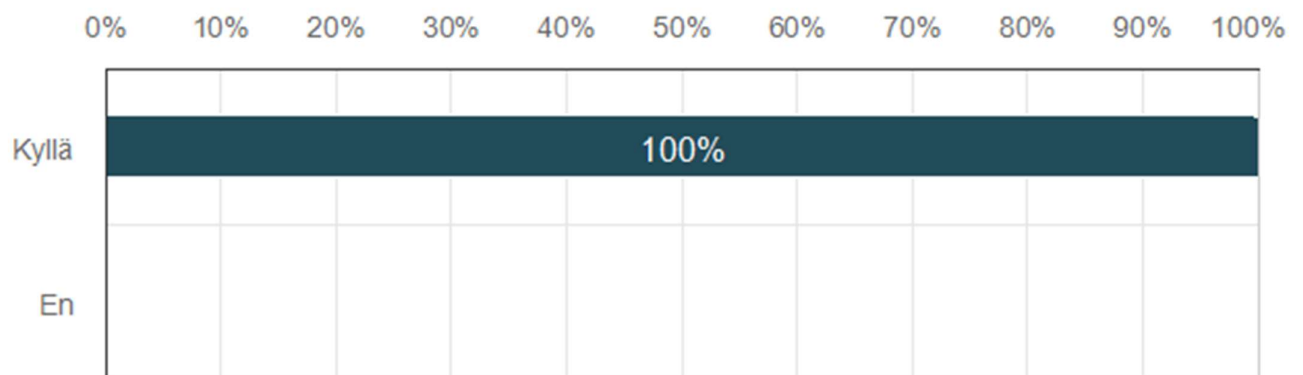
Vastaajien määrä: 25

Vastaukset
Helsinki
Kanta-Häme
Pohjois-Pohjanmaalla
Helsinki Vantaa Kerava Järvenpää
Joensuu
Helsinki
Tampere
Lahdessa
Helsinki
Päijät-Häme
pk-seutu
Pääkaupunkiseutu

Helsingissä
Turussa, mutta etänä. Opiskelijat ovat missä vaan päin Suomessa ja ulkomailla (Uruguayssa, Espanjassa, Yhdysvalloissa, Afrikassa)
Etelä-Pohjanmaa
Helsingissä
Helsinki
Tampere
Vantaalla ja Helsingissä
Espoossa.
Kohtuullisen suuressa kaupungissa pääkaupunkiseudun ulkopuolella.
Pirkanmaa
Varsinais-Suomi
Pirkanmaa
Pirkanmaa

Koetko hyödylliseksi tai tarpeelliseksi oppilaiden kiinnostuksen kohteiden huomioimisen opetuksessa?

Vastaajien määrä: 25



	n	Prosentti

Kyllä	25	100,0%
En	0	0,0%

Kerro, miksi koet/et koe hyödylliseksi tai tarpeelliseksi oppilaiden kiinnostuksen kohteiden huomioimista opetuksessa.

Vastaajien määrä: 25

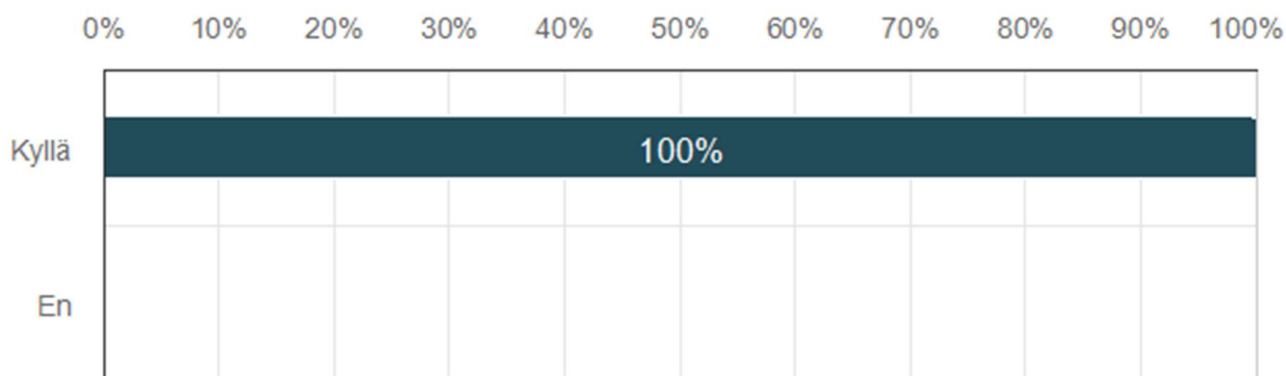
Vastaukset
Kielen maailma tulee osaksi heidän maailmaansa
Tekee opetuksesta mielenkiintoista ja asia kiinnostaa opiskelijoita, jos se kerran sivuaa heidän omaa elämäänsä, Lisäksi tutustumalla paremmin toisiin ryhmäläisiin, lisätään ryhmän yhteenkuuluvuutta ja luodaan yhteyksiä. Lisäksi kansalaisopistossa opiskelu on sillälailla vapaaehtoista, että jos kurssin aiheet eivät kiinnosta ollenkaan, kyllähän kurssi jää helposti kesken. Lisäksi ajattelen, että tavallaan ihan sama, mitä aiheita sivuten kieltä opiskellaan, mieluiten sellaisten aiheiden, joihin opiskelijoilla on tarttumapintaa.
Se motivoi, kun saa tehdä esim. ryhmätyön haluamastaan aiheesta.
Tarkoitus on oppia puhumaan.
Sitä kautta voi innostaa oppilaita myös espanjankielisen materiaalin pariin tai muuten lisätä oppilaiden motivaatiota kielen ja kulttuurin opiskeluun.
Jos se kiinnostaa heitä tai heillä on sananvaltaa siinä, mitä he oppivat, he ovat motivoituneempia oppimaan.
Sellainen tasapuolisuuteen pyrkivä huomioiminen nostaa motivaatiota, ja turvallisuuden tunnetta kun tunnetaan toisemme.
Motivointi
Se motivoi oppilaita opiskeluun

Se motivoi oppilaita.
Motivoi oppilaita, kun aiheet kiinnostavat
Se motivoi oppilaita
Oppilaiden motivoiminen kielenopiskeluun. Lähtökohtana, että oppilas oppii hyödyntämään kieltä omassa arjessaan, mihin sisältyy myös omista kiinnostuksen kohteista puhuminen kohdekielellä. Oppilas kokee toivottavasti tulevansa kuulluksi ja nähdyksi, kun opettaja ottaa hänen kiinnostuksen kohteitaan huomioon.
Maailma on muuttunut esim. ohjeet kadulla eivät ole enää niin kiinnostavia, aikuisia ei kiinnosta koulun sanasto esim. He haluavat oppia puhumaan työstä, kulttuurista, matkoista.
Motivaatio on korkeampi kun saa työskennellä sen parissa mikä kiinnostaa
Varsinkin alakoulussa aiheiden on hyvä olla oppilaiden elämään liittyviä, konkreettisia ja heitä kiinnostavia. Oppilaiden motivaatio paranee ja heidän näkee innostuvan opiskeluun, jos materiaalissa on jotakin heidän kiinnostuksen kohteistaan. Joku saattaa ihan odottaa jo etukäteen, milloin vihdoinkin käsittelemme jonkun kivan asian, jonka on nähnyt kirjassa. Toisaalta mielestäni kaikkea ei tarvitse tehdä hauskaksi ja innostavaksi, kielenopiskelu saa välillä olla tylsääkin.
Esim uusi sanasto jää mieleen kunnsiihen on jokin iinnityskohta
Parantaa motivaatiota opiskella
He oppivat ja osallistuvat mielellään.
Jotta opetus olisi kiinnostavaa ja tärkeää oppilaille.
Syventää oppimista, jos aihe liittyy opiskelijoiden omaan elämänpiiriin.
Saa helpommin aikaan keskustelua ja oppii vahingossa myös itse!
Oppilaiden motivaation ylläpitämiseksi.
Pystyn liittämään espanjan kielen paremmin heidän arkeensa.

Se voi motivoida oppilaita enemmän.

Otatko oppilaiden kiinnostuksen kohteita huomioon opetuksessa?

Vastaajien määrä: 24



	n	Prosentti
Kyllä	24	100,0%
En	0	0,0%

Jos vastasit edelliseen kysymykseen kyllä, kerro millä tavoin huomioit oppilaiden kiinnostuksen kohteita opetuksessasi.

Jos et ota kiinnostuksen kohteita huomioon, voit kertoa, miksi et.

Vastaajien määrä: 25

Vastaukset
Iskelmät, elokuvat, ruoka
Esimerkiksi kurssin aikana kyselen toiveita käsiteltävistä aihepiireistä. Lisäksi, jos vaikka joku kertoo käyneensä Lapissa hiihtämässä, saan

<p>siitä näppärästi jutun juurta (espanjaksi) kyselemällä jotain reissusta ja sitten kyselemällä koko luokalta, miten nämä asiat menikään ja toisaalta kyselemällä muidenkin kokemuksia. Näitä menetelmiä kutsutaan PQA (personalized questions and answers) ja circling.</p>
<p>Ryhmätöissä saavat valita aiheen.</p>
<p>Kansalaisopistossa voin keskittyä esim. turismiin ja voin suunnitella seuraavan tunnin edellisen tunnin opiskelun perusteella.</p>
<p>Voimme tutustua yhdessä aihepiiriin ja esimerkiksi siihen liittyvään sanastoon. Oppilaat voivat hyödyntää kiinnostuksen kohteitaan tehdessään projektitöitä, esitelmiä tms. Olemme joskus myös tutustuneet ruokakulttuuriin kokkailemalla yhdessä tai etsimällä reseptejä.</p>
<p>Pyydän mielipiteitä siitä, miten he haluavat tulla arvioitavaksi, ja annan heille valinnanvapautta tehdessään projekteja ja esityksiä.</p>
<p>On pidetty esim. suullisia esitelmiä omista harrastuksista. Aina keskustelutehtävissä saa valita kertooko itsestään. Annan usein myös vaihtoehdon että kirjoitelmissa voi kirjoittaa jostakusta muusta tai keksiä unelma-ammatin mielikuvitushahmolle.</p>
<p>Oppilaat valitsevat itse esitelmien aiheita, pitivät (kirjasta) valitsemistaan aiheista oppitunnin, katsotaan heidän toivomaa musiikkia - mitä nyt sattuu milloinkin osumaan sopivasti kohdalle.</p>
<p>Valitsen oppilaiden musiikkitoiveita aina tunnin alkuun. Kyselen myös oppilaiden kokemuksia matkoilta espanjankielisiin maihin, lisäksi pyydän etsimään YouTube-tilejä heitä kiinnostavista aiheista</p>
<p>Oppilaat saavat esim. ehdottaa omaa espanjankielistä musiikkia tunnille tai etsiä sanakirjoista itselleen kiinnostavia sanoja.</p>
<p>Esitelmien aiheissa, autenttisen materiaalin valinnassa</p>

Olemme esimerkiksi katsoneet espanjan kielisiä videoita oppilaiden harrastuksista ja olen opettanut heille uutta sanastoa kirjan ulkopuolelta koskien kiinnostuksen kohteita
Mietin, millaisia kiinnostuksen kohteita ryhmän oppilailla on. Jos ryhmässä on esimerkiksi paljon futiksesta kiinnostuneita, keskustelemme jalkapallosta ja katsomme vaikka el Clásico pelien koosteita. Pysin myös jossain kohtaa lukuvuotta teettämään tehtävän/tehtäviä, joissa oppilaat perehtyvät tai teettävät jonkinlaisen työn omasta kiinnostuksen kohteestaan.
Etsin mielenkiintoisia lehden uutisia, tekstejä, lyhyitä videoita ja jos kirja on kappale, joka olisi parempi nuorille muttei aikuisille muokkaan sen tai katsotaan eri kulmasta
Saavat esim. valita esitelmän aiheensa tai kirjoitelmansa aiheen. Lukukauden viimeiset viikot yläkoululla saavat valita mieleistensä ohjelmaa.
En juurikaan itse kehittele materiaaleja, vaan mielestäni se on oppimateriaalin tuottajan tehtävä. Opettajana hyödynnän valmiita aiheita ja materiaaleja. Joskus teemme pieniä esitelmiä, joissa oppilas saa valita aiheita kiinnostuksensa mukaan. Tavallisella oppitunnilla ei tarvitse mielestäni olla "valinnanvaraa", kunhan käytettävä oppimateriaali on selkeää ja laadukasta.
Esim sanaston laajentamisessa ja kun puhutaan kielialueesta ja kulttuurista
Esim esitelmien aiheet, musiikkivideot tunnilla yms
Teemat ja työtavat.
Olen kysynyt mistä he ovat kiinnostuneet ja olemme lukeneet tekstejä jotka liittyvät siihen, mutta yleensä vain kun meillä on ylimääräistä aikaa.

Mahdollisuuksien mukaan kiinnostuksen kohteiden mukaan valittuja tekstejä / musiikkia tms. aineistoksi, kunhan niissä esiintyy opiskeltava asia (,joka toki voi olla muutakin kuin kieliopin jokin aihe).

He saavat tehdä esitelmää aika vapaista aiheista, otan käsittelyyn uutisia monista aiheista espanjankielisessä maailmassa ja kuuntelen jos he alkavat kertoa.

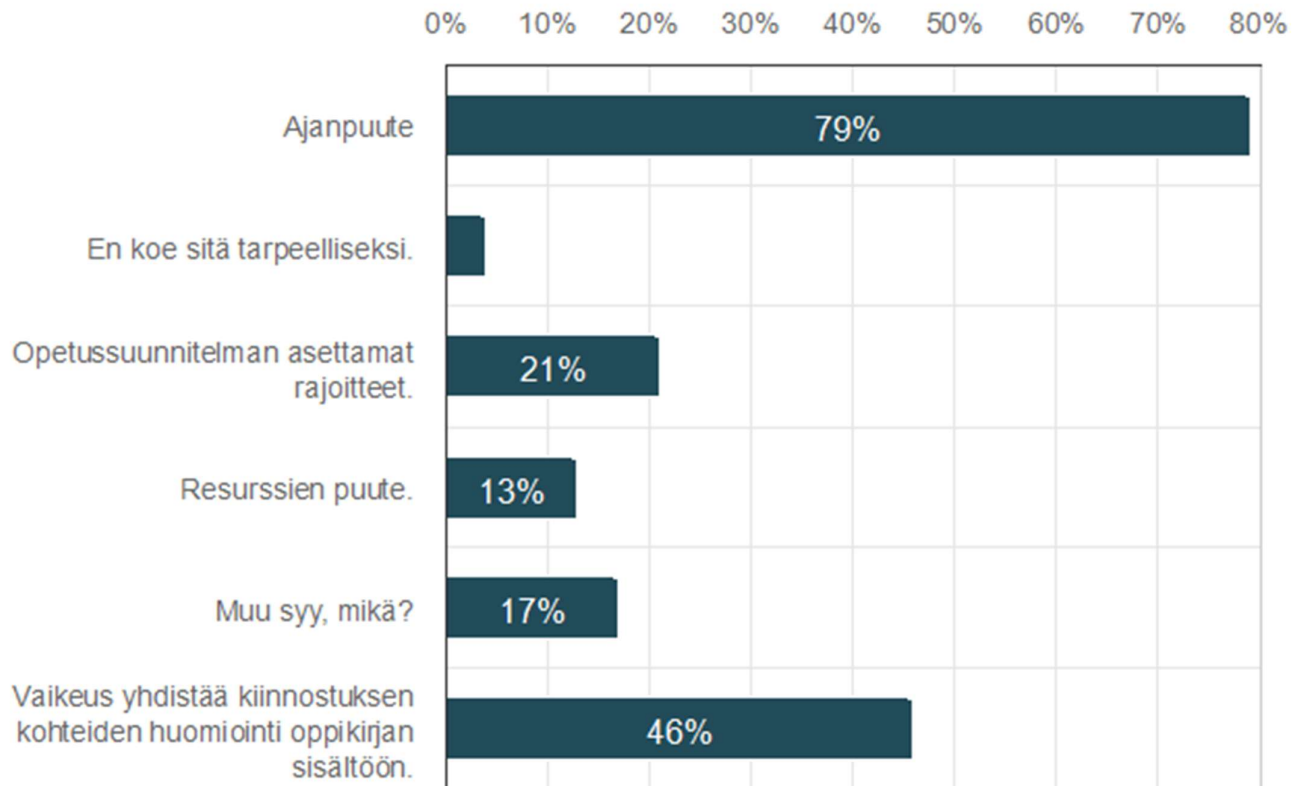
Kysyn yleensä alussa, mitkä syyt heillä on siihen, että ovat uuden kielen valinneet ja usein siinä näkyy niitä kiinnostuksen kohteita. Teetän myös projekteja/tehtäviä, joissa he saavat tuoda omia intressejään ilmi ja joskus saatetaan niiden pohjalta katsoa joku video/tehdä tehtäviä

Kuunnellaan toivemusiikkia.

esimerkiksi omilla tunneilla La liga -teeman ottaminen mukaan oppitunneille innosti jalkapallosta kiinnostuneita, vaikka he eivät olisikaan kovin motivoituneita espanjan opiskeluun. Siinä samalla tuli opiskeltua kieltä ja kulttuuria.

Mikä on mielestäsi suurin este/rajoite oppilaiden kiinnostuksen kohteiden huomioonottamiselle opetuksessa? Voit perustella valintaasi tekstikenttään.

Vastaajien määrä: 24, valittujen vastausten lukumäärä: 43



	n	Prosentti
Ajanpuute	19	79,2%
En koe sitä tarpeelliseksi.	1	4,2%
Opetussuunnitelman asettamat rajoitteet.	5	20,8%
Resurssien puute.	3	12,5%
Muu syy, mikä?	4	16,7%
Vaikeus yhdistää kiinnostuksen kohteiden huomiointi oppikirjan sisältöön.	11	45,8%

Lisätekstikenttään annetut vastaukset

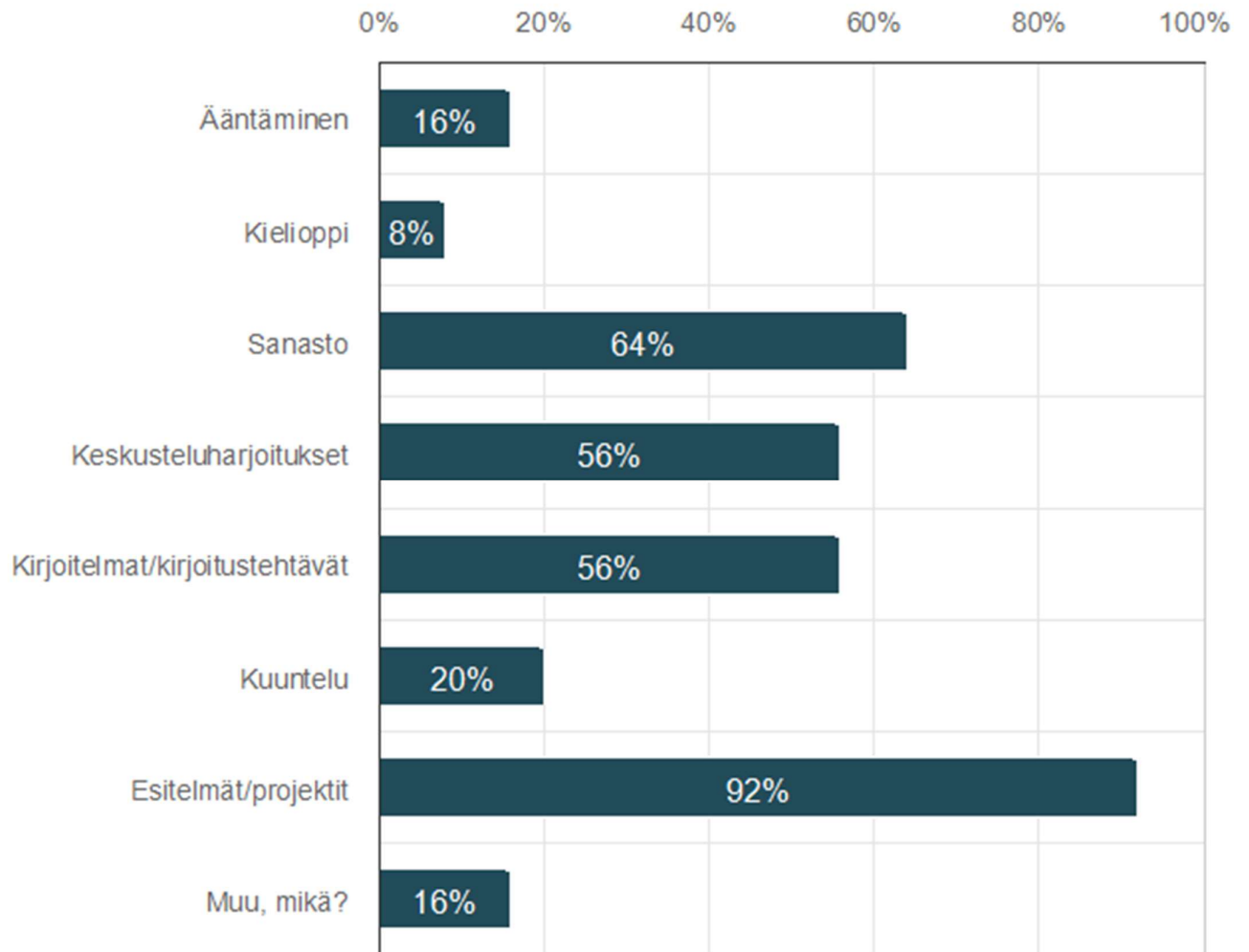
Vastausvaihtoehdot	Teksti
Ajanpuute	Uskon, että etenkin lukiossa aikataulu on niin tiivis, että moneen sinäsnä tärkeään ei ole

	<p>olevinaan aikaa. Toisaalta jos opiskelijoiden kiinnostuksen kohteista puhutaan kohdekielellä sopivalla tasolla, niin sehän on juuri sitä ydintä, joka kiinnostaisi opiskelijoita. Uskon, että monet opet ovat liian kiinni oppikirjoissa, vaikka miksi meidän pitää lukea Pedron päivästä Madrissa, kun voisimme jutella myös yhden opiskelijan päivästä koti-Suomessa. Samat ilmaiset siinäkin opitaan ja ehkä jopa paremmin, kun ne liittyvät kiinteästi omaankin arkeen.</p> <p>Valitettavasti kieliä opetetaan edelleen valitettavan kielioppi- ja oppirijakeskeisesti.</p>
Muu syy, mikä?	<p>lästä riippuen kaikki oppilaat eivät ole halukkaita jakamaan omia kiinnostuksenkohteita ja toisaalta kiinnostuksen kohteet vaihtelevat laidasta laitaan, osalla ei esimerkiksi ole harrastuksia.</p>
Ajanpuute	<p>Haluaisin tehdä enemmän projekteja ja suullisia arviointeja, mutta suurilla luokkakooilla kestää liian kauan kaikkien esiintyminen tai yksittäisten suullisten kokeiden tekeminen.</p>
Ajanpuute	<p>Tähän voisi käyttää vielä enemmän aikaa. Mutta aika hyvän määrän käytän.</p>
Ajanpuute	<p>riippuen miten tunnit menee, jääkö paljon pois tms. Jos ei ole aikaa, ei ole projekteja niin paljon tai muutenkaan ns. extraa</p>
Muu syy, mikä?	<p>Opetusryhmässä on paljon eri mielenkiinnonkohteita. Jos keskustelemme tai</p>

	perehdymme yhdessä johonkin mielenkiinnonkohteeseen, monen muun mielenkiinnonkohde jää luultavasti huomiotta. Tehtävät, joissa huomioitaisiin kaikkien oppilaiden kiinnostuksen kohteet vaativat usein niin paljon aikaa, että sellaisiin on harvoin aikaa.
Muu syy, mikä?	Mielikuvituksen puute
En koe sitä tarpeelliseksi.	Suurin osa opiskelusta voi olla kaikille samoja aiheita. Silloin tällöin voi valita itse.
Ajanpuute	Opettajan työaikaan ei kuulu omien materiaalien tuottaminen, vaan se on erikseen korvattavaa työtä.
Resurssien puute.	Jos oppimateriaali on vanhentunut ja kaukana oppilaiden omasta elämänpiiristä.
Muu syy, mikä?	En tunne itse heidän kiinnostuksen kohteita tarpeeksi, vaikka välillä kyselenkin niitä.

Minkä kielen osa-alueen opettamisessa koet luontevimmaksi oppilaiden kiinnostuksen kohteiden huomioimisen? Voit valita useamman vaihtoehdon ja perustella vastaustasi tekstikenttään.

Vastaajien määrä: 25, valittujen vastausten lukumäärä: 82



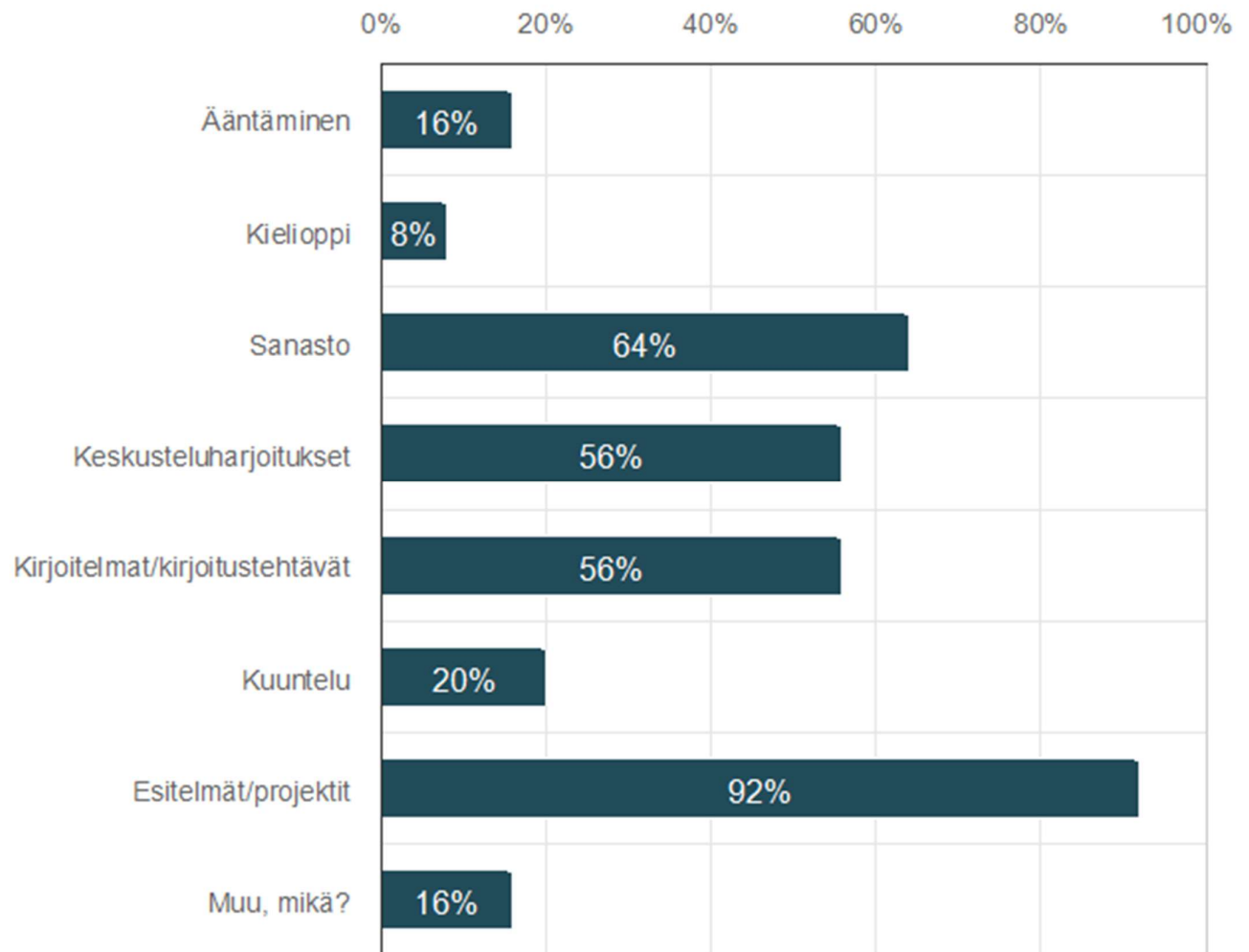
	n	Prosentti
Ääntäminen	4	16,0%
Kielioppi	2	8,0%
Sanasto	16	64,0%
Keskusteluharjoitukset	14	56,0%
Kirjoitelmat/kirjoitustehtävät	14	56,0%
Kuuntelu	5	20,0%
Esitelmät/projektit	23	92,0%
Muu, mikä?	4	16,0%

Lisätekstikenttään annetut vastaukset

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Esitelmät/projektit	yhdessä tehdyt projektit
Muu, mikä?	<p>Olen itse perehtynyt paljon Comprehensible Input -opetusmenetelmään, joka perustuu Krashenin hypoteeseihin kielen omaksumisesta. Jokainen ihminen voi oppia minkä tahansa kielen, kun kuulee sitä ymmärrettävästi eli tarpeeksi helposti. Kielen pitää myös olla kiinnostavaa ja viestinnällistä. Siksi juuri opiskelijoiden omista kiinnostuksen kohteista puhuminen ja niiden ympärillä pyöriminen on nimenomaan aitoa viestintää. Ja kun käytetään oikeaa kieltä, siinä samalla aivot omaksuvat kieltä ihan huomaamatta. Kuten lapsi oppii äidinkieltänsä. Toki menetelmiin kuuluu valtava määrä erilaisia menetelmiä ja toimintatapoja. Tämä opiskelijoiden kiinnostuksiin tutustuminen on vain yksi osa.</p>
Esitelmät/projektit	<p>Projektien avulla he voivat keskittyä siihen, mikä kiinnostaa heitä eniten ja tehdä siitä henkilökohtaisen. Tämä tekee heidän tekemästään merkityksellisempää.</p>
Muu, mikä?	Kulttuuritietous
Muu, mikä?	Kielialueen tuntemus
Muu, mikä?	Kulttuuri

Minkä kielen osa-alueen opettamisessa koet luontevimmaksi oppilaiden kiinnostuksen kohteiden huomioimisen? Voit valita useamman vaihtoehdon ja perustella vastaustasi tekstikenttään.

Vastaajien määrä: 25, valittujen vastausten lukumäärä: 82



	n	Prosentti
Ääntäminen	4	16,0%
Kielioppi	2	8,0%
Sanasto	16	64,0%

Keskusteluharjoitukset	14	56,0%
Kirjoitelmat/kirjoitustehtävät	14	56,0%
Kuuntelu	5	20,0%
Esitelmät/projektit	23	92,0%
Muu, mikä?	4	16,0%

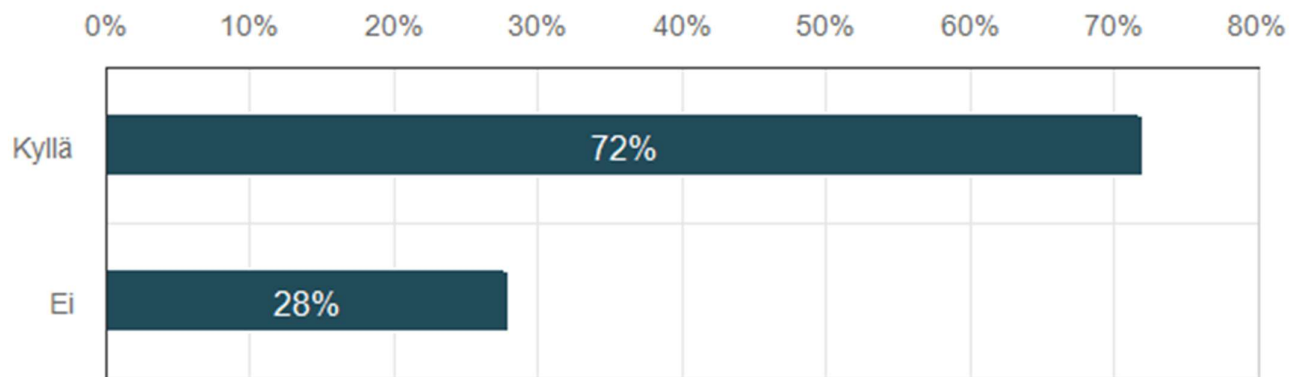
Lisätekstikenttään annetut vastaukset

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Esitelmät/projektit	yhdessä tehdyt projektit
Muu, mikä?	Olen itse perehtynyt paljon Comprehensible Input -opetusmenetelmään, joka perustuu Krashenin hypoteeseihin kielen omaksumisesta. Jokainen ihminen voi oppia minkä tahansa kielen, kun kuulee sitä ymmärrettävästi eli tarpeeksi helposti. Kielen pitää myös olla kiinnostavaa ja viestinnällistä. Siksi juuri opiskelijoiden omista kiinnostuksen kohteista puhuminen ja niiden ympärillä pyöriminen on nimenomaan aitoa viestintää. Ja kun käytetään oikeaa kieltä, siinä samalla aivot omaksuvat kieltä ihan huomaamatta. Kuten lapsi oppii äidinkieltänsä. Toki menetelmiin kuuluu valtava määrä erilaisia menetelmiä ja toimintatapoja. Tämä opiskelijoiden kiinnostukseen tutustuminen on vain yksi osa.
Esitelmät/projektit	Projektien avulla he voivat keskittyä siihen, mikä kiinnostaa heitä eniten ja tehdä siitä

	henkilökohtaisen. Tämä tekee heidän tekemästään merkityksellisempää.
Muu, mikä?	Kulttuuritietous
Muu, mikä?	Kielialueen tuntemus
Muu, mikä?	Kulttuuri

Onko oppilailla mahdollisuus vaikuttaa oppituntien rakenteeseen tai tehtävien sisältöön?

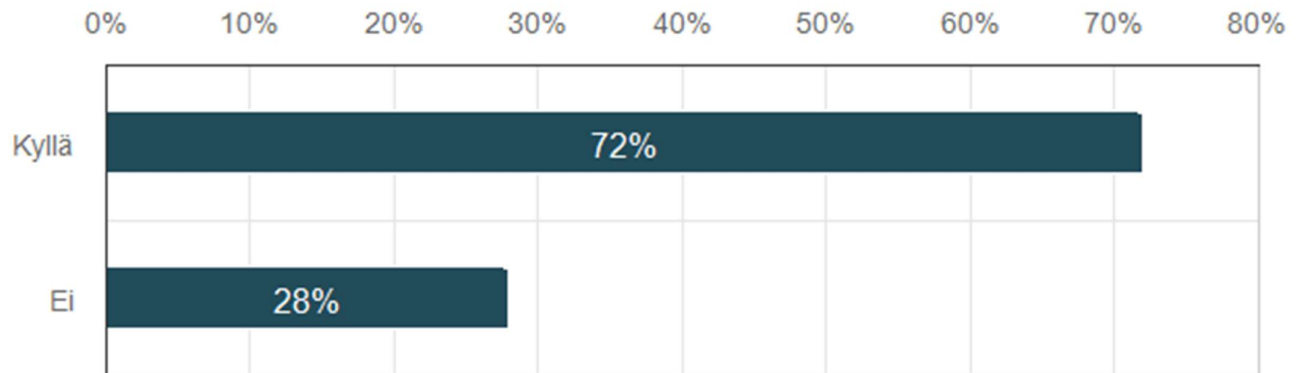
Vastaajien määrä: 25, valittujen vastausten lukumäärä: 25



	n	Prosentti
Kyllä	18	72,0%
Ei	7	28,0%

Onko oppilailla mahdollisuus vaikuttaa oppituntien rakenteeseen tai tehtävien sisältöön?

Vastaajien määrä: 25, valittujen vastausten lukumäärä: 25



	n	Prosentti
Kyllä	18	72,0%
Ei	7	28,0%

Millä tavoin oppilaillasi on mahdollisuus vaikuttaa oppituntien rakenteeseen tai sisältöön? Jos vastasit edelliseen kysymykseen ei, voit antaa lyhyen perustelun vastauksellesi.

Vastaajien määrä: 22

Vastaukset
Spontaanisti ehdottamalla.
Yksi valtavan iso asia motivaatiossa on autonomia eli opiskelijalla pitää olla autonomiaa suhteessa omaan oppimiseensa ja oppimisprosessiin. Opiskelijoiden vaikuttamismahdollisuudet ovat ihan sitäkin "Voitaisiinko kerrata joskus värit" -tyyppisiä toiveita ja kansalaisopistossa on todellakin aikaa kaikenlaiseen kertaamiseen ja opiskelijoiden aihetoiveiden huomioimiseen. (Pitäisi kyllä olla muillakin asteilla!) Autonomiaa tarjoan myös esim. läksyjen osalta: opiskelijat voivat valita halutessaan luokkakirjaston tekstejä luettavaksi, tehdä peda.netistä

erilaisia lisäharjoituksia tai katsoa videoita. Tunnilla he voivat mahdollisuuksien mukaan valita työskentelytapoja, tekevätkö joitain harjoituksia yksin vai parin kanssa ja suhtautuvatko peliin kunnan kisana vai tutkailevatko vain yhdessä tehtävänä läpi.

Tärkeä aihe tutkielman aihe. Etenkin tällaisena aikana kun kieltenopiskelu on laskusuunnassa. Voisiko syynä olla myös opetusmenetelmät, jotka johtavat tilanteeseen: "Olen opiskellut saksaa kuusi vuotta, mutta en osaa yhtään puhua." On paljon tietoa kielestä, mutta itse kieltä ei olla omaksuttu. Tsemppiä sinulle kandin tutkielmaan!

Jos oppilas on esim. lähdössä matkalle, voidaan keskittyä esim. ravintolatilanteessa pärjäämiseen.

Jonkin verran tunnin rakenteeseen, esimerkiksi millä tavoin opiskellaan, kuinka paljon aikaa tarvitaan tiettyihin aktiviteetteihin. Sisältöihin esimerkiksi esittämällä toiveita, kun tutustutaan musiikkikulttuuriin tai espanjankielisiin laulajiin. Oppilaat toivovat myös esimerkiksi mahdollisuutta itsenäiseen työskentelyyn tunnin aikana.

Joskus he pyytävät pelejä tai tiettyntyyppisiä harjoituksia ja yritän parhaani mukaan tarjota niitä heille, kun mahdollista. Minulla on myös yksi ryhmä, joka haluaa aina tehdä projekteja, mutta olemme tehneet kompromissin: Joka toinen arviointi on koe ja joka toinen projekti.

Annan vaihtoehtoja joista valita ja itsestään saa kertoa, muttei ole pakko.

Yhdessä sovitaan esim. kokeista, pieniä ja useammin vai isompia ja harvemmin. Samoin valitaan miten joitakin asioita käydään läpi, keskustellen/kirjoittaen. Kertooko ope, vai vastailevatko he. Usein kyselen moniakin juttuja, tietty kuitenkin yritän pitää huolen, että

<p>vaihtelevuus toteutuu silti. Tämä on helpompaa pienemmän ryhmän kanssa kuin ison.</p>
<p>Vähän, mutta vain rajallisille tunneille voivat toivoa. Minun täytyy hallita kokonaisuutta, enkä osaa lähteä toiveiden toteutuslinjalle</p>
<p>He voivat valita annetuista vaihtoehdoista esim. itselleen sopivan tavan kerrata kokeeseen tai harjoitella sanastoa.</p>
<p>Yleensä ottaen ei, mutta mahdollisuuksien mukaan kuuntelen ja pyrin huomioimaan heidän toiveitaan</p>
<p>Esimerkiksi esitelmien aiheet oppilaat voivat valita kiinnostuksen kohteena mukaan. Oppilaiden toiveesta olemme lisänneet musiikin kuuntelua espanjaksi</p>
<p>Olen avoin oppilaiden ehdotuksille esimerkiksi tunneilla kuunneltavan kohdekielisen musiikin suhteen sekä keskusteltavien teemojen ja opeteltavan sanaston suhteen. Harvemmin oppilailla tosin on kauheasti toiveita. Lähinnä tämä siis näkyy siinä, että oppilaat toivovat espanjankielistä musiikkia.</p>
<p>Annan heille linkin kurssin alussa, johon he voivat kirjoittaa, mitkä aiheita he haluaisivat kurssilla.</p>
<p>Missä vaiheessa mitäkin tapahtuu. Sisältöön kysyn usein ehdotuksia, ei yleensä tule 😊</p>
<p>Opettaja suunnittelee oppitunnit ryhmälle toimiviksi. Joka oppitunnilla ei tarvitse olla valinnanvaraa, kunhan työtävät ovat ryhmälle sopivia, välillä vaihtelevia ja oppimateriaali laadukasta. Toisinaan on hyvä järjestää oppilaalle mahdollisuuksia vaikuttaa, mutta ikätasoisesti ja niin, että työskentely onnistuu ja oppiminen on edelleen päätavoitteena.</p>

Projektitöiden aiheissa, haastavamman ja helpomman tehtävän valinta, se milloin on valmis suorittamaan esim. Sanakokeen, läppäri vai monistetehtäviä
Kysyn heillä suoraan tai annan vaihtoehtoja.
Oppilaat ovat tosi ujoja niin ne ei sano helposti mitä ne haluavat ja heillä on vaikeat välit muiden oppilaiden kanssa.
Valitettavasti jos mahdollisuus tuoda jotakin "omaa" opetukseen on yliopisto-opiskelijoille vapaaehtoista, he eivät sitä tee, vaan ainoastaan, jos kyse on selkeästi määritellystä arvioitavasta tehtävästä. Vapaan sivistystyön opiskelijoiden kohdalla toteutuu paremmin.
Kysyn palautetta ja toiveita aika ajoin.
Monesti he toivovat jotain tiettyä digipeliä.
Esimerkiksi projekteissa he saavat vaikuttaa aiheen valinnassa. Teettämieni itsearviointien kautta he voivat antaa palautetta ja esittää omia ideoitaan. Välillä tunnilla voi valita mieleisen tehtävän/suoritustavan eri vaihtoehtojen joukosta.