

**Análisis crítico del discurso: representaciones textuales de
la guerra Israel-Gaza en la prensa española**

Ilmari Forss
Trabajo de Fin de Grado
Departamento de Español
Instituto de Lenguas y Traducción
UNIVERSIDAD DE TURKU
26 de junio 2025

The originality of this thesis has been checked in accordance with the University of Turku quality assurance system using the Turnitin OriginalityCheck service.

RESUMEN

Este trabajo de fin de grado trata sobre cómo dos periódicos españoles de distinto signo han cubierto la guerra Israel-Gaza. El análisis se centra en el modelo tridimensional de análisis crítico del discurso de Fairclough, y pretende mostrar cómo los rasgos textuales, divididos en el vocabulario, la gramática y la estructura textual, representan el conflicto en cuestión. También pretende averiguar si las existe parcialidad en los resultados. El análisis muestra que los rasgos textuales contribuyen a las distintas representaciones de los actores del conflicto y sus acciones. Encima, existen diferencias notables en cuanto al contenido, especialmente en relación con el uso selectivo de información histórica. El estudio de este tema puede continuarse con un conjunto de datos más amplio, con una examinación del contexto que rodea tanto los periódicos como la España entera, y con un análisis de los significados ideológicos de los resultados de este trabajo.

Palabras clave: análisis crítico del discurso, representación, discurso de la prensa, Israel, Gaza

ÍNDICE

1	INTRODUCCIÓN	4
2	MARCO TEÓRICO.....	6
2.1	EL CONCEPTO DEL DISCURSO	6
2.2	ANÁLISIS DEL DISCURSO.....	7
2.3	ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO.....	8
2.4	ACD DE FAIRCLOUGH	8
3	ACD COMO MÉTODO DE INVESTIGACIÓN	11
3.1	RECOGIDA Y CLASIFICACIÓN DE LOS DATOS.....	12
4	ANÁLISIS DE LOS DATOS.....	14
4.1	GRUPO 1 — EL 7 DE OCTUBRE 2023	15
4.1.1	REPRESENTACIÓN EN EL CONTENIDO	15
4.1.2	REPRESENTACIÓN EN EL TEXTO	16
4.2	GRUPO 2 — EL 27 DE OCTUBRE 2023	17
4.2.1	REPRESENTACIÓN EN CONTENIDO.....	18
4.2.2	REPRESENTACIÓN EN TEXTO	18
4.3	GRUPO 3 — EL 6 DE MAYO 2024.....	20
4.3.1	REPRESENTACIÓN EN CONTENIDO.....	20
4.3.2	REPRESENTACIÓN EN TEXTO	21
5	DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	23
	BIBLIOGRAFÍA.....	24

1 INTRODUCCIÓN

La vida de ignorancia es una que la gente, por lo general, no elige voluntariamente. Tratamos de ser conscientes de nuestras propias realidades, y empleamos diferentes medios y tecnologías de comunicación para educarnos nosotros mismos, desde lo que está pasando en nuestra comunidad hasta lo que dijo Trump esta semana. Sin embargo, los medios no son solamente herramientas neutrales de información. Como informador cotidiano, los medios tienen una notable cantidad de poder, especialmente cuando hablamos sobre temas poco tangibles, como las relaciones internacionales. En teoría, en estos temas de los que solemos guardar distancia, los informadores en nuestras vidas cotidianas están dando forma a nuestras realidades. Teniendo en cuenta los prejuicios y los argumentos de que nadie está libre, esta relación entre el informador y el receptor contiene posibilidades de conflictos de intereses, que pueden afectar la calidad de la información.

Este trabajo trata sobre las representaciones textuales en las noticias de dos medios de prensa españoles sobre la guerra Israel-Gaza a través del punto de vista del análisis crítico de discurso. Los medios elegidos para el trabajo son *El Público* y *La Razón*. Son dos diarios españoles con diferentes tendencias políticas y, lo más importante, con diferentes posiciones editoriales sobre el conflicto. El objetivo del trabajo es observar si existen rasgos lingüísticos en los artículos de prensa que contribuyen a distintas representaciones del conflicto. Las diferencias en la cobertura podrían indicar rastros de parcialidad, que a menudo se clasifica como un signo de mal periodismo. El análisis pasa por tres puntos clave del conflicto que han recibido atención notable por la comunidad internacional: el inicio de la guerra actual, la invasión terrestre de Gaza y la invasión de Rafa. El corpus contiene seis artículos, tres por cada periódico, uno para cada punto del conflicto.

Obviamente, los medios de comunicación dominantes no son un campo de estudio desconocido. Así, estudios de este tipo son frecuentes. Por ejemplo, el trabajo de fin de máster de Eva-Lydia Mäki¹, alumna del Departamento de Inglés, trata del discurso sobre el aborto en los medios de comunicación ingleses. Similarmente, la historia larga y complicada de las relaciones Israel-Palestina, y el discurso que la rodea, ha motivado estudios mediáticos al

¹ Mäki, Eva-Lydia (2023). *Language Use, Attitudes, and Women's Rights in Abortion Discourse: A Qualitative and Comparative Study on Left and Right Winged British Newspaper Articles on Abortion*. Turku: Universidad de Turku. Trabajo de fin de máster.

respecto. Un ejemplo sería la disertación de Magdi Kandil², publicada en 2009 a través de la Universidad de Georgia State, que trata sobre las representaciones del conflicto israelí-palestino en los medios ingleses, americanos y árabes. Sin embargo, la guerra Israel-Gaza que empezó en 2023 es un conflicto actual que todavía se está desarrollando como también creando discurso y nuevo interés investigativo; sería exagerado asumir que estudios como los mencionados quedarán sin sus contrapartidas actuales.

El motivo de este trabajo viene de las características únicas del conflicto en cuestión, y la posición poderosa que ocupan los medios, además de mi interés personal por el periodismo. La conexión general entre nuestro rincón del mundo y Gaza no es tan inmediata, pero la magnitud del conflicto ha llevado el tema a todos los lados del mundo. Es una pregunta de política y moralidad de forma grave, lo que ha generado discurso y debate intenso. Sobre todo, es una señal de debilitamiento de la seguridad y estabilidad internacional. Esto en combinación con la distancia geográfica deja mucho trabajo para los medios que tratan de explicarnos lo que está pasando. Esta responsabilidad laboral, en mi opinión, merece un ojo atento. Nosotros, como consumidores de información, tenemos la responsabilidad de practicar la alfabetización mediática. Eso es lo que representa este estudio.

El análisis intentará encontrar respuestas a estas preguntas que, en mi opinión, representan los objetivos clave de este trabajo:

1. ¿Cómo representan lingüísticamente el conflicto los periódicos?
2. ¿Existen diferencias de representación en el corpus?

La hipótesis se basa en mayor parte en la relación ideal entre los periódicos españoles en cuestión y los asuntos relevantes que transforman en noticias verdaderas. En esencia, la aspiración hacia la verdad dirige los periódicos a representaciones imparciales, y así similares entre sí; se deduce que harán elecciones más neutrales e ideológicamente menos controvertidas en cuanto a sus representaciones lingüísticas. Esta premisa, mientras que sí es idealista, sirve como un recordatorio de los objetivos centrales en periodismo. En cuanto al grado de las diferencias y la construcción de las diferentes representaciones, ese es un misterio más amplio. Según la hipótesis, la situación no puede ser tan extrema gracias a las acepciones como la

² Kandil, Magdi Ahmed (2009). *The Israeli-Palestinian Conflict in American, Arab, and British Media: Corpus-Based Critical Discourse Analysis*. Estados Unidos: Georgia State University. Disertación.

libertad de prensa y la fiabilidad percibida de la que gozan los periódicos. Por ejemplo, según un estudio de los medios por la organización independiente Political Watch³, “en términos generales, los principales medios de comunicación escrita en España son robustos a nivel de la fiabilidad del contenido de las noticias que reportan”.

Este trabajo comienza con un paseo breve sobre el marco teórico elegido: análisis crítico del discurso. El proceso empieza con la discusión sobre el concepto de discurso y su análisis, y termina con un enfoque más específico, que sirve para los objetivos de este trabajo. Con el marco teórico establecido tenemos la metodología y la formación de los datos del estudio, que explica la selección de las noticias y cómo se realiza el análisis. Después tenemos el análisis en cuestión, que examina los artículos y sus rasgos lingüísticos desde un punto cualitativo. Luego viene la discusión, que repasa los resultados del análisis a la luz de las preguntas investigativas del estudio, y trata darles sentido.

2 MARCO TEÓRICO

Ya que la forma y los objetivos de este trabajo dan un paso más allá de la oración gramatical, es necesario utilizar herramientas capaces de hacer análisis a nivel de discurso. También, porque el estudio contiene temas sociales, como ideologías políticas, tiene que incluirse esto en la consideración sobre el marco teórico. Así pues, este trabajo opta por utilizar el análisis crítico de discurso como marco teórico porque, con motivos de estudio que se alinean con los nuestros, este enfoque debería resultar útil. Para ponerse en camino, primero se trata el concepto de discurso y la introducción breve del análisis de discurso. Esto servirá como una base para entender mejor el marco teórico del análisis crítico del discurso y, por último, el modelo tridimensional de Fairclough.

2.1 EL CONCEPTO DEL DISCURSO

El concepto del discurso es ampliamente utilizado en varias disciplinas, desde las ciencias sociales a las humanidades. Por esta razón, existen varias definiciones para la noción de discurso. Este trabajo, como es de esperar, se centra en el punto de vista más lingüístico. El

³ Pérez, Javier (2021). Political Watch publica el primer Media Bias Chart con el análisis de 30 medios de comunicación en España. Political Watch, 21 junio 2021. <https://politicalwatch.es/blog/political-watch-publica-primer-media-bias-chart-espana-2021>

término discurso se refiere al lenguaje en todas sus formas, como una práctica social (Fairclough 1992, p.63). Ya que este estudio pretende abordar la conexión entre el uso de la lengua y la expresión de ideologías, la interconexión social no debe ser ignorada. Según Gee (2011, p. 2), la lengua nos permite hacer cosas y ser cosas, además de ser una herramienta para informar. Basándose en esto, cualquier instancia del discurso, incluso un artículo informativo, puede contener rastros de humanidad. Como obviamente sabemos, tratarlo sólo como un texto informativo sería superficial, porque definitivamente existe contexto social alrededor del discurso.

2.2 ANÁLISIS DEL DISCURSO

Ahora que hemos establecido la noción del discurso, podemos examinar la práctica con que le damos sentido. En esencia, el análisis del discurso sigue directamente su nombre; es el estudio del discurso, o según Gee (2011, p. 8), lengua-en-uso, tanto la escrita como la hablada. La parte “en-uso” destaca la implicación de la lengua como práctica social, y así trae nuevas dimensiones en el estudio del texto. Esto contribuye a la atracción multidisciplinaria del análisis del discurso, que tiene raíces en campos como la lingüística, ciencias de la literatura, semiología, antropología y sociología, entre otras más (van Dijk 1988, p. 17). Debido a esto, el análisis del discurso es un concepto relativamente ambiguo. Es el objeto de análisis el que define las particularidades, mientras que el factor unificador tiene el objetivo de producir descripciones textuales y contextuales para entender mejor el discurso (op. cit., pp. 24-25).

La ambigüedad antes mencionada ha allanado el camino para el desarrollo de diferentes enfoques de análisis de discurso. Puesto que existen muchos discursos diferentes, también deben existir diversos campos de análisis para poder responder según sus propios intereses e influencias. Mientras parece haber numerosas maneras de categorizarlos, hay una división común y clara entre los enfoques que analizan detalladamente los rasgos textuales, y los que se centran más en el contenido (Fairclough 2003, pp. 2-3). Considerando a la institución de estudios que este trabajo representa, este trabajo va a enfatizar en el campo anterior. Sin embargo, el análisis del discurso no es exactamente binario, y esto se observa en el siguiente epígrafe.

2.3 ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO

El análisis crítico del discurso, abreviado como ACD, se basa en el concepto antes considerado como análisis del discurso, pero se diferencia con la influencia de la teoría crítica (Wodak y Meyer 2015, p. 5). En esencia, la influencia orienta el motivo del estudio de discurso hacia la crítica y el cambio de la sociedad (ibíd.). Esta orientación lleva el enfoque a abordar temas con carga social, como las estructuras de poder o las manifestaciones de ideología en la lengua. Además, el ACD considera el lenguaje como una práctica social, poniendo énfasis en la dimensión contextual (Fairclough y Wodak 1997⁴ citado por Wodak y Meyer 2015, p. 6). Esto se debe a que el contexto de la lengua-en-uso es un camino claro hacia la crítica social.

Sin embargo, esto no quiere decir que el ACD es su propio estudio. En realidad, el ACD puede basarse en varios métodos lingüísticos; por ejemplo, desde el análisis del contenido hasta el análisis semántico y gramático (Fairclough 2003, p. 6). El ACD se puede clasificar mejor como una actitud hacia el estudio de discurso, fuertemente guiada por la influencia crítica. Según van Dijk (2013⁵ citado por Wodak y Meyer 2015, p. 3), el ACD se realiza con objetivos críticos junto con métodos explícitos que son específicos para el estudio.

El objetivo de este trabajo de fin de grado no es analizar el material de una manera descriptiva. Por la posición que ocupan las noticias en nuestro mundo actual, es importante intentar analizar posibles implicaciones sociales, como las implicaciones ideológicas. Sin embargo, este estudio originario del Departamento de Español no puede ignorar los aspectos lingüísticos. Así pues, nuestro marco de trabajo debe tenerlo en cuenta.

2.4 ACD DE FAIRCLOUGH

Ya he citado en este capítulo a varios académicos que han promovido el estudio de análisis de discurso con sus propias contribuciones, como el enfoque histórico de Wodak y el sociocognitivo de van Dijk (Wodak y Meyer 2015, p. 18). Sin embargo, este estudio se centrará en el enfoque de Fairclough y su modelo tridimensional de ACD.

⁴ Fairclough, Norman., Wodak, Ruth. (1997). *Critical Discourse Analysis*. En T. van Dijk (Ed.), *Discourse Studies: A Multidisciplinary Introduction* (Vol. 2, pp. 258-284). London: Sage.

⁵ Van Dijk, Teun. (2013). *CDA is NOT a method of critical discourse analysis*. En EDISO Debate – Asociación de Estudios Sobre Discurso y Sociedad. www.edisoportal.org/debate/115-cda-notmethod-critical-discourse-analysis.
<http://www.edisoportal.org/debate/115-cda-not-methodcritical-discourse-analysis>.

Según Fairclough, el discurso es a la vez un producto y un agente social, que tiene el poder de funcionalmente mantener o también reformar temas en la sociedad, como las identidades y relaciones sociales y las representaciones de los sistemas de información y de valores. Porque estos temas se forman en función de las relaciones de poder actuales, podemos hacer una conexión entre el uso de la lengua y de poder. Es decir, la lengua se relaciona dialécticamente con otros temas sociales, especialmente con el ejercicio de poder. Un ejemplo de relaciones de poder en el discurso sería una consulta de médico. Este encuentro contiene supuestos sobre, por ejemplo, los derechos, los conocimientos y las relaciones de los participantes; el paciente tiene el derecho de escuchar al médico, quien tiene el conocimiento, como también el derecho para determinar la verdad. Estos supuestos reflejan las ideas dominantes de poder, y además pueden contener sentidos ideológicos (Fairclough 1997, p. 74-76).

El ACD de Fairclough se basa en el análisis de tres dimensiones interconectadas para entender a fondo las situaciones de comunicación: del texto, de la práctica discursiva y de la práctica sociocultural. La dimensión de análisis textual se centra tanto en la forma como el significado del texto y sus unidades, con gran influencia del análisis lingüístico. Según Fairclough, esta dimensión aspira a encontrar tres funciones en el texto: *ideacional*, *interpersonal* y *textual*. La función ideacional produce las representaciones sobre el tema en cuestión. Unos ejemplos de características serían las léxicas, como redacción, reformulación y sobreescritura ideológicamente disputada, y las gramaticales como nominalización, oraciones pasivas o activas y transitividad (Fairclough 1989, pp. 110-125). La función interpersonal manifiesta las identidades, y relaciones entre ellas, del texto. Aquí, unos ejemplos serían, entre otras, lenguaje evaluativo, eufemismos y disfemismos, lenguaje formal e informal y rasgos de modalidad, como verbos auxiliares modales (op. cit., pp. 110-139). Por último, la función textual trata sobre la coherencia y la estructura del texto, y su efecto en el mensaje transmitido. Así pues, asuntos como el vocabulario, gramática, semántica y la cohesión del texto se estudian para entender mejor la presencia o no de los temas sociales anteriormente mencionados. También, se presta atención a que no ha ganado representación en el texto, porque esto puede ser una prueba de selectividad (Fairclough 1997, pp. 78-81).

La dimensión de la práctica discursiva trata sobre los aspectos en la producción y el consumo del texto, y forma la conexión entre los dominios de texto y de la sociedad. Estos aspectos pueden ser bastante establecidos o también específicos para el objeto de análisis que nos ocupa. Unos ejemplos podrían ser las diferentes normas en la producción de los periódicos (Rodrigo Alsina 1989, p. 100) y las diferentes maneras de consumir noticias en la vida diaria (Fairclough 1997, p. 81). Los rasgos en la práctica discursiva son esenciales para el análisis porque, según Fairclough, pueden reflejar cómo se manifiestan los cambios sociales en las decisiones creativas de crear discurso (op. cit., pp. 81-84).

La práctica sociocultural es una dimensión más abstracta para analizar, destacando la flexibilidad del ACD. En función de un tema de análisis, la dimensión sociocultural trata del contexto que lo rodea y afecta. Por ejemplo, aspectos políticos, económicos o culturales pueden merecer atención en el estudio crítico del discurso para comprender mejor su ubicación en el sistema social. Además, el contexto más cercano puede resultar útil, como en nuestro caso las posiciones de un específico medio de comunicación (op. cit., p. 85).

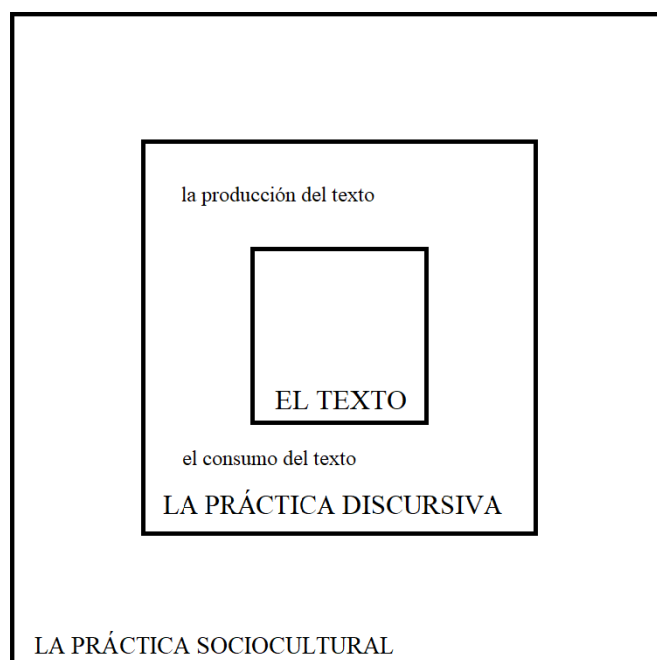


Imagen 1. Ilustración que visualiza el marco teórico de Fairclough

Fuente: Miten media puhuu. Fairclough, 1997. (traducción y redibujo mía)

Como se puede ver, las dimensiones están fuertemente conectadas. Este estudio se centra en la primera dimensión y en los aspectos textuales, ya que representa nuestros objetivos de analizar la representación lingüística en los artículos de los periódicos. Sin embargo, las dimensiones de la práctica discursiva y sociocultural son igualmente importantes para formar un análisis profundo, y, al menos, podrían funcionar como un trampolín para un trabajo de fin de máster.

3 ACD COMO MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

Con un marco teórico del trabajo definido, es hora de poner en claro la metodología y la formación del corpus. El método de investigación es el análisis crítico del discurso según el modelo tridimensional de Norman Fairclough (1997, p. 82). Como estudio cualitativo y centrado en análisis del texto, el principal punto de interés es examinar a fondo las características lingüísticas que podrían contribuir a las diferentes representaciones entre los datos del corpus.

Para ayudar a establecer líneas directrices para el análisis, se examinan tres elementos del corpus: vocabulario, gramática y estructura textual. Como este análisis está orientado a la representación textual, la función ideacional mencionada en el marco teórico ayuda a determinar y limitar los parámetros. Considerando el contexto del corpus, las características clave se refieren a la forma de cómo se representan los actores principales y sus acciones en los artículos. Unos puntos de interés podrían ser, por ejemplo, cómo se estructuran gramaticalmente las acciones y qué elecciones léxicas se hacen; ¿hay nominalización o un agente transitivo claro? ¿Un artículo utiliza el término “grupo terrorista”, mientras que otro utiliza “partido político”? Además, la forma en que se presenta la información puede ayudar a comprender cómo se valoran los elementos de un informe; ¿Qué se presenta como importante y qué se deja para el final?

Debido al carácter comparativo de este trabajo, es importante destacar las diferencias de contenido; lo que uno ha decidido incluir y el otro ha decidido omitir. En nuestro caso de conflicto internacional, una posible variación podría ser el grado de intertextualidad, ya que las noticias principalmente son, en esencia, transmisiones de lo que una figura pública ha dicho

(Fairclough 1997, pp. 104-105). Aquí, un ejemplo sería cómo se utilizan las voces, especialmente las declaraciones oficiales de los actores clave.

Respecto a la dimensión sociocultural y la práctica discursiva, la investigación sobre esa parte se limita, porque aquí existe el potencial para hacer una investigación más profunda. Sin embargo, este trabajo sigue el marco de Fairclough con notoria, adhiriéndose al planteamiento de las ideas del discurso como un fenómeno social, y a la actitud crítica hacia su estudio. También, aunque obviamente este trabajo no adopta ninguna posición de autoridad en términos de periodismo, sí adopta una posición humanitaria a favor de minimizar los daños de guerra.

3.1 RECOGIDA Y CLASIFICACIÓN DE LOS DATOS

Como ya se indica, este análisis cualitativo se centra en los discursos presentes en artículos sobre la guerra en Gaza. En concreto, el corpus contiene nueve artículos de tres diferentes periódicos españoles que han cubierto el conflicto. Debido a la naturaleza política del conflicto y al discurso que lo rodea, los periódicos fueron elegidos por sus posturas políticas, sus valores, y por la atención y la confianza que gozan.

Público, fundado en 2007, es un periódico digital español con sede en Madrid. El ámbito amplio incluye temas como política, sociedad, cultura y ciencia. Dirigida actualmente por la periodista Virginia P. Alonso, el diario *Público* es un “medio de espíritu progresista, con un firme compromiso con el pluralismo y la diversidad en todas sus facetas: identitaria, lingüística, sexual, de raza o funcional y cultural”⁶. Hasta el 2012, el periódico también tuvo una versión impresa⁷.

La Razón, según su director Francisco Marhuenda⁸, “es un diario de derechas, católico y defensor de la monarquía”. Fundado en 1998, el periódico se basa en Madrid, y cuenta con delegaciones en Barcelona, Valencia, Murcia, Valladolid y Sevilla. Pertenece al Grupo Planeta, un conglomerado con operaciones en varias áreas, como el sector editorial, educativo, y de comunicación.

⁶ Público. Quiénes somos. <https://www.publico.es/info/quienes.html>

⁷ Wikipedia. Público (España). [https://es.wikipedia.org/wiki/P%C3%BAblico_\(Espa%C3%B1a\)](https://es.wikipedia.org/wiki/P%C3%BAblico_(Espa%C3%B1a))

⁸ Redacción prnoticias (2023). Francisco Marhuenda (La Razón) ‘Somos de derechas, católicos y monárquicos y eso nos está funcionando’. PRNoticias, 14 octubre 2023. <https://prnoticias.com/2013/10/14/francisco-marhuenda-la-razon-somos-de-derechas-catolicos-y-monarquicos-y-eso-nos-esta-funcionando/>

En cuanto a la elección de los propios artículos, empiezo por elegir tres momentos en la cronología de la guerra Israel-Hamas que representan aceleraciones del conflicto⁹:

- El comienzo del conflicto actual el 7 de octubre de 2023
- La ofensiva terrestre de la Franja de Gaza el 27 de octubre 2023
- La ofensiva de Rafah el 6 de mayo 2024

Estas fechas proporcionan una línea y dimensión temporal para el análisis, que podrían ilustrar posibles cambios en las actitudes hacia el conflicto. Esto destaca el notable salto temporal entre la segunda y la tercera fecha. Mientras que la primera parece un punto de partida natural, las demás ilustran cómo la ofensiva de Israel avanzó de norte a sur. También, este avance estuvo marcado por el escrutinio de la comunidad internacional; el ejemplo más notable sería el 29 de diciembre 2023, cuando Sudáfrica inició el juicio contra Israel ante la Corte Internacional de Justicia¹⁰. Además, la ofensiva de Rafah fue una fecha notable en términos de escrutinio por el público. Esto se cristaliza por la atención en las redes sociales, más notablemente por una publicación de Instagram que, según BBC¹¹, fue compartido por más de 47 millones de personas, generando atención a las fatales acciones militares israelí.

Basándose en esta cronología, el corpus se divide en tres grupos de dos artículos. El principio fundamental aquí es centrarse sólo en los artículos más antiguos que habían sido escritos en cada momento de la línea temporal. Este marco intenta maximizar la coherencia contextual para evitar las grandes diferencias debidas, por ejemplo, al desconocimiento de la información más reciente. Los artículos figuran en la primera tabla.

⁹ Reuters (2025). Israel-Gaza war: A timeline of key events. Reuters, consultado el 18 de marzo 2025. <https://www.reuters.com/world/middle-east/major-moments-israel-gaza-war-2025-01-15/>

¹⁰ La Corte Internacional de Justicia (29 de diciembre de 2023). Application of the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide in the Gaza Strip (South Africa v. Israel). <https://www.icj-cij.org/case/192>, consultado el 8 mayo 2025.

¹¹ Davies, Alys y BBC Arabic (2024). All Eyes on Rafah: The post that's been shared by more than 47m people. BBC News, 30 de mayo 2024, <https://www.bbc.com/news/articles/cjkkj5jejeleo>, consultado el 8 de mayo 2025.

Tabla 1. Los artículos que forman el corpus

Periódico	Artículo	Autor	Fecha de publicación	Asignación	Número de palabras
Público	<i>Israel declara el estado de guerra y bombardea Gaza tras un ataque sorpresa a gran escala de Hamás</i>	Público (sin autor concreto)	7.10.	1a	1,612
La Razón	<i>Hamás declara la guerra a Israel</i>	Antonio Navarro	7.10.	1b	1,253
Público	<i>Israel consume la invasión de Gaza</i>	Juan Antonio Sanz	31.10.	2a	1,723
La Razón	<i>Israel lanza una ofensiva total sobre la Franja de Gaza: tropas y tanques avanzan en el norte</i>	Antonio Navarro	28.10.	2b	1,167
Público	<i>Israel arranca su ofensiva sobre Rafah y cuestiona los últimos intentos de Hamás para lograr una tregua</i>	Juan Antonio Sanz	06.05.	3a	1,677
La Razón	<i>Israel bombardea Rafah horas después de que Hamás aceptara un alto el fuego</i>	Maya Siminovich	06.05.	3b	1,111

4 ANÁLISIS DE LOS DATOS

Esta parte del trabajo trata sobre el estudio cualitativo de los datos. El análisis empieza con una comparación general en términos de presencia y ausencia; ¿qué ha decidido incluir un artículo y excluir el otro? Luego, a través de la lente del marco teórico, se analiza los rasgos textuales utilizados en la representación de los actores clave y sus acciones. El intento es poner de relieve las posibles diferencias en la representación, y si han cambiado con el paso del tiempo.

4.1 GRUPO 1 — EL 7 DE OCTUBRE 2023

El análisis empieza con el grupo de artículos sobre el primer día del conflicto el 7 de octubre. Antes de examinar el contenido en sí, conviene empezar con una examinación de los temas y asuntos que sólo se puede encontrar en uno de los artículos, pues lo que falta en el texto es tan importante como el texto mismo (Fairclough 1997, p.80).

4.1.1 REPRESENTACIÓN EN EL CONTENIDO

En cuanto a lo que los artículos de los diarios Público y La Razón deciden destacar, hay diferencias notables. Con subtítulos como “Un año de ataques contra Palestina” y “La reforma judicial de Netanyahu y su impacto en las tropas”, el artículo 1a dedica, en adición al tema principal, atención a temas como la política interior de Israel y el tratamiento de civiles, especialmente a las agresiones pasadas contra los palestinos. Parece que destacar el contexto histórico de este ataque sorpresa es uno de los principales objetivos:

El ataque lanzado esta madrugada por Hamás llega tras un año de bombardeos intermitentes por parte del Gobierno de Netanyahu, y tras un periodo en el que la indefensión y el aislamiento internacional de Palestina se han visto acrecentados. De hecho, Hamás ha calificado su ofensiva en suelo israelí [sic] como el inicio de una "revolución" que nace como respuesta a las decenas de ataques y violaciones de derechos sufridos en los últimos meses. (Público 2023).

Esto contrasta con el énfasis en la respuesta y la estrategia militar de Israel del artículo 1c, que en comparación no menciona civiles palestinos. Además, referencias a la historia se limita a la guerra de Yom Kippur, ya que también fue un ataque sorpresa contra Israel en 1973:

Medio siglo después de la guerra del Yom Kippur, y en medio de otra celebración religiosa, la de Simjat Torá, con los fieles judíos camino de las sinagogas, lo ocurrido en el sábado 7 de octubre anticipa una escalada de grandes dimensiones que culmina meses de violencia y puede tener consecuencias irreversibles para el escenario de Oriente Medio. (Navarro, 2023 La Razón).

Estos ejemplos ya demuestran diferencias esenciales en términos de incluir y omitir contexto histórico. Por lo general, las noticias tienden a escribirse aisladas de la historia (Herman y Chomsky 1988¹² citado por Fairclough 1997, p. 140). En nuestro caso de diferentes decisiones sobre el énfasis narrativo y las referencias históricas, los artículos contribuyen activamente a diferentes representaciones; la omisión de la agresión de uno de los lados tiene,

¹² Herman, Edward y Noam Chomsky. 1988. *Manufacturing consent: the political economy of the mass media*. Pantheon Books.

ya sea intencional o no, significado ideológico en un contexto como éste. Esta interpretación se apoya en la omisión de civiles palestinos en uno de los artículos.

4.1.2 REPRESENTACIÓN EN EL TEXTO

Esta parte del análisis trata de las elecciones gramaticales y léxicas presentes en las representaciones, enfocándose en los actores y sus acciones centrales al acontecimiento en cuestión. Quizá la mejor manera de empezar sea comparar los títulos y los párrafos introductorios de ambos artículos, que muestran estrategias notablemente diferentes.

En esencia, Público ha optado por dar énfasis al contraataque israelí, en vez del ataque de sorpresa por Hamás. Esto ya se puede ver en el título; la respuesta de Israel es la oración principal, a la que sigue el adverbio “tras” y la oración subordinada, que explica la acción original de Hamás. Siguiendo la forma, en el párrafo introductorio las acciones de Israel tienen prioridad en términos de la estructura del texto. Las acciones de Hamás, ocupando la última parte del párrafo, también reciben diferente tratamiento gramatical; la última frase utiliza la estructura pasiva que, además de ayudar a evitar repeticiones, ayuda a posicionar las acciones de Hamás como información secundaria de la noticia:

Israel declara el estado de guerra y bombardea Gaza tras un ataque sorpresa a gran escala de Hamás

Israel ha declarado en la mañana del sábado el estado de guerra y ha comenzado a bombardear Gaza en una operación militar contundente denominada "espadas de hierro". Las tropas actúan como represalia, después de que Hamás haya lanzado cerca de 5.000 cohetes, según la organización, y más de 2.000 según Jerusalén, durante la noche. También se han producido incursiones de milicianos palestinos por tierra, mar y aire en territorio israelí. (Público 2023).

Mirando ahora a La Razón, se presenta un resumen completamente diferente con Hamás como el actor que puso todo en marcha. La estructura es prácticamente contraria al 1a, presentando primero las acciones de Hamás y dejando para el final la respuesta israelí. Además, estas acciones se presentan de forma distinta; para Hamás, en vez de solo “territorio israelí” como en 1a, los receptores son también “civiles desarmados en sus lugares de residencia”, y las acciones se describen como “agresión” e “infiltración”. Para Israel, su ofensiva es hacia “objetivos de la organización terrorista en Gaza”.

Hamás declara la guerra a Israel

Con una inesperada operación por tierra y aire, Hamás ha declarado la guerra al Estado de Israel. Los terroristas lanzaron más de 5.000 proyectiles desde la Franja de Gaza contra territorio israelí e infiltraron hasta un millar de combatientes en el interior de Israel para atacar, cuerpo a cuerpo, a civiles desarmados

en sus lugares de residencia. La agresión palestina, que los servicios de inteligencia israelíes no vieron venir, fue inmediatamente replicada por una ofensiva de las Fuerzas de Defensa israelíes, que continuaba golpeando objetivos de la organización terrorista en Gaza. (Navarro, 2023 La Razón).

Según Fairclough, es importante examinar cómo se sitúan los diferentes temas en el texto, ya que esto puede mostrar qué es prioritario y qué es secundario (1997, p.157). Como se puede ver, los artículos tienen sus propias ideas sobre lo que debe priorizarse en este inicio del conflicto.

Ahora se considera la representación de los propios actores, ya que los ejemplos anteriores ya muestran diferencias importantes, especialmente cuando se habla de Hamás. Por lo general, el artículo 1a presenta los actores, siendo Israel y Hamás, de forma más neutral o sin categorizarlos. Sin embargo, sí da validez a Hamás y su posición de poder, calificándolo como un “movimiento político” que “ganó las elecciones” en 2007. En relación con Israel, mientras no cuestiona su validez, sí menciona cómo “Netanyahu ha elevado su carácter autoritario y ha impulsado una reforma judicial que diluye la separación de poderes”. Por contraste, el 1b presenta Hamás como una “organización terrorista”, excluyéndolos de cualquier validación política. Mientras no se alabe a Israel, se le otorga un mayor grado de oficialidad en comparación con 1a, con el uso de nombres oficiales para Israel y sus fuerzas armadas.

Aunque sea poca cosa, esta elección de formalidad sí puede tener valor relacional, ya que puede expresar cortesía y respeto, entre otros (Fairclough 1989, pp. 118-119). Como puede verse en los dos artículos, las descripciones presentadas de Israel y Hamás se mencionan de forma implícita; el texto asume consenso con el lector. Este significado implícito, según Fairclough, puede tener funciones ideológicas, porque la ideología pocas veces se presenta explícitamente, y asumir consenso puede legitimar relaciones de poder (1997, pp.142-143).

4.2 GRUPO 2 — EL 27 DE OCTUBRE 2023

Continuando al segundo punto en la línea temporal, el tema en cuestión es la ofensiva terrestre de Gaza el 27 de octubre. Marcando un importante avance en el conflicto, se puede observar un aumento de la variación temática, ya que la guerra se fue asentando más y más en el discurso global.

4.2.1 REPRESENTACIÓN EN CONTENIDO

Para empezar, el artículo del Público parece centrarse más en temas y acontecimientos más relacionados con la experiencia palestina y la posible ampliación del conflicto. Ejemplos serían las menciones sobre un nivel de seguridad debilitado en Gaza, la política exterior de EE. UU. e Irán, y los eventos en Cisjordania, como las protestas palestinas y la violencia por parte de colonos ilegales judíos; temas que a lo sumo se mencionan rápidamente en el artículo de La Razón. Además, las voces y citas externas se limitan a comentarios por la Organización de las Naciones Unidas, que comentan sobre los efectos de los ataques israelíes en las infraestructuras y en la seguridad en Gaza. En su lugar, La Razón, mediante el uso intensivo de voces de funcionarios israelíes, cubre a fondo la posición del estado de Israel en este contexto de una ofensiva terrestre. Un claro ejemplo sería el segundo párrafo del artículo de 386 palabras, de las cuales 222 proceden de citas directas por funcionarios israelíes que ilustran, incluso resaltan en letra negrita, el énfasis al punto de vista de Israel:

"No hay ningún lugar seguro en Gaza", resumió la coordinadora de Asuntos Humanitarios de la ONU para los territorios palestinos, Lynn Hastings. Según Naciones Unidas, "los ataques aéreos parecen estar destruyendo de forma sistemática áreas residenciales enteras" en Gaza. (Sanz, 2023 Público).

... «Los soldados se han comprometido con nuestros hijos, con nuestras esposas, con nuestros padres, nuestros amigos. Tenemos que eliminar este mal del mundo para nuestra existencia, y beneficio de toda la humanidad», proclamó [el primer ministro]. «En las primeras semanas de la guerra, hemos bombardeado al enemigo con ataques aéreos masivos, y en los últimos días aún más **para ayudar a nuestras fuerzas terrestres a entrar del modo más seguro posible**» [sic], recalcó... (Navarro, 2023 La Razón).

El contraste entre los artículos es notable cuando se considera que, en el caso de que se trate de una elección intencional del autor o del diario, estos ejemplos ya sugieren que están enfatizando diferentes lados del conflicto. Según Fairclough, todos los textos son esencialmente combinaciones de significados explícitos e implícitos; de lo que se dice y de lo que se implica (1997, p. 140). La decisión de omitir ciertas voces e incluir otras puede influir de una manera notable las narrativas que se forman en el texto, hasta invalidar de una manera implícita ciertas perspectivas.

4.2.2 REPRESENTACIÓN EN TEXTO

Mientras que sí hay diferencias en términos de los temas tratados, el factor unificador es el tema central: las incursiones militares de Israel. Empezando con el artículo 2a de Público, las

incursiones se representan como conducentes a una “invasión escalonada de la Franja”. Además de enmarcar la propia Franja de Gaza como el objetivo en vez de, por ejemplo, bases de Hamás, el término “invasión” conlleva una connotación de acción militar injustificada. Esto difiere de la descripción del artículo 2b, que presenta las incursiones como “ofensiva contra objetivos de Hamás”, y “la operación en Gaza”. Siguiendo, en 2a las acciones se describen neutralmente como “ataques” con una clara estructura transitiva, que refleja la observación anterior del artículo centrado en la experiencia palestina.

...el ejército israelí ha bombardeado la Franja y acabado con la vida de **más de 8.000 habitantes** de este territorio palestino, casi la mitad de ellos niños. Más de 20.000 heridos se concentran en los hospitales gazatíes sin posibilidad de ser atendidos adecuadamente. (Sanz, 2023 Público)

Aquí las víctimas de los bombardeos reciben atención descriptiva que, además del efecto emocional, puede ser interpretado como una puesta en relieve de que las incursiones no solo atacan a Hamás. En comparación, el artículo 2b guarda esta información como último párrafo y omite detalles sobre la situación. Sobre todo esto, el proceso de la muerte de las víctimas se nominaliza con el término “balance mortal”. Sin un agente explícito, el texto provoca ambigüedad y emplea el resto del artículo para responder la pregunta de cómo han muerto las víctimas:

Al cierre de esta edición, el balance mortal en el lado de las víctimas palestinas superaba ya las 6.000 personas. (Navarro, 2023 La Razón)

Lo que estas observaciones y ejemplos destacan es cómo las descripciones en los artículos, a través de sus diferencias, categorizan el caso de manera diferente. Lo categorizan como una operación militar oficial o como una invasión que está matando niños. Es importante recordar que las categorías son productos de decisiones humanas y no una verdad absoluta. Por ejemplo, la categorización del 2b se basa en declaraciones oficiales israelíes; ¿Qué dice esto del periódico? Según Fairclough, es importante entender de quién son las categorizaciones, y en qué se basan (1997, p.149).

Al examinar la representación de los actores centrales, el artículo 2a sigue los pasos del anterior, pero con algunos cambios. En cuanto a Hamás, la descripción de un “movimiento político” se cambia; rompiendo la tendencia a evitar categorización, se hace referencia a Hamás como “organización islamista”. Por su parte, Israel recibe el mismo trato de no categorización,

con términos como “ejército” y “la inteligencia militar” israelí. Por otra parte, el artículo 2b también se aferra a su forma anterior, haciendo referencia a Hamás como “organización islamista radical”. También, las referencias formales hacia Israel y sus instituciones se mantienen en este artículo. Un punto de interés es la presentación de Hamás como terrorista, que se limita a un párrafo que emplea opiniones externas:

Mientras Israel golpeaba intensamente Gaza, la organización palestina, considerada terrorista para la UE y Estados Unidos, **respondía en la tarde de ayer con el lanzamiento de cohetes...** (Navarro, 2023 La Razón)

Este artículo valida la marca “terrorista” a través de las opiniones de la Unión Europea y los EE. UU. De nuevo, puede preguntarse en qué se basan estas categorizaciones, y de quién son. En nuestro caso, para el acto de incluir opiniones externas puede considerarse al periódico persistiendo con su propia categorización del artículo 1b. En adición, después de considerar la formalidad que Israel recibe en el artículo 1b, se puede tener en cuenta el lado opuesto. La representación desfavorable de Hamás también tiene valor relacional. Por ejemplo, el adjetivo añadido “radical”, además de su connotación ideológica, muestra que el periódico no se considera sobre el uso de lenguaje invalidante; mediante difemismos, no evita valores negativos.

4.3 GRUPO 3 — EL 6 DE MAYO 2024

El último punto de análisis es la ofensiva de Israel en Rafah del 6 de mayo de 2024, con el otro tema central del estado de las negociaciones de alto el fuego. El salto temporal de más de seis meses pretende destacar posibles cambios en las estrategias de descripción, porque, como arriba se menciona, este momento en la línea temporal del conflicto se caracteriza por un aumento de escrutinio y presión internacional.

4.3.1 REPRESENTACIÓN EN CONTENIDO

A diferencia del grupo 2, este grupo de artículos no va muy lejos de los temas clave. Sin embargo, hay diferencias considerables. El mejor ejemplo sería el grado de inclusión de la comunidad internacional y, sobre todo, sus comentarios sobre el tema en cuestión. El artículo

3a dedica hasta un capítulo entero para presentar peticiones internacionales sobre la ofensiva israelí, entre ellas las de la UE, la ONU y, sobre todo, los Estados Unidos:

En esta carrera contrarreloj para intentar parar el ataque a Rafah, Netanyahu también ha ignorado las peticiones de moderación y las demandas de un alto el fuego que han hecho la ONU, la Unión Europea o los países árabes. (Sanz, 2024 Público)

Aunque el diario La Razón utiliza estas mismas voces internacionales en sus otros artículos para opinar sobre Hamás, el artículo 3b las omite. Se menciona rápidamente que la ofensiva ha sido “causa de antagonismo interno y con la comunidad internacional”, sin más explicaciones. La única excepción es la crítica interna israelí:

Hay en Israel muchas voces contrarias a tal invasión. Dany Yatom, exjefe del Mosad y expolítico laborista, declaró a Kan que Rafah no es un punto estratégico y que su invasión no obedece a motivos militares. (Siminovich, 2024 La Razón)

Una vez más, estas diferencias reflejan el efecto que la inclusión y omisión de información tienen sobre la representación. Esta comparación, especialmente a la luz de los ejemplos anteriores, demuestra el uso selectivo de la opinión internacional, tanto entre los periódicos como entre sus propios artículos. Las diferencias pueden ser interpretadas como formas implícitas de formar representaciones favorables de un lado. Además, la omisión de la opinión internacional puede señalar implícitamente que su opinión en este caso no importa. Mientras que no es realista poder incluir todas las perspectivas todo el tiempo, el hecho de que los periódicos son tan contrarios con sus elecciones intertextuales es notable.

4.3.2 REPRESENTACIÓN EN TEXTO

Es momento de volver a los temas centrales de este grupo de artículos: la ofensiva sobre Rafah, las órdenes de evacuación por Israel, y Hamás aceptando una versión de la propuesta de alto el fuego. Empezando con el artículo 3a, la ofensiva de Israel se representa como una “catástrofe humana”. Esto se consigue en parte mediante esta lengua evaluativa, pero también a través del uso de relaciones de coherencia, que pretenden destacar el peligro civil:

Israel está ignorando la presión internacional que le insta a no llevar a cabo su ataque terrestre de la ciudad de Rafah. Ni siquiera el llamamiento del presidente de Estados Unidos, Joe Biden, el mejor aliado de

Israel, para parar la ofensiva ha tenido efecto sobre las autoridades israelíes. Éstas se aprestan para su conquista y, como obertura, han ordenado la evacuación de 100.000 palestinos de Rafah, al tiempo que sus aviones ya bombardean algunos de los barrios de esta ciudad que alberga a 1,5 millones de habitantes y refugiados. (Sanz, 2024 Público)

Como se puede ver, las acciones de Israel se contextualizan como algo que ocurre a pesar del escrutinio internacional antes mencionado, en cierto modo posicionando a Israel contra el mundo. Además, se caracteriza la orden de evacuación y los bombardeos como simultáneos. El artículo 3b, en comparación, describe las acciones de Israel de forma más sencilla, es decir, sin la misma lengua evaluativa. También se habla de las acciones israelíes como ataques y bombardeos, pero la estructura gramática omite la relación de causa y efecto entre Israel y los civiles en Rafah; en cambio, la muerte de civiles recibe un tratamiento intransitivo. De modo interesante, el 3b se diferencia por emplear relaciones de coherencia para caracterizar los bombardeos como si hubieran sucedido después de la orden de evacuación, con referencias comparativamente limitadas al peligro para los civiles:

Al menos **doce palestinos murieron en estos primeros ataques aéreos** después de que el Ejército israelí ordenara [sic] por la mañana la evacuación del este de Rafah tras semanas advirtiendo de que lanzará una invasión en esta ciudad donde se hacían cientos de miles de desplazados. (Siminovich, 2024 La Razón)

Como se puede ver, el artículo 3b no omite por completo de describir la situación civil en Rafah, pero tampoco describe favorablemente a Israel. Esto hace interesante el uso del lenguaje evaluativo en el artículo 3a, ya que esas observaciones se pueden interpretar como un ejemplo muy claro de representación desfavorable. Además, las diferencias en coherencia presentan sus propias versiones de las acciones militares de Israel. Fairclough (1989, p. 131) habla de “conectores lógicos”, que pueden indicar supuestos ideológicos. Aquí, las opciones podrían ser imágenes de Israel como poder militar moral y justo que ofrece tiempo a los civiles para evacuar, o como poder militar inhumano que avisa y bombardea civiles al mismo tiempo.

Las representaciones de los actores centrales siguen en su mayor parte los caminos marcados por los artículos anteriores de sus respectivos periódicos. En cuanto al grado de categorización, el artículo 3a sigue la forma de evitar categorizaciones fuertes o cargadas; lo máximo que consigue Israel es “ejército judío”, y por parte de Hamás, se usa “milicias islamistas palestinas”. Así, hay una sutil caracterización del conflicto donde la religión juega

un papel relativamente importante. No obstante, el artículo 3a sí muestra asimetría en su elección de usar el nombre común “israelíes” en contextos más complejos:

Pero la maquinaria de guerra parece imparable y los israelíes han menospreciado estos últimos intentos de frenar un asalto para el que llevan preparándose mucho tiempo. (Sanz, 2024 Público)

Este ejemplo intenta presentar la posición militar de Israel en relación con las negociaciones de guerra, pero la falta de descripción puede llevar a generalizar esta posición para el pueblo de Israel. Mientras que obviamente existe espacio para la interpretación, hay que tener en cuenta que estos textos son colecciones de elecciones (Fairclough 1997, p. 30); para eliminar la posibilidad de mala interpretación, se podría haber repetido “Israel”. Siguiendo con el artículo 3b, el nivel de formalidad por La Razón hacia Israel no está presente. Aunque probablemente proviene del estilo de redacción de un autor diferente, este caso al menos demuestra que el periódico no pretende mantenerla. Además, el artículo parece categorizar a Hamás como terrorista sólo a través de voces externas; un cambio notable con respecto a su artículo del 7 de octubre, donde este juicio viene del autor:

Las autoridades israelíes dicen que al grupo terrorista Hamás le quedan seis batallones en el enclave... (Siminovich, 2024 La Razón)

Los ejemplos dados muestran cambios sutiles en las decisiones de representación, especialmente en el campo de La Razón. Sin embargo, el artículo no enseña rasgos de un cambio notable en las actitudes hacia los actores centrales del conflicto; en conjunto, la presentación ilegítima de Hamás, y la legítima de Israel, se mantienen. Además, los cambios temporales en el campo del Público, especialmente en relación con la lengua evaluativa, hacen que el contraste aún se mantenga.

5 DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El objetivo de este trabajo de fin de grado ha sido realizar un análisis crítico del discurso sobre las representaciones textuales de la guerra Israel-Gaza en los artículos publicados por los diarios La Razón y Público. Es momento de explicar los resultados del análisis, especialmente a la luz de las preguntas de investigación y las hipótesis que ayudaron a empezar este trabajo.

Es seguro decir que la hipótesis era errónea. Mediante el análisis, puede observarse que los periódicos representan el conflicto de forma diferente. Los actores del conflicto y sus acciones centrales reciben representaciones favorables o desfavorables dependiendo del periódico en cuestión. El diario Público tiende a minimizar parcialidad y a maximizar neutralidad cuando nombrar los actores centrales, pero tiende a centrarse en las acciones de Israel hasta el punto de dejar las acciones de Hamás como secundarias y poco importantes. Esto es logrado principalmente mediante la gramática, como la transitividad, la nominalización y la estructura de las oraciones. Además, el diario mencionado a menudo hace nota de la experiencia palestina, principalmente mediante su propia estructura de coherencia. Por otro lado, el diario La Razón esencialmente opta por categorizar los actores centrales: Hamás como una organización terrorista e islamista radical, e Israel como un estado con órganos estatales. Los temas centrales se presentan principalmente con preferencia al punto de vista de Israel; esto se puede ver en la estructura y el orden de la información, y en la fuerte tendencia a utilizar las voces de los funcionarios israelíes.

Estas diferencias de representación textual se ven amplificadas por las diferencias en el contenido. Las más notables son en relación con el uso del contexto histórico, que ambos periódicos emplean para crear sus propias versiones del tenso ambiente. También, los periódicos tienen diferencias en los temas tratados, los más notables siendo la violencia de los colonos israelíes en Cisjordania, la cobertura sobre la presión internacional hacia Israel durante su ofensiva de Rafah, y la etiqueta de Hamás como una organización terrorista.

Para evaluar el análisis, los puntos focales son bastante limitados, y debido a la naturaleza del análisis del discurso, los resultados pueden interpretarse como en vía de desarrollo a una investigación más amplia. Por ejemplo, la ampliación del análisis al resto de las dimensiones de Fairclough puede ayudar a comprender mejor las decisiones que dan lugar a diferentes representaciones en los periódicos españoles. Además, este trabajo se perfila como un paso para investigar en el futuro las conexiones con las ideologías y con un contexto político más amplio. Esencialmente, todo esto podría ayudarnos a entender por qué se encontraron estos resultados en sus respectivos periódicos parciales.

BIBLIOGRAFÍA

1. Referencias primarias

Navarro, Antonio (2023) Hamás declara la guerra a Israel. *La Razón*, 7 octubre 2023.

https://www.larazon.es/internacional/hamas-declara-guerra-israel_202310076521947de0d7620001e79e6e.html

Navarro, Antonio (2023). Israel lanza una ofensiva total sobre la Franja de Gaza: tropas y tanques avanzan en el norte. *La Razón*, 28 octubre 2023.

https://www.larazon.es/internacional/israel-lanza-ofensiva-total-franja-gaza-tropas-tanques-avanzan-norte_20231028653d65b032dc7500014c596c.html

Público (2023). Israel declara el estado de guerra y bombardea Gaza tras un ataque sorpresa a gran escala de Hamás. *Público*, 7 octubre 2023. <https://www.publico.es/internacional/israel-declara-guerra-bombardea-gaza-ataque-sorpresa-gran-escala-hamas.html>

<https://www.publico.es/internacional/israel-declara-guerra-bombardea-gaza-ataque-sorpresa-gran-escala-hamas.html>

Sanz, Juan Antonio (2023). Israel consume la invasión de Gaza. *Público*, 31 octubre 2023.

<https://www.publico.es/internacional/israel-consuma-invasion-gaza.html#analytics-buscador:listado>

Sanz, Juan Antonio (2024). Israel arranca su ofensiva sobre Rafah y cuestiona los últimos intentos de Hamás para lograr una tregua. *Público*, 6 mayo 2024.

<https://www.publico.es/internacional/israel-arranca-ofensiva-sobre-rafah-cuestiona-ultimos-intentos-hamas-lograr-tregua.html#analytics-tag:listado>

Siminovich, Maya (2024). Israel bombardea Rafah horas después de que Hamás aceptara un alto el fuego. *La Razón*, 6 mayo 2024. https://www.larazon.es/internacional/israel-lanza-ofensiva-rafah_20240506663933f8c18d400001bbe403.html

https://www.larazon.es/internacional/israel-lanza-ofensiva-rafah_20240506663933f8c18d400001bbe403.html

2. Referencias secundarias

Fairclough, Norman. 1992. *Discourse and Social Change*. Cambridge: Polity Press.

Fairclough, Norman. 1989. *Language and Power*. Harlow: Longman Inc.

Fairclough, Norman. 1997. *Miten media puhuu*. Tampere: Vastapaino (traducción al finés por Virpi Blom y Kaarina Hazard, de Norman Fairclough. 1995. *Media Discourse*. London: Hodder Arnold).

Fairclough, Norman. 2003. *Analysing Discourse: Textual analysis for social research*. London: Routledge.

Gee, James Paul. 2011. *An Introduction to Discourse Analysis: Theory and Method (third edition)*. New York: Routledge.

Rodrigo Alsina, Miquel (1989). *La construcción de la noticia*. Barcelona: Ediciones Paidós.

van Dijk, Teun. 1988. *News as Discourse*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates Inc.

Wodak, Ruth y Meyer, Michael. 2015. *Methods of Critical Discourse Studies*. Los Angeles: SAGE Publications.