

## **Faktaa fanifiktiosta**

My Immortal -wiki esimerkkinä antifanien tekemästä työstä

Lotta Kantonen

Kandidaatintutkielma

Median, musiikin ja taiteen tutkimuksen tutkinto-ohjelma, mediatutkimus

Historian, taiteen ja kulttuurin tutkimuksen laitos

Humanistinen tiedekunta

Turun yliopisto

Toukokuu 2025

Turun yliopiston laatu järjestelmän mukaisesti tämän julkaisun alkuperäisyys on tarkastettu

Turnitin OriginalityCheck –järjestelmällä

Kandidaatintutkielma

## **Median, musiikin ja taiteen tutkimuksen tutkinto-ohjelma, mediatutkimus**

**Lotta Kantonen**

**Faktaa fanifiktiosta: My Immortal -wiki esimerkkinä antifanien tekemästä työstä**

**Sivumäärä: 20**

### **Tiivistelmä**

Tutkielma käsittelee fandom.com-alustalla toimivaa myimmortal.fandom.com -sivustoa, joka sisältää artikkeleita koskien anonyymin kirjoittajan 2000-luvun alussa fanfiction.net-palvelussa julkaisemaa J.K. Rowlingin *Harry Potter* -kirjasarjan maailmaan sijoittuvaa fanifiktio tekstiä *My Immortal*. Tutkimuksen tavoitteena on selvittää, millaisia antifaniuden käsitteeseen aiemmassa tutkimuskirjallisuudessa liitettyjä piirteitä sivuston artikkeleista ja niiden tyylistä voidaan löytää. Teoriapohjana tutkimukselle toimii fanitutkimuksen ala, jonka merkittävimmistä tutkijoista käytän teoreettisena lähteenä Jonathan Greyn tuotantoa. Vertaan My Immortal -wikin tyyliä tutkimuksiin, joita on tehty samankaltaisen ”huonolaatuisen tekstin” maineen saaneiden teosten, Stephenie Meyerin *Twilight*- ja E.L. Jamesin *Fifty Shades of Grey*-sarjojen, antifanien toiminnasta. Antifaniuden lisäksi tutkin My Immortal -wikiä fanien tekemän työn näkökulmasta ja pohdin, mikä erottaa vilpittömään fanituksen kohteeseen liittyvän vaivannäön ja ajankäytön sellaisesta työstä, joka tehdään ironisesti ivallisessa mielessä. My Immortal -wiki kuvautuu näiden lähteiden valossa esimerkkinä antifanien ja fanien tekemän työn samankaltaisuudesta, mutta sivuston tekstistä tulkittavissa oleva kieli suhteessa *My Immortalin* asemaan ”maailman huonoimpana fanifiktiona” paljastaa ironisen ajatuksen sivuston taustalla.

**Avainsanat:** fanikulttuuri, fanifiktio, faniyhteisöt, antifanius, ironia

# Sisällysluettelo

<b>1</b>	<b>Johdanto</b>	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>Teoria</b>	<b>6</b>
2.1	Fanitutkimus	6
2.2	Kuka on antifani?	7
2.3	Fanit ja antifanit työssä	8
2.4	Lähiluku	9
<b>4</b>	<b>My Immortal ja myimmortal.fandom.com</b>	<b>10</b>
4.1	My Immortal	10
4.2	myimmortal.fandom.com	11
<b>5</b>	<b>Antifanien tekemä työ: tiivis suhde ”vihattuun”</b>	<b>13</b>
5.1	Vihattuja tekstejä	13
5.2	My Immortal -wiki antifaniyhteisön työnä	15
5.3	Ylemmydentunto yhteisön ylläpitäjänä	16
<b>6</b>	<b>Lopuksi: Antifanius on välittämistä</b>	<b>19</b>
	<b>Lähteet</b>	<b>22</b>

## 1 Johdanto

“Maailman huonoimmaksi fanifiktioksi” tituleerattu *My Immortal* julkaistiin fanfiction.net -alustalla vuosina 2006-2007. Evanescence-yhtyeen vuonna 2003 julkaistulta kappaleelta nimensä saaneen tarinan asetelma ei ole uniikki: Kaikkeen pystyvä ja täydellinen Ebony Dark'ness Dementia Raven Way opiskelee J.K. Rowlingin *Harry Potter*-sarjan maailmassa Tylypahkan taikakoulussa ja päätyy kolmiodraamatilanteeseen Draco Malfoyn ja Harry Potterin kanssa. Kulttimaineeseen teos on noussut monesta syystä, eikä vähiten silmiinpistävän tyyliensä ansiosta: tekstin kieliopillinen laatu heikkenee tarinan loppua kohden rytinällä. Kaikki hahmot on muutettu ”goottiversioiksi” itsestään ja yhtäläisyydet *Harry Potterin* juoneen tai hahmoihin jäävät vähäisiksi. Teksti vilisee viittauksia kirjoittajansa suosikkimusiikkiin ja -elokuvaan ja muuhun populaarikulttuuriin. *My Immortal* keräsi julkaisuaikoinaan nopeasti negatiivista huomiota. Kirjoittajan ennen julkaistuja lukuja julkaisemisissa huomioissa hän pyytää toistuvasti vihaajia lopettamaan tarinansa haukkumisen, mutta ilmiselvästi nauttii saamastaan huomiosta. Tarina päättyy kuin seinään kesken juonellisen huippunsa, eikä sitä ole sittemmin päivitetty.

*My Immortal* on vuosien varrella kerännyt ympärilleen värikkään yhteisön. Lukijakunta on yrittänyt selvittää teoksen auki jättämiä mysteereitä - kaikista suurimpana näistä kysymyksistä on kirjoittajan hämärän peittoon jäänyt henkilöllisyys. *My Immortalista* keskustellaan yhä keskustelufoorumeilla ja sen sisällöstä on tehty kattava sivusto fandom.com-alustalle. Fandom.com on kaikille rekisteröityneille käyttäjille avoin alusta internet-tietosanakirjojen perustamista ja ylläpitoa varten. Useimmat fandom.comissa toimivat wiki-tyyliset yhteisöt käsittelevät populaarikulttuurituotteita, kuten televisiosarjoja, elokuvia tai sarjakuvia.

Antifaniudeksi kutsutaan ilmiötä, jossa jotakin kulttuurituotetta – kuten tässä tapauksessa fanifiktitekstiä – kulutetaan siitä huolimatta tai juuri siksi, että siitä ei nautita tai sitä suorastaan vihataan (esim. Minna Siikilä-Laitila teoksen *Fantasia: Lajit, ilmiö ja yhteiskunta* luvussa Antifanius, 2013). Tarkoitukseni on selvittää, minkälaisia antifaniuden piirteitä on nähtävissä *My Immortaliin* keskittyvän My Immortal Wiki -sivuston teksteissä.

Tutkimuksellinen mielenkiintoni kohdistuu siihen, että vaikka jokin asia olisi tehty vain

vihteellisenä huvituksena, sen eteen käytetty vaivannäkö ja aika ovat yhtä todellisia kuin vastaavan työn tekeminen "vakavissaan".

My Immortal -wikiä voidaan nimittää antifaniuden ilmentymäksi siitä syystä, että alkuperäinen fanifiktiteksti nauttii kulttimainetta, jonka taustalla on kaikkien tekstin tuntevien jaettu ymmärrys sen huonolaatuisuudesta. Tekstin yksityiskohdista kirjoitettavien artikkelien asiakielen lomassa vilisee ironisia huomioita tarinan epäjohdonmukaisuuksista ja artikkelien kommenttiosioissa tekstille naureskellaan avoimesti. *My Immortalin* antifanit osoittavat kerta toisensa jälkeen kuuluvansa antifaniuden kategoriaan, jossa parjattua tekstiä ruoditaan silkasta ruotimisen ilosta ja sen nautinnollisen huonoina pidettyjä juonikuvioita kerrataan yksityiskohtaisesti esimerkiksi My Immortal -wikin artikkeleissa, YouTube-videoissa ja keskustelufoorumeilla. Analyysia tekstin kirjoitusvirheiden määrästä ja laadusta ovat koonneet ”Codex Immortalus”-sivustolle Janis Chinn, Jacob Deitloff ja Eric Gratta kurssiprojektina Pittsburgin yliopistossa. *My Immortalin* lukijat lukevat tekstiä mikroskooppisen läheltä ja tekevät paljon sisältöä liittyen ”surkeaan tekstiin”.

My Immortal -wiki tarjoaa varsin erityislaatuisen näkökulman antifaniuden tutkimukselle: jo antifanius-termi on johdettu faniuden käsitteestä, mutta millainen on antifaniyhteisö, joka elää omaa elämäänsä ilman juuri minkäänlaista fanikuntaa vastavoimanaan? Ei ole olemassa *My Immortal* -aiheista tietokantaa, jota ylläpidettäisiin vilpittömän faniuden näkökulmasta tai aidosta arvostuksesta tekstin laatua kohtaan. Yhteisö, joka keskustelee *My Immortalista* on yksimielisesti todennut sen ”maailman huonoimmaksi fanifiktioksi” ja jokainen, joka nykyään on teoksesta kuullut, tuntee sen juuri tämän maineen vuoksi.

## 2 Teoria

### 2.1 Fanitutkimus

Fanutkimus keskittyy nimensä mukaisesti fanien ja faniyhteisöjen tutkimukseen. Alalla tutkitaan fanien toimintaa erilaisissa populaarikulttuurin konteksteissa, kuten televisiosarjojen, elokuvien, urheilun, musiikin ja kirjallisuuden ympärillä. Fanitutkimus on monitieteellinen tieteenala: se on yhteydessä muun muassa sosiologiaan, kirjallisuustieteisiin ja mediatutkimukseen ja hyödyntää näiden alojen teoriaperinnettä ymmärtääkseen faniuteen liittyviä ulottuvuuksia.

Jonathan Gray, C. Lee Harrington ja Cornel Sandvoss jakavat teoksen *Fandom: Identities and Communities in a Mediated World 2*. laitoksen johdantoluvussa ”Why Still Study Fans?” fanitutkimuksen historian kolmeen vaiheeseen. Ensimmäinen näistä vaiheista keskittyi Grayn mukaan vallan ja representaation kysymyksiin. Fanien ja faniyhteisöjen tutkimus asetti vastakkain fanit ja tuotantoyhtiöt toisistaan merkittävästi eroavina yksikköinä, joilla on täysin erilainen valta-asema ja välillään selkeä hierarkia. Gray pitää fanitutkimuksen ensimmäistä vaihetta ”aktivistisena tutkimuksena” (*activist research*): fanitutkimuksella oli tieteellisen aspektin lisäksi myös rooli fanittamisen, fanien ja faniyhteisöjen haavoittuvan aseman tiedostamisessa. Tutkimuksen tekeminen oli siis itsessään kannanotto. Fanitutkimuksen toinen aalto keskittyi faniyhteisöissä vallitseviin kulttuurillisiin ja sosiaalisiin hierarkioihin ottaen vaikutteita sosiologisesta teoriasta. Toisen aallon fanitutkimus painotti Grayn mukaan sitä, miten faniyhteisöissä vallitsevat valta-asetelmat heijastivat laajempia sosiaalisia hierarkioita. Kolmannen aallon fanitutkimuksen mielenkiinto siirtyy faniyhteisöjen ja yhteiskunnan valta-asetelmista kohti fanien henkilökohtaisten kokemusten tutkimusta. Kolmannen aallon fanitutkimus laajentaa näkökulmaa faneista ja faniyhteisöistä ja kertoo ihmisten suhteesta itseensä ja toisiin ihmisiin sekä siitä, miten mediatekstejä luetaan. (Gray, Sandvoss & Harrington 2017).

## 2.2 Kuka on antifani?

Oma tutkimukseni asettuu osaksi fanitutkimuksen kaanonia käsittelemällä antifaniutta faniuden käsitteen osa-alueena. Teoksen *Fantasia - lajit, ilmiö ja yhteiskunta* (Korpua, J. et al 2021) luvussa *Antifanius* Minna Siikilä-Laitila määrittelee antifanit “henkilöiksi, joiden identiteetti pohjautuu tietyn taiteilijan, lajityypin, aatesuuntauksen, teoksen tai musiikkikappaleen yksimieliseen paheksuntaan. Siikilä-Laitila tekee rajanvedon ns. vihaajien ja antifanien välille lainaten Liz Giuffren määritelmää siitä, että vihaajista poiketen antifanien toiminta voi olla osallistumisen muotona myös rakentava. Siikilä-Laitilan mukaan vihaan ja vihaamisesta seuraavaan toimintaan liittyy tuhoisuutta, kun taas antifanit voivat saada aikaan esimerkiksi yhteisöllisyyttä ja luovia tuotoksia. (Siikilä-Laitila 2021, 335.) *My Immortalin* antifanit istuvat tähän määritelmään suhteellisen hyvin: ainakin aihetta käsittelevässä keskustelussa osallistujat ovat hyvinkin omistautuneita “vihaamisen” kohteelleen.

Antifanin määritelmä ei ole yksioikoinen: Jonathan Gray käsittelee antifaniuden tutkimusta artikkelissaan ”Antifandom and the moral text: Television Without Pity and Textual Dislike”. Grayn mukaan antifaniuden ja antifaniyhteisöjen tutkimus voi tuoda uusia näkökulmia teksteihin, tuotantoon ja kulutukseen. (Gray 2005, 841). Myös vuonna 2003 julkaistussa artikkelissa ”New Audiences, New Textualities” Gray kuuluttaa antifaniuden tutkimuksen perään: antifaneja on pitkään pidetty fanien ”Toisena” (*Other*), mutta heidän toimintansa tulisi huomioida myös tämän vastakkainasettelun ulkopuolella, koska antifanien muodostamat yhteisöt ja esimerkiksi heidän luomansa vihasivut voivat olla faniyhteisöjen vastaavan toiminnan tapaan erittäin järjestäytyneitä. (Gray 2003, 71)

Juuri *My Immortal* antifanituksen kohteena nostattaa lisäkysymyksiä suhteessa olemassa olevaan antifaniuden tutkimukseen. Antifanit ja antifanius konseptina esitetään lähteinä käyttämässäni tutkimuskirjallisuudessa vastavoimaksi faniudelle, ja sitä verrataan yleensä saman kohteen fanittamiseen ja vilpittömään nauttimiseen siitä (esim. Gray et al 2017). Antifanit näyttävät olemassa olevien fanikuntien kriittisenä vastakappaleena, mutta huolimatta siitä, että *My Immortal* -wiki koostuu antifanitoiminnalle ominaisista piirteistä, itse teokselta puuttuu tärkeä osa siitä, minkä voisi kuvitella mahdollistavan antifanit: itse

fanit. *My Immortalin* pieni, mutta intensiivinen kulttimaine kietoutuu yksinomaan sen ympärille, että kyseessä on koko internet-käyttäjyhteisön ”huonoksi” tuomitsema teos, eikä antifaniyhteisö siis tässä tapauksessa toimi kriittisenä faniyhteisön vastavoimana.

### 2.3 Fanit ja antifanit työssä

Fanien tekemäksi työksi mielletään sellaiset tuotokset, jotka perustuvat johonkin olemassa olevaan ja julkaistuun teokseen. Tunnetuin fanien tekemän työn ilmentymä mediatekstien kontekstissa lienee tekstimuotoinen fanifiktio, jonka kirjoittaja luo oman tarinansa ottaen inspiraatiota alkuperäisteoksen maailmasta, hahmoista tai juonikuvioista. Fanifiktio tekstit ovat väyliä, jonka kautta fanit voivat tuntea osallisuutta ihailemaansa fiktiiviseen maailmaan. Fanifiktio voi tarjota myös ohjaavia raameja luovuudelle: valmiiksi olemassa olevasta maailmasta hahmoineen on luontevaa kehittää myös omia tuotoksia. Muita yleisiä fanien tekemän työn ilmentymiä ovat esimerkiksi visuaalinen fanitaide, fanivideot, erilaiset tapahtumat ja muut yhteisölliset projektit. Fanifiktiota ja muita fanien tuotoksia julkaistaan pääosin internetissä, joten omien töiden jakaminen toisten fanien kanssa on suhteellisen saavutettavaa. Juuri ajatusten ja tuotosten jakaminen toisten samasta asiasta kiinnostuneiden kanssa on tärkeä osa fanikulttuuria.

Fanien tekemä työ on tiiviissä yhteydessä alkuperäisteokseen ja joskus myös elintärkeä sen jatkuvuuden ja relevanttina pysymisen kannalta. Abigail De Kosnik väittää kirjan *Fandom, Second Edition: Identities and Communities in a Mediated world* luvussa ”Memory, Archive and History in Political Fan Fiction” fanituotosten ”pitävän mediatapahtumia elossa”. De Kosnikin mukaan fanien tekemä työ voi ylläpitää yleisön kiinnostusta esimerkiksi jo kauan sitten päättyneeseen televisiosarjaan tai teatterilevityksestä poistuneeseen elokuvaan. (De Kosnik 2013, 281-283).

Samaan tapaan kuin fanien tuottama sisältö, myös antifanien ja vihaajien toiminta ylläpitää kulttuurituotteen relevanssia ja pitää sen pinnalla. Vaikka antifaneiksi määritellään joissain

tutkimuksissa myös henkilöt, jotka kieltäytyvät jyrkästi kuluttamasta halveksintansa kohteena olevaa mediatuotetta, Jonathan Grayn mukaan antifanius voi myös tarkoittaa käytännössä pikkutarkkaa perehtymistä ”vihattuun tekstiin”. *My Immortalin* kohdalla paikkansa pitää sekä Grayn väite perehtyneisyydestä että De Kosnikin väite fanituotosten elintärkeydestä kulttuurituotteen relevanssille: Lähes kaksi vuosikymmentä *My Immortalin* viimeisen päivityksen jälkeen aiheesta keskustellaan ja uudet lukijat löytävät teoksen, sillä sitä huonolaatuisena pitävät ihmiset ovat käyttäneet aikaansa esimerkiksi tässä tutkielmassa käsittelemäni wikisivuston ylläpitoon.

## 2.4 Lähiluku

Lähiluvulla tarkoitetaan tutkittavan tekstin tarkastelua yksityiskohtaisesti ja merkitysten etsimistä tekstin sisältä. Teoksessa *Techniques of Close Reading, second edition* Barry Plummet kirjoittaa ”lukemisen” (*reading*) olevan ”yritys ymmärtää sanojen, kuvien, esineiden, tekojen ja viestien välittämiä tarkoituksia.” (Plummet 2019) Tieteen termipankki taas määrittelee lähiluvun ”prosessiksi, jossa jokainen paluu tekstin pariin tuottaa uutta, olennaista tietoa, jota tutkija ei ensimmäisellä tai toisellakaan lukukerralla havainnut.” (Tieteen termipankki: Folkloristiikka:lähiluku, viitattu 2.5.2025)

Omaa analyysiani *My Immortal* -wikistä voidaan pitää ikään kuin ”lähiluvun lähilukuna”. Wikisivuston perusta on lähiluvussa: tekstin tarkassa analyysissa ja sen sisäisten merkitysten etsimisessä suhteessa yhteiskuntaan. *My Immortal* -wikin tarkoitus on purkaa osiin *My Immortal* ja maailma teoksen ympärillä, tarkastella sen suhdetta aikaan, paikkaan ja kulttuuriin ja kirjata ylös pienimmätkin osat sen sisällöstä. Omassa tutkielmassani teen käytännössä samoin: luen artikkeleita ja teen huomioita niiden tyylistä vertaillen niitä muihin esimerkkeihin vastaavista tapauksista, joissa jokin teos on saavuttanut maineen ”vihattuna tekstinä” ja sen analysointiin käyttävät aikaa ihmiset, jotka eivät tunnusta nauttivansa teoksesta itsestään. Teen huomioita Wikin tyylistä sekä sen suhteesta käsittelemänsä fanifiktitekstin kulttuurilliseen maineeseen peilaten sitä tulkintoihin ironiasta ja mediateksteihin liittyvistä valtasuhteista.

## 4 My Immortal ja myimmortal.fandom.com

### 4.1 My Immortal

*My Immortal* on J.K. Rowlingin *Harry Potter*-kirjasarjan fanifiktio kirjoitushetkellä julkaistuihin osiin perustuva 44-osainen fanifiktio, joka julkaistiin fanfiction.net -sivustolla vuosina 2006-2007. Tarinan 17-vuotias päähenkilö Ebony Dark'ness Dementia Raven Way käy Tylypahkan taikaoppilaitosta ja seikkailee *Harry Potter* -kirjoissa esiintyneiden hahmojen seurassa. Huolimatta kertomuksen premissistä ja sijoittumisesta *Harry Potter* -universumiin yhteneväisyydet alkuperäistekstiin ovat huomattavan vähäisiä ja *Potter*-universumissa olemassa olevat hahmot, jotka *My Immortalissa* esiintyvät, eivät juuri jaa piirteitä esikuvahahmojensa kanssa. Suurimman osan alkuperäisistä hahmoista nimet on vaihdettu, esimerkiksi Ronald Weasleyn etunimi on Diabolo ja Harry Potter tunnetaan paremmin nimellä Vampire. Joidenkin hahmojen kohdalla on myös epäselvää, onko kirjoittaja kenties sekoittanut useamman hahmon keskenään. Tekstin vaikeaselkoisuus johtuu erityisesti loppua kohden sekavammaksi muuttuvasta sisällöstä ja siitä, että vaikuttaa, ettei tekstin kirjoittaja oikolukenu tekstiään lainkaan. Lähes kaikki sympaattiset hahmot kuuluvat gooteiksi ("goffs") nimettyyn alakulttuurikliikkiin, ja heidän vihollisikseen ja vastustajikseen ("preps") nimetään valtavirtakulttuurista nauttivat hahmot. Tekstin monisyinen ja poukkoileva juoni käsittelee lähinnä hahmojen välisiä ihmissuhteita ja käyttää paljon aikaa erityisesti päähenkilön asukokonaisuuksien kuvailuun. (My Immortal Wiki: "My Immortal" viitattu 6.5.2025)

My Immortalin kirjoittaja on jäänyt anonyymiksi, ja vaikka vuosien varrella useampi henkilö on "tunnustanut" olleensa tekstin takana, kaikki perustellutkin väitteet ovat paljastuneet perättömiksi. Kirjoittajan henkilöllisyyden mysteeri on herättänyt keskustelua sekä tekstin kirjoittamisen aikaan että edelleen tänä päivänä. Keskustelut, joita My Immortalista käydään koskevat usemmiten joko juuri tätä anonyymiteettiä tai sitä, onko kyseessä ivallisin tarkoituksiperin kirjoitettu ja fanifiktiota genrenä parodioiva teksti. (My Immortal Wiki: "My Immortal" viitattu 6.5.2025) *My Immortal* on poistettu fanfiction.net-sivustolta, mutta se on

luettavissa useiden muiden verkkosivujen, kuten ”Project Taran” (<https://project-tara.neocities.org/>) kautta.

## 4.2 myimmortal.fandom.com

Fandom.com -alustan perustivat Wikipedian isobritannialainen yrittäjä Angela Beesley Starling sekä perustanut Jimmy Wales. Alun perin Wikicitysinä ja sittemmin Wikiana tunnettu Fandom.com perustettiin sivuston oman historiakatsauksen mukaan tarjoamaan faneille alusta, johon koota ja josta hakea tietoa fanituksen kohteistaan. Sivustoa verrataan Wikipediaan: ”jos Wikipedia on ’tietosanakirja’, Fandom on loput kirjastosta – kaikkien fiktiivisten maailmojen syvä arkisto.” Fandom.com ylläpitää tällä hetkellä yli 40 miljoonaa sisältösivua yli 250 000 wikisivustolla väitetysti ”jokaisesta koskaan luodusta fiktiivisestä universumista.” (Fandom.com: ”About”, lainattu 6.5.2025)

Myös *My Immortalilla* on Wiki-sivusto, jonka yli 200 artikkelia käsittelevät vaihtelevalla tarkkuudella *My Immortalin* sisältöä, henkilöitä ja kaikkea aiheeseen liittyvää. My Immortal -Wiki mukailee ”Wikipediamaista” internet-tietosanakirjan tyyliä. Itse tarinalla, mysteeriksi jääneellä kirjoittajalla, sekä yksittäisillä hahmoilla ja tapahtumapaikoilla on oma artikkelinsa sivustolla. Teksti on asiakielistä, mutta siinä esimerkiksi lainataan suoraan My Immortalissa olevia kielioppi- ja kirjoitusvirheitä. *My Immortalin* hahmojen sekä paikkojen nimien kirjoitusasuissa on huomattavaa vaihtelua, mikä on otettu huomioon Wiki-sivustolla siten, että yksittäisiä hahmoja käsittelevien artikkeleiden on lisätty tietolaatikoihin kaikki variaatiot hahmon nimestä. Albus Dumbledoreen perustuvan hahmon nimestä on listattu 17 eri versiota (My Immortal Wiki: ”Albert Dumblydore”, lainattu 8.5.2025) ja päähenkilö Ebonyn nimestä 15 (My Immortal Wiki: ”Ebony Dark’ness Dementia Ravenn Way”, lainattu 8.5.2025). Itse *My Immortalia* käsittelevässä artikkelissa tämä myös ilmaistaan suoraan:

Tara is notoriously incompetent when it comes to spelling and grammar, much less real writing. As such, the names of her characters vary wildly from chapter to chapter, and sometimes even within chapters. The spellings used here are the most common and/or funny versions.

(My Immortal Wiki: ”My Immortal” viitattu 6.5.2025)

Kirjoitustyylillä sivuston artikkeleissa kieli yksimielisyydestä siitä, että artikkeleissa käsiteltävä fanifiktiteksti on luokattoman huono ja sen yksityiskohtien toistaminen ja epäjohdonmukaisuuksien yksityiskohtainen ylös kirjaaminen on tärkeä osa sille naureskelua. Vaikka sivuston artikkeleissa *My Immortalista* käytetään silloin tällöin ironisessa mielessä ylistäviä sanoja, esimerkiksi päähenkilö Ebony Dark'ness Dementia Raven Wayta käsittelevässä artikkelissa hahmo nimetään ”fanifiktio ja mahdollisesti koko kirjallisuuden historian huonoimmaksi naishahmoksi.” Tekstit on kirjoitettu neutraalin ja dokumentoivan asiatekstin muodossa lukuun ottamatta satunnaisia huomautuksia, jotka korostavat *My Immortalin* vaikeaselkoisuutta. Päähenkilöä käsittelevässä artikkelissa on oma alalukunsa hahmon ristiriitaisille lausunnoille:

Ebony constantly says she is a vampire and that she can only be killed by a cross or a steak through the heart. Ebony also has a long soliloquy stating how she would never touch a cross. However, Ebony negates that claim in Chapter 6. She says, "I put on two pairs of skull earrings, and two crosses in my ears." She further refutes her own claim Chapter 19 when she says, "I was wearing a black leather low cut top with chains all over it, a black leather mini, black high heeled boots and a cross belly ring."

Whether she misspelled "ring" as ring or thing, she was still wearing a cross, which by definition, should have killed her.

(My Immortal Wiki: "Ebony Dark'ness Dementia Raven Way", lainattu 8.5.2025)

Sivuston kuvitus koostuu karrikoivaan tyyliin piirretystä muotokuvista *My Immortalissa* esiintyvistä hahmoista ja artikkeleiden kommenttikentissä on nähtävissä epäuskoisen naureskelun lisäksi myös suoraan ilmaistua vihaa *My Immortalia* kohtaan.

## 5 Antifanien tekemä työ: tiivis suhde ”vihattuun”

### 5.1 Vihattuja tekstejä

*My Immortal* ei ole ainoa kiivaan antifanikunnan saavuttanut teos. Minna Siikilä-Laitila käyttää tapausesimerkkinä antifanikulttuurista nk. ”Anti Shur’tugal” -sivustoja. Anti Shur’tugal on kirjailija Christopher Paolinin *Eragon*-kirjasarjan antifanien yhteisö, joka on nimetty Paolinin virallisen Shurtugal.com -sivuston mukaan. Anti-Shur’tugal koostuu kahdesta sivustosta: varsinaisesta internet-sivustosta ja LiveJournal-yhteisöstä. Sivustot ja yhteisö perustettiin seurauksena lukijoiden tyytymättömyydelle Paolinin huonolaatuisiksi koettuun tekstiin. Sivustojen käyttäjien kritiikin kohteena on muun muassa ns. Mary Sue -fanifiktio kaltaisuus. (Siikilä-Laitila 2021, 342). Mary Suella tarkoitetaan hahmoa, usein päähenkilöä, jonka kyvyt ja ominaisuudet ovat epärealistisen positiivisia. Hahmo saavuttaa tavoitteensa yliluonnollisen usein ja erottuu muista hahmoista omalla yliveritaisuudellaan jopa sellaisessa mittakaavassa, joka ei ole tarinan kontekstissa realistista.

*My Immortal* -wiki muistuttaa tausta-ajatukseltaan ja toimintatavoiltaan paljon Siikilä-Laitilan käsittelemiä Anti-Shur’tugal-yhteisöjä ja -sivustoja, joskin sivustoja ei voida suoraan rinnastaa toisiinsa. Anti Shur’tugal saa kimmokkeensa nimenomaan siitä, että tekstin tai muun tuotteen laatu ei vastaa odotettua tasoa, kun taas *My Immortalia* wikin artikkeleissa analysoivat antifanit eivät varsinaisesti ilmaise pettymystään vastauksetta jääneisiin odotuksiin laadusta, vaan iloiten nauttivat täysin odotusten mukaisesta laaduttomuudesta.

Jaqueline M. Pinkowitz käsittelee artikkelissaan ”The rabid fans that take [Twilight] much too seriously”: The construction and rejection of excess in Twilight antifandom Stephanie Meyerin *Twilight*-kirjasarjan ympärille muodostunutta antifanien yhteisöä, joka on nimennyt itsensä ”Anti-Twilight Movementiksi.” Anti-Twilight Movement on Minna Siikilä-Laitilan käsittelemän Anti-Shur’tugalin tapaan suoraviivainen vihasivusto, ja sitä ylläpitänyt yhteisö

piti tärkeänä saattaa kaikkien sivustolla vierailevien tietoon oma asemansa ”sekopäisten *Twilight*-fanien” vastavoimana. (Pinkowitz 2011).

Anne Gilbert on kirjoittanut *Twilight*-kirjasarjan antifanien toiminnasta kirjan *Genre, Reception and Adaptation in the “Twilight” Series* luvussa “Between Twi-Hards and Twi-Haters: The Complicated Terrain of Online ‘Twilight’ Audience Communities.” *Twilightin* antifaniyhteisöstä ja sen toimintamalleista esitetyt huomiot vastaavat monessa kohtaa myös *My Immortalin* antifanikunnan tapoja wikin artikkeleissa: kumpikin näistä yhteisöistä saa iloa ”inhoamansa” tekstin ajattelusta ja näiden ajatusten jakamisesta toisten kanssa, ovat kontaktissa tekstin kanssa ironian välityksellä, ja käyttävät huomattavasti aikaa sellaisen tekstin parissa, jota eivät pidä laadukkaana. Anne Gilbertin mukaan ironia antaa lukijalle, tässä tapauksessa antifanille, mahdollisuuden asettua valta-asemaan suhteessa kulttuuritekstiin ja nauttia ”alhaisiksi” mielletyistä teoksista pitäen silti yllä omaa asemaansa huonona pidetystä teoksesta vilpittömästi nauttivan yläpuolella. (Gilbert 2012)

Twilightia selkeämpään ”vihatus tekstin” asemaan on päässyt tai joutunut E.L. Jamesin vuosina 2011–2012 julkaistu *Fifty Shades* -sarja, jonka kolme kirjaa ja niistä sovitettut elokuvaversiot ovat keränneet vankan antifanijoukon. Vaikka *Fifty Shadesin* lukija- ja katsojakuntaan kuuluu eittämättä myös teoksesta vilpittömästi nauttivaa väkeä, teokset tunnetaan *My Immortalin* tapaan laajalti huonona kirjallisuutena. Antifaniutta *Fifty Shadesin* ympärillä artikkelissa ”Fifty shades of ghey: Snark fandom and the figure of the anti-fan” tutkineet Sarah Harman ja Bethan Jones esittävät, että *Fifty Shades* -kirjojen ympärille on kerääntynyt ”ironinen, jopa katuvaan fanikunta, joka paheksuu sarjan vikoja kuitenkin nauttien (joskus salaa) tekstistä.” Hartman ja Jones vertaavat *Fifty Shadesin* ympärillä tapahtuvaa antifanitoimintaa sekä Jonathan Greyn että Francesca Haigin aiempiin teorioihin antifaneista ja esittävät, että *Fifty Shadesin* antifanit vastaavat pitkälti Haigin esittelemää kuvausta, jonka mukaan antifanit ovat vapaaehtoisesti tutustuneet teokseen perinpohjaisesti ja nauttivat sen kritisoimisesta. (Hartman, Jones 2013)

## 5.2 My Immortal -wiki antifaniyhteisön työnä

Hartmanin ja Jonesin kuvaus *Fifty Shadesin* antifanikunnasta (2013) ja sekä Gilbertin (2012) että Pinkowitzin (2011) havainnot *Twilightin* vastaavista muistuttavat monilta osin kuvaa, joka myös *My Immortalin* antifaneista syntyy: julkiseen keskusteluun teoksesta ja siihen liittyvän sisällön tuottamiseen osallistuvat pääasiassa lukijat, jotka eivät pidä sitä laadukkaana. *My Immortalin* antifanit keskustelevat aktiivisesti teoksesta ja sen epäjohtonmukaisuuksista. My Immortal -wikin käyttäjät ovat lisänneet artikkeleiden kommenttikenttiin ajatuksiaan ja päivittelyään siitä, miten huono tarina onkaan.

Wikin kaltaiset sivustot, jotka pyrkivät kokoamaan mahdollisimman kattavan tietopankin tietystä kulttuurituotteesta, ovat yleisesti faniyhteisöjen ylläpitämiä ja peräisin halusta kerätä ja lajitella tietoa itselle tärkeästä ja iloa tuottavasta asiasta. My Immortal -wikiä voidaan pitää jonkinlaisena parodiana vilpittömästi kirjoitetuista vastaavista sivustoista fandom.comissa. Anne Gilbert kirjoittaa, että *Twilight*-antifanisivustojen tekstiä kirjoitetaan ”nuorten, yli-innokkaiden fanityttöjen tyyliä mukailten, mutta toisaalta tehden selväksi, ettei tekstin lukemisesta saatava nautinto ole peräisin sen laadukkuudesta tai arvosta.” (Gilbert, 2012). My Immortal -wiki toimii samalla periaatteella: päällepäin teksti vastaa minkä tahansa fanien ylläpitämän wikisivuston tyyliä, mutta tosiasiaa sitä kirjoitetaan huumorimielellä.

*Hatewatching*, vapaasti käännettynä vihakatselu, viittaa sellaisen elokuvan tai tv-sarjan vapaaehtoiseen katseluun, josta katsoja ei nauti tai jota tämä suorastaan vihaa (esim. Gray 2013). Jonathan Gray nimeää teoksen *Anti-fandom, Dislike and Hate in a Digital World* luvussa ”How Do I Dislike Thee? Let Me Count the Ways” useita erilaisia vihakatselijan arkkityyppejä jaettuna sen perusteella, minkälaisia odotuksia vihakatselun kohteeseen liittyy. ”Kyynisiksi vihakatsojiksi” Gray nimeää katsojat, joiden nautinto tietyn televisiosarjan tai elokuvan katselusta perustuu siihen, että teosta pidetään yksiselitteisesti huonolaatuisena, eikä siihen kohdistu toiveita tai odotuksia laadun paranemisesta, eikä taustalla ole myöskään halu haastaa camp-ajatuksen nimissä normatiivista käsitystä hyvästä mausta (Gray 2019, ei sivua). Kyynistä vihakatsomista verrataan luvussa toiveikkaaseen vihakatsomiseen, *hopeful hatewatching*. Toiveikkaiden vihakatsojien motiivi televisiosarjan seuraamiselle on odotus ja

uskomus siitä, että teos muuttuu tulevaisuudessa laadukkaammaksi. Kyyninen vihakatsoja puolestaan seuraa ”vihaamaansa” sarjaa vailla minkäänlaista uskoa laadun kohenemiseen. *My Immortalin* antifanit lukevat fanifiktitekstiä Grayn mainitsemien kyynisten vihakatselijoiden tavoin siitä näkökulmasta, että tekstistä on turha edes yrittää etsiä epäironisesti laadukasta sisältöä.

*My Immortalin* antifaniyhteisö ja My Immortal -wiki tämän yhteisön toiminta-alustana asettuu samaan lokeroon kuin aiemmin esitellyt tutkimukset *Twilightin*, *Fifty Shades of Greyn* ja *Eragonin* antifaneista, koska kaikki ovat esimerkkejä antifanien tekemästä työstä: vaikka lähtökohtana on jaettu ymmärrys siitä, että artikkeleissa käsiteltävä teksti on luokattoman huono, siitä kirjoittamiseen käytetään aikaa ja luovuutta. Käytännössä eroja fanien ja antifanien ylläpitämällä Wiki-sivustoilla on hyvin vähän; ero on ajatuksessa kirjoittamisen taustalla.

### 5.3 Ylemmydentunto yhteisön ylläpitäjänä

My Immortal -Wiki ei esittele itseään vihasivustona, mutta yhdenmukaisuus Anti-Twilight Movementin kanssa löytyy juuri asenteesta, jolla sivuston tekstejä kirjoitetaan. Siinä, missä *Twilightin* antifanit keskittyivät vihaamansa teoksen vihaa herättäneiden yksityiskohtien armottomaan ruotimiseen vakavamieliseen sävyyn, antifanit My Immortal -Wikin artikkeliteksteissä osoittavat omaa ylemmydentuntoaan ihmettelemällä tarinan epäjohdonmukaisuuksia tai laadutonta kieltä ironisin sanakääntein. Vaikka myös yleisenä teemana on artikkeleissa käsiteltävän teoksen pitäminen huonona, artikkeleissa *My Immortalia* kuvaillaan välillä myös tekstin maineeseen verrattuna yllättävän runsailla ylistyssanoilla: *My Immortalin* Tara Gilesbie -nimellä tunnettua kirjoittajaa kuvaillaan ”legendaariseksi” (My Immortal Wiki: ”Tara Gilesbie”, lainattu 6.5.2025) ja *My Immortalia* hänen ”magnum opukseksi” (My Immortal Wiki: ”My Immortal”, lainattu 6.5.2025). Anti-Twilight Movementin kaltaista suoranaista vihaa löytyy sen sijaan osasta My Immortal -Wikin kommenttikentän sisällöistä: satunnaiset kommentoijat ilmaisevat *My Immortalin* kohdistuvan raivonsa kommentteissa kärkevästikin.

Ylemmydentunto suhteessa kritisoitavaan tai ”vihattavaan” tekstiin toimii antifaniyhteisöjen toiminnan moottorina. Tätä yhteistä ylemmydentuntoa korostetaan Wikin tekstissä sarkasmin ja ironian keinoin. Tieteen termipankki määrittelee ironian ”epäsuoraksi ivaksi, joka rakentuu sanotun ja puhujan todellisten tarkoitusperien ristiriidalle.” (Tieteen termipankki: ”Kirjallisuudentutkimus:ironia”, lainattu 2.5.2025) *My Immortalin* kulttimaine ja yhä tänä päivänä jatkuva näkyvyys internetissä perustuu lähes ainoastaan sille, että tekstiä pidetään ”maailman huonoimpana fanifiktiona.” Wikin teksti on sekä osoitettu sellaiselle lukijakunnalle, joka pitää tarinaa sekavana ja vaikeaselkoisena ja nauttii näiden piirteiden päivittelystä, että kirjoitettu samanlaisesta näkökulmasta. Tekstin kirjoittaja ja lukija ovat siis yhdessä *My Immortalia* ja sen kirjoittajaa korkeammassa valta-asemassa, koska wikin käyttäjien yhteinen näkökulma perustuu ymmärrykseen siitä, millaista on teknisesti laadukas teksti, juonellisesti tasokas ja koherentti tarina tai onnistunut fanifiktio. *My Immortal* ei vastaa tätä käsitystä laadusta, mikä johtaa sen luokitteluun ”huonoksi tekstiksi.”

Merkittävä yhdistävä tekijä Anti-Shur’Tugal -sivustojen, *Twilightin* ja *Fifty Shades of Grey*n antifanisivustojen ja -keskustelupalstojen ja *My Immortal* -wikin välillä on tämä tekstikokonaisuudesta huokuva jaettu ylemmydentunto. Sivuston käyttäjien keskuudessa vallitsee jaettu käsitys siitä, että ei ole kovin vaikeaa kirjoittaa *My Immortalia* parempaa tekstiä, ja Wikin *My Immortalia* käsittelevän artikkelin osiossa ”Significance” julistetaan, että *My Immortalin* tulisi kuulua jokaisen high schoolin pakolliseen lukemistoon esimerkkinä siitä, mitä kirjoittaessa ”ei kannata tehdä.” (*My Immortal* Wiki: ”*My Immortal/Significance*”, lainattu 6.5.2025). Artikkeleihin tämän lisäyksen tehnyt kirjoittaja osoittaa tällä maininnalla – ironisesti tai vilpittömästi – *My Immortalin* vihalukemisen edustavan myös huolenpitoa nuorison kirjoitustaidon kehityksestä.

Karikatyyrimaisen kehumisen lisäksi Wikin tekstin ironinen laatu käy ilmi myös kohdissa, joissa todellista tarkoitusta kirjoitettujen sanojen takana ikään kuin vältetään ilmaisemasta suoraan. Wikin artikkelissa ”*My Immortal*” fanifiktio tyylillä kuvaillaan ”erittäin omintakeiseksi” ja kieltä ”uniikiksi”. (*My Immortal* Wiki: ”*My Immortal*”, lainattu 2.5.2025). Alkuperäisen fanifiktio-tekstin tunteva lukija ymmärtää, että näillä sanoilla ilmaistaan

epäsuorasti sitä, että *My Immortalin* juoni on vaikeaselkoinen ja poukkoileva ja sen kirjoitusasu erityisesti tarinan loppupuolella niin epämääräinen, että joidenkin lauseiden merkitystä on haastava ymmärtää. Jos *My Immortalin* maine ei olisi muodostunut juuri yhteisesti todetulle huonolaatuisuudelle, wikissä ajoittain esiintyvät maininnat tarinan erinomaisuudesta ja tekstin laadukkuudesta olisi mahdollista tulkita vilpittömiksi. Toisaalta wikissä myös ajoittain ilmaistaan suoraan se, millaisena *My Immortalin* laatua pidetään: esimerkiksi artikkelissa ”Headache” (päänsärky) mainitaan, päänsäryn olevan mahdollinen seuraus ”huonon fanifiktion, kuten *My Immortalin* lukemisesta.” (My Immortal Wiki: ”Headache”, lainattu 8.5.2025)

Tekstin epäjohdonmukaisuuksia korostetaan Wiki-artikkeleissa osoittelevilla sanavalinnoilla, kuten aloittamalla juonikuvauksen osa ”*inexplicably;*” tai ”*for some reason*”. Itse tarinaa käsittelevässä artikkelissa juonta ja tarinaa tarkoittavat sanat ”*plot*” ja ”*story*” on kirjoitettu lainausmerkein (My Immortal Wiki: ”My Immortal”, lainattu 2.5.2025). Tällaiset lisäykset edustavat ja korostavat rajaa, joka vedetään *My Immortalin* lukijan ja kirjoittajan välille.

## 6 Lopuksi: Antifanius on välittämistä

Henry Jenkins esittää teoksen *Textual Poachers: Television Fans and Participatory Culture* (Updated 20th anniversary ed) loppuluvussa viisi väitettä fandomin käsitteestä, jolla viitataan fanien muodostamiin yhteisöihin ja niiden toimintaan (Jenkins 2013, 277–281, suomennokset omiani):

- a. ”Fandom pitää sisällään erityisen vastaanottamisen muodon.”
- b. ”Fandomiin liittyy erityinen kriittisten ja tulkinnallisten käytäntöjen valikoima.”
- c. ”Fandom luo pohjan kuluttajien aktiivisuudelle.”
- d. ”Fandom ylläpitää erityisiä kulttuurituotannon, esteettisten perinteiden ja käytänteiden muotoja.”
- e. ”Fandom toimii vaihtoehtoisena sosiaalisena yhteisönä.”

Jos tarkastellaan antifaniyhteisöjä Jenkinsin faneja ja fandomia koskevien huomioiden valossa, mikään ei puhu sen puolesta, etteikö myös antifani olisi ainakin My Immortal -wikin tapauksessa tämän määritelmän mukaan fani. Erityinen tapa vastaanottaa kulttuuritekstiä, omintakeiset tulkinnan ja kritiikin keinot, kuluttajien aktiivisuus, vakiintuneet tuotannon perinteet ja asema vaihtoehtoisena sosiaalisena yhteisönä ovat havaittavissa sivuston kirjoittaja- ja lukijakunnasta koostuvan yhteisön toiminnassa. Kieli poskessa kirjoitettu artikkeli *Ebony Dark’ness Dementia Raven Waysta* vie tismalleen saman verran aikaa ja vaivaa kuin samankaltainen artikkeli vilpittömän ihailun kohteesta toisella fandom.comiin julkaistulla sivustolla. Vaikka wikisivuston ylläpidon taustalla olisi huumori ja ironia, siihen käytetään aikaa ja vaivaa. Tämän perusteella on haastavaa, ellei mahdotonta tehdä selkeää rajaa antifanin ja fanin kohteeseensa käyttämän ajan ja vaivan välille. On kuitenkin selvää, että antifanius on nimenomaan faniudesta erillinen (vaikkakin siihen tiiviisti liittyvä) ilmiö. Jonathan Gray kirjoittaa artikkelissa ”Antifandom and the Moral Text”, ettei antifaneja voida suoraan luokitella faneiksi, vaikka yhtäläisyyksiä toiminnan tasolla yhteisöjen muodostumisen ja mediatekstiin perehtymisen käytännöissä on runsaasti. (Gray 2003, 855–856)

Henry Jenkinsin mukaan ”fandom ei todista kaikkien yleisöjen olevan aktiivisia, mutta se todistaa, että kaikki yleisöt eivät ole passiivisia.” (Jenkins 2013). Väitän faniyhteisöjen lisäksi myös antifaniyhteisöjen toiminnan todistavan samaa asiaa, sillä aktiivisuus on seuraus välittämisestä. Alkuperäistekstiin kohdistuva välittäminen on ajankäyttöä ja vaivannäköä julkaistuista mediateksteistä ammentavien tuotosten äärellä kenties vielä merkittävämpi yhdistävä tekijä fani- ja antifaniyhteisöjen välillä. Antifani ei voi olla välinpitämätön, koska välinpitämättömyys ei saa aikaan halua toimia. Vaikka *My Immortalista* kirjoitetaan wikisivuston artikkeleissa ironisen ylistävästi, dokumentaarisen tarkasti tai tekstin huonoa laatua suoraan kauhistellen, ei olisi mahdollista tuottaa My Immortal -wikin kaltaista sisältöä ilman tiivistä suhdetta ja perehtyneisyyttä *My Immortaliin*.

Antifaniyhteisöt ovat muutenkin hedelmällinen tieteellinen maaperä: kuten kirjan *Anti-fandom, Dislike and Hate in the Digital Age* toimittajat ja muut fanitutkijat ovat ilmaisseet, mediatekstien kuluttaminen negatiivisesta tai peräti vastustavasta näkökulmasta ovat fanitutkimuksen saralla vielä sellaisia alueita, joita olisi mielekästä tutkia lisää. (esim. Melissa A. Click 2019, 12.) *My Immortalin* maine, sitä ylläpitävä antifanien yhteisö ja yhteisön suhde ”maailman huonoimpaan fanifiktioon” tarjoavat myös ponnahduslautoja jatkotutkimukselle. Teoksen vastaanottoa myös My Immortal -wikin ulkopuolella olisi mahdollista tarkastella campin näkökulmasta. Tuija Saresman analyysi camp-ilmiossa teoksen *Kulttikirja* luvussa ”Camp” sisältää monia *My Immortalin* yleisövastaanottoon päteviä huomioita. Saresma viittaa campilla erityisesti Susan Sontagin esseessään ”Notes on camp” esittelemään määritelmään teatraalisuudesta, ironiasta, leikistä ja liioittelusta saadusta itsearvoisesta ilosta. Campin vaikeasti määriteltävään käsitteeseen liittyy olennaisesti keskustelu hyvästä mausta. Saresma mainitsee ”kulttiasenteen liioittelun” olevan campiksi luonnehdittava ilmiö. (Saresma 2003, 166.) Tätä liioittelua on nähtävissä My Immortal -wikin teksteissä sekä *My Immortalin* vastaanotossa laajemminkin.

Erityislaatuisen antifaniyhteisön *My Immortalin* antifaneista tekee ja sen erottaa esimerkiksi *Twilightin* tai *Fifty Shadesin* antifaniyhteisöistä jo moneen kertaan mainittu faniyhteisön puuttuminen. Seurauksena tästä on yhteisö, jonka voidaan väittää toimivan jossain määrin

rakentavammalla tavalla kuin sellaiset antifaniyhteisöt, joiden antifaniuden ja vihan osana on myös tarve todistaa ”vastustajille” (eli antifanitetun mediatekstin faneille) heidän mielipiteensä väärä. *My Immortal* tunnetaan huonona tekstinä ja siihen kohdistetaan myös vihan tunteita, mutta edes tähän vihaan ei liity ajatusta siitä, että oma mielipide tekstin huonolaatuisuudesta olisi varsinaisesti valtavirran mielipiteen vastainen. My Immortal -wiki on riemastuttavan tarkkuutensa ansiosta sekä loputtoman viihteen lähde lukijalle että inspiroiva analyysin kohde tutkijalle. Sen asema antifaniyhteisön toiminta-alustana tarjoaa mahdollisuuksia kohdistaa tutkimuksellinen mielenkiinto monitasoisen ironian hyödyntämiseen ivanteon ja toisaalta yhteisön muodostumisen välineenä.

## Lähteet

### Aineisto

My Immortal Wiki: My Immortal Wiki. URL:

[https://myimmortal.fandom.com/wiki/My\\_Immortal\\_Wiki](https://myimmortal.fandom.com/wiki/My_Immortal_Wiki) (linkki tarkistettu 8.5.2025)

My Immortal Wiki: My Immortal. URL: [https://myimmortal.fandom.com/wiki/My\\_Immortal](https://myimmortal.fandom.com/wiki/My_Immortal) (linkki tarkistettu 8.5.2025)

My Immortal Wiki: Albert Dumblydore. URL:

[https://myimmortal.fandom.com/wiki/Albert\\_Dumblydore](https://myimmortal.fandom.com/wiki/Albert_Dumblydore) (linkki tarkistettu 8.5.2025)

My Immortal Wiki: Ebony Dark'ness Dementia Raven Way. URL:

[https://myimmortal.fandom.com/wiki/Ebony\\_Dark%27ness\\_Dementia\\_Raven\\_Way](https://myimmortal.fandom.com/wiki/Ebony_Dark%27ness_Dementia_Raven_Way) (linkki tarkistettu 8.5.2025)

My Immortal Wiki: Headache. URL: <https://myimmortal.fandom.com/wiki/Headache> (linkki tarkistettu 8.5.2025)

My Immortal Wiki: Tara Gilesbie. URL: [https://myimmortal.fandom.com/wiki/Tara\\_Gilesbie](https://myimmortal.fandom.com/wiki/Tara_Gilesbie) (linkki tarkistettu 8.5.2025)

### Kirjallisuus

Brummett, B. (2019). *Techniques of close reading* (2nd edition.). Los Angeles: SAGE Publications, Inc.

Click, Melissa A. (2019) *Introduction: Haters Gonna Hate*. Teoksessa Melissa A. Click (toim.) *Anti-fandom, Dislike and Hate in the Digital Age*. New York: New York University Press, 12.

Gilbert, A. 2012. *Between Twi-Hards and Twi-Haters: The Complicated Terrain of Online ‘Twilight’ Audience Communities*. Teoksessa *Genre, Reception and Adaptation in the “Twilight” Series*, Anne Morey (toim.), Farnham: Ashgate, 163–179.

Gray, J., Harrington, C. L. & Sandvoss, A. (2017) *Introduction: Why Still Study Fans?* Teoksessa *Fandom : identities and communities in a mediated world (Second*

- Edition.*) Gray, J., Harrington, C. L. & Sandvoss, A. (toim.) New York: New York University Press, 8–32
- Gray, J. (2005) Antifandom and the Moral Text: Television Without Pity and Textual Dislike. *American Behavioral Scientist*, 48(7), 840–858
- Gray, J. (2003). New Audiences, New Textualities: Anti-Fans and Non-Fans. *International Journal of Cultural Studies*, 6(1), 64–81
- Harman, S., Jones, B. (2013). Fifty shades of ghey: Snark fandom and the figure of the anti-fan. *Sexualities* 16(8), 951–968
- Jenkins, H. (2013). Conclusion: "In my Weekend-only World...": Reconsidering Fandom. Teoksessa *Textual poachers: television fans and participatory culture (Updated 20th anniversary ed.)*. New York: Routledge, 277–281
- Saresma, T. (2003) "Camp". Teoksessa Heinonen, H., Kovala, U., Saresma, T., Salo, I., Laitinen, K., Mäyrä, F., Nikunen, K., Hirsjärvi, I., Sederholm, H. (kirj.); Kovala, U. & Saresma, U. (toim)2003: *Kulttikirja. Tutkimuksia nykyajan kultti-ilmioistä*. Helsinki: Suomalaisen Kirjallisuuden Seura. 166–167
- Pinkowitz, J. M. (2011). 'The rabid fans that take [Twilight] much too seriously': The Construction and Rejection of Excess in Twilight Antifandom. *Transformative Works and Cultures*, 7
- Siikilä-Laitila, M. (2021) Antifanius. Teoksessa Korpua, J., Hirsjärvi, I., Kovala, U., Välisalo, T. (2021) *Fantasia: Lajit, ilmiö ja yhteiskunta*. Jyväskylä: Jyväskylän yliopistopaino, 335–349

### **Lähteet verkkosivuilta**

Fandom.com, URL: <https://about.fandom.com/about> (linkki tarkistettu 8.5.2025)

Tieteen termipankki 2.5.2025: Kirjallisuudentutkimus:ironia. (URL: <https://tieteentermipankki.fi/wiki/Kirjallisuudentutkimus:ironia.>) (linkki tarkistettu 8.5.2025)

Tieteen termipankki 8.5.2025: Folkloristiikka:lähiluku. (URL: <https://tieteentermipankki.fi/wiki/Folkloristiikka:lähiluku.>) (linkki tarkistettu 8.5.2025)

### **Muut verkkolähteet**

Codex Immortalus (URL: <http://imm.dh.obdurodon.org/>) (linkki tarkistettu 8.5.2025)

Project Tara (URL: <https://project-tara.neocities.org/>) (linkki tarkistettu 8.5.2025)