



Turun yliopisto
University of Turku

MUSIIKIN PERUS- JA AINEOPINTOJEN OPISKELIJOIDEN NÄKEMYKSIÄ MONIALAISTEN OPINTOJEN TOIMIVUUDESTA

Rosa Harsu
Pro gradu -tutkielma
Kasvatustiede
Opettajankoulutuslaitos
Turun yliopisto
Huhtikuu 2018

TURUN YLIOPISTO
Opettajankoulutuslaitos

ROSA, HARSU: Musiikin perus- ja aineopintojen opiskelijoiden näkemyksiä monialaisten opintojen toimivuudesta

Tutkielma, 46 s., 4 liites.
Kasvatustiede
Huhtikuu 2018

Tutkimuksen tarkoituksena on olla osa musiikin monialaisten opintojen kehittämistyötä. Tutkimuksessa selvitettiin musiikin perus- ja aineopintojen opiskelijoiden näkemyksiä musiikin monialaisten opintojen toimivuudesta Turun yliopiston opettajankoulutuslaitoksessa. Tavoitteena oli tutkia, mitkä syyt olivat vaikuttaneet opiskelijoiden motivaatioon jatkaa musiikinopintoja. Erityisesti tarkasteltiin, oliko kaikille luokanopettajaopiskelijoille pakollisella musiikin monialaisten opinnoilla ollut vaikutusta siihen, että opiskelijat olivat jatkaneet musiikin opiskelua lyhyenä tai pitkänä sivuaineena, joiden tarkoituksena on erikoistua musiikinopetukseen ala- ja/tai yläkoulussa. Lisäksi kurssin kehittämisen kannalta olennaisesti tutkittiin, miten perus- ja aineopintojen opiskelijat kehittäisivät musiikin monialaisten kurssia.

Tutkittavat olivat luokanopettajaopiskelijoita, jotka opiskelivat musiikin perus- tai aineopinnoissa Turun yliopiston opettajankoulutuslaitoksen Turun yksikössä. Tutkimukseen valikoitui yhteensä 20 opiskelijaa. Tutkittavat olivat suorittaneet musiikin monialaisten kurssin osana monialaistenopintojen opintokokonaisuutta Turun tai Rauman yksikössä. Tutkimus toteutettiin täsmäryhmähaastatteluina. Haastattelut tapahtuivat ennalta määrättyjen teemojen mukaan, joten haastatteluja voidaan pitää myös teemahaastatteluina. Haastatteluista saatu aineisto litteroitiin, tyypiteltiin ja teemoiteltiin.

Tutkimuksen tulosten perusteella musiikin monialaisten kurssilla oli vaikutusta siihen, jatkoivatko luokanopettajaopiskelijat musiikin perus- ja/tai aineopintoihin. Koska haastateltavista 70% kertoi musiikin monialaisten kurssin vaikuttaneen tai vahvistaneen motivaatiota jatkaa musiikin sivuaineopintoihin, voidaan tulosta pitää kurssin kannalta merkittävänä. Kurssin lisäksi vahva musiikkitausta

vaikutti musiikinopintojen jatkamiseen, mutta se myös heikensi musiikin monialaisten kurssin vaikuttavuutta jatkaa musiikin opintoja. Mielenkiintoista kaikissa haastatteluissa oli se, että vaikka opiskelijat näkivät kurssin vaikuttaneen positiivisesti motivaatioon jatkaa, keskustelut kurssista olivat melko negatiivissävytteisiä ja opiskelijat näkivät kurssissa paljon parantamisen varaa. Erityisesti säestystaito ja luennot saivat osakseen kritiikkiä. Opiskelijoiden mielestä kurssia tulisi kehittää entistä käytännönläheisemmäksi ja nykyaikaisemmaksi sekä sen tulisi tähdätä paremmin alakoulun musiikinopetukseen.

Asiasanat

Musiikin monialaiset, musiikin perusopinnot, musiikin aineopinnot, motivaatio, motiivi, kehitysehdotus, luokanopettaja, musiikinopettaja.

Sisällysluettelo

| | | |
|-------|---|----|
| 1 | JOHDANTO..... | 7 |
| 1.1 | Musiikin opetuksen lyhyt historia suomalaisessa opettajankoulutuksessa.... | 7 |
| 1.2 | Musiikin sivuaineopintojen tarjonta Suomen opettajankoulutuslaitoksissa 2010-luvulla | 9 |
| 1.3 | Motivaatio musiikin opintojen jatkamisessa | 10 |
| 1.4 | Musiikin monialaisten kurssin kehittäminen | 11 |
| 2 | TUTKIMUSTEHTÄVÄT | 14 |
| 2.1 | Tutkimuskysymykset..... | 14 |
| 3 | TUTKIMUSMENETELMÄT | 16 |
| 3.1 | Tutkittavat musiikin sivuaineopiskelijat | 16 |
| 3.1.1 | Haastateltavien taustatiedot..... | 17 |
| 3.2 | Täsmäryhmähaastattelu tutkimusmenetelmänä..... | 19 |
| 3.3 | Tutkimuksen kulku | 21 |
| 3.4 | Tutkimusaineiston käsittely | 22 |
| 4 | TULOKSET | 25 |
| 4.1 | Musiikin monialaisten vaikutus musiikinopintojen jatkamiseen | 25 |
| 4.2 | Muiden motiivien vaikutus musiikinopintojen jatkamiseen | 27 |
| 4.2.1 | Musiikkitaustan vaikutus musiikinopintojen jatkamiseen | 28 |
| 4.2.2 | Haastateltavien koulutusvalinta | 31 |
| 4.3 | Musiikin monialaisten ja muiden syiden yhteys toisiinsa..... | 33 |
| 4.3.1 | Musiikin monialaisten kurssin ja musiikkitaustan yhteys..... | 33 |
| 4.3.2 | Musiikin monialaisten kurssin ja koulutusvalinnan yhteys | 34 |
| 4.4 | Musiikin monialaisten kehitysehdotukset..... | 35 |
| 5 | POHDINTA | 40 |
| 5.1 | Syyt, jotka vaikuttivat motivaatioon jatkaa musiikinopintoja..... | 40 |
| 5.2 | Musiikin monialaisten kurssin kehittäminen tutkimuksen pohjalta | 41 |
| 5.3 | Tutkimuksen luotettavuus | 41 |
| 5.4 | Jatkotutkimusehdotukset..... | 43 |
| 5.5 | Lopuksi | 43 |
| | LÄHTEET..... | 44 |
| | LIITTEET..... | 47 |
| | LIITE 1: Opetussuunnitelmat..... | 47 |

| | |
|--------------------------------------|----|
| LIITE 2: Teemahaastattelurunko | 50 |
|--------------------------------------|----|

Kuviot

KUVIO 1. Tutkimusjoukko.

KUVIO 2. Täsmäryhmähaastattelun viisi piirrettä (Hirsjärvi & Hurme 2008, 62).

KUVIO 3. Tutkimuksen kulku.

KUVIO 4. Haastattelurungon teemat.

KUVIO 5. Kvalitatiivinen analyysi kolmivaiheisena prosessina. (Hirsjärvi & Hurme. 2008, 145).

KUVIO 6. Haastattelurungon avulla aineistosta syntyneet teemat.

KUVIO 7. Kehitysehdotuksien teemat.

Taulukot

TAULUKKO 1. Perusopintojen hakijamäärät vuosina 2013 – 2017.

TAULUKKO 2. Aineopintojen hakijamäärät vuosina 2013 – 2017.

TAULUKKO 3. Haastateltavien sukupuolijakauma.

TAULUKKO 4. Haastateltavien ikäjakauma.

TAULUKKO 5. Haastateltavien vuosikurssit.

TAULUKKO 6. Musiikin monialaisten suoritusvuodet.

TAULUKKO 7. Musiikin monialaisten vaikutus perusopintojen opiskelijoiden musiikinopintojen jatkamiseen.

TAULUKKO 8. Musiikin monialaisten vaikutus aineopintojen opiskelijoiden musiikinopintojen jatkamiseen.

TAULUKKO 9. Musiikin monialaisten vaikutus sekä perus- että aineopintojen opiskelijoiden musiikinopintojen jatkamiseen.

TAULUKKO 10. Perusopintojen opiskelijoiden instrumentit ennen opintojen alkua

TAULUKKO 11. Perusopintojen musiikkioppilaitokset ennen opintojen alkua

TAULUKKO 12. Perusopintojen opiskelijoiden tutkinnot ja suoritukset

TAULUKKO 13. Aineopintojen opiskelijoiden instrumentit ennen opintojen alkua

TAULUKKO 14. Aineopintojen opiskelijoiden musiikkioppilaitokset ennen opintojen alkua

TAULUKKO 15. Perusopintojen opiskelijoiden tutkinnot ja suoritukset

1 JOHDANTO

Pro gradu -tutkielmani tarkoituksena on selvittää musiikin perus- ja aineopintojen opiskelijoiden näkemyksiä monialaisten opintojen toimivuudesta Turun yliopiston opettajakoulutuslaitoksessa vuonna 2017. Tavoitteena on tutkia, onko kaikille luokanopettajaopiskelijoille pakollisella musiikin monialaisten opinnoilla (MO10.1) ollut vaikutusta siihen, että perus- ja aineopintojen opiskelijat ovat jatkaneet musiikin opiskelua lyhyenä tai pitkänä sivuaineena, joiden tarkoituksena on erikoistua musiikinopetukseen ala- ja/tai yläkoulussa. Tutkimuksen tarkoituksena on olla osa musiikin monialaisten opintojen kehittämistyötä.

Turun yliopiston opettajakoulutuslaitoksen Turun yksikössä kurssi suoritetaan osana perusopetuksessa opettavien aineiden ja aihekokonaisuuksien monialaiset opintoja, 60 op, opiskelujen toisen opintovuoden aikana ja on laajuudeltaan viisi opintopistettä. Rauman yksikössä kyseinen kurssi on jaettu ensimmäiselle ja toiselle opintovuodelle. Kurssiin sisältyy koko vuosikurssin luento-opetusta sekä harjoituksia, joihin sisältyy musiikkikasvatuksen didaktiikkaa, yhteissoittoa ja pianon tai kitaran säestystaitoa demoryhmitäin. Kontaktiopetuksen lisäksi opiskelijoiden tuli suorittaa itsenäistä työskentelyä kurssin aikana (LIITE 1: Opetussuunnitelmat.)

1.1 Musiikin opetuksen lyhyt historia suomalaisessa opettajakoulutuksessa

Musiikin opetuksella on pitkät perinteet suomalaisessa peruskoulussa. Se on kuulunut aina kansakoulun opetusohjelmasta tähän päivään peruskoulun oppiaineena. Myös kansakoulunopettajia valmistavissa seminaareissa musiikin opinnoilla oli vankka asema. Vuonna 1863 opettajiksi pyrkivillä tuli olla ”taipumus lauluun tahi ainakin musikaalinen korva”. Tämä osoittaa sen, että tuolloin musiikkia pidettiin arvostettuna oppiaineena, koska näiden taitojen puuttuminen hakijalta saattoi estää pääsyn kokonaan opettajakoulutukseen. Laulutaitoa pidettiin opettajan perusvaatimuksena, koska opettajia koulutettiin myös yhteisönsä kulttuurisiksi vaikuttajiksi. Lähes sadan vuoden ajan musiikilla oli vankka asema opettajia valmistavassa koulutuksessa, kunnes se väheni peruskoulu-u-

distuksen myötä 1960-luvun lopulla. Musiikin opintoja lisättiin vähitellen ylempään korkeakoulututkintoon siirryttäessä, mutta 1990-luvulla niitä jälleen vähennettiin. (Vesioja 2006, 1.)

Keväällä 2018 vain Oulun yliopiston soveltuvuuskokeessa luokanopettajaksi hakeva voi yhtenä vaihtoehtona osoittaa musikaalisuutensa pääsykokeen toisessa vaiheessa. Tämäkään ei ole pakollista vaan vapaaehtoinen tehtävä, jolla hakija voi osoittaa taiteellista osaamistaan. Muiden yliopistojen soveltuvuuskokeissa ei ole mahdollista osoittaa millään tavalla musikaalisuuttaan. (Opintopolku 2018.) Tämä kuvastaa muutosta, joka on tapahtunut yli 150 vuoden aikana.

Peruskoulun alaluokkien opettajilta ei enää vaadita tiettyjä erityistaitoja, koska myös opettajien rooli yhteiskunnassa on erilainen. Luokanopettajien ei enää odoteta olevan ”kylänsä kulttuurisia vaikuttajia” eikä heitä myöskään kouluteta siihen nykypäivänä. Tämän vuoksi on syytä pohtia, ovatko nykyiset monialaiset opinnot vain jäänne menneisyydestä vai tuleeko luokanopettajan osata jokaista oppiainetta. Koska luokanopettajilta ei vaadita hakuvaiheessa erityistaitoja tietyissä oppiaineissa, voidaanko olettaa heidän tarvitsevan sitä opiskelussa, saati työelämässä. Onko tarkoituksenmukaista, että luokanopettajaopiskelijat opiskelevat jokaista peruskoulussa opetettavaa oppiainetta muutaman opintopisteen verran sieltä täältä. Koska nykyisenmuotoisessa alakoulussa opettajan ei tarvitse opettaa luokalleen kaikkia oppiaineita, voitaisiinko perustellusti muuttaa myös nykyistä luokanopettajankoulutusta paremmin nykyistä työelämää vastaavaksi. Olisiko tarkoituksenmukaisempaa, että opiskelijat erikoistuisivat jo opiskelussa tiettyihin oppiaineisiin. Tällä hetkellä kaikkien luokanopettajaopiskelijoiden on opiskeltava musiikin monialaisten viiden opintopisteen kurssi, joka antaa pätevyyden opettaa musiikkia alakoulussa. On kuitenkin selvää, ettei tuolla opintopistemäärällä opiskelija voi oppia, miten opettaa professionaalisesti musiikkia kuusi vuotta alakoulussa. Kuitenkin virallisen tutkintotodistuksen mukaan hänellä on siihen laillinen pätevyys, vaikka suurin osa heistä ei välttämättä sitä edes tule koskaan opettamaan urallaan. Eikö olisi tarkoituksenmukaisempaa, että ne, jotka haluavat opettaa musiikkia voisivat saada siihen enemmän opetusta ja muut opiskelijat voisivat keskittyä muihin heille mieluisimpiin oppiaineisiin?

1.2 Musiikin sivuaineopintojen tarjonta Suomen opettajankoulutuslaitoksissa 2010-luvulla

Musiikin sivuaineopinnot antavat osalle vuosikurssin opiskelijoista mahdollisuuden syventää musiikillisia taitoja ja valmiuksia (Vesioja 2006, 2). Vaikka vain Oulun OKL:ssä voi vapaaehtoisesti osoittaa musikaalisuutensa pääsykokeen toisessa vaiheessa, voi luokanopettajaopiskelija tehdä musiikin perusopinnot lähes kaikissa opettajankoulutuslaitoksissa. Lukuvuonna 2017 – 2018 musiikin perusopinnot (25 opintopistettä) saattoi opiskella suomenkielellä Helsingin, Jyväskylän, Oulun, Rauman, Rovaniemen, Savonlinnan, Tampereen ja Turun sekä ruotsinkielellä Vaasan opettajankoulutuslaitoksissa. (Helsingin yliopisto, JYU, Oulun yliopisto, UTU, ULapland, UEF, UTA & ÅBO 2018). Vain Itä-Suomen yliopiston Joensuun kampus eikä Kokkolan yliopistokeskus Chydenius tarjoa musiikin perusopintoja opiskelijoilleen lukuvuonna 2017 – 2018. On kuitenkin huomattava, että Savonlinnan opettajankoulutuslaitos lopetetaan keväällä 2017 ja se siirtyy Joensuun kampukselle syksyllä 2018, jolloin myös musiikkikasvatuksen sivuaineopinnot siirtyvät Savonlinnasta Joensuuhun (UEF 2018). Lisäksi on huomattava, että Chydenius on Jyväskylän yliopiston alla toimiva aikuiskoulutusyksikkö, joten Kokkolassa opiskelevilla on mahdollisuus suorittaa musiikin perus- ja aineopinnot Jyväskylässä (Chydenius 2018). Tämä tarkoittaa silloin sitä, että jokainen Suomen opettajankoulutuslaitos tarjoaa musiikin lyhyen sivuaineen opiskelijoilleen syksyllä 2018.

Musiikin aineopintoja (35 opintopistettä) luokanopettajaopiskelijoille tarjoavat Jyväskylän, Oulun, Rauman, Savonlinnan ja Turun opettajankoulutuslaitokset lukuvuonna 2017 – 2018. (JYU, Oulun yliopisto, UTU & UEF 2018). Syksyllä 2018 myös Savonlinnan musiikkikasvatuksen aineopinnot siirtyvät Joensuun kampukselle. (UEF 2018). Nämä opinnot antavat kelpoisuuden luokanopettajalle toimia yläkoulun musiikinopettajana.

Näiden tilastojen valossa, mielestäni ei ole syytä huolestua musiikin sivuainetarjonnasta. Jokaisessa Suomen opettajankoulutuslaitoksen yksikössä (10) on mahdollista tavalla tai toisella suorittaa musiikin perusopinnot ja puolessa (5) niistä on mahdollista suorittaa aineopinnot lukuvuonna 2018 – 2019. Näin ollen musiikin sivuaineopintojen tarjonnan laajuudesta ei voida olla huolissaan, ennemminkin voidaan pohtia musiikin monialaisten tarpeellisuutta kaikille luokanopettajaopiskelijoille.

1.3 Motivaatio musiikin opintojen jatkamisessa

Tutkimuksessa selvitettiin opiskelijoiden motivaatioon vaikuttaneita syitä. Motivaatiolla tarkoitetaan yksilön tavoitteellisen käyttäytymiseen johtaneita syitä, niitä psyykkisiä prosesseja, joiden vaikutuksesta tavoitteeseen suuntautuva käyttäytyminen muodostuu. (Anttila & Juvonen 2002, 100.) Tutkimuksen teoreettinen viitekehys on *odotusarvoteoria*, joka tarkastelee millaiset psykologiset ja sosiokulttuuriset tekijät vaikuttavat yksilön suoriutumiseen koulussa sekä koulunkäyntiin ja opintoihin liittyviin valintoihin.

Teorian mukaan yksilön oppimista koskeviin suunnitelmiin vaikuttaa olennaisesti se, millaisissa asioissa yksilö kokee olevansa hyvä, mistä asioista hän on kiinnostunut tai mitkä asiat hän kokee hyödyllisiksi ja tärkeiksi. Tällöin on kyseessä eri oppiaineisiin tai tehtäväalueisiin liitetyt *odotukset* ja *arvostukset*. Teorian mukaan erilaisiin akateemisiin tilanteisiin liittyvien yksilöllisten valintojen ja suoriutumisen taustalla vaikuttavat juuri nämä kaksi tekijää: omaan suoriutumiseen ja osaamiseen liitetyt uskomukset ja ennakkoinnit eli odotukset sekä toimintaan ja oppimissisältöihin liitetyt arvostukset. Nämä nähdään tehtäväalue ja oppiainekohtaisina, koska yksilön subjektiiviset odotukset ja arvostukset kohdistuvat aina tiettyyn tehtäväalueeseen. Tyypillisesti ihmiset sitoutuvat sellaisiin tehtäviin, joissa kokevat pärjäävänsä ja joita he arvostavat. Tehtävän arvolla tarkoitetaan sitä, kuinka paljon ja miksi kyseinen tehtävä vetää yksilöä puoleensa tai saa sitoutumaan siihen. Tämä jaetaan kolmeen osa-alueeseen, jotka ovat kiinnostus- hyöty- ja tärkeysarvot. Kiinnostusarvolla tarkoitetaan sitä kuinka paljon tehtävä itsessään yksilöä kiinnostaa. Hyötyarvo määräytyy sen mukaan, kuinka paljon yksilö kokee hyötyvänsä tehtävästä muissa päämäärissä. Tärkeysarvo kertoo kuinka tärkeänä yksilö pitää tehtävään sitoutumista. Odotusten ja arvostusten lisäksi tehtävän sitoutumiseen vaikuttavat *kustannukset*, joita yksilö kokee aiheutuvan tehtävään sitoutumisesta. Näitä voivat olla esimerkiksi emotionaaliset kustannukset, millä tarkoitetaan esimerkiksi tehtävän sitoutumisen aiheuttamia kielteisiä tunteita, kuten ahdistuneisuutta. (Viljaranta 2017, 54 – 55.) Tästä on saatu myös empiiristä aineistoa: Wigfield, Tonks & Klauda havaitsivat tutkimuksessaan, että lapset, joilla oli aikaisempia positiivisia kokemuksia koulusta, oli vahvat positiiviset uskomukset ja arvostus koulun toimintaa kohtaan. Aikaisemmat kokemukset olivat vahvasti sidoksissa luokan ilmapiiriin, oppilas-opettaja-suhteeseen sekä luokassa tapahtuvaan toimintaan. (Wigfield, Tonks & Klauda 2009, 65 – 66).

Myös Anttilan & Juvosen mukaan motivaatio yleensäkin on tärkeä opiskelussa, erityisesti musiikissa. Heidän mukaansa motivoitunut musiikinopiskelija oppii paljon lähes

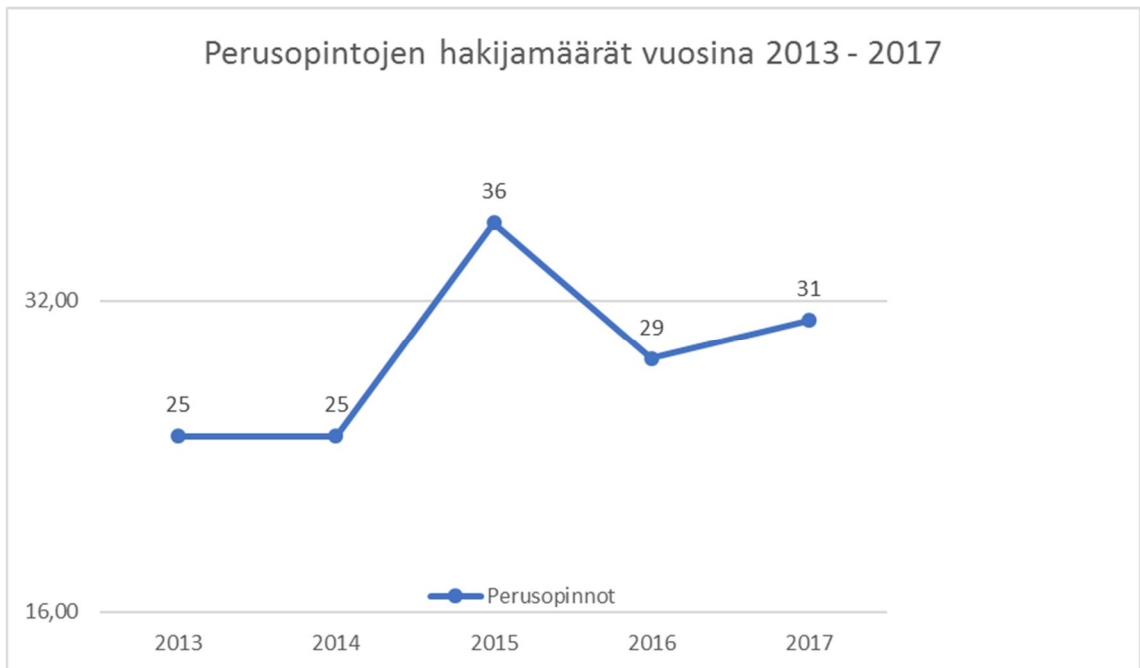
riippumatta musiikillisesta lahjakkuudesta ja vastaavasti lahjakaskin jää vain keskinkertaiseksi muusikoksi, jos opiskelumotivaatio on puutteellinen. Tämän vuoksi on erityisen tärkeää, että musiikinopettaja toimii musiikillisen innostuksen herättäjänä, koska vain motivoitunut oppilas voi kehittyä. Onkin huomattava, että sopivien oppimiskokemusten myötä melkein mikä tahansa toiminta voi muodostua yksilölle henkilökohtaisesti merkittäväksi ja hänelle saattaa kehittyä voimakas motivaatio tekemiseen. (Anttila & Juvonen 2002, 99.)

1.4 Musiikin monialaisten kurssin kehittäminen

Motivaation lisäksi tutkimuksen tarkoituksena on selvittää, millaisia näkemyksiä perus- ja aineopiskelijoilla on musiikin monialaisten opinnoista ja niiden toimivuudesta. Koska musiikin opiskelua jatkaneita voidaan pitää musiikista kiinnostuneina ja alaa harrastavina ovat he parhaimpia asiantuntijoita siihen, miten opiskelijoiden näkökulmasta musiikin monialaisten kurssia voitaisiin kehittää parempaan suuntaan. Musiikin sivuaineopiskelijoita voidaan pitää tulevana alan asiantuntijoina, koska musiikin opettajankoulutus johtaa alan asiantuntijuuteen (Huhtinen-Hildén & Björk 2013, 32). Lisäksi tulevien ammattilaisen merkityksellisistä kokemuksista musiikista ja musiikin oppimisesta syntyy rikas moniäänisyys, johon kuuluu tietoa, käsitteitä, käytäntöjä ja soivia mielikuvia (Huhtinen-Hildén & Björk 2013, 31). Koska haluttiin tutkia tulevien musiikkikasvatuksen asiantuntijoiden näkemyksiä musiikin monialaisten kurssista, tutkimukseen ei valittu opiskelijoita, joilla ei ole aiempaa musiikkitaustaa ja jotka eivät olleet valinneet musiikkia sivuaineeksi. Näin ollen tässä tutkimuksessa ei ole perustellusti verrokkiryhmää.

Koska musiikin monialaisten kurssi on kohdannut kritiikkiä Turun yliopiston Turun yksikössä, on kurssin kehittämiseksi ollut akuuttia tarvetta. Vuonna 2014 Toivonen teki pro gradu - tutkielman musiikin monialaisista otsikolla *"Ei meistä vuodessa muusikkoja tehdä!"*: Turun yliopiston luokanopettajaopiskelijoiden kokemuksia musiikin monialaisten opintojen opetussuunnitelman tavoitteiden toteutumisessa. (Toivonen 2014). Lisäksi Turun yksikön yliopisto-opettaja Nikali, joka on myös musiikin monialaisten vastuhenkilö, kirjoittaa väitöskirjaa työnimellä *"Design-tutkimus Turun yliopiston opettajankoulutuslaitoksen musiikin monialaisten opintojen kehittämisestä"*. Tutkimus on design-tutkimus, joka koskee musiikin monialaisia. Väitöskirjan aineisto koostuu tulevaisuustyöpajoissa kerätyistä luokanopettajaopiskelijoiden palautteista, joita hän on kerännyt keväi-

sin monialaistenkurssin päätyttyä vuosina 2013 – 2017. Näiden palautteiden avulla musiikin monialaisten kurssia on pyritty kehittämään vastaamaan paremmin opiskelijoiden toiveita ja käytännön työelämää. (Nikali 2018.) Ehkä tällä kehittämistyöllä on ollut positiivista vaikutusta, koska myös vuosien 2013 – 2017 hakijamäärät musiikin sivuaineisiin ovat olleet positiivisia. Läheskään kaikkia hakijoita ei ole voitu ottaa sivuaineopintoihin, koska aloituspaikkoja molemmissa on vain 16. Perus- ja aineopintojen hakijamäärät on



kuvattuna taulukoihin 1 ja 2. (Aslama 2017).

TAULUKKO 1. Perusopintojen hakijamäärät vuosina 2013 – 2017.



TAULUKKO 2. Aineopintojen hakijamäärät vuosina 2013 – 2017.

Aineopinnot järjestetään vain joka toinen vuosi ja siksi taulukossa 2 näkyy neljän vuoden ajalta vain kaksi hakukertaa. Aineopintoihin on molempina vuosina, 2014 ja 2016, hakenut lähes kaksinkertainen määrä mitä on voitu koulutukseen ottaa sisään. Molemmat taulukot (1 & 2) kertovat musiikin sivuaineopintojen vetovoimaisuudesta ja siitä, että hakijoita on riittänyt vuosina 2013 – 2017. Mutta se, onko hakijoihin vaikuttanut musiikin monialaiset vai muut syyt, selvitetään tässä tutkimuksessa. Myös tämän tutkimuksen tarkoituksena on olla osa musiikin monialaisten opintojen kehittämistyötä.

2 TUTKIMUSTEHTÄVÄT

Tutkimuksen tarkoituksena on selvittää kaikille luokanopettajaopiskelijoille pakollisen musiikin monialaisten vaikutusta motivaatioon jatkaa musiikin opintoja Turun opettajankoulutuslaitoksessa. Lisäksi tutkitaan mitkä muut syyt ovat vaikuttaneet motivaatioon jatkaa ja korreloivatko musiikin monialaiset ja muut syyt keskenään. Tutkimuksessa myös selvitetään musiikin perus- ja aineopiskelijoiden näkemyksiä musiikin monialaisten kurssin kehittämisestä.

2.1 Tutkimuskysymykset

1. Mitkä syyt ovat vaikuttaneet musiikin perus- ja aineopintojen opiskelijoiden motivaatioon jatkaa musiikin opintoja Turun opettajankoulutuslaitoksessa?
 - 1.1. Miten musiikin monialaisten kurssi on vaikuttanut perus- ja aineopintojen opiskelijoiden motivaatioon jatkaa musiikin opiskelua perus- ja/tai aineopintoihin?
 - 1.2. Mitkä muut syyt ovat vaikuttaneet perus- ja aineopintojen opiskelijoiden motivaatioon jatkaa musiikin opiskelua perus- ja/tai aineopintoihin?
 - 1.3. Onko musiikin monialaisten kurssilla ja muilla syillä yhteyksiä?
2. Miten perus- ja aineopintojen opiskelijat kehittäisivät musiikin monialaisten kurssia?

On perusteltua tutkia luokanopettajaopiskelijoita, jotka ovat halunneet jatkaa musiikin opiskelua Turun opettajankoulutuslaitoksessa, koska musiikin monialaisten kurssi on kohdannut kritiikkiä ja sitä yritetään koko ajan kehittää nykyaikaisemmiksi ja työelämän tarpeita paremmin vastaaviksi. Hypoteesina voidaan olettaa, että sivuaineopiskelijat ovat suhtautuneet musiikin monialaisiin positiivisesti ja siksi he ovat halunneet jatkaa. Tutkimuksen ja kurssin kehittämisen kannalta on kuitenkin olennaista selvittää myös muita syitä, jotka ovat vaikuttaneet jatkamiseen. Mielenkiintoista kurssin kehityksen kannalta

on myös tutkia, onko musiikin monialaisten kurssilla ja muilla syillä yhteyksiä keskenään. Lisäksi, koska musiikin sivuaineopiskelijoita voidaan pitää tulevina musiikkikasvatuksen asiantuntijoina, heiltä saadut kehitysehdotukset ovat tärkeitä kurssin kehittämisen kannalta (Huhtinen-Hildén & Björk 2013, 32).

3 TUTKIMUSMENETELMÄT

Tässä tutkimuksessa tutkimuskohteena oli musiikin perus- ja aineopiskelijat, jotka olivat suorittaneet musiikin monialaisten kurssin vuosien 2011 – 2016 välisenä aikana Turun yliopiston opettajankoulutuslaitoksessa joko Turun tai Rauman yksikössä. Tutkimus toteutettiin täsmäryhmähaastatteluina (focus group interview) Turun yliopistossa maaliskuussa 2017. Tutkimusta voidaan pitää tapaustutkimuksena. Hirsjärvi, Remes & Sajavaara määrittelevät tapaustutkimuksen (case study) niin, että siinä tarkoituksena on tutkia valikoitua ryhmää tietynä aikana ja saada yksityiskohtaista sekä intensiivistä tietoa pienestä joukosta toisiinsa suhteessa olevia tapauksia (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 1997, 130 – 131). Tämä tutkimus täyttää nämä tapaustutkimuksen tyypilliset piirteet.

3.1 Tutkittavat musiikin sivuaineopiskelijat

Tutkittavat olivat luokanopettajaopiskelijoita, jotka olivat aloittaneet musiikin perus- tai aineopinnot Turun yliopiston opettajankoulutuslaitoksen Turun yksikössä syksyllä 2016. Tutkimukseen valikoitui perusopintojen opiskelijoita seitsemän ja aineopintojen opiskelijoita 13 eli yhteensä 20 opiskelijaa (N=20). Tutkittavat olivat suorittaneet musiikin monialaisten kurssin osana monialaistenopintojen opintokokonaisuutta Turun yliopiston OKL:ssä Turun tai Rauman yksikössä vuosien 2011 – 2016 välisenä aikana. Turun yksikössä musiikin monialaisten kurssin oli suorittanut 14 opiskelijaa ja Rauman yksikössä vastaavan kurssin oli suorittanut 6 opiskelijaa. Musiikin monialaisten lisäksi opiskelijat olivat suorittaneet pääsykokeen musiikinopintoihin keväällä 2016. Sekä perus- että aineopintoihin valitaan pääsykokeen perusteella 16 opiskelijaa eli opiskelijoita näissä opinnoissa oli yhteensä 32. Perusopintojen valintaperusteisiin (kevät 2018) on kirjattu, että valinta suoritetaan näyttökokeen (15 minuuttia) perusteella. Näyttökokeessa hakija esittää itse valitsemansa näytteen laulaen ja samalla itseään säestäen. Lisäksi hakija voi esittää muiden instrumenttien osaamista, ja monipuolisuus katsotaan eduksi. (Opiskelijavalinta 2018.) Aineopintojen valintaperusteet ovat lähestulkoon samanlaiset. Erona on se, että ennen aineopintoja hakijalla tulee olla suoritettuna musiikin perusopinnot ja hakijan tulee esittää näytteet sekä laulussa että pianonsoitossa. Lisäksi näyttökokeen laulu- ja soittosuuden pituus tulisi olla noin 10 minuutin mittainen, vaikka hakijaa kohden on varattu aikaa 15 minuuttia.

3.1.1 Haastateltavien taustatiedot

Tutkimukseen osallistui lähes saman verran naisia kuin miehiä. Haastateltavista naisia oli 11 ja miehiä 9. Perusopiskelijoita oli haastateltavista 7, joista naisia oli 4 ja miehiä 3. Aineopiskelijoita oli haastateltavista 13, joista naisia 7 ja miehiä 6.

| Haastateltavat | Perusopiskelijat | Aineopiskelijat | Yhteensä |
|----------------|------------------|-----------------|----------|
| Naiset | 4 | 7 | 11 |
| Miehet | 3 | 6 | 9 |
| Yhteensä | 7 | 13 | 20 |

TAULUKKO 3. Haastateltavien sukupuolijakauma

Myös haastateltavien ikäjakauma selvitettiin laskemalla haastateltavien ikien keskiarvo. Perusopiskelijoiden yhteinen ikäjakauma oli 24,29 vuotta ja aineopiskelijoiden yhteinen ikäjakauma 25,15 vuotta. Tutkimukseen osallistuvien naisten keskimääräinen ikä oli 24,18 vuotta ja miesten 25,66 vuotta. Tutkimukseen osallistuneiden yhteinen ikäjakauma oli 24,85 vuotta.

| Haastateltavat | Perusopiskelijat | Aineopiskelijat | Yhteensä |
|----------------|----------------------------|---|----------|
| Naiset | 22, 22, 24, 25 KA 23,25 | 23, 24, 24, 25, 25, 25, 27. KA 24,71 | KA 24,18 |
| Miehet | 24, 25, 28. KA 25,66 | 23, 24, 24, 26, 27, 30. KA 25,66 | KA 25,66 |
| Yhteensä | KA 24,29 | KA 25,15 | KA 24,85 |

TAULUKKO 4. Haastateltavien ikäjakauma.

Haastateltavilta kysyttiin myös vuosikurssia ja seuraavaan on taulukoitu sekä perus- että aineopinnojen opiskelijoiden vuosikurssit:

| Perusopinnot | Aineopinnot |
|--------------|-------------|
| 3. vsk (6) | 4. vsk (8) |
| 4. vsk (1) | 5. vsk (3) |
| | 6. vsk (1) |
| | x. vsk (1) |

TAULUKKO 5. Haastateltavien vuosikurssit.

Taulukosta 5 nähdään, että aineopintolaisten vuosikursseissa on enemmän hajontaa kuin perusopintojen suorittajilla.

Lisäksi tutkimuksessa selvitettiin, milloin haastateltavat olivat suorittaneet musiikin monialaiset. Turun yksikössä kyseinen kurssi kestää yhden lukuvuoden ja suositeltu suoritusajankohta on opiskelujen toisena vuonna. Rauman yksikössä kurssi on jaettu kahteen lukuvuoteen ja suositeltu suoritusajankohta on opiskelujen ensimmäisenä ja toisena lukuvuotena (LIITE 1: Opetussuunnitelmat). Tästä saatiin seuraavanlainen taulukko:

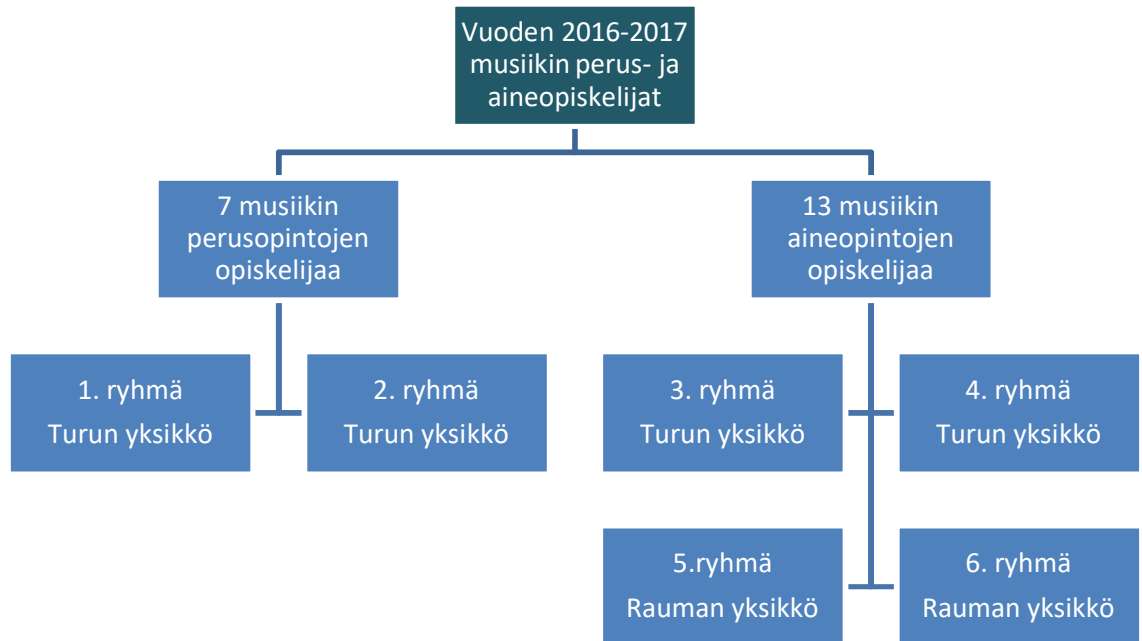
| Perusopintojen opiskelijat | Aineopintojen opiskelijat | Aineopintojen opiskelijat |
|----------------------------|---------------------------|---------------------------|
| Turun yksiköstä | Turun yksiköstä | Rauman yksiköstä |
| 2015 – 2016 (7) | 2015 – 2016 (1) | 2013 – 2015 (3) |
| | 2014 – 2015 (5) | 2012 – 2014 (2) |
| | 2013 – 2014 (1) | 2011 – 2013 (1) |

TAULUKKO 6. Musiikin monialaisten suoritusvuodet.

Taulukosta 6 huomataan, että kaikki perusopintojen opiskelijat olivat suorittaneet kurssin edellisenä lukuvuotena. Sen sijaan aineopintojen opiskelijoiden monialaisten suoritusvuosissa on enemmän hajontaa. Rauman yksikössä musiikin monialaiset on jaettu kahdelle lukuvuodelle, kun taas Turun yksikössä musiikin monialaiset suoritetaan yhden lukuvuoden aikana.

Osa musiikin sivuaineopiskelijoista ei ollut soveltuvia tähän tutkimukseen, koska he eivät olleet suorittaneet musiikin monialaisia vaan edenneet näihin opintoihin muuta kautta. Musiikin monialaisia ei tarvitse suorittaa päästäkseen perus- ja/tai aineopintoihin ja tämän vuoksi osaa opiskelijoista ei haastateltu tähän tutkimukseen.

Seuraavassa on kuvattuna tämän tutkimuksen haastateltavat musiikin perus- ja aineopiskelijat.



KUVIO 1. Tutkimusjoukko.

Tutkimuksessa täsmäryhmähaastatteluja järjestettiin yhteensä kuusi (6) maaliskuun 2017 aikana. Perus- ja aineopiskelijat oli eroteltu omiksi ryhmikseen, muutoin haastateltavat saivat osallistua haastatteluihin oman aikataulunsa mukaan.

3.2 Täsmäryhmähaastattelu tutkimusmenetelmänä

Tähän tutkimukseen valittiin menetelmäksi ryhmähaastattelun alalaji täsmäryhmähaastattelu (*focus group interview*). Täsmäryhmähaastattelu valittiin yksilöhaastattelun sijaan, koska pidin menetelmätapaa tähän tutkimukseen yksilöhaastattelua tehokkaampana, sillä alun perin haastateltavia piti olla lähes 30. Lisäksi tutkimusjoukkona oli alan tulevia asiantuntijoita, joten täsmäryhmähaastattelu sopi tutkimusmenetelmänä yksilöhaastattelua paremmin tähän tutkimukseen.

Hirsjärvi & Hurme (ks. Focus Groups 1997) määrittelevät täsmäryhmähaastattelun viiden piirteen mukaan, jotka ovat 1) ryhmä, joka koostuu muutamasta ihmisestä. 2) Ryhmän jäsenet kutsutaan keskusteluun ja heidät on tarkasti valittu. Usein alan asiantuntijoita, joiden mielipiteillä ja asenteilla on vaikutusta tarkasteltavaan ilmiöön. Heillä on mahdollisuus saada aikaan muutoksia. 3) Ryhmällä on tarkoin määritelty tavoite. 4) Ryhmällä on puheenjohtaja, haastattelija, joka pyrkii saamaan aikaan vapaata keskustelua. 5)

Ryhmän istunnot pyritään saamaan mukaviksi ja rentouttaviksi. Istunto kestää yleensä 45-60 minuuttia. (Hirsjärvi & Hurme 2008, 62.)



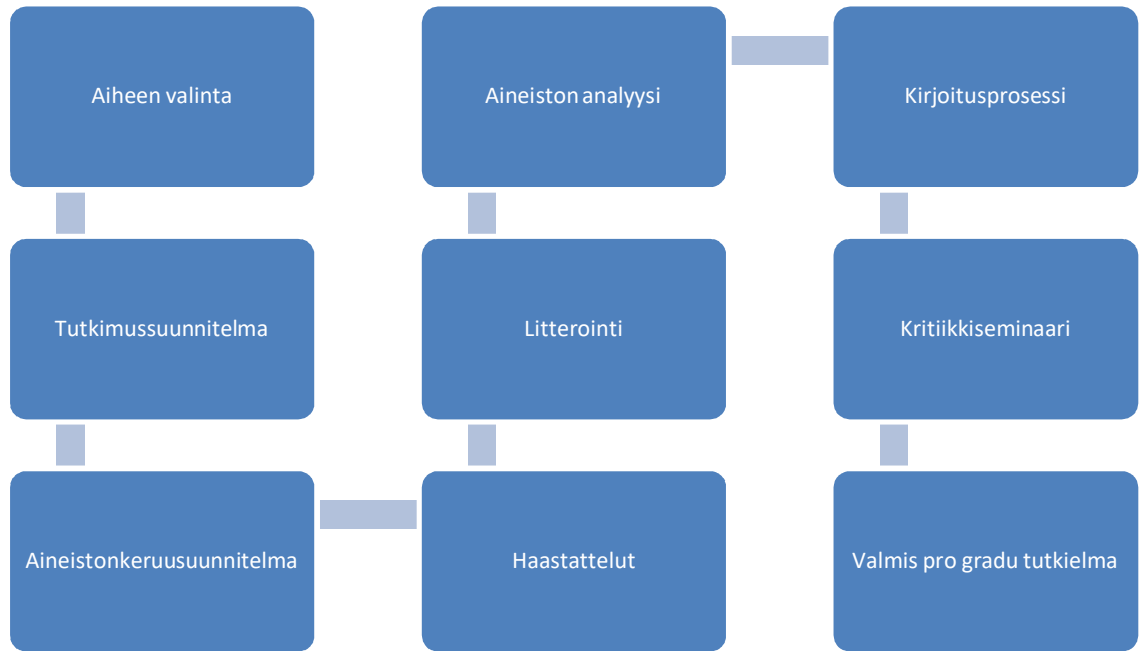
KUVIO 2. Täsmäryhmähaastattelun viisi piirrettä (Hirsjärvi & Hurme 2008, 62).

Tutkimus suunniteltiin ja toteutettiin Hirsjärven ja Hurmeen täsmäryhmähaastattelu mallin pohjalta (KUVIO 2). Yhteen haastattelukertaan osallistui 3 – 4 opiskelijaa musiikin perus- tai aineopintojen ryhmästä. Haastatteluissa oli kerrallaan vain perus- tai aineopiskelijoita, eikä näitä ryhmiä sekoitettu keskenään. He edustivat luokanopettajaopiskelijoiden ryhmää, jotka olivat valinneet musiikin lyhyeksi tai pitkäksi sivuaineeksi. Koska he olivat suorittaneet kurssin, heillä oli ensikäden tietoa kurssin toimivuudesta. Ryhmähaastattelun tavoitteena oli paljastaa näiden opiskelijoiden asenteita musiikin monialaisten kurssia kohtaan ja sen avulla ymmärtää syitä, jotka ovat vaikuttaneet siihen, että opiskelijat olivat halunneet erikoistua musiikkikasvatukseen peruskoulussa. Lisäksi tutkimuksen tavoitteena oli kerätä tietoa, miten musiikin monialaisten kurssia voisi kehittää paremmaksi asiantuntijoiden eli luokanopettajaopiskelijoiden mielestä. Ryhmällä oli myös puheenjohtaja eli haastattelija, joka pyrki luomaan keskustelua tietyistä teemoista. Haastattelijalla oli lomake, johon oli aseteltu avoimia kysymyksiä teema-alueittain (LIITE 2: Teemahaastattelurunko). Nämä laadittiin jo ennen haastatteluja ja ne auttoivat myös aineiston analyysissä.

Haastattelut tapahtuivat ennalta määrättyjen teemojen mukaan, joten haastatteluja voidaan pitää myös teemahaastatteluina. Haastattelut toteutettiin Turun OKL:n musiikinluokissa, joten paikat olivat tuttuja sekä haastattelijalle että haastateltaville. Näin haastattelut olivat helppoja toteuttaa musiikintuntien lomassa ja ympäristönä luokat olivat kaikille tuttuja ja turvallisia. Tällä tavalla Turun yksikössä monialaiset suorittaneet opiskelijat saivat olla myös paikassa, jossa monialaisten opetus oli konkreettisesti toteutettu. Haastattelut kestivät keskimäärin 43 minuuttia ja olivat tunnelmaltaan rentoja keskustelutilaisuuksia.

3.3 Tutkimuksen kulku

Tutkimus alkoi aiheen valinnalla. Koska musiikin monialaisia halutaan kehittää Turun OKL:ssä, oli tutkimukselle tilausta. Lisäksi tutkija on musiikin aineopiskelija ja kiinnostunut musiikkikasvatuksesta, oli aiheen valinta lopulta helppo. Kun aihe oli valittu, tehtiin tutkimussuunnitelma. Siihen oli määritelty tutkimuksen aihe, ongelmat, menetelmä, tutkimusjoukko, tiedonkeruumenetelmä, aineistonkäsittely, aikataulu ja eteneminen sekä tutkielman hyödyntämismahdollisuudet. Kun tutkimussuunnitelma oli graduseminaarissa hyväksytty, oli aika tehdä aineistonkeruusuunnitelma. Tässä keskityttiin tutkimusmetodiin ja strategiaan. Lisäksi täsmennettiin haastateltava tutkimusjoukko sekä missä ja milloin haastattelut toteutetaan. Haastatteluja varten tehtiin myös teemahaastattelurunko tässä vaiheessa (LIITE 2: Teemahaastattelurunko). Aineistonkeruusuunnitelma esiteltiin graduseminaarissa, jonka jälkeen haastattelut toteutettiin. Haastattelujen jälkeen aineisto litteroitiin tietokoneelle. Litteroitu aineisto teemoiteltiin ja tyypiteltiin haastattelurungon avulla. Tämän jälkeen alkoi pitkä kirjoitusprosessi. Kirjoitusprosessin loppuvaiheessa pidettiin kritiikkiseminaari. Tämän jälkeen pro gradu tutkielma palautettiin. Seuraavassa on esitelty tutkimuksen kulku kuviona (KUVIO 3).



KUVIO 3. Tutkimuksen kulku.

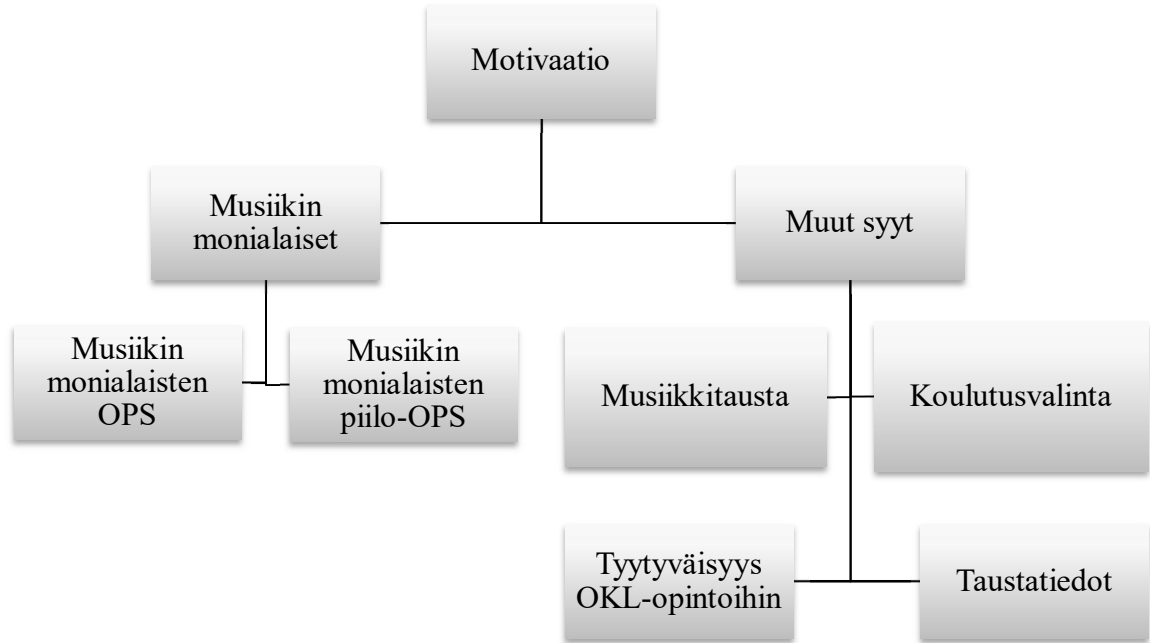
Kuten kuvio 3 nähdään, tutkimuksella oli jopa yhdeksän vaihetta. Koko prosessi aiheen valinnasta valmiiseen tutkielmaan kesti noin 18 kuukautta.

3.4 Tutkimusaineiston käsittely

Jo teemahaastattelurungon suunnitteluvaiheessa on tulevaa aineistoa luokiteltu eli teemoiteltu eri osa-alueisiin. Motivaatio on haastattelurungon pääkäsite, joka on jaoteltu kahteen isompaan motiiviin, musiikin monialaisiin ja muihin syihin. Nämä on edelleen jaettu pienempiin motiiveihin. Tässä tutkimuksessa motivaatiolla tarkoitetaan niitä psykologisia syitä, jotka saavat yksilön tekemään tiettyjä asioita pitkäaikaisesti. Se määritellään myös innostuksen tai kiinnostuksen tunteella, joka tekee ihmisen päättäväiseksi tekemään jotain. Sen sijaan motiivilla tarkoitetaan jotain psykologista syytä tehdä tiettyä asiaa lyhytaikaisesti. Motivaatio muodostuu erilaisista motiiveista. (Zhu 2014, 455 – 470.)

Tämän haastattelurungon teemoittelun avulla haastattelut pidettiin ja ne ohjasivat haastattelun kulkua (LIITE 2: Teemahaastattelurunko). Haastattelurunko on laadittu teema-alueuetteloksi, jossa nämä edustavat teoreettisten pääkäsitteiden spesifioituja alakäsitteitä tai -luokkia. Ne ovat alueita, joihin tarkemmat haastattelukysymykset kohdis-

tuivat. Ne toimivat haastattelijan muistilistana haastatteluissa ja vasta silloin muodostettiin kysymyksiä teemoista. (Hirsjärvi & Hurme 2008, 66.) Haastattelurunko on kuvattu kuviossa 4.



KUVIO 4. Haastattelurungon teemat.

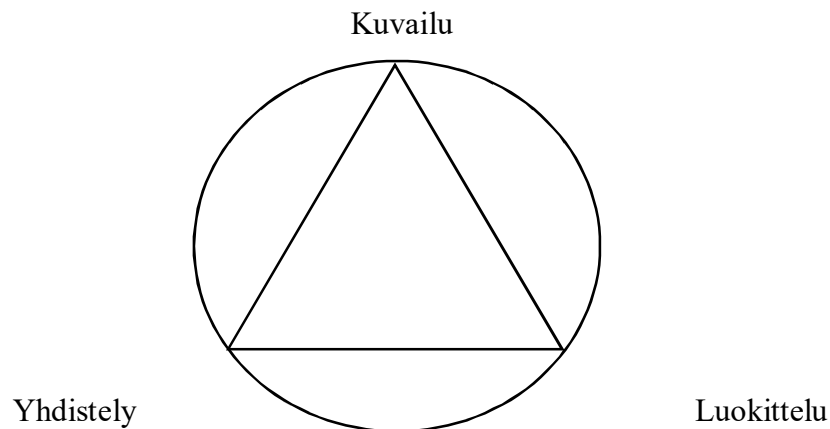
Kuten kuvioista 4 käy ilmi haastattelurungon pääteemana on motivaatio, joka on jakautunut musiikin monialaisista nousseisiin motiiveihin ja muihin motiiveihin. Musiikin monialaisten motiivit ovat vielä jakautuneet musiikin monialaisten opetussuunnitelmaan ja musiikin monialaisten piilo-opetussuunnitelmaan. Muut motiivit ovat jakautuneet musiikkitaustaan, koulutusvalintaan, tyytyväisyyteen opettajankoulutuslaitoksen opintoihin ja taustatietoihin. Tällä haastattelurungon teemoittelulla pyrittiin vastaamaan ensimmäiseen tutkimuskysymykseen, jossa selvitetään, miten musiikin monialaisten opinnot ovat vaikuttaneet perus- ja aineopintojen opiskelijoiden motivaatioon jatkaa musiikin opiskelua perus- ja/tai aineopintoihin, ja mitkä muut syyt ovat tähän vaikuttaneet.

Tutkimusaineiston ensimmäinen käsittely tapahtui haastatteluiden jälkeen, jolloin haastatteluaineisto litteroitiin tietokoneelle. Koska nauhoitettua ryhmähaastatteluaineistoa oli 255 minuuttia eli neljä tuntia ja 15 minuuttia, litterointi oli aikaa vievä prosessi.

Litteroinnin jälkeen aineistoa analysoitiin. Tämän jälkeen alkoi kirjoitusprosessi, jossa ensin aineistoa kuvailtiin lukijalle. Aineisto kuvailtiin tarkkaan, jotta siitä lukija näkee

henkilöiden, tapahtumien ja kohteiden ominaisuuksia ja piirteitä. Tällä on pyritty saamaan aineisto mahdollisimman näkyväksi, jotta tutkimus voitaisiin mahdollisesti toistaa myöhemmin.

Tämän jälkeen aineisto on vielä yhdistelty eli luokkien esiintymisen välille on etsitty säännönmukaisuuksia. Lisäksi luokista on etsitty samojen asioiden toistoa eli aineistoa on tyypitelty. Tämän avulla on pyritty etsimään vastauksia toiseen tutkimuskysymykseen, jossa selvitetään, miten perus- ja aineopintojen opiskelijat kehittäisivät musiikin monialaisia. Tästä aineistosta esimerkiksi löytyi säännönmukaisuuksia haastateltavien kertoessa säästystaidon opetuksesta ja sen kehitysehdotuksista. Kuviossa 5 on esitelty vielä tässä tutkimuksessa käytetty kvalitatiivinen analyysi Hirsjärven & Hurmeen mukaan.

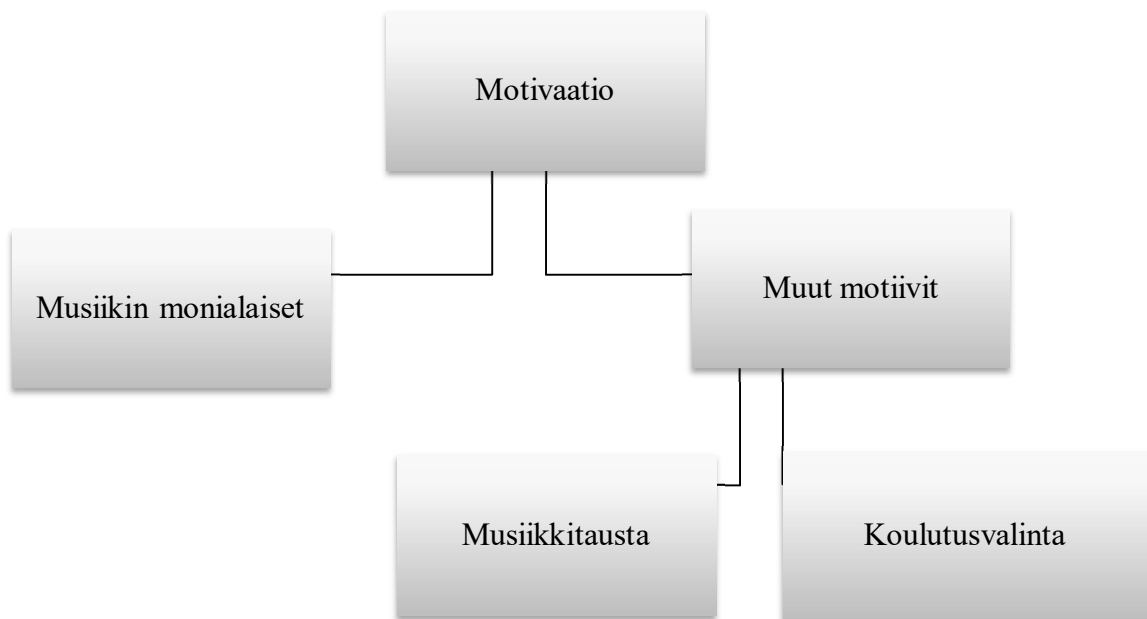


KUVIO 5. Kvalitatiivinen analyysi kolmivaiheisena prosessina. (Hirsjärvi & Hurme 2008, 145).

Vasta näiden kolmen vaiheen jälkeen tutkimusaineistosta on voitu tehdä tulkinta, joka on kirjoitettu tämän tutkielman pohdintaosioon.

4 TULOKSET

Litteroinnin jälkeen aineisto teemoiteltiin haastattelurungon ja odotusarvoteorian avulla uudestaan. Motivaatio pysyi edelleen pääteemana, mutta motiivit teemoiteltiin uudestaan. Motivaatio jakautui tässäkin musiikin monialaisiin ja muihin motiiveihin. Muut motiivit jakautuivat tiiviimmin musiikkitaustaan ja koulutusvalintoihin. Näistä teemoista etsittiin odotusarvoteorian mukaan tutkittavien odotuksia ja arvostuksia musiikin oppiainetta kohtaan.



KUVIO 6. Haastattelurungon avulla aineistosta syntyneet teemat.

4.1 Musiikin monialaisten vaikutus musiikinopintojen jatkamiseen

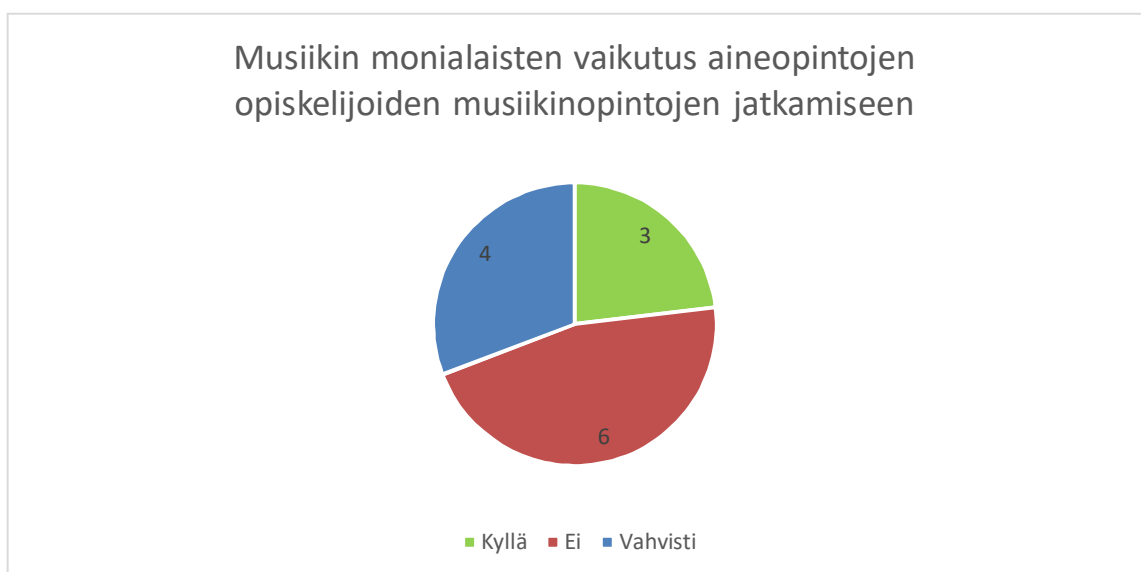
Perusopintojen opiskelijoista viisi (5) sanoi haastatteluissa musiikin monialaisten vaikuttaneen positiivisesti musiikinopintojen jatkamiseen. Kaksi (2) opiskelijaa sanoi kurssin

vahvistaneen motivaatiota jatkaa opintoja. Tutkimukseen osallistui seitsemän (7) perusopintojen opiskelijaa. Taulukoissa 7, 8 ja 9 vihreä väri kuvaa ”kyllä” vastauksia, sininen ”vahvasti” vastauksia ja punainen ”ei” vastauksia.



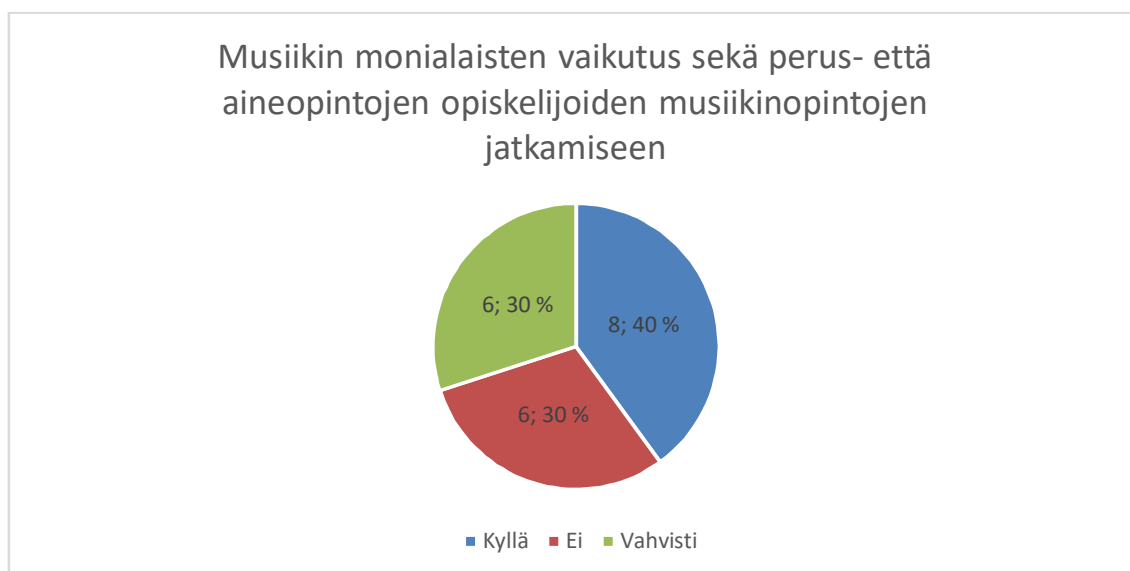
TAULUKKO 7. Musiikin monialaisten vaikutus perusopintojen opiskelijoiden musiikinopintojen jatkamiseen.

Aineopintojen opiskelijoista kolme (3) sanoi haastatteluissa musiikin monialaisten vaikuttaneen positiivisesti musiikinopintojen jatkamiseen. Neljä (4) opiskelijaa sanoi kurssin vahvistaneen motivaatiota jatkaa opintoja. Sen sijaan kuusi (6) opiskelijaa sanoi, ettei musiikin monialaisilla ollut ollut vaikutusta musiikinopintojen jatkamiseen. Tutkimukseen osallistui 13 aineopintojen opiskelijaa.



TAULUKKO 8. Musiikin monialaisten vaikutus aineopintojen opiskelijoiden musiikinopintojen jatkamiseen.

Tarkasteltaessa koko tutkimusjoukkoa vastaajista kahdeksan, 40%, kertoi musiikin monialaisten vaikuttaneen motivaatioon jatkaa musiikinopintoja. Vastaajista kuusi, 30%, kertoi kurssin vahvistaneen motivaatiota jatkaa. Heistä loput kuusi, 30%, kertoi, ettei kurssilla ollut vaikutusta jatkamiseen vaan siihen vaikuttivat muut syyt.



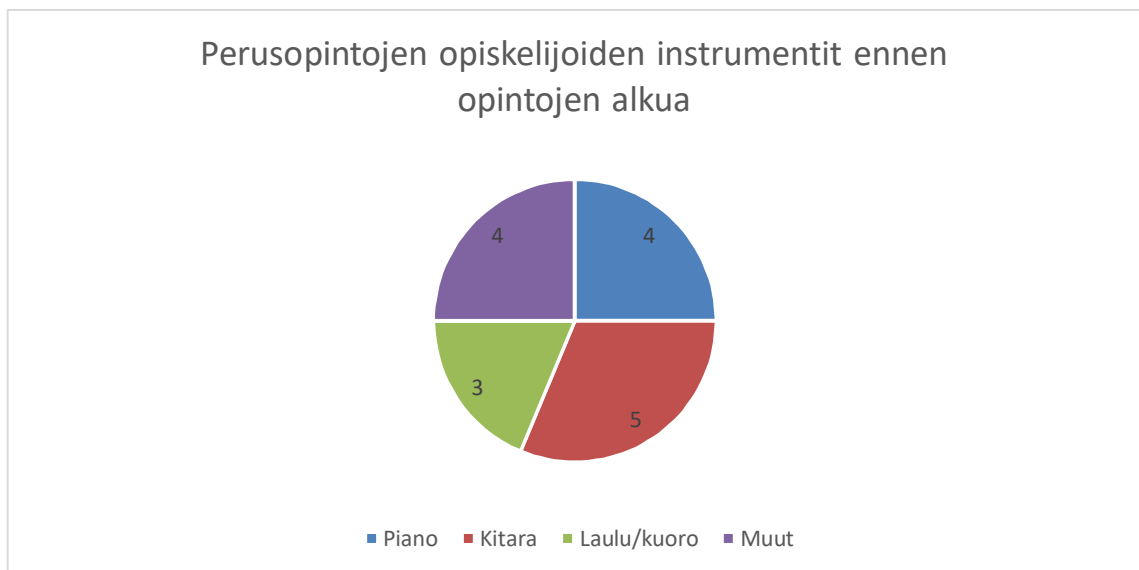
TAULUKKO 9. Musiikin monialaisten vaikutus sekä perus- että aineopintojen opiskelijoiden musiikinopintojen jatkamiseen.

4.2 Muiden motiivien vaikutus musiikinopintojen jatkamiseen

Tässä tutkimuksessa tarkasteltiin musiikin monialaisten kurssin lisäksi haastateltavien musiikkitaustan ja koulutusvalintojen vaikutusta motivaatioon jatkaa musiikinopintoja.

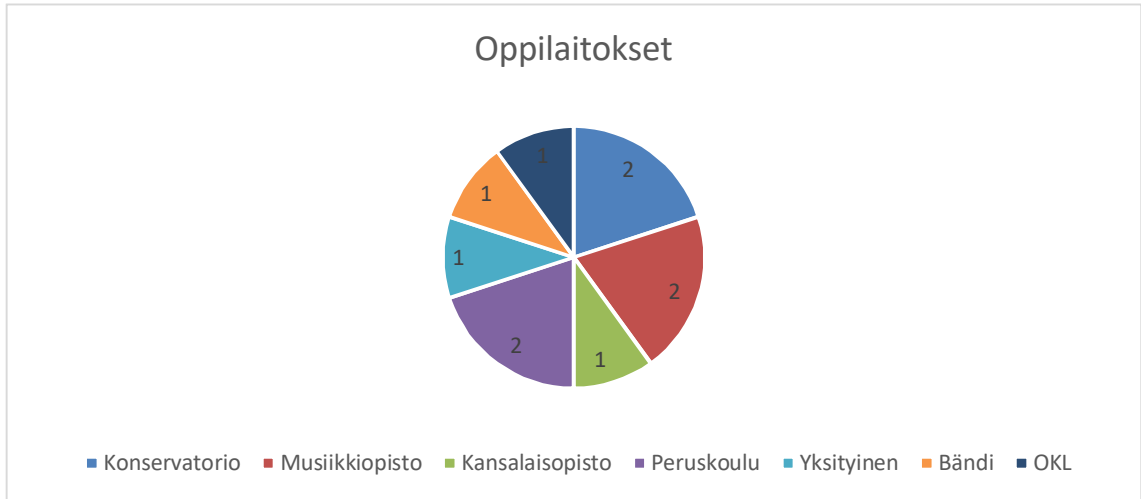
4.2.1 Musiikkitaustan vaikutus musiikinopintojen jatkamiseen

Perusopintojen opiskelijat olivat keskimäärin aloittaneet musiikkiharrastuksen 12,2-vuotiaina. Heistä yksi oli käynyt musiikkiluokat peruskoulussa. Seuraavissa taulukoissa on esitelty perusopintojen opiskelijoiden instrumentit ennen opintojen alkua (TAULUKKO 10) ja oppilaitokset, joissa he ovat opiskelleet jonkin instrumentin soittoa ennen musiikin monialaisten kurssia (TAULUKKO 11) sekä tutkinnot, joita he ovat suorittaneet musiikin saralla ennen opintoja (TAULUKKO 12).



TAULUKKO 10. Perusopintojen opiskelijoiden instrumentit ennen opintojen alkua.

Taulukosta 10 nähdään, että perusopiskelijoista suurin osa (5) oli soittanut kitaraa ja pianoa (4) ennen opintoja. Laulamista tai kuoroa oli harrastanut kolme opiskelijaa. Muita instrumentteja oli soittanut neljä; näitä olivat rummut, viulu, ukulele ja saksofoni. Opiskelijat soittivat keskimäärin enemmän kuin yhtä instrumenttia ja tämä on taulukoinnissa otettu myös huomioon.



TAULUKKO 11. Perusopintojen opiskelijoiden oppilaitokset ennen opintojen alkua.

Perusopintojen opiskelijat olivat opiskelleet monissa eri paikoissa musiikkia kuten taulukosta 11 nähdään. Yksittäinen opiskelija oli saattanut opiskella monessakin eri oppilaitoksessa ennen OKL: ää.

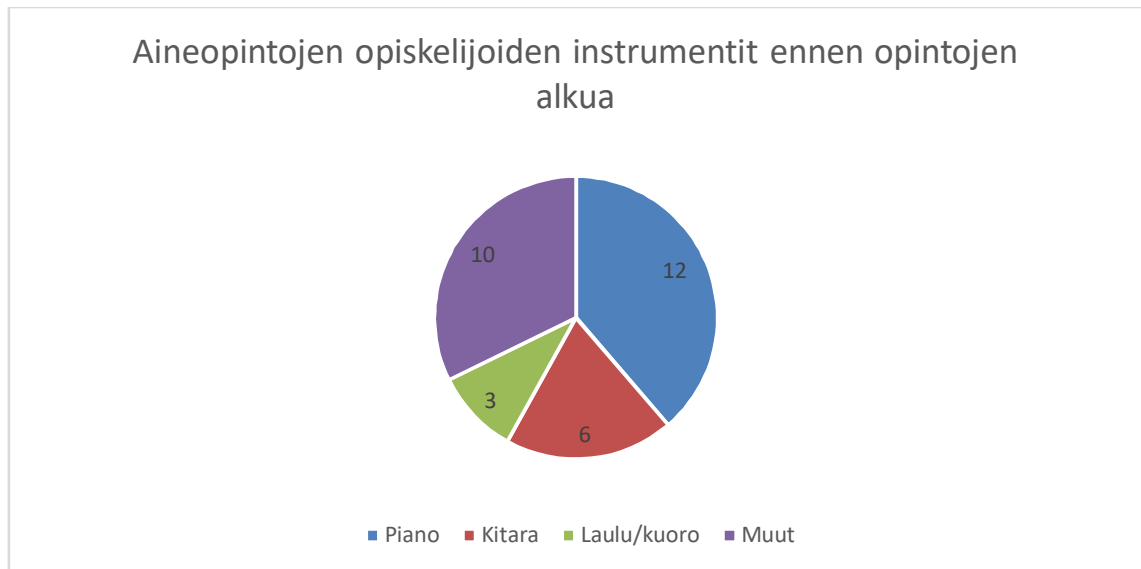


TAULUKKO 12. Perusopintojen opiskelijoiden tutkinnot ja suoritukset.

PT on tässä taulukossa lyhenne perustasosuorituksesta. Perusopintojen opiskelijoista muutamalla oli jokin tutkinto instrumentista, mutta suurimmalla osalla opiskelijoista ei ollut mitään tutkintoa. Yksi opiskelija oli suorittanut tutkintoja eri instrumenteista ja nämä on otettu tässä taulukossa myös huomioon.

Aineopintojen opiskelijat olivat keskimäärin aloittaneet musiikkiharrastuksen 10,5-vuotiaina. Heistä seitsemän oli käynyt musiikkiluokat peruskoulussa ja/tai lukiossa. Seuraavissa taulukoissa on esitelty aineopintojen opiskelijoiden instrumentit ennen opintojen

alkua (TAULUKKO 13) ja instituutiot, joissa olivat opiskelleet jonkin instrumentin soittoa ennen musiikin monialaisten kurssia (TAULUKKO 14) sekä tutkinnot, joita he olivat suorittaneet musiikin saralla (TAULUKKO 15).



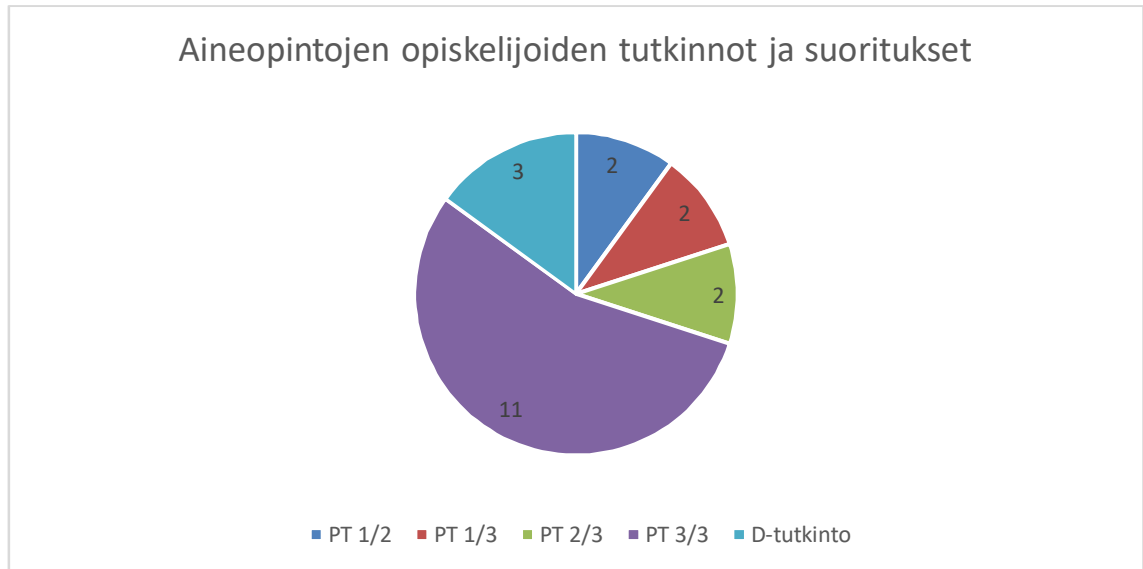
TAULUKKO 13. Perusopintojen opiskelijoiden instrumentit ennen opintojen alkua.

Taulukosta 13 nähdään, että aineopiskelijoista suurin osa (12) on soittanut pianoa. Kitaraa oli soittanut kuusi. Laulamista oli opiskellut kolme (sama määrä kuin perusopintojen opiskelijoilla). Muita instrumentteja oli soittanut kymmenen; näitä olivat rummut, viulu, ukulele, huilu, marimba ja basso. Myös aineopintojen opiskelijat mainitsivat haastattelussa soittavansa enemmän kuin yhtä instrumenttia.



TAULUKKO 14. Aineopintojen opiskelijoiden musiikkioppilaitokset ennen opintojen alkua.

Myös aineopintojen opiskelijat olivat opiskelleet monissa eri paikoissa musiikkia kuten taulukosta 14 nähdään. Yksittäinen opiskelija oli saattanut opiskella monessakin eri oppilaitoksessa ennen OKL: ää ja se on otettu taulukoinnissa huomioon.



TAULUKKO 15. Aineopintojen opiskelijoiden tutkinnot ja suoritukset.

PT on tässä lyhenne perustasosuorituksesta. Aineopintojen opiskelijoista lähes kaikilla (11) oli jokin tutkinto jostain instrumentista. Muutamit opiskelijat olivat suorittaneet tutkintoja eri instrumenteista ja nämä on otettu tässä taulukossa myös huomioon.

Aineopintojen opiskelijoilla oli perusopintojen opiskelijoita monipuolisemmat instrumentit ja he soittivat enemmän instrumentteja. Tästä voidaan päätellä, että heillä oli monipuolisemmat taidot. Lisäksi aineopintojen opiskelijat olivat opiskelleet musiikkia monipuolisemmin eri oppilaitoksissa (musiikkiopisto, konservatorio, AMK), ja heillä oli enemmän tutkintoja. Heistä yli puolet olivat käyneet musiikkiluokat, kun taas perusopintojen opiskelijoista vain yksi seitsemästä oli ollut musiikkiluokalla.

4.2.2 Haastateltavien koulutusvalinta

Haastattelussa kysyttiin myös, oliko haastateltavilla ollut tietoa mahdollisuudesta opiskella musiikkia lyhyenä tai pitkänä sivuaineena Turun opettajankoulutuslaitoksessa. Haastateltavista 13 opiskelijaa ei ollut hakuvaiheessa tiennyt mahdollisuudesta opiskella musiikkia sivuaineena pitkänä tai lyhyenä sivuaineena. Tämän tiivistää hyvin eräs aineopintojen opiskelija:

"En mäkään just mistään aineopettaja jutuista tienny, en mä jotenkin ymmärtäny ennenku tänne pääsi ja oli ollu tääl vuoden et tää tavallaan et voi rakentaa toista tutkintoo tähän pääl. Tulin kyl aika sokkona sillee ei tienny kyl et en tienny luokanopettajan tutkintorakenteesta mitään, se on selvinny vasta tässä matkanvarrella. "

Haastateltavien vastauksissa näkyy myös se, että opiskelijat olivat ikään kuin ajelehtineet opiskelemaan musiikin sivuainetta, vaikka eivät hakuprosessissa vielä tienneet musiikin sivuainemahdollisuudesta. Tähän ”ajelehtimiseen” oli vaikuttanut pitkälti oma vahva musiikillinen tausta, kuten eräs aineopintojen opiskelija totesi:

"Mun oli tarkoitus tai en lähteny mitenkään musiikki edellä tänne et ihan se opettaminen edellä, mutta sitten se tuli jotenkin luonnostaan se musa puoli. Mä opetan edelleen työkseni musaopistolla niin sit mä aattelin et musaopettajan pätevyys tulee helposti tässä."

Mutta positiivista on kuitenkin se, että haastateltavista moni myös totesi juuri musiikin monialaisten kurssin aikana ymmärtäneensä, että musiikkia voisi olla mukava opettaa ja siksi olivat halunneet erikoistua musiikkiin. Esimerkiksi kaksi aineopintojen opiskelijaa oli miettinyt sivuaineopintoja liikunnan ja musiikin välillä, mutta olivat päätyneet valitsemaan musiikin. Tähän toki oli vaikuttanut oma vahva musiikkitausta, mutta myös se, että he olivat kokeneet musiikin monialaiset hyvänä kurssina ja siksi päättäneet jatkaa opintoja.

Vain kolme haastateltavista kertoi olleensa tietoisia jo hakuvaiheessa siitä, että luokanopettaja tutkinnon lisäksi voi pätevoityä myös musiikinopettajaksi Turun OKL:ssä. Tämä oli myös vaikuttanut hakuprosessiin:

Haastateltava: *"En oo koskaan halunnu pelkäks luokanopettajaks pelkästään, koska halusin myös musiikinopettajaks."*

Haastattelija: *"Okei, niin sä oot suunnitellut sen?"*

Haastateltava: *"Joo."*

Nämä kolme haastateltavaa myös totesivat, etteivät musiikin monialaiset olleet vaikuttaneet motivaatioon jatkaa musiikin opintoja. He kaikki olivat aineopintojenopiskelijoita.

4.3 Musiikin monialaisten ja muiden syiden yhteys toisiinsa

Tässä kappaleessa tarkastellaan, onko musiikin monialaisten kurssilla ja muilla syillä yhteyksiä toisiinsa.

4.3.1 Musiikin monialaisten kurssin ja musiikkitaustan yhteys

Tarkasteltaessa perusopintojen opiskelijoiden musiikkitaustaa, he ovat aloittaneet aineopintojen opiskelijoita keskimäärin vanhempina musiikkiharrastuksen (perusopintojen opiskelijoiden KA 12,2 vuotta \leftrightarrow aineopintojen opiskelijoiden KA 10,5 vuotta). Perusopintojen opiskelijoista kolme olivat niin sanottuja itse oppineita eli he eivät ole olleet ohjatuilla tunneilla vaan olivat opetelleet itse soittamaan. Kun oma musiikkitausta ei ollut kovin vahva, nähtiin, että musiikin monialaisten kurssilla oli ollut vaikutusta jatkamiseen, kuten eräs perusopintojen opiskelijoista muotoili:

"Joo musiikin puolest oli just ihan sama et niit lähinnä ku ei ollu mitää musiikillist taustaa ja muuta nii ehkä odotin kauhulla enemmän niit et ne ei todellakaan ollu mikään syy hakeutua tänne, mut ehkä just kaiken tämmösen ennakko-odotusten ja negatioiden takia olinkin ihan positiivisesti yllättyny, et tääl olinkin ihan kivaa ja siks nyt täällä."

Kaikista haastateltavista 30% ei osannut sanoa selkeästi vaikuttiko musiikin monialaiset jatkamiseen, mutta se nähtiin silti motivaatiota vahvistavana kurssina:

"No mul vahvisti sitä. Nii ja just sit jos ois ollu ihan hirvee se kurssi niin varmasti en ois sit hakenu, mul on varmasti se et jos ois ollu ihan kärsimyst en varmastikaan ois hakenu."

Näillä opiskelijoilla oli ”kyllä” vastanneita opiskelijoita monipuolisempi ja vahvempi musiikkitausta.

Merkittävä löydös on se, että ne aineopintojen opiskelijat, jotka sanoivat, ettei musiikin monialaisten kurssilla ollut ollut vaikutusta motivaatioon jatkaa musiikinopintoja on vastaajista vahvin musiikkitausta. Kaikki olivat olleet musiikkiopistossa ja aloittaneet soolistisen instrumentin soiton keskimäärin noin seitsemän vuoden ikäisenä. He eivät kokee, että kurssilla olisi enää ollut niin paljon annettavaa, että se olisi jotenkin vaikuttanut

heidän motivaatioonsa erikoistua musiikkikasvatukseen. Kuten eräs näistä aineopintojen opiskelijoista asian muotoili:

”Ei mul ainakaan monialaset oo ollu yhtää sellanen, minkä takii et oisin saanu syyksen johonkin. Mut mua ei itsessään ne monialaset et kyl se on et kyl se oma pitkä tausta musiikin kaa ja se. ”

Mutta on kuitenkin huomattava, että vaikka aineopiskelijat kertoivat, että kurssilla ei ollut ollut vaikutusta motivaatioon jatkaa, kurssia ei nähty negatiivisena. Motivaatioon vaikuttivat muut syyt, eikä kurssilla nähty olleen niin voimakasta merkitystä jatkamiseen. He mainitsivat syinä musiikinopintojen jatkamiseen oman musiikkitaustan, opetusharjoittelut, sijaisuudet tai muut sellaiset syyt, joiden vuoksi ei nähty pelkän musiikin monialaisten kurssin vaikuttaneen motivaatioon jatkaa.

Tulosten mukaan näyttää siltä, että mitä vahvempi aiempi musiikkitausta luokanopettaja-opiskelijalla oli, sitä todennäköisemmin musiikin monialaisten kurssi ei ollut vaikuttanut motivaatioon jatkaa musiikin opintoja OKL:ssa ja toisin päin. Kurssilla näytti olevan motivaatioon sitä positiivisempi vaikutus mitä vähemmän haastateltavilla oli aiempaa musiikkitaustaa.

4.3.2 Musiikin monialaisten kurssin ja koulutusvalinnan yhteys

Kuusi aineopintojen opiskelijaa totesi, ettei musiikin monialaisilla ollut ollut vaikutusta siihen, että he olivat jatkaneet musiikinopintoja. Näistä puolet, kolme haastateltavaa, olivat jo hakuvaiheessa tiedäneet, että Turun OKL:ssä voi erikoistua musiikkikasvatukseen. Tämä oli ollut heillä suuri syy hakea nimenomaan Turun OKL:n. Tämä näkyi myös siinä, että heillä oli koko opintojen ajan ollut selvä tavoite päästä musiikin perus- ja aineopintoihin. Näistä kuudesta kolme muuta haastateltavaa olivat vasta opiskelujen aikana todenneet haluavansa myös erikoistua musiikinopetukseen. Tähän olivat vaikuttaneet oma musiikkitausta, opetusharjoittelut, sijaisuudet tai muut sellaiset syyt, joiden vuoksi ei nähty pelkän musiikin monialaisten kurssin vaikuttaneen motivaatioon jatkaa.

Mutta jopa 13 haastateltavaa totesi, että hakuvaiheessa oli halunnut nimenomaan luokanopettajiksi eikä heillä silloin ollut ollut tietoa musiikin sivuaineopinnoista. Suurin osa

heistä oli vasta opintojen aikana todennut haluavansa erikoistua musiikkikasvatukseen. Tähän olivat vaikuttaneet eniten aiempi musiikkitausta ja musiikin monialaisten kurssi.

Yhteenvetona voidaan todeta, ettei koulutusvalinnalla ollut juurikaan yhteyttä toisiinsa. Opiskelijat eivät pääosin siis hakeneet Turun OKL:n, koska olisivat halunneet musiikinopettajiksi.

4.4 Musiikin monialaisten kehitysehdotukset

Vaikka suurin osa näki musiikin monialaisten vaikuttaneen positiivisesti musiikinopintojen jatkamiseen, kurssissa nähtiin paljon parantamisen varaa. Aineisto on teemoiteltu aihepiireihin, jotka nousivat lähes kaikissa haastatteluissa esiin. KUVIO 7:stä nähdään kehitysehdotusten teemoittelu.



KUVIO 7. Kehitysehdotuksien teemat.

- Säestystaito

Säestystaidon osa-alueesta keskusteltiin kaikkien ryhmien kanssa, koska siinä koettiin eniten parantamisen varaa. Ryhmistä riippumatta samat ongelmat nousivat esiin sekä perus- että aineopintojen opiskelijoilla. Huomattavaa on, että myös molemmissa yksiköissä oli opiskelijoiden mielestä ongelmia säestystaidon opetuksen kanssa. Yleisesti koettiin,

että viiden opintopisteen kurssiin sisällytetty säestystaito ei palvellut opiskelijoita. Haastateltavat kuvailivat opetuksen olevan surkeaa, asioita käytiin liian nopeasti läpi, opetettiin liikaa asiaa, opettaja suhtautui oppilaisiin epätasa-arvoisesti, opetus ei ollut motivoivaa, läsnäoloja ei seurattu, koettiin ettei opittu mitään, oppilaat joutuivat itse eriyttämään itseään, vahvemmat soittajat joutuivat toimimaan apuopettajina, tunnelma oli huonompi kuin muilla musiikintunneilla ja oppitunnit olivat turhauttavia. Näin eräs opiskelija kuvaili opetusta:

"Et esimerkki meiän tunneilta et sit ku suurin osa pääs siltä kurssilta läpi et ku hän (opettaja) ei kuunnellu yhtään mitä me soitetaan ja me soitettiin siellä sillee et okei no mä soitin yleensä bassosäveliä ku me mentiin niin nopeesti tai ku ei pystynyt soittaa kahdella kädellä tai ei ehtiny kattoo et hän ei yhtään hidastanu sitä opetustahtia yleensä ja meil pojat soitti d:tä tai istu ja tuijotti, ja hän ei tehny yhtään mitään. Hän ei kuunnellu sitä mitä luokas tapahtuu, kaikil oli tyylisiin pianot hiljasella tai pois päältä ja hän soittaa siel ite ja kaikki muut on sillee hmmm..."

Näiden syiden vuoksi säestystaitoa haluttiin joko kurssiin vähemmän tai jopa kokonaan pois. Eräs aineopintojen opiskelija totesi, että on turha keskittyä tietyn instrumentin hallintaan, koska musiikkia voi opettaa muillakin tavoin kuin soittimilla. Hänen mielestä yliopistoaikana ei saa yhdestä instrumentista niin laajaa osaamista, että jos haluaa opetella soittamaan jotain instrumenttia, soiton opettelu on tehtävä omalla ajalla. Tämän vuoksi hän näki pianon tai kitaran soittamisen opetteluun turhana monialaisten aikana, koska musiikin monialaisten kurssi on vain viiden opintopisteen laajuinen. Myös muut opiskelijat näkivät säestystaidon vievän liikaa aikaa muulta opiskeltavalta sisällöltä, ja sille annettiin liikaa painoarvoa kurssilla. Lisäksi säestystaidon opetusta ei pidetty laadukkaana tai ylipäätään loogisena. Näin eräs opiskelija kuvaili säestystaidon osuutta kurssilla:

"... kamalasti niit säestyssoiton juttui mut ei sillee ymmärrettävällä tasolla et se ois varsinaisesti sidottu mihinkää teoriaan. Sekin jos lähetää soittaa jotain sointui, vaik barre, et ei lähetä sillai täältä tulee tämmöne täältä tulee tämmönen ilman minkään näköst logiikkaa, koska kitaras on kuitekin ihan selkee logiikka, miten se toimii, et opetetaan asioit ihan täysin irrallisena."

Tähän annettiin samassa ryhmässä käytännöllinen parannusehdotus:

"Joo ihan samaa mieltä tosta et siihen kitaraan ois ihan ehdottomasti tai säästämiseen sen teorian et ne olis voinu olla vaik semmosii et aluks katotaa kymmenen minuuttia jotain teoria juttuu aluks ja sit miten se toimii käytännös tai miks ei täälki vois olla seinil jotain sointumerkkei ja mikä se on nuottiviivasto, jossa lukee nuotit oikeesti, ku joku ei oikeesti tiedä mist löytyy g. Jotain sellast tääl seinäl ihan niinku muksuilkin koulussa."

Jotkut opiskelijoista jopa ehdottivat säästystaitoa kokonaan ylimääräisenä kurssina tai opiskelijaryhmästä koottua tutorryhmää, joka opettaisi halukkaita. Tutorit saisivat opintopisteitä opettamisesta. Ylipäätään viiden opintopisteen kurssi nähtiin liian suppeana sille, että musiikkia voitaisiin sen jälkeen ammattimaisesti opettaa alakoulussa. Näin eräs haastateltavista asian muotoili:

"Mun mielest se on ihan epärealistista ajatella, että sellanen ihminen, jolla ei oo musiikkitaustaa niin viiden opintopisteen kurssi ja sit sulla on taidot toteuttaa tämmöstä perinteistä musaopetusta. "

Juuri tämän vuoksi, kun eletään 2010-lukua, säästystaitoa tulisi olla nykyistä vähemmän tai kokonaan pois monialaisten kurssilta. Mutta on tutkimuksen ja kurssin kehittämisen kannalta on kuitenkin huomioitava, että viisi opiskelijaa kahdestakymmenestä totesi oppineensa säästystunneilta alkeelliset taidot pianon tai kitaransoitamiseen. Tämä on hyvä tulos siihen nähden, miten yleisesti tästä osa-alueesta puhuttiin haastatteluissa. Lisäksi on todettava, että kitaratunnit eivät saaneet niin paljon negatiivisia kommentteja kuin pianotunnit.

- Luennot

Luennot olivat toinen paljon keskustelua aiheuttanut kurssin osa-alue. Aluksi monet haastateltavista eivät muistaneet musiikin luentoja ollenkaan. Ne, jotka muistivat, eivät kokeneet niiden olleen hyödyllisiä, koska niissä ei käsitelty konkreettisia asioita, joista olisi käytännön hyötyä alakoulun musiikinopetuksessa. Vain musiikinteorialuento koettiin positiivisena ja sitä jopa ehdotettiin kaikille pakolliseksi.

Muutamit haastateltavista ehdottivat, että luentoja ei järjestettäisi ollenkaan ja niihin käytetyt tunnit siirrettäisiin suoraan käytännöllisempään demo-opetukseen. Jotkut ehdottivat, että luentoja olisi vähemmän ja niissä käsiteltäisiin aiheita, joista olisi käytännön

hyötyä alakoulussa. Näitä aiheita olisivat esimerkiksi opettajan äänenkäyttö, OPS-sisällöt sekä musiikin historia ja teoria.

- Didaktiikka

Didaktiikan demoja pidettiin yleisesti hyvinä, vaikkakin iso osa haastateltavista joutui pohtimaan, oliko sellaisia tunteja pidetty ollenkaan musiikin monialaisissa.

Opiskelijoiden didaktiikassa pitämät lyhyet opetustuokiot muille ryhmäläisille olivat joidenkin mielestä ajanhaaskausta. Lisäksi siellä tehtyjä musiikin esitelmiä pidettiin hyödyttöminä, koska niitä ei hyödynnetty käytäntöön. Muutamit haastateltavista toivoivat enemmän käytäntöön tutustumista esimerkiksi Normaalikoulujen musiikintunneilla. ”Oikeiden” musiikintuntien seuraamisen lisäksi toivottiin esimerkiksi konkreettisesti musiikintuntien tuntisuunnitelmien tekemistä ennen toista harjoittelua, koska musiikintuntien tuntisuunnitelmien tekeminen koettiin haastavaksi, koska sitä ei oltu opeteltu ennen opetusharjoittelua. Yhteenvetona voidaan todeta, että opiskelijat kehittäisivät didaktiikan opitunteja käytännöllisempään suuntaan.

- Musiikkiteknologia

Haastatteluissa nousi esille myös se, että musiikkiteknologiaa oli ollut monialaisissa vain vähän tai ei ollenkaan. Muutamit kokivat, että sitä tulisi lisätä kurssille, koska myös luokanopettaja saattaa työssään tarvita musiikkiteknologista osaamista.

- Muita kehitysehdotuksia

Edellisten lisäksi haastateltavat mainitsivat yksittäisiä parannusehdotuksia, joilla kurssia voitaisiin kehittää paremmaksi.

Luokkien seinille tai ylipäättään näkyviin voisi kiinnittää tauluja, joissa olisi musiikin teoriaa, kuten nuotteja, nuottiviivastoja, eri soitinten sointuja, kitaran- ja bassonkaulat, pianonkoskettimet tai rumpukomppeja. Tämä auttaisi opiskelijoita visuaalisesti hahmottamaan musiikinteoriaa, eivätkä termit jäisi ”leijumaan” ilmaan.

Lisäksi toivottiin, että opettajat pysyisivät ajanhermolla opetuksessaan ja seuraisivat aikaansa musiikinopetuksessa. Yksinkertaistettuna haluttiin, että musiikinopetus opettajankoulutuslaitoksessa olisi nykyaikaista eikä jääne menneiltä vuosikymmeniltä. Eräs haastateltava toivoi myös, että opettajilla olisi ymmärrys siitä, että kaikki mitä he tekevät

ja opettavat tunneilla antavat opiskelijoille mallin siitä, miten opiskelijoiden tulee käyttäytyä tulevina opettajina musiikintunneilla ja pitää niitä. Erityisesti opettajien tulisi huomioida oma asenne opetuksessaan.

Näiden lisäksi haluttiin enemmän ohjeistusta musiikintuntien luokanhallintaan ja eri tasoisten oppilaiden eriyttämiseen alakoulussa. Lisäksi eräs aineopintojen opiskelija ehdotti, että monialaisissa harjoiteltaisiin musiikkitietämystä, musiikkikulttuuria tai jotain, mitä jokainen tuleva opettaja pystyisi ilman soittotaitoa opettamaan musiikintunneilla alakoulussa.

5 POHDINTA

Tutkimuksen perusteella musiikin monialaisten kurssilla oli ollut vaikutusta musiikin perus- ja aineopintojen opiskelijoiden motivaatioon jatkaa musiikinopintoja. Vaikka musiikin monialaisten tarpeellisuus kaikille luokanopettajille voidaan kyseenalaistaa, musiikinopintojen jatkamisen kannalta se nähtiin tärkeänä. Erityisesti niille opiskelijoille, joilla oli vähän entuudestaan musiikkitaustaa, kurssi oli toiminut motivaattorina. Sen sijaan niillä, joilla oli entuudestaan vahva musiikkitausta, kurssilla ei ollut niin merkittävää roolia jatkon kannalta.

5.1 Syyt, jotka vaikuttivat motivaatioon jatkaa musiikinopintoja

Tutkimuksen tulosten perusteella näyttää siltä, että musiikin monialaisten kurssilla oli vaikutusta siihen, jatkoivatko luokanopettajaopiskelijat musiikin perus- ja/tai aineopintoihin. Tämän vuoksi musiikin monialaisia voidaan pitää ainakin musiikin sivuaineopiskelijoille tärkeänä motivaattorina musiikinopintojen jatkamiselle. Koska haastateltavista 70% sanoi musiikin monialaisten kurssin vaikuttaneen tai vahvistaneen motivaatiota jatkaa musiikin sivuaineopintoihin, voidaan tulosta pitää merkittävänä. Ne opiskelijat, 30%, jotka eivät nähneet kurssin vaikuttaneen motivaatioon, olivat valinneet musiikinopintojen jatkamisen muista syistä, eivätkä he nähneet kurssin vaikuttaneen niin paljon motivaatioon jatkaa. Tärkeää on kuitenkin huomata, että he eivät kokeneet kurssin vaikuttaneen negatiivisesti motivaatioon vaan he kokivat muiden syiden olleen yksittäistä kurssia vahvempia motivaattoreita. Vahva musiikkitausta vaikutti erityisesti musiikinopintojen jatkamiseen. Se myös heikensi musiikin monialaisten kurssin vaikuttavuutta jatkaa musiikin opintoja. Mielenkiintoista kaikissa haastatteluissa oli se, että vaikka opiskelijat näkivät kurssin vaikuttaneen positiivisesti motivaatioon jatkaa, keskustelut kurssista olivat melko negatiivissävytteisiä ja opiskelijat näkivät kurssissa paljon parantamisen varaa. Se, mitkä syyt vaikuttivat negatiivissävytteiseen keskusteluun, ei selvinnyt tässä tutkimuksessa. Voidaan pohtia, olivatko syyt yleisessä keskustelukulttuurissa vai vaikuttiko siihen esimerkiksi turhautuneisuus koko opiskeluun OKL:ssä, koska myös se sai osakseen kritiikkiä haastatteluissa.

5.2 Musiikin monialaisten kurssin kehittäminen tutkimuksen pohjalta

Koska tutkimuksen mukaan kurssilla on vahva merkitys sille, että jatkavatko luokanopettajaopiskelijat musiikin sivuaineeseen, tulee kurssi pitää laadukkaana. Opiskelijoiden palautteen mukaan, kurssin tulisi olla entistä käytännönläheisempi ja tähdätä paremmin alakoulun musiikinopetukseen. Kaikki turha, liian teoreettinen, aines tulisi jättää minimiin.

Koska säästystaito sai paljon negatiivista palautetta, tulisi se jättää opinnoista pois tai järjestää kokonaan ylimääräisenä kurssina. Tämän tilalla voitaisiin opettaa esimerkiksi musiikkiteknologiaa tai vaihtoehtoisia keinoja, joilla (musiikkitaustaton) tuleva luokanopettaja voisi pitää musiikintunteja alakoulussa. Opiskelijat voisivat esimerkiksi opetella tekemään nuotinnosohjelmilla taustanauhoja tai tutustua muihin käytännönläheisiin tapoihin opettaa musiikkia.

Luentoja tulisi olla vähemmän ja niihin käytetyt tunnit voitaisiin siirtää demo-opetukseen, joka olisi käytännönläheisempää. Lisäksi didaktiikkaa voisi konkreettisempaa.

Yhteenvedona voidaan todeta, että kurssin tulisi olla käytännönläheisempi, alakoulun musiikinopetukseen tähtäävämpi, järkevämpi ja eheämpi kokonaisuus, pysyä ajanhermolla ja innostavampi. Tällä tavoin musiikin sivuaineisiin hakee tulevinakin vuosina opiskelijoita.

Huolestuttavaa musiikin sivuaineen kannalta on se, että moni ei tiedä mahdollisuudesta erikoistua musiikkikasvatukseen Turun opettajankoulutuslaitoksessa. Vain kolme tähän tutkimukseen osallistunutta opiskelijaa oli tiennyt jo hakuvaiheessa tästä erikoistumismahdollisuudesta. Tämän vuoksi kurssilla ja kurssin ulkopuolella tulisi mainostaa enemmän musiikin sivuainetta. Jos esimerkiksi Turun yliopiston Internet-sivustolla olisi tästä erikoistumismahdollisuudesta enemmän tietoa, voisi Turun OKL:n hakea enemmän ihmisiä, jotka haluaisivat erikoistua nimenomaan musiikkikasvatukseen. Tällä tavoin saataisiin motivoituneita ja laadukkaita hakijoita musiikin perus- ja aineopintoihin myös tulevina vuosina.

5.3 Tutkimuksen luotettavuus

Tutkimuksen luotettavuutta lisää tutkijan tarkka selostus tutkimuksen toteuttamisesta. (Hirsjärvi ym. 1997, 227). Tässä tutkimuksessa lukijalle on kerrottu tarkkaan aineiston tuottamisen olosuhteet ja paikat, joissa aineisto on kerätty sekä haastatteluihin käytetty aika. Lisäksi lukijalle on avattu teemoittelun vaiheet.

Tutkimuksen reliabiliuteen vaikuttaa se, että tutkimusaineiston on analysoinut vain tutkija. Vertaisarvioitsija olisi lisännyt tutkimuksen luotettavuutta. Lisäksi reliabiliuteen vaikuttaa se, että tutkimus on tapaustutkimus, jossa on haastateltu tiettyä valikoitua ryhmää tietyssä aikana. Mutta tapaustutkimuksen tekijä voi aiheellisesti ajatella, että kaikki ihmistä ja kulttuuria koskevat kuvaukset ovat ainutlaatuisia eikä niitä tästä syystä voida toistaa. (Hirsjärvi ym. 1997, 227).

Tutkimuksen luotettavuuteen vaikuttaa myös tutkimusjoukon otos. Aine- ja perusopintoihin valitaan yhteensä 32 opiskelijaa eli 16 opiskelijaa kumpaankin. Koska haastateltavia oli 20, huomataan, että opiskelijoista 12 jäi haastatteleematta. Aineopiskelijoista kolme ja perusopiskelijoista yhdeksän jäi haastattelun ulkopuolelle. Aineopiskelijoista yksi oli itse tutkimuksen tekijä, toinen oli lukenut pääaineena käsityökasvatusta eli ei ollut suorittanut ollenkaan musiikin monialaisten kurssia, koska musiikin perus- ja aineopintoihin ei vaadita musiikin monialaisten kurssin suorittamista. Kolmas oli haastattelupäivinä töissä. Perusopintolaisista kolme suoritti musiikin monialaisia samaan aikaan, koska he olivat vasta toisen vuosikurssin opiskelijoita. Yksi luki pääaineena psykologiaa, joten ei ollut suorittanut monialaisia. Viisi opiskelijaa jäi haastatteleematta, koska ei löytynyt sopivaa aikaa haastatteluille. Vaikka tutkimus on kvalitatiivinen, olisi tutkimuksen otos voinut olla luotettavuuden kannalta vielä kattavampi.

Tutkimuksen tekijän objektiivisuus on luotettavuuden kannalta kyseenalainen. Koska tutkimuksen tekijä on itse aineopintojen opiskelija, ei tutkimusta voida pitää täysin objektiivisena, koska ei tarkastele ryhmää sen ulkopuolelta. Myös tutkijan subjektiiviset valinnat aineiston analyysissä ovat arveluttavia, koska tarkastelu ei tapahdu ulkopuolisen silmin. Lisäksi tutkimuksen validiuteen vaikuttaa se, onko täsmäryhmähaastatteluiden avulla mitattu juuri sitä mitä on pitänyt. Ryhmähaastatteluiden haittapuolena on se, etteivät kaikki haastateltavat välttämättä kerro ryhmässä niitä asioita, joita kertoisivat yksilöhaastatteluissa.

On myös huomioitava nk. aikaikkuna. Koska aineopintojen opiskelijoilla oli muutama vuosi aikaa musiikin monialaisten kurssista, oli heillä vaikeuksia muistaa kurssin tapahtumia ja sisältöjä. Lisäksi he sekoittivat välillä muistelmissaan musiikin monialaisten kurssin ja musiikin perusopinnot. Mutta perusopintojen opiskelijoilla kurssi oli paremmin vielä muistissa, koska he olivat juuri edellisenä lukuvuonna suorittaneet kurssin.

5.4 Jatkotutkimusehdotukset

Koska tässä tutkimuksessa ei ollut verrokkiryhmää, ei tiedetä niiden luokanopettajaopiskelijoiden, jotka eivät valinneet musiikin sivuaineopintoja, mielipiteitä kurssista. Jatkotutkimuksena voitaisiin toteuttaa tutkimus, jossa selvitettäisiin niiden luokanopettajaopiskelijoiden, jotka eivät valinneet musiikin perus- ja/tai aineopintoja, näkemyksiä musiikin monialaisten kurssista. Tämä olisi myös tärkeä aihe musiikin monialaisten kehitystyön kannalta, koska musiikin monialaisten kurssi on kaikille luokanopettajaopiskelijoille pakollinen ja se jää suurimmalle osalle opiskelijoista ainoaksi musiikin kurssiksi. Oikeastaan musiikin perus- ja aineopintojen opiskelijoille kurssi ei ole niin merkittävä, koska he ovat saaneet musiikinopetusta monialaisten kurssia enemmän.

Toinen jatkotutkimus voisi olla diskurssianalyysi, siitä miten musiikin opinnoista tai ylipäätään OKL-opinnoista keskustellaan. Koska tämän tutkimuksen tulokset olivat positiivisia kurssin kannalta, mielenkiintoista oli negatiivinen keskustelu kurssista. Miksi opiskelijat puhuivat negatiivisesti kurssista, jolla oli kuitenkin ollut heihin motivaatiota vahvistava, positiivinen vaikutus. Mielestäni tämä on mielenkiintoinen kysymys, jota voitaisiin tutkia.

5.5 Lopuksi

Tässä tutkimuksessa huomattiin, että musiikin monialaisilla on merkitystä siihen, jatkavatko opiskelijat musiikin opiskelua. Vaikka vahva musiikkitausta oli merkittävässä roolissa jatkon kannalta, myös kurssilla oli merkitystä jatkamisen kannalta. Erityisesti se nähtiin merkitykselliseksi musiikin perusopintoihin hakemisessa. Tämän vuoksi musiikin monialaisten kurssia on hyvä kehittää näiden kehitysehdotusten pohjalta. Erityisesti säestystaidon ja luentojen tarpeellisuutta tulisi pohtia. Jos opiskelijoiden mielestä ne syövät motivaatiota kurssilla, jotain tulisi todella tehdä. Myös kurssin sisältöjä tulisi uudistaa ja tehdä käytännönläheisemmäksi. Myös musiikkiteknologian maininta haastatteluissa vahvistaa sitä, että opetuksesta halutaan modernimpaa ja sellaista, että se vastaa nykypäivän koulua, koska luokanopettajia ei enää kouluteta ”kylänsä kulttuurisiksi vaikuttajiksi”, joiden tulee säestää harmonilla virsiä. Tämän vuoksi on tärkeää nykyaikaistaa opettajankoulutuslaitoksen musiikin monialaisten opintoja vastaamaan nykypäivän alakoulun musiikinopetusta.

LÄHTEET

Anttila, M. & Juvonen, A. 2002. Kohti kolmannen vuosituhaten musiikkikasvatusta. Joensuu: GUMMERUS, 99 – 100.

Aslama, M. 2017. Musiikin perus- ja aineopintojen hakijamäärät. Email minna.aslama@utu.fi. 27.10.2017.

Chydenius, Kasvatustieteen yksikkö. 2018. Verkkojulkaisu. Kokkolan yliopistokeskus Chydenius, Kokkola. <https://www.jyu.fi/edupsy/fi/laitokset/okl/opiskelu/sivuaineet/luo-konsivuainevalinnat/luokanopettajakoulutuksen-opiskelijavalinnan-yhteydessa-tai-opintojen-alussa-haettavat-okl-n-tarjoamat-valinnaisten-opintojen-opintokokonaisuudet>. Viitattu 5.2.2018.

Helsingin yliopisto, Kasvatustieteen yksikkö. 2018. Opinto opas. Verkkojulkaisu. Helsingin yliopisto, Helsinki. <https://weboodi.helsinki.fi/hy/opasopiskopas.jsp?MD5avain=&Kieli=1&Organisaatio=1000000939&AutkOrg=1000000939#1000000939>. Viitattu 2.2.2018.

Hirsjärvi, S., Remes, P. & Sajavaara, P. 1997. Tutki ja kirjoita. Helsinki: TAMMI, 130 – 131, 227.

Hirsjärvi, S. & Hurme, H. 2008. Tutkimushaastattelu. Teemahaastattelun teoria ja käytäntö. Helsinki: GAUDEAMUS, 62, 66, 145.

Huhtinen-Hildén, L. & Björk, C. 2013. Musiikin opettamisen ammattilaiseksi. Koulutus reflektiivisenä muutosprosessina. Teoksessa Marja-Leena Juntunen, Hanna M. Nikkanen ja Heidi Westerlund (toim.) Musiikkikasvattaja. Kohti reflektiivistä käytäntöä. Jyväskylä: PS-kustannus, 31 – 32.

Jyväskylän yliopisto, Kasvatustieteen yksikkö. 2018. Opetussuunnitelmat. Verkkojulkaisu, Jyväskylän yliopisto, Jyväskylä. <https://www.jyu.fi/ops/fi/edupsy/kasvatustieteen-ja-psykologian-tiedekunnan-erilliset-opintokokonaisuudet#musiikkikasvatuksen-perusopinnot-17584>. Viitattu 2.2.2018.

Nikali, E. 2018. Gradusi. Email evenik@utu.fi. 20.4.2018.

Opintopolku hakutulokset: hakusana luokanopettaja. 2018. Verkkojulkaisu. Opetushallitus, Helsinki. https://opintopolku.fi/app/#!/haku/luokanopettaja?page=1&facetFilters=teachingLangCode_ffm:FI&tab=los. Viitattu 24.1.2018.

Opiskelijavalinta 2018. Musiikkikasvatuksen aineopinnot 35 op. Verkkojulkaisu. Turun yliopisto, Turku. http://www.utu.fi/fi/yksikot/edu/opiskelu/opiskelijavalinta/Documents/Musiikkikasvatuksen%20aineopinnot_valintaperusteet%202018.pdf. Viitattu 22.3.2018.

Opiskelijavalinta 2018. Musiikkikasvatuksen perusopinnot 25 op, Turku. Verkkojulkaisu. Turun yliopisto, Turku. http://www.utu.fi/fi/yksikot/edu/opiskelu/opiskelijavalinta/Documents/Musiikkikasvatuksen%20perusopinnot%202018_Turku_valintaperusteet.pdf. Viitattu 22.3.2018.

Oulun yliopisto, Kasvatustieteen yksikkö. 2018. Sivuainetarjonta. Verkkojulkaisu. Oulun yliopisto, Oulu. <http://www oulu.fi/ktk/sivuaineopinnot>. Viitattu 2.2.2018.

Suomen virallinen tilasto (SVT): Yliopistokoulutus. Verkkojulkaisu. ISSN=1799-0599. 2016. Helsinki: Tilastokeskus. http://www.stat.fi/til/yop/2016/yop_2016_2017-05-10_tie_001_fi.html. Viitattu: 10.4.2018.

Toivonen, J. 2014. "Ei meistä vuodessa muusikkoja tehdä!": Turun yliopiston luokanopettajaopiskelijoiden kokemuksia musiikin monialaisten opintojen opetussuunnitelman tavoitteiden toteutumisessa. Turun yliopisto. Kasvatustieteen laitos. Pro gradu -tutkielma.

UEF, Savonlinnan kampus. 2018. Savonlinnan kampus. Verkkojulkaisu. Itä-Suomen yliopisto, Joensuu. <https://www.uef.fi/web/skope/savonlinnan-kampus>. Viitattu 5.2.2018.

UEF, Savonlinnan kampus. 2018. Sivuaineet. Verkkojulkaisu, Itä-Suomen yliopisto, Joensuu. <http://www.uef.fi/documents/288123/1555696/ops+sivuaineet.pdf/a55ec606-3366-472e-9782-198a92f6b4ca>. Viitattu 2.2.2018.

ULapland, Rovaniemi, Kasvatustieteen yksikkö. 2018. Opinto opas. Verkkojulkaisu. Lapin yliopisto, Rovaniemi. <https://www.ulapland.fi/loader.aspx?id=f05098fc-bb90-40f2-89b8-6df2a8173995>. Viitattu 2.2.2018.

UTA, Kasvatustieteen yksikkö. 2018. Opinto-oppaat. Verkkojulkaisu. Tampereen yliopisto, Tampere. <https://www10.uta.fi/opas/opintoKokonaisuus.htm?rid=14430&lang=fi&uiLang=fi&lvv=2017>. Viitattu 2.2.2018.

UTU, Rauman ja Turun yksiköt. 2018. Opinto-oppaat. Verkkojulkaisu. Turun yliopisto, Turku. <https://nettiopsu.utu.fi/opas/opintoKokonaisuus.htm?rid=28638&uiLang=fi&lang=fi&lvv=2017>. Viitattu 2.2.2018.

Viljaranta, J. 2017. Odotusarvoteoria – odotusten ja arvostusten vaikutus oppimismotivaatioon. Teoksessa Katariina Salmela-Aro & Jari-Erik Nurmi (toim.) Mikä meitä liikuttaa motivaatiopsykologian perusteet. Jyväskylä: PS-kustannus, 54 – 55.

Wigfield, A., Tonks, S., Lutz Klauda Susan. Expectancy-Value Theory. Teoksessa Wentzel Kathryn R. & Wigfield Allan (toim.) Handbook of Motivation at School. New York: Madison Ave, 65 – 66.

Zhu, P. International Journal of Arts & Sciences; Cumberland Vol. 7, Iss. 6, (2014): 455–470. Verkkojulkaisu. <https://search-proquest-com.ezproxy.utu.fi/docview/1646125624/fulltext/DB50832C303B48F4PQ/1?ac-countid=14774>. Viitattu 10.4. 2018.

Åbo Akademi, Vasa, Kasvatustieteen yksikkö. 2018. Studiehandbok. Verkkojulkaisu. Åbo Akademi, Vasa. <https://www.abo.fi/amnen/musikens-didaktik/>. Viitattu 2.2.2018.

LIITTEET

LIITE 1: Opetussuunnitelmat

Turun yliopiston kasvatustieteiden tiedekunnan Turun ja Rauman yksiköiden musiikin monialaisten opetussuunnitelmat vuosina 2011-2016.

| ”Uusi” | Vanha (aine) | Vanha (aine) |
|---|---|---|
| <p>OPS 2014-2016 Turku</p> <p><u>LUOT3583 MO10.1 Musiikki 5 op</u></p> <p>Osaamistavoitteet</p> <p>Opiskelija ymmärtää musiikkikasvatuksen merkityksen oppilaiden persoonallisuuden kehittäjänä ja kasvun tukijana. Opiskelijassa herää omakohtainen kiinnostus musiikkiin ja musiikkikasvatukseen sekä hän oppii kehittämään ja soveltamaan peruskoulun musiikkikasvatuksen edellyttämiä musiikkiasenteita, -taitoja ja -tietoja.</p> <p>Sisältö</p> <ul style="list-style-type: none"> - laulu, äänenkäyttö, koulussa käytettävät soittimet ja musiikkitekniologia sekä harjoittelu opetustilanteissa - säestystaito kitaralla tai pianolla sekä yhteissoiton ja sovittamisen perusteet | <p>OPS 2011-2014 Turku</p> <p><u>LUOT3583 MO10.1 Musiikki 5 op</u></p> <p>Osaamistavoitteet</p> <p>Tavoitteena on opiskelijan oman kiinnostuksen herättäminen musiikkiin ja sen opettamiseen sekä perusopetusluokkien edellyttämien tietojen ja taitojen kehittäminen ja niiden yhdistäminen käytäntöön.</p> <p>Sisältö</p> <ul style="list-style-type: none"> - laulu / äänenkäyttö, koulu-soittimet, musiikkitieto sekä opetustilanteet - tyylihistoria, säestystaito sekä sovittamisen ja soiton perusteet | <p>OPS 2011-2014 Rauma</p> <p><u>ROKL0852 MO10.1 Musiikki 1 3 op</u></p> <p>Osaamistavoitteet</p> <p>Opiskelija hallitsee perusopetuksen musiikin opetussuunnitelman toteutuksessa tarvittavia perustietoja ja -taitoja. Opiskelijassa syntyy myönteinen suhde musiikkiin, kiinnostus musiikin opettamiseen ja innostus musiikillisen osaamisen kartuttamiseen. Opiskelija osaa toteuttaa moniarvoista lähestymistapaa suosivaa musiikinopetusta sekä hyödyntää opetuksessaan luovia voimavaroja ja taitoja.</p> <p>Sisältö</p> <ul style="list-style-type: none"> -musiikinteoriaa - pianon, koulu- ja yhtyesoitinten sekä laulun perusteet, soiton ja laulun opettaminen sekä kaikkien edellisten soveltaminen opetuksessa - keskeisimmät musiikin opetustavat |

| Toteutustavat | | | Toteutustavat | | | Toteutustavat | | |
|--|---------------|---------------|---|---------------|---------------|--|---------------|---------------|
| Opetustapa | Pai- kalla | Ver- kossa | Opetus- tapa | Pai- kalla | Ver- kossa | Opetustapa | Pai- kalla | Ver- kossa |
| Luento- opetus | 11 t | 0 t | Luento- opetus | 11 t | 0 t | Ryhmä- opetus | 36 t | 0 t |
| Itsenäinen työskentely | 73 t | 0 t | Itsenäinen työskentely | 73 t | 0 t | Itsenäinen työskentely | 44 t | 0 t |
| Harjoituk- set | 49 t | 0 t | Harjoituk- set | 49 t | 0 t | | | |
| Harjoituksissa didaktiikkaa 15 t, yhteissoittoa 14 t ja säestystaitoa 20 t. | | | Harjoituksista didaktiikkaa 15 t, yhteissoittoa 14 t ja säestystaitoa 20 t. | | | Ryhmäopetusta 36 t, josta musii- kin didaktiikan ryhmäopetusta 23 t 16-20 opiskelijan ryhmissä ja pia- nonsoittoa 13 t 4 opiskelijan ryh- missä. Kokonaisuus rakentuu osa- suorituksista, jotka ovat: demonst- raatiosarja Musiikin didaktiikka 1, demonstraatiosarja Musiikin didak- tiikka 2 sekä pianonsoiton opinnot | | |
| Didaktiikassa vuosikurssiryhmät sekä yhteissoitossa ja säestystai- dossa 2 tasoryhmää. Hyvän säestys- taidon omaavat opiskelijat voivat saada vapautuksen säestystaito- osuudesta näyttökokeella. | | | Didaktiikassa vuosikurssiryhmät, yhteissoitossa 2 tasoryhmää ja säestystaidossa 3 tasoryhmää. | | | Vaadittavat opintosuoritukset Suoritusvaihtoehto 1 Kohderyhmät: | | |
| Vaadittavat opintosuoritukset Suoritusvaihtoehto 1 Kohderyhmät: | | | Vaadittavat opintosuoritukset Suoritusvaihtoehto 1 Kohderyhmät: | | | Vaadittavat opintosuoritukset Suoritusvaihtoehto 1 Kohderyhmät: | | |
| <i>Osallistuminen opetukseen suomeksi</i> <i>Harjoitustyö(t) suomeksi</i> <i>Essee suomeksi</i> | | | <i>Osallistuminen opetukseen suomeksi</i> <i>Suullinen tentti suomeksi</i> | | | <i>Harjoitustyö(t) suomeksi</i> <i>Luento- / oppimispäiväkirja suomeksi</i> | | |

| | | |
|--|---|---|
| <p>Luennoilla on läsnäolovelvollisuus. Harjoitukseen osallistuminen ja didaktiset esitykset.</p> <p>Arviointi <i>Hyväksytty/hylätty.</i></p> <p>Suosittelut suoritusajankohdat 2. vuoden syksy 2. vuoden kevät</p> <p>Kirjallisuus/Oppimateriaali Määrätään erikseen.</p> | <p><i>Kirjallinen tentti</i> <i>suomeksi</i> suomeksi: Osallistuminen opetukseen ja Suullinen esitys ja Kirjallinen tentti Harjoitukseen osallistuminen ja didaktiset esitykset.</p> <p>Arviointi <i>Numerolla 0-5.</i></p> <p>Suosittelut suoritusajankohdat 2. vuoden syksy 2. vuoden kevät</p> <p>Kirjallisuus/Oppimateriaali Tentittävä kirjallisuus: 1. Ahonen, K. 2004. Johdatus musiikin oppimiseen. Finn lectura 2004. 2. Palas, R. 2000. Taidemusiikki tutuksi, kirja ja cd. Helsinki: Otava.</p> | <p>suomeksi: Viikkoharjoitukset ja Luento- / oppimispäiväkirja</p> <p>Arviointi ja arviointiperusteet <i>Numerolla 0-5.</i> Numero muodostuu kolmen osasuorituksen (piano, demonstraatio-sarjat 1 ja 2) keskiarvosta</p> <p>Suosittelut suoritusajankohdat 1. vuoden syksy 1. vuoden kevät</p> <p>Kirjallisuus/Oppimateriaali Monisteita ja verkkomateriaaleja</p> |
|--|---|---|

LIITE 2: Teemahaastattelurunko

Tutkimuskysymykset

1. Miten musiikin monialaiset opinnot ovat vaikuttaneet perus- ja aineopintojen opiskelijoiden *motivaatioon* jatkaa musiikin opiskelua perus- ja/tai aineopintoihin?
2. Miten perus- ja aineopintojen opiskelijat kehittäisivät musiikin monialaisia?

Motivaatio

- **Musiikin monialaiset vai muut syyt**

Muut syyt

- Musiikkitausta
- Hakeutuminen OKL:n
- OKL yleensä

Musiikin monialaiset

- Musiikin monialaisten OPS
- Musiikin monialaisten piilo-OPS (tunnelma jne)



Kehitysehdotukset

Muut syyt

Taustatiedot:

Itsensä esittely; nimi, ikä, vuosikurssi, milloin ja missä suorittanut musiikin monialaiset

Musiikkitausta:

Soitin/soittimet, genret, milloin aloittanut musiikin harrastamisen, onko harrastanut musiikkia vapaa-ajalla, aiemmat musiikinopinnot missä opiskellut ja kuinka kauan, suoritukset/todistukset, bändit/orkesterit, kouluarvosana, pitikö musiikista koulussa vai ei

Koulutusvalinta:

Miksi haki (Turun) OKL:n, onko joskus haaveillut musiikkiurasta/hakeutuiko puolivahingossa musiikin perus- ja/tai aineopintoihin → *mitkä syyt vaikuttivat hakemiseen musiikin perus- ja/tai aineopintoihin?* Vaikuttivatko musiikin monialaiset motivaatioon jatkaa musiikin opiskelua perus- ja/tai aineopintoihin?

OKL:

Onko pitänyt OKL-opinnoista? Minkä arvosanan antaisit OKL:lle? Entä OKL:n monialaisille?

Musiikin monialaiset piilo-ops/todellisuus

Millä mielellä aloitit kurssin? Millainen kurssi mielestäsi oli vaatimustasoltaan? Olivatko opinnot helppoja, keskitasoa, vaikeita? Olitko motivoitunut kurssilla? Millä mielellä menit tunneille? Millainen tunnelma kurssilla oli/oma fiilis siellä? Millä mielellä lähdit tunneilta? Mitä pidit luennoista, säestystaidosta, didaktiikasta, yhteissoitosta? Motivoiko joku musiikin monialaisissa (osa-alue tai opettaja tms.) erityisesti jatkamaan musiikinopintoja? Kohteliko opettaja kaikkia opiskelijoita samanarvoisesti? Saitteko helpotuksia/vaikeutuksia? Toimitteko apuopeina? Millaiset fiilikset kurssin jälkeen? Osaan/en osaa opettaa musiikkia?

Musiikin monialaisten OPS:

Miten *osaamistavoitteet* toteutuivat kurssin aikana?

Miten *sisältö* toteutui kurssin aikana?

Mitä mieltä kurssin *toteutustavoista* luento-opetus, (ryhmäopetus), itsenäinen työskentely ja harjoitukset? Niiden tuntimääristä?

Mitä mieltä olit *vaadittavista suorituksista* osallistuminen opetukseen, suullinen esitys ja kirjallinen tentti/ harjoitustyöt ja essee?

Entä *tentittävästä kirjallisuudesta*?

Mitä mieltä *arvioinnista* numero/hyväksyty/hylätty?

Suoritusajankohdasta?

Mitä mieltä olit *kirjallisuudesta/oppimateriaaleista*?

Mitä kurssi antoi sinulle? Kohtasiko mielestäsi OPS käytännön?

Miten musiikin monialaiset opinnot ovat vaikuttaneet perus- ja aineopintojen opiskelijoiden motivaatioon jatkaa musiikin opiskelua perus- ja/tai aineopintoihin? Conclusion.

Kehitysehdotukset

Miten kehittäisitte musiikin monialaisten kurssia? Ylipäätään?

Osaamistavoitteita?

Sisältöä?

Toteutustapoja; luento-opetus, itsenäinen työskentely ja harjoitukset? *Vaadittavia suorituksia*; osallistuminen opetukseen, suullinen esitys ja kirjallinen tentti/ harjoitustyöt, essee (ja luento-oppimispäiväkirja)?

Arvioinnista numero/hyväksyty/hylätty?

Suoritusajankohtaa (Ykkös) kakkosvuosi?

Kirjallisuutta/oppimateriaaleja?